

Die *scaenae frons* des Theaters von Nysa am Mäander

Inaugural-Dissertation
zur
Erlangung der Doktorwürde
der Philosophischen Fakultäten der
Albert-Ludwigs-Universität
zu Freiburg i. Br.

vorgelegt von

Musa Kadioğlu
aus Bafra / TÜRKEI

WS 2001 / 2002

Die *scaenae frons* des Theaters von Nysa am Mäander

Erstgutachter: Prof. Dr. Volker Michael Strocka

Zweitgutachter: PD.Dr. Wolfgang Ehrhardt

ggf. Drittgutachter: Prof. Dr. Rainer Warland

Vorsitzende/r des Promotionsausschusses
des Gemeinsamen Ausschusses der
Philosophischen Fakultäten I-IV:

Datum der Fachprüfung im Promotionsfach: 03.07.2002

INHALTSVERZEICHNIS

Vorwort

I. TEIL: TEXT

1. EINLEITUNG	1
1.1. THEMA UND ZIELE	1
1.2. AUFBAU DER ARBEIT	1
1.3. METHODE DER REKONSTRUKTION	2
2. DIE STADT	4
2.1. LAGE	4
2.2. GESCHICHTE	5
2.3. FORSCHUNGS- UND AUSGRABUNGSGESCHICHTE	11
2.3.1. Arbeiten im Theater seit 1998	15
3. DAS THEATER	21
3.1. TOPOGRAPHIE	21
3.2. DER ZUSCHAUERRAUM (CAVEA)	22
3.2.1. Baubeschreibung	22
3.2.2. Grundrisstypus	30
3.3. PROSKENION	33
3.3.1. Baubeschreibung	33
3.3.2. Grundrisstypus	35
3.4. BÜHNENHAUS	36
3.4.1. Baubeschreibung	36
3.4.2. Grundrisstypus	38
3.5. SCAENAE FRONS	39
3.5.1. Baubeschreibung	39
3.5.2. Grundrisstypus	39
4. REKONSTRUKTION	41
4.1. REKONSTRUKTION DES PROSKENIONS	41
4.1.1. BAUTEILE DER FASSADE	41
A BASEN DER HALBSÄULEN UND ATTISCHE BASEN	41
B HALBSÄULEN UND SÄULEN	42
B 1 Halbsäulen	42
B 2 Säulen	43
C KAPITELLE	43
D GEBÄLK	44
D 1 Architravfriese	44
D 2 Gesimse	50
4.1.2. BAUTEILE DER RÜCKWAND	53
Zusammenfassung:	53
4.2. REKONSTRUKTION DER SCAENAE FRONS	54

4.2.1. DAS ERSTE GESCHOSS	54
4.2.1.1. BAUTEILE DER TABERNAKEL	54
E PODIEN	54
E 1 Podienbasen	54
E 2 Podienfriese	55
E 3 Podium-Gesimsblöcke	57
F BASEN	61
G SÄULEN	64
H KAPITELLE	66
I GEBÄLK	69
I 1 Frontarchitrave	69
I 2 Seitenarchitrave	74
I 2.1 Kopfleiste der Seitenarchitrave	77
I 3 Wandarchitrave	78
I 4 Rankenfriese	80
I 5 Kassetten	86
I 6 Konsolengeisa	87
I 6.1 Simablöcke der Konsolengeisa	99
4.2.1.2. BAUTEILE DER RÜCKWAND	99
J TÜREN	99
DIE MITTELTÜR III (<i>porta regia</i>):	100
J 1 Türlaibungen	101
J 2 Türstütze	102
J 3 Türverdachungen	103
J 4 Türkonsole	104
DIE TÜREN II und IV:	105
J 1 Türlaibungen	106
J 2 Türstürze	106
J 3 Türverdachungen	106
J 4 Türkonsole	107
DIE TÜREN I und V:	108
J 1 Türlaibungen	108
J 2 Türstürze	109
J 3 Türverdachungen	110
J 4 Türkonsole	111
K WAND	112
K 1 Pilasterbasen	112
K 2 Rankenpilaster	113
K 3 Pfeilerkapitelle	114
L NISCHEN	115
L 1 Nischenschwellen	115

L 2	Gesimse	116
	Zusammenfassung der Rekonstruktion des ersten Geschosses:	117
4.2.2.	DAS ZWEITE GESCHOSS	119
4.2.2.1.	BAUTEILE DER TABERNAKEL	119
N	SOCKELZONE	119
N 1	Sockelblöcke	119
N 2	Sockelprofile	123
O	ATTISCHE BASEN	125
P	SÄULENSCHÄFTE	126
Q	KOMPOSITKAPITELLE	128
R	GEBÄLK	129
R 1	Frontarchitrave	129
R 2	Seitenarchitrave	132
R 3	Wandarchitrave	136
R 4	Rankenfrieze	137
R 5	Konsolengeisa	138
4.2.2.2	BAUTEILE DES GIEBELS	139
S	GIEBEL	139
S 1	Schrägkonsolengeisa	139
S 2	Tympanon	141
S 3	Akroterien	141
4.2.2.3	BAUTEILE DER RÜCKWAND	142
T	WAND	142
T 1	Pilasterkapitelle	142
	Zusammenfassung der Rekonstruktion des zweiten Geschosses:	143
4.2.3.	DAS DRITTE GESCHOSS	145
U	BASEN	145
V	SÄULENSCHÄFTE	146
W	KAPITELLE	147
Z	GEBÄLK	148
Z 1	Architrave	149
Z 2	Pfeifengesimse	149
	Zusammenfassung der Rekonstruktion des dritten Geschosses:	150
5.	EINORDNUNG DER BAUORNAMENTIK	151
5.1.	DIFFERENZIERUNG DER BAUORNAMENTIK	151
5.2.	FUNDE AUS DEM 1. JH. V. CHR. (Säthellenistisch-frühaugusteisch)	154
5.2.1.	Triglyphen-Metopenfries	154
5.2.2.	Zahnschnittgesimse	155
5.2.3.	Statuenbasen	157
5.2.3.1.	Statuen-Rundbasis	157
5.2.3.2.	Rechteckige Statuenbasis	160

5.2.4. Architravkopfleiste	163
Zusammenfassung:	164
5.3. BAUORNAMENTIK IN DER 1. HÄLFTE DES 2. JHS. N. CHR.	165
5.3.1. Kapitelle	165
5.3.1.1 Korinthische Kapitelle des dritten Geschosses	165
5.3.1.2 Zwei korinthische Kapitelle des ersten Geschosses	171
5.3.1.3. Pfeilerkapitelle des ersten Geschosses	173
5.3.2. Türlaibungen und Türstürze der <i>porta regia</i> im ersten Geschoss	175
5.3.3. Architravfriese des Proskenions	179
5.3.4. Zahnschnittgesimse des Proskenions	182
5.3.5. Architravfriese des zweiten Geschosses	184
5.3.6. Dreieckgesims des zweiten Geschosses	189
5.3.7. Rankenpilaster	191
5.3.8. Schmale Soffitten	192
Zusammenfassung:	196
5.4. BAUORNAMENTIK AM ENDE DES 2. UND ANFANG DES 3. JHS. N. CHR.	199
5.4.1. Kapitelle	199
5.4.1.1 Korinthische Kapitelle des ersten Geschosses	199
5.4.1.2 Kompositkapitelle des zweiten Geschosses	205
5.4.1.3. Pilasterkapitelle des zweiten Geschosses	208
5.4.2. Architrave	209
5.4.3. Rankenfriese	214
5.4.4. Rankenpilaster	219
5.4.5. Gesimse	221
5.4.5.1. Konsolengeisa	221
5.4.5.2. Pfeifengesimse	227
5.4.5.3. Zahnschnittgesimse	230
5.4.6. Sockelprofile	231
5.4.7. Türverdachungen	232
5.4.8. Türkonsolen	235
5.4.9. Breite Soffitten	236
Zusammenfassung:	240
5.5. REPARATUREN UND SPÄTANTIKE VERÄNDERUNGEN	243
5.5.1. Reparaturen	243
5.5.2. Spätantike Veränderungen	244
5.6. BAUPHASEN DER SCAENAE FRONS	247
6. INSCHRIFTEN	248
6.1. EHRENINSCHRIFTEN	248
6.2. BAUINSCHRIFTEN	250
6.3. TOPOS-INSCHRIFTEN	251
6.4. AKKLAMATIONS-INSCHRIFTEN	251

6.5. ANDERE INSCRIFTEN	252
7. BAUTECHNIK	253
7.1. MATERIAL	253
7.2. STEINMETZMÄSSIGE BEARBEITUNG	254
7.3. VERSATZMARKEN	255
7.4. DÜBEL-, KLAMMER- und HEBELÖCHER	255
7.4.1. Dübelöcher	255
7.4.2. Klammeröcher	257
7.4.3. Hebeöcher	258
7.4.4. Risslinien und Stemmlöcher	259
7.5. AUSHÖHLUNGEN	259
8. ENTWURFSSYSTEM und BAUPLAN	261
8.1. GRUNDRISS UND AUFRISS DES PROSKENIONS	262
8.1.1. Grundriss	262
8.1.2. Aufriss	264
8.2. GRUNDRISS UND AUFRISS DER <i>SCAENAE FRONS</i>	266
8.2.1. Grundriss	266
8.2.2. Aufriss	270
8.3. WERKSTATTFRAGEN	274
9. ZUSAMMENFASSUNG	276
10. KATALOG	280
Vorbemerkungen	280
10.1. DAS PROSKENION	281
10.1.1. BAUTEILE DER FASSADE	281
A ATTISCHE BASEN	281
B SÄULENSCHÄFTE	282
C KAPITELLE	283
D GEBÄLK	283
D 1 Architravfriese	283
D 2 Gesimse	287
10.2. DAS ERSTE GESCHOSS	291
10.2.1. BAUTEILE DES TABERNAKELS	291
E PODIEN DER <i>SCAENAE FRONS</i>	291
E 1 - 2 Podienbasen und Friese	291
E 3 Gesimsblöcke der Podien	294
F ATTISCHE BASEN	301
G SÄULEN	304
H KAPITELLE	310
I GEBÄLK	313

I 1	Frontarchitrave	313
I 2	Seitenarchitrave	316
I 2.1.	Kopfleisten der Seitenarchitrave	319
I 3	Wandarchitrave	321
I 4	Rankenfrieze	324
I 5	Kassetten	332
I 6	Konsolengeisa	332
I 6.1	Simablöcke der Konsolengeisa	344
10.2.2.	BAUTEILE DER RÜCKWAND	345
J	TÜREN	345
J 1	Türlaibungen	345
J 2	Türstürze	346
J 3	Türverdachungen	348
J 4	Türkonsole	351
K	WAND	353
K 1	Pilasterbasen	353
K 2	Rankenpilaster	354
K 3	Pfeilerkapitelle	355
L	NISCHEN	356
L 1	Nischenschwelle	356
L 2	Gesimse	357
M	AUSSTATTUNG	358
M 1	Statuenbasen	358
M1	Statuen	359
10.3.	DAS ZWEITE GESCHOSS	370
10.3.1.	BAUTEILE DES TABERNAKELS	370
N	SOCKELZONE	370
N 1	Sockelblöcke	370
N 2	Sockelprofile	373
O	ATTISCHE BASEN	378
P	SÄULEN	379
Q	KOMPOSITKAPITELLE	382
R	GEBÄLK	382
R 1	Frontarchitrave	382
R 2	Seitenarchitrave	383
R 3	Wandarchitrave	385
R 4	Rankenfrieze	387
R 5	Konsolengeisa	389
10.3.2.	BAUTEILE DES GIEBELS	389
S	GIEBEL	389
S 1	Schräggkonsolengeisa	389

S 2	Tympanon	390
S 3	Akroterien	391
10.3.3.	BAUTEILE DER RÜCKWAND	391
T	Pilasterkapitelle	391
10.4.	DAS DRITTE GESCHOSS	393
10.4.1.	BAUTEILE DES TABERNAKELS	393
U	SÄULENSCHÄFTE	393
V	KORINTHISCHE KAPITELLE	393
W	GEBÄLK	395
W 1	Pfeifengesimse	395
10.4.2	BAUTEILE DER RÜCKWAND	396
Z	Pilasterkapitelle	396
10.5.	NICHT ZUGEWIESENE BAUGLIEDER	397
1.	SÄULEN	397
2.	DORISCHE SÄULEN	397
3.	DORISCHE KAPITELLE	398
4.	DORISCHER FRIES	399
5.	GESIMSE	399
6.	ANDERE BLÖCKE	400
10.6.	KLEINFUNDE	402
1.	MÜNZEN	402
2.	BRONZEN	403
3.	KNOCHEN	403
BIBLIOGRAPHIE		405
ANHANG		429
Liste der Theater in Kleinasien (Auswahl)		429
Die datierten Bauten der römischen Kaiserzeit Kleasiens		462

VORWORT

Eine der bisher nur wenig erforschten Städte Kleinasiens ist Nysa am Mäander, das seit 1990 von der Universität Ankara unter Leitung von V. İdil untersucht wird. Der Schwerpunkt dieser Arbeiten lag bisher auf der Agora und dem Stadion.

Das bereits durch das Archäologische Museum von Aydın freigelegte Theater soll Gegenstand dieser Untersuchung sein. Im Laufe dieser Ausgrabungen wurden die reich verzierten Bauteile der dreistöckigen *scaenae frons* und der Proskenionfassade inner- und außerhalb des Theaters gelagert.

Während der Grabungskampagne 1997 entstand die Überlegung, die Fassade des Theaters anhand der erhaltenen Bauteile zu rekonstruieren und seine Bauphasen zu ermitteln. Diese Idee wurde von V.M. Strocka während eines Grabungsbesuches unterstützt. Er übernahm die Betreuung dieser Arbeit und förderte ihre Entstehung durch vielfältige Kritik und Anregungen. Dafür sei ihm mein herzlicher Dank gesagt.

Für die Überlassung des Materials und vielfache Unterstützung während der Grabungskampagnen in Nysa schulde ich dem Grabungsleiter V. İdil Dank. Zu großem Dank verpflichtet bin ich C. Bayburtluoğlu, V. İdil, C. Özgünel, O. Bingöl und S. Doruk, die mir bei der Beurlaubung von meiner Stelle am Archäologischen Institut in Ankara halfen.

Darüber hinaus ist diese Untersuchung von verschiedenen Institutionen gefördert und von zahlreichen Personen unterstützt worden. Ein zehnmonatiges Forschungsstipendium des DAAD sowie ein achtzehnmonatiges Promotionsstipendium der Landesgraduiertenförderung Baden-Württembergs (LGFG) ermöglichten die Fertigstellung dieser Arbeit an der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg.

Für zahlreiche Hinweise und kritische Bemerkungen sei H. von Hesberg, W. Ehrhardt, R. Özgan, M. Weber, H. Engelmann und H.-J. Gehrke gedankt. Grundlage für die Rekonstruktion des Theaters waren die Vermessungen durch E. Madran, K. Gülcan und B.N. Öz von der Orta Doğu Teknik Üniversitesi in Ankara (Middle East Technical University), ihnen gilt mein Dank.

Für stete Diskussionsbereitschaft und förderliche Ratschläge zu speziellen Thematiken danke ich M. Dennert, Ch. Gliwitzky, K. Gökay, F. Hildebrandt und M. Wüstefeld. Für eine Durchsicht der Arbeit und sprachliche Hinweise verdienen V. Kottsieper, K. Kulke, Ph. v. Rummel und St. Valtin Dank.

Mein besonderer Dank gilt schließlich den Archäologiestudenten Ö. Balamir, A. Binici, F. Coşkun, A. Gülenay, P. Kuşseven und M. Türkyılmaz in Ankara für ihren unermüdlichen Einsatz bei den mitunter langwierigen Grabungs- und Dokumentationsarbeiten.

Bei allen Freiburger Institutsmitgliedern und Kommilitonen möchte ich mich für alle mir erwiesene Hilfe bedanken.

Vor allem aber sei meinen Eltern sowie meinem Bruder Ahmet und seiner Frau Aynur gedankt, ohne deren Unterstützung und Verständnis mir Studium und Forschung nicht möglich gewesen wären.

Freiburg i. Br. im Februar 2002

1. EINLEITUNG

1.1. THEMA UND ZIELE

Die vorliegende Arbeit beschäftigt sich mit dem Theater und speziell mit der *scaenae frons* des Theaters von Nysa am Mäander (Abb. 1-5). Die Schwerpunkte der Untersuchung bilden dabei die Rekonstruktion der Bühneninnenfassade und die Datierung der Bauphasen anhand der Bauornamentik.

Die vorliegende Rekonstruktion ist nicht allein auf die dreigeschossige *scaenae frons* begrenzt, sondern umfasst darüber hinaus auch die Cavea und das Bühnenhaus sowie das Proskenion mit seiner Fassade.

Die ursprüngliche Gestaltung der Gesamtanlage konnte mit Hilfe der *in situ* erhaltenen Baubefunde und mit Bauteilen, die an verschiedenen Stellen im Bereich des Theaters gefunden wurden, erschlossen werden. Die Einteilung der Bauphasen erfolgte anhand der Bauornamentik des Theaters im Vergleich mit anderen Bauten in Nysa am Mäander und in weiteren Städten Kleinasien.

Bauten mit reicher und qualitätsvoller Ornamentik und ihre Verteilung im Stadtbild weisen auf eine späthellenistisch-römische Stadt hin. Dies lässt sich auch im Theater nachweisen, weshalb seine Erforschung eine wichtige Grundlage für die Untersuchung der urbanistischen Veränderungen in Nysa von der späthellenistischen bis zur severischen Zeit bildet.

Das Theater bzw. die Fassadenarchitektur des Bühnenhauses wurde trotz der Ausgrabungen, die seit fast 100 Jahren mit mehrjährigen Unterbrechungen durchgeführt werden, nie genau untersucht, obwohl das Theater von Nysa einen wichtigen Beitrag zur Architektur der römischen Kaiserzeit in Kleinasien leistet.

1.2. AUFBAU DER ARBEIT

Das einleitende Kapitel (Kap. 2) bietet einen Überblick zur Topographie, Geschichte und Forschungsgeschichte der Stadt Nysa am Mäander. Anschließend (Kap. 3) folgt die Beschreibung und Typologisierung des Theaters und seiner Bestandteile.

Den Hauptteil dieser Arbeit bilden die Kapitel 4 und 5, die die wichtigsten Ergebnisse für unsere Fragestellung bringen. In Kapitel 4 wurde die Rekonstruktion der *scaenae frons* anhand der erhaltenen Bauteile und in Analogie zu den publizierten Theaterfassaden in Kleinasien erstellt, dazu wurde ein Theaterkatalog (Anhang) zusammengestellt. Die Bauornamentik konnte in Kapitel 5 zeitlich in drei Gruppen differenziert und deren

Abfolge chronologisch bestimmt werden. Auf diese Weise konnten die Bauphasen des Theaters bzw. der *scaenae frons* ermittelt werden. Dabei wurden sowohl inschriftlich als auch stilistisch datierte Bauten Kleinasiens zum Vergleich herangezogen, die in einem Katalog (Die datierten Bauten der römischen Kaiserzeit Kleinasiens, Anhang) aufgelistet wurden.

Anschließend (Kap. 6) werden alle aus dem Theater bekannten Inschriften im Hinblick auf die Errichtung des Theaters und die Dauer seiner Nutzung behandelt. Kapitel 7 behandelt bautechnische Fragen zum Material, der Herstellung und dem Versatz der einzelnen Bauteile. Danach werden in Kapitel 8 das Entwurfssystem und der Bauplan (Grundriss und Aufriss) des Proskenions und der *scaenae frons* und die damit verbundenen Werkstattfragen erörtert. Schließlich sind die wichtigsten Ergebnisse der Arbeit in Kapitel 9 zusammengefasst. Die Bauteile der *scaenae frons* und des Proskenions sind in Kapitel 10 katalogisiert aufgeführt.

1.3. METHODE DER REKONSTRUKTION

Vor der Untersuchung des Theaters durch die Universität Ankara bestand die Ruine aus aufeinander gestapelten oder nebeneinander liegenden Bauteilen, die sich auf dem Proskenion, in der Orchestra, vor der östlichen und westlichen Flügelmauer befanden (Abb. 6-10). Die architektonischen Blöcke der *scaenae frons* wurden bei den Ausgrabungen durch das Museum von Aydın in den Jahren 1982-1988 geborgen, ohne dass ihre Sturzlage dokumentiert wurde. Bei unseren Arbeiten im Jahre 1998 wurden die Bauteile der *scaenae frons* fotografiert und ihre Fundsituation dokumentiert. Die bei den Arbeiten seit 1999 in Sturzlage geborgenen Blöcke wurden sowohl zeichnerisch als auch fotografisch aufgenommen.

Nach der Dokumentation und Nummerierung der Werkstücke wurden diese in den Steingarten¹ über dem Tunnel südöstlich vom Theater und auf den Parkplatz vor der westlichen Flügelmauer transportiert. Mit der Nummerierung wurde zunächst im Blockhaufen vor der westlichen Flügelmauer begonnen und danach in der Orchestra fortgefahren. Dann erfolgte die Nummerierung auf dem Proskenion und schließlich im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer. Während der Ausgrabungen bis 2001 sind insgesamt 543 Werkstücke registriert worden, von denen 476 Blöcke in dieser Arbeit bearbeitet sind. Die übrigen 67 Blöcke kamen bei den Arbeiten im Jahr 2001 zutage und wurden zur Fertigstellung der Arbeit nicht mehr berücksichtigt, da sie die gewonnenen Erkenntnisse nicht beeinflussen².

¹ Das Gelände über dem Tunnel vor dem östlichen Analemma des Theaters wurde als Steingarten bezeichnet.

² Da die Grabungen im Theater noch zwei Jahre weitergeführt werden, werden die Neufunden für die Publikation bearbeitet und eingefügt.

Im Jahre 1999 wurde mit der systematischen Aufnahme begonnen. Der größte Teil der erhaltenen Bauglieder der Bühnenfassade wurde anschließend über dem Tunnel (Steingarten, Abb. 11) und auf dem Parkplatz vor der westlichen Flügelmauer nach Verwendungszweck und Ornamenttyp sortiert und ausgelegt. Dabei bestand die größte Schwierigkeit darin, die schweren Blöcke aus dem Theater zu transportieren, wofür erst 2001 ein Kran zur Verfügung stand, der durch die großzügige Unterstützung des Kultusministeriums von Aydın gemietet werden konnte. Mit Hilfe des Kranes konnten die Blöcke, die noch auf dem Proskenion und in der Orchestra aufeinander gestapelt waren, geborgen werden.

Die erhaltenen Baubefunde des gesamten Theaters wurden in den Jahren 1999 bis 2001 mit einem Theodolith vermessen³ und in das Zeichenprogramm AutoCAD 14 übertragen (Taf. 1). Danach wurde der Grundriss der *in situ* erhaltenen Podiumfrieze zusammen mit der Rückwand der *scaenae frons* im Maßstab 1 : 50 gezeichnet (Taf. 2). Außerdem wurden die erhaltenen Architekturteile der Bühnenfassade während drei jeweils achtwöchiger Grabungskampagnen in Nysa im Maßstab 1 : 10 zeichnerisch aufgenommen⁴.

Die einzelnen Werkstücke wurden nach ihrer Bestimmung katalogisiert und photographisch und zeichnerisch dokumentiert. Diese Dokumentation und die *in situ* erhaltenen Reste (die Podien der *scaenae frons* und die attischen Basen des Proskenions) waren die Ausgangspunkte für die Rekonstruktion der Bühnenfassade. Als wichtige Vergleichsbeispiele dienten die beinahe vollständig *in situ* erhaltene Fassade des Theaters von Aspendos und andere rekonstruierten Bühnenfassaden in Kleinasien.

Einen weiteren Anhaltspunkt lieferten die Klammer- und Dübellöcher, der Verlauf der Ornamentik und die Versturzlage der Blöcke. Aus der genauen Aufnahme der vorhandenen Bauglieder, ihrer Versturzlage und den verschiedenen Hinweisen auf ihre ursprüngliche Versetzung am Bau lässt sich die Fassade weitgehend rekonstruieren.

³ Die Vermessungsarbeiten wurden von der Orta Doğu Teknik Üniversitesi in Ankara (Middle East Technical University) angefertigt. Mein Dank gilt Doç. Dr. E. Madran, Dipl.-Topgh. K. Gülcan und B.N. Öz, für die Ausführung der oben erwähnten Arbeiten.

⁴ In dieser Arbeit sind alle Handzeichnungen 50 % verkleinert und im Maßstab 1 : 20 abgebildet.

2. DIE STADT

2.1. LAGE

Nysa, eine der bedeutendsten Städte des antiken Kariens, liegt an der Landstraße von Aydın (dem antiken Tralleis) nach Denizli, etwa 3 km nordwestlich des heutigen Ortes Sultanhisar⁵. Sie befand sich am Fuße der Mesogis⁶ (der heutigen Aydın Dağları) und am Nordrand des Flusses Mäander (Büyük Menderes) gegenüber von Orthosia [dem heutigen Yenipazar] (Landkarte).

Obwohl Strabo in Nysa das Gymnasium besucht hat, schildert er nicht die genauen Grenzen zwischen Karien, Lydien und Ionien: *Von Magnesia führt die Straße nach Tralleis mit den Bergen Mesogis auf der linken Seite. Zu rechten liegt die Ebene des Flusses Mäander, die von Lydern, Karern und Ionern bewohnt wird. Die gleiche topographische Lage gilt auch für Nysa und Antiocheia*⁷. Da sich Nysa an der Grenze zu Lydien und am Nordrand des Mäander befindet, wird es in der Forschung⁸ gelegentlich zu den lydischen Städten gezählt, obwohl es von antiken Schriftstellern wie Plinius⁹, Ptolemaios¹⁰ und auch Stephanos von Byzantion¹¹ ausdrücklich zu Karien gerechnet wird.

Strabo bezeichnet Nysa als eine Art Doppelstadt, in der Mitte durch einen Flusslauf geteilt¹². Eine Brücke verband die beiden Stadtteile, von denen einer ein Amphitheater (Stadion) besaß, welches über den Fluss gebaut war. Unterhalb des Theaters lagen auf der einen Seite das Gymnasium für die jungen Männer, auf der anderen der Marktplatz (Agora) und das Rathaus der Ältesten (Gerontikon). Diese Überlieferung wird durch den Befund vor Ort bestätigt (Stadtplan 1).

⁵ Zur allgemeinen Literatur über die Stadt: W. von Diest, Nysa ad Maeandrum. Nach Forschungen und Aufnahmen in den Jahren 1907 und 1909, JdI, Ergh.10 (1913); K. Kourouniotis, Ἀνασκαφαὶ ἐν Νύσῃ τῇ ἐπὶ Μαιώνδρῳ, ADelt 7, 1921-22 (1924) 1-88; 227-246; W. Ruge, RE 17.2 (1937) Nr. 10 (s. v. Nysa); D. Magie, Roman Rule in Asia Minor (1950) 989ff.; N. Bonacasa, EAA 5, 1963 (s. v. Nisa) 530-533. Abb. 681-683; G.E. Bean, Kleinasien 3. Jenseits des Mäander. Karien mit dem Vilayet Muğla (1971) 221-230; E. Akurgal, Ancient Civilizations and Ruins of Turkey (1973) 234-236; S. Haynes, Zwischen Mäander und Taurus. Eine archäologische Reise in Kleinasien (1977) 230-238; G.E. Bean, Nysa, in: R. Stillwell (Hrsg.), The Princeton Encyclopedia of classical sites² (1979) 636-637. (in Karien oder Lydien); E. Akurgal, Griechische und Römische Kunst in der Türkei (1987) 440ff.; E. Akurgal, Anadolu Uygarlıkları² (1989) 388ff.; V. İdil, Nysa ve Akharaka. Nysa and Acharaca (1999) 1ff.; H. Kaletsch, DNP 8, 2000, 1075f. Nr. 3. (s. v. Nysa); V. Sevin, Anadolu'nun Tarihi Coğrafyası I (2001) 108ff. 178.

⁶ Strab. 14. I. 43 (C 649)

⁷ Strab. 14. I. 42 (C 648).

⁸ Nysa in Lydien: vgl. E. Olshausen, DKP 4, 1972 218 (s. v. Nysa) Nr. 3; U.W. Gottschall, LIMC Supp. 13.1 1997, 905 (s. v. Nysa I); R. Lindner, Mythos und Identität. Studien zur Selbstdarstellung kleinasiatischer Städte in der römischen Kaiserzeit (1994) 103ff.; F. Rumscheid, Untersuchungen zur kleinasiatischen Bauornamentik des Hellenismus II (1994) 50f.

⁹ Plin. nat. V 108.

¹⁰ Ptol. Geographie V 2, 15.

¹¹ s. u. Geschichte der Stadt.

2.2. GESCHICHTE

Der Name Nysa begegnet häufig auf Karten der alten Welt. Stephanos von Byzantion (s.v. Ἀντιόχεια) verzeichnet allein zehn Städte dieses Namens, der auch bei Frauen der hellenistischen Königsfamilien üblich war.

Die erste schriftliche Erwähnung über die Gründung der Stadt Nysa findet sich bei dem berühmten Geographen Strabo (64/63 v. Chr.- 20 n. Chr.). Er schildert, dass die drei Brüder Athymbros, Athymbrados und Hydrelos, aus Lakedaimon nach Karien gekommen seien und drei Städte nach ihren Namen gegründet hätten. Weiter berichtet er, dass diese später zu einer einzigen Stadt Nysa vereint wurden, und die Nysaier den Athymbros noch jetzt für ihren Gründer halten¹³. Stephanos von Byzantion bestätigt die Überlieferung von Strabo, indem er berichtet, dass Athymbra, eine Stadt in Karien am Mäander, eine Gründung von Athymbros sei, welche später Nysa genannt wurde (s.v. Ἀθυμβρα). Numismatische Belege für den Gründernamen ΑΘΥΜΒΡΟC, der von Strabo und Stephanos von Byzantion erwähnt wird, finden sich auf Münzen des Marc Aurel und des Maximianus¹⁴.

Nach Stephanos von Byzantion (s.v. Ἀντιόχεια) war die karische Stadt Nysa jedoch eine Gründung des Königs Antiochos I. Er habe infolge eines Traumes drei Städte gegründet und nach seiner Frau Nysa, seiner Mutter Antiochis und seiner Schwester Laodike benannt. Die Inschriften bestätigen den Namen Ἀθυμβριανοί¹⁵. Aber diese Überlieferung ist angezweifelt worden, denn die Mutter des Antiochos hieß Apama, seine Frau Stratonike, und eine Schwester Nysa ist gar nicht bekannt¹⁶. F. Hiller von Gaertringen schlägt vor, die Geschichte für falsch, und ihren Anlass, die Gründung der Städte durch Antiochos, für wahr anzusehen, denn auch die Namen der beiden Phylen Seleukis und Antiochis in Nysa weisen auf die Zeit des Seleukos und Antiochos hin¹⁷. Die in Delos gefundene Weihinschrift des Ἰατροκλῆς Δημαγάθου Ἀθυμβριανός wird aufgrund des Schriftcharakters in das letzte Viertel des 3. Jhs. v. Chr. gesetzt¹⁸. Aus dieser Datierung würde sich ergeben, dass der alte Name noch rund 60 Jahre neben dem neuen in Gebrauch gewesen wäre¹⁹.

¹² Strab. 14. I. 43 (C 649).

¹³ Strab. 14. I. 46 (C 650).

¹⁴ K. Regling in: W. von Diest, Nysa ad Maeandrum. Nach Forschungen und Aufnahmen in den Jahren 1907 und 1909, JdI Ergh.10 (1913) 71f. 81f. Nr. 78; 86f. Nr. 147.

¹⁵ M. Clerc, Inscriptions de la vallée du Méandre, BCH 1, 1887, 347 Nr. 3; F. Hiller von Gaertringen, in: W. von Diest, Nysa ad Maeandrum. Nach Forschungen und Aufnahmen in den Jahren 1907 und 1909, JdI Ergh. 10 (1913) 63f.; Ruge (1937) 1634; K. Brodersen – W. Günther – H.H. Schmitt, Historische griechische Inschriften in Übersetzung. Spätclassik und früher Hellenismus (400 - 250 v. Chr.) Bd.2 (1996) Nr. 310; Eine weitere Inschrift vgl. G. Fougères, Fouilles de Délos, BCH 11, 1887, 274 Nr. 37.

¹⁶ F. Stähelin, RE 12.1 (1924) 700ff.; Ruge (1937) 1634ff.; Magie (1950) 989ff.

¹⁷ Hiller von Gaertringen (1913) 66f.

¹⁸ G. Fougères, Fouilles de Délos, BCH 11, 1887, 274 Nr. 37; Regling (1913) 70; IG XI 1235.

¹⁹ Ruge (1937) 1634f.

Da der Geograph Strabo in Nysa erzogen wurde, kann man annehmen, dass er die Stadt gut kannte. Sein Bericht spiegelt sicherlich die vor Ort geläufige Überlieferung wieder. Strabo erwähnt die Seleukiden überhaupt nicht, und es ist keine Gemahlin von Antiochos I. mit dem Namen Nysa bekannt, somit ist das Zeugnis des Stephanos von Byzantion unwahrscheinlich²⁰.

An einer anderen Stelle berichtet Stephanos von Byzantion, dass sowohl Nysa als auch Antiocheia in älterer Zeit den Namen „Pythopolis“ gehabt hätten, der ihnen zur Zeit des Xerxes nach einem reichen Mann namens Pythes gegeben worden sei. Bisher konnte man nichts nachweisen, was für eine Existenz der Stadt vor dem 3. Jh. v. Chr. sprechen würde. Es ist daher wahrscheinlich, dass der Name Nysa einige Zeit nach 200 v. Chr. zu Ehren einer Dame aus dem Seleukidengeschlecht gegeben wurde²¹. Es ist auch unbekannt, wer jene Frau war und aus welchem Anlass die Namensgebung erfolgte²².

In wieder anderer Form wird die Gründung von Nysa nach Methodios erzählt. Demnach hat der in Karien wohnende Kreter Athymbros die Stadt Akara gegründet, die dann später in Nysa umbenannt wurde²³.

Nysa war von den Seleukiden gegründet worden, vermutlich von Antiochos I. Soter, dem Sohn des Seleukos, denn schon aus dem Jahr 281 v. Chr. sind Schreiben des Seleukos und des Antiochos an die Athymbrier bekannt, die bestimmte Privilegien übertrugen oder bestätigen. Seleukos und Antiochos haben offenbar damals auch das Asylrecht von Nysa bestätigt²⁴.

Nachdem Antiochos besiegt und über den Taurus zurückgedrängt war, erhielt Eumenes von Pergamon durch die Gunst Roms Tralleis und Ephesos und damit sicherlich auch Nysa²⁵. Aus der Zeit der Attaliden ist nichts über Nysa bekannt. Der Übergang der Herrschaft über das Attalidenreich an die Römer brachte dann für Nysa das Münzrecht, und zwar sowohl für Silber wie für Kupfer-Münzen²⁶. Die Cistophorenprägungen werden in die Zeit zwischen 133/2 v. Chr. und 111/0 v. Chr. datiert.

Im ersten Mithridatischen Krieg unterstützte Chairemon von Nysa die Römer gegen Mithridates (nach 88 v. Chr.). Inschriften erhellen die Ereignisse zur Zeit des Mithridatischen Krieges²⁷; Chairemon, Sohn des Pythodoros, hatte dem römischen Statthalter von Asien, Gaius Cassius, 60.000 Scheffel (3150 t)²⁸ Weizen für die

²⁰ Bean (1971) 222.

²¹ Haynes (1977) 230.

²² Bean (1971) 222.

²³ Methodios, Etym. Magn. 45.17ff., (s. v. Ἀκαρα).

²⁴ Ruge (1937) 1634; Brodersen – Günther – Schmitt (1996) Nr. 310.

²⁵ Hiller von Gaertringen (1913) 67; T. Bechert, Die Provinzen des Römischen Reiches (1999) 89.

²⁶ Regling (1913) 71f.

²⁷ K. Brodersen – W. Günther – H.H. Schmitt, Historische griechische Inschriften in Übersetzung. Der griechische Osten und Rom (250 – 1 v. Chr.) Bd.3 (1999) Nr. 505.

²⁸ Getreidemaß, 1 Scheffel (griech. Μέδιμος) = 52,5 Liter.

Verpflegung der Truppen geschenkt und war dafür durch ein Anerkennungsschreiben belobigt worden. Er schickte seine Söhne Pythodoros und Pythion und einige Römer nach Rhodos und suchte selbst das Asyl der Artemis von Ephesos auf, um von dort aus mit den Römern weiter zu korrespondieren. Mithridates schätzte die Gefährlichkeit dieses Feindes so hoch ein, dass er auf Chairemons und seiner Söhne Haupt ungeheure Belohnungen aussetzte. Da er in Ephesos mit anderen Flüchtlingen unter Verletzung des Asylrechts vermutlich umkam, wurde ihm nach dem Frieden ein Denkmal in Nysa errichtet²⁹. Seine Familie war reich und angesehen. Ein Verwandter namens Pythodoros von Nysa gehörte zu den engsten Freunden des Pompeius und besaß ein Vermögen von über 2000 Talenten. Er war Vater der Pythodoris, der damaligen Königin in Pontos³⁰.

Im Jahr 81 v. Chr. wird Nysa in der Inschrift von Lagina unter den Städten genannt, die die Asylie des Hekatetempels zu Stratonikeia anerkennen.³¹

Strabo erwähnt eine Anzahl von berühmten Rednern und Philosophen, die in der Stadt geboren waren. Er nennt einen Schüler des Panaitios und einen des Aristarch, dessen Sohn Strabo selbst und die Söhne des Pompeius in Rom unterrichtet hat. Unter ihnen befand sich sein eigener Lehrer Aristodemos³².

Im Jahre 51 v. Chr. nahm sich Tiberius Claudius Nero, der Vater des Kaisers Tiberius, in einer nicht näher bezeichneten Angelegenheit der Stadt sehr nachdrücklich an³³. Unveröffentlichte Inschriften aus dem Theater nennen den Proprætor Gnaeus Domitius Calvinus (Mitte des 1. Jhs. v. Chr.)³⁴ und den Prokonsul M. Vinicius (39/40 n. Chr.)³⁵. Eine weitere Inschrift bezieht sich auf eine Ehrung durch Volk und Rat von Nysa für P. Licinius Crassus Iunianus, einen Zeitgenossen Caesars und Ciceros, der σωτήρ καὶ εὐεργέτης καὶ πατέρων genannt wird³⁶. Gute Beziehungen zu Rom ermöglichten vielleicht die großen Bauprojekte in der Stadt in späthellenistisch-frühaugusteischer Zeit, wie die Agora³⁷, das Buleuterion³⁸ und das Theater³⁹.

²⁹ Die Aussetzung eines Preises von 40 Talenten für die Einlieferung des Lebenden und der Hälfte für den Kopf des Getöteten zeigt das Schreckensregiment, welches Mithridates in Kleinasien führte. F. Hiller von Gaertringen – Th. Mommsen, *Das Denkmal Chäremons von Nysa*, AM 16, 1891, 95-106; von Diest (1913) 9; Hiller von Gaertringen (1913) 68f.

³⁰ Strab. 14. I. 42 (C 649).

³¹ Ch. Diehl – G. Cousin, *Sénatus-Consulte de Lagina*, BCH 9, 1885, 444 M2, 450 M2.

³² Strab. 14. I. 48 (C 650)

³³ Cic. fam. XIII 64, 1.

³⁴ PIR¹ II.1, 120; PIR² III, 139. Er war im Jahr 56 v. Chr. Proprætor und 54 v. Chr. Konsul.

³⁵ PIR¹ III.2, Nr. 444; Für diese freundliche Mitteilung danke ich W. Blümel; s. u. auch die Inschriften.

³⁶ G. Radet, *Inscriptions de la region du Méandre*, BCH 14, 1890, 231f. Nr. 3; Regling (1913) 76; Ruge (1937) 1635f.; Magie (1950) 991f.

³⁷ H. Lauter, *Die hellenistische Agora in Aspendos*, BJb 170, 1970, 97; İdil (1999a) 71.

³⁸ Rumscheid I (1994) 306; 2 50f.; H.P. Isler, *Das Bouleuterion von Nysa*, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), *Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato III* (1994) 507; R. Meinel, *Das Odeion. Untersuchungen an überdachten antiken Theatergebäuden* (1980) 131; M. Kadioğlu, *Der opus sectile-Boden aus dem Gerontikon-Bouleuterion von Nysa ad Maeandrum*, in: *Asia Minor Studien* 34, 1999, 179ff.; ders., in: *Türk Arkeoloji ve Etnoğrafya Dergisi*, 1, 2000, 9ff.

³⁹ s. u. die Bauornamentik.

Im Jahre 1 v. Chr. wurde der Priester der Roma und des Imperator Caesar Augustus vor den Stephanephoros, den eponymen Jahresbeamten, gesetzt. Unter ihm wurden auch die Phylen umbenannt, so dass die neuen Namen neben die alten traten⁴⁰. Augustus gestattete Nysa eine eigene Münzprägung. Der Erlass des Auguren krönte das lokalpatriotische Werk des Artemidoros von Nysa. Die Götter von Acharaka und ihre Verehrer freuten sich ihrer Vorrechte. Aber die Verwaltung des Tiberius hatte ein scharfes Auge auf die Missstände, die aus den zahllosen Asylen hervorgingen; weil Schuldner und Verbrecher dort Schutz gegen die strafende Gerechtigkeit suchten. Das Heiligtum von Acharaka und die Fruchtbarkeit der Mäanderebene waren grundlegend für den Wohlstand und das Ansehen Nysas in hellenistischer wie auch römischer Zeit, als Nysa den sechsten Rang unter den Städten Asiens hatte⁴¹.

Im 2. Jh. n. Chr. erlebte die Stadt ihre Blütezeit. Hadrians zweite Reise durch Kleinasien begann in Ephesos (Frühjahr 129 n. Chr.)⁴² und endete zunächst in Antiocheia. Sein Aufenthalt in Ephesos und Laodikeia (27. Juni (?) 129 n. Chr.) ist gesichert. Aus dem Brief Hadrians von Laodikeia an Astypalaia geht hervor, dass Hadrian zuvor in Karien war⁴³. Seine Reise im Jahre 129 von Ephesos über Magnesia und Tralleis⁴⁴ weiter nach Osten führte ihn wohl durch Nysa⁴⁵. Dafür gibt es noch keine Belege, die Wegführung legt dies aber nahe. Auch für den Besuch anderer karischen Städte wie Aphrodisias gibt es keine Anhaltspunkte.

Vermutlich in späthadrianischer Zeit hat der Asiarch Kydoros für die Stephanephorie von Iustus und Stratonike, seinen Kindern, das Proskenion mit der Marmortäfelung gestiftet, wie aus der Bauinschrift des Proskenions des Theaters hervorgeht⁴⁶. In dieser Zeit wurde auch die Bibliothek errichtet.

Die ersten Städte in Asien, die neben Pergamon im 2. Jahrhundert Senatoren hervorbrachten, waren Nysa und Laodikeia am Lykos⁴⁷. Sextus Iulius Maior⁴⁸ und Sextus Iulius Maior Antoninus Pythedorus⁴⁹ sind durch Inschriften in Nysa bekannt. In der Renovierungsphase des Buleuterions (Mitte des 2. Jhs. n. Chr.) hat Sextus Iulius Maior

⁴⁰ CIG 2943; Hiller von Gaertringen (1913) 64ff.; Brodersen – Günther – Schmitt (1999) Nr. 513.

⁴¹ L. Robert, *Documents d'Asie Mineure* (1987) 34ff. Abb. 12; ders., *BCH* 101, 1977, 76ff. Abb. 12; J. Nollé, Acharaka, in: A.M. Hakkert (Hrsg.), *Lexikon of the Greek and Roman cities and place names in antiquity* 1. 1992, 61-62f.

⁴² I.B.M 487 = Syll.³ 838. Allgemein über die Reisen von Hadrian vgl. H. Halfmann, *Itinera principum. Geschichte und Typologie der Kaiserreisen im Römischen Reich* (1986); W. Weber, *Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers Hadrianus* (1907); S. Schorndorfer, *Öffentliche Bauten hadrianischer Zeit in Kleinasien. Archäologisch-historische Untersuchungen* (1997) 25-30f.

⁴³ CIL III 6963; Weber (1907) 211ff.; Schorndorfer (1997) 28ff.

⁴⁴ Zu Tralleis CIG 2927.

⁴⁵ Weber (1907) 218ff.; Ruge (1937) 1635.

⁴⁶ s. u. die Inschriften.

⁴⁷ H. Halfmann, *Die Senatoren aus dem östlichen Teil des Imperiums Romanum bis zum Ende des 2. Jh. n. Chr.* (1979) 58.

⁴⁸ Halfmann (1979) 58. 143 Nr. 54.

⁴⁹ Halfmann (1979) 171f. Nr. 89.

Antoninus Pythedorus den Inschriften zufolge Statuen der Mitglieder der Familie des Kaisers Antoninus Pius gestiftet⁵⁰, die seinen Adoptivsohn Marcus Aurelius Caesar, dessen Frau (Faustina Minor) und dessen Tochter (Faustina III)⁵¹ sowie seinen Adoptivsohn Lucius Verus darstellen. Im 2. und 3. Jh. n. Chr. bezeichnet sich Nysa als ἡ φιλοσέβαστος Νῦσσα, oder ἡ λαμπροτάτη Νυσαέων πόλις.

Die Tatsache, dass die Fassade des Theaters am Ende des 2. Jhs. / Anfang des 3. Jhs. n. Chr. wieder errichtet worden ist, könnte auch Indiz dafür sein, dass die Stadt reich war und gute Beziehungen zu Rom hatte.

Die erste Spur des Christentums in Nysa ist eine Inschrift⁵², die um die Wende vom 4. zum 5. Jh. angesetzt wird. Aus dem hier zu berücksichtigenden Zeitraum sind die Bischöfe Theodotos (auf dem Konzil von Ephesos im Jahre 431 n. Chr.) und Maionios (auf dem Konzil von Chalkedon im Jahr 451 n. Chr.) bekannt. In den Bischofslisten erscheint Nysa in der ἐπαρχία Ἀσίας unter Ephesos⁵³. Außer diesen kennen wir im Theater eingeritzte Kreuze auf der Türschwelle der *porta regia* und auf einer Säule des Proskenions. Die eingeritzten Inschriften⁵⁴ und die Kleinfunde⁵⁵ aus dem Theater beweisen, dass das Theater bis zur frühbyzantinischen Zeit (6./7. Jh. n. Chr.) in Gebrauch war. Über die Geschichte von Nysa in byzantinischer Zeit ist so gut wie nichts überliefert.

Trotz dieser insgesamt spärlichen Quellen über seine Vergangenheit müssen wir annehmen, dass Nysa im Altertum große Bedeutung hatte⁵⁶.

Nach dem Sieg der Seldschuken in Malazgirt waren Karien und auch das übrige westliche Kleinasien zu Ende des 11. Jhs. von den türkischen Scharen überflutet worden⁵⁷. Die Herrschaft der Seldschuken begann jedoch erst in der zweiten Hälfte des 13. Jhs. im westlichen Kleinasien, wie die byzantinischen Autoren ausdrücklich betont haben⁵⁸. Karien war eine der ersten Landschaften, die die Byzantiner nach 1261 an die Türken verloren. Obwohl Kaiser Michael VIII. in den Jahren 1269 und 1278 eine Armee gegen die Türken sandte, konnte er die verlorenen Landschaften nicht zurückerobern⁵⁹.

⁵⁰ Kourouniotis (1924) 69ff. Abb. 56; B. Schweitzer, Archäologische Funde in den Jahren 1916-1922, Kleinasien, AA 1922 (1924) 341ff.; Magie (1950) 657f.; Halfmann (1979) 64 Nr. 89 171ff.; J. Ch. Balty, Curia Ordinis. Recherches d'architecture et d'urbanisme antiques sur les curies provinciales du monde romain (1991) 149 Anm.109; Meinel (1980) 131; D. Gneisz, Das antike Rathaus. Das griechische Bouleuterion und die frühromische Curia (1990) 150.

⁵¹ Die beiden Statuen sind bei den Ausgrabungen nicht gefunden worden.

⁵² SEG IV Nr. 413; Radet (1890) 233 Nr. 5

⁵³ Ruge (1937) 1639.

⁵⁴ s. u. die Inschriften.

⁵⁵ s. u. die Kleinfunde.

⁵⁶ von Diest (1913) 10.

⁵⁷ P. Wittek, Das Fürstentum Mentesche. Studie zur Geschichte Westkleinasiens im 13. – 15. Jh. IstMitt, H.2. 1934, 24ff.; ders., Menteşe Beyliği (türkische Übersetzung von O. Ş. Gökay) [1944]; H. Akın, Aydın Oğulları Tarihi Hakkında Bir Araştırma (1968) 5f.

⁵⁸ Wittek (1934) 3; Akın (1968) 5.

⁵⁹ Wittek (1934) 24.

Im Jahre 1282 erschienen die Türken unter der Führung von Fürst Mentеше, namens Salpakis (Sahil Beyi) und belagerten die Stadt Tralleis. Zuvor hatten sie sich schon des benachbarten Nysa (Sultanhisar) bemächtigt⁶⁰.

Die durch Salpakis begonnene Eroberung der Städte am Mäander (Tralleis = Aydın und Nysa = Sultanhisar) wurde von Sasa Bey, seinem Schwiegersohn, bis 1308 vollendet⁶¹, indem er die Städte Magnesia, Priene und Ephesos einnahm. Danach regierte das Emirat der Aydınoğulları von 1308 bis 1390 und von 1402 bis 1426 in Aydın. Die Stadt blieb in den Jahren 1390 und 1402 unter der Herrschaft der Osmanen, bis Timur den Osmanenkönig Bayezid II. im Kriege von Ankara entthronte⁶². Die Osmanen eroberten das Gebiet im Jahr 1426 zurück und besaßen es 500 Jahre, bis zum Beginn der griechischen Besatzung am 15. Mai 1919. Am 9. September 1922 wurde das ganze westliche Kleinasien von den Türken zurückerobert⁶³. Unter der osmanischen Herrschaft vom 14. bis zum 19. Jh. wird Nysa bzw. Sultanhisar mehrmals in staatlichen Schreiben erwähnt⁶⁴. Diese Erwähnungen bedeuten, dass die moderne Stadt Sultanhisar ununterbrochen besiedelt war.

⁶⁰ Wittek (1934) 27; Akın (1968) 17f.

⁶¹ Akın (1968) 29.

⁶² Wittek (1934) 80ff.; Akın (1968) 64ff.

⁶³ Akın (1968) 94f.

⁶⁴ Akın (1968) 95ff.

2.3. FORSCHUNGS- UND AUSGRABUNGSGESCHICHTE

Seit dem 18. Jahrhundert haben die antiken Städte Kleinasiens das Interesse der Reisenden geweckt. Die Ruinen von Nysa wurden zuerst von R. Pococke⁶⁵ in den 30er Jahren des 18. Jhs. besucht. Bei seiner Landschaftsbeschreibung verwechselt er nicht nur die antiken und modernen Namen der Städte, sondern auch deren geographische Lage (s. Landkarte):

§ 90

„Ich reiste den 28. Februar von Güzelhisar ab und nach einer Reise von 10 Meilen gegen Osten kamen wir zu dem Flecken Sultanhisar. Nahe dabei lag auf einer Höhe an dem Fuß des Berges die alte Stadt Tralleis⁶⁶. Sie wird durch einen Strom, der ein sehr tiefes Bett hat, in zwei Teile geteilt. Diese Stadt soll von einigen Thrakern und Einwohnern von Argos erbaut worden sein. Man sieht da selbst Spuren von sehr großen Gebäuden, vornämlich von zweien, an den höchsten Teilen der Stadt. Das Gebäude gegen Osten scheint ein großer Tempel, und das andere ein Kastell, welches den Ausgang bedeckte, nebst einem großen öffentlichen Gebäude, welches an dasselbe stieß, gewesen zu sein. Auf dem östlichen Teil sind auch Trümmer eines großen Portikus, aus zwei Reihen Pfeilern rund um einen Hof, der ca. 100 Schritte ins Gevierte hat. An der Ostseite des westlichen Teiles ist ein Theater, welches an der Seite des Hügels angelegt ist, und dessen Vorderseite gegen Mittag geht. Dieses Theater ist sehr groß und scheint 50 Absätze oder Sitze gehabt zu haben. Über demselben sind gegen Westen Bogen, die vermutlich zu einem großen Gebäude gehört haben, und noch weiter westwärts Überbleibsel einer Vorstadt, die sich ziemlich weit, wo der Boden nicht so erhaben ist, erstreckt“.

§ 91

Wir gingen noch denselben Abend nach einer Stadt, welche von den Griechen Naslee, von den Türken Nassalle [heute Nazilli] genannt wird, und ihren Namen von der alten Stadt Nysa hat, welche in einiger Entfernung zwischen den Hügeln gegen Mitternacht lag. Ich sah auf dem Wege zwischen Sultanhisar und Naslee viele Steine von alten Gebäuden, welche auf türkischen Begräbnisplätzen aufgerichtet waren, und die Überbleibsel von dem Tempel des Pluto und der Juno sein mochten⁶⁷. Dieser Tempel lag in dem Dorf Acharaca. Eben dahin setzen auch einige ein dem Pluto geweihtes Wäldchen, wie auch eine außerordentliche Höhle, welche Charonium genannt wurde, in denselben soll die Luft an einigen Stellen für allerlei Krankheiten gut, und an einer Stelle allen Tieren, welche sie einatmen, tödlich sein. Ich konnte von dieser Höhle

⁶⁵ R. Pococke, A description of the East and some countries, 2 (London, 1745) 67f.; 4 (Paris, 1772) 114-115ff.; ders. Beschreibung des Morgenlandes und einiger andern Länder² 3 (1773) 98ff. § 90-92.

⁶⁶ Die antike Stadt Tralleis liegt heute nicht bei Sultanhisar (dem antiken Nysa), sondern bei Güzelhisar (einem Stadtteil von Aydın). Bei seiner Beschreibung handelt es sich aber um das antike Tralleis.

nichts zuverlässiges erfahren, allein bei meiner Abreise sagte man mir überhaupt, dass hier herum eine Höhle wäre, welche unter der Erde sehr weit fortginge. Ich war dem hiesigen Ağa, und einem der griechischen Kirche allhier empfohlen.

§ 92

Naslee gegen Mitternacht wenden sich die hohen Berge von Mesogis nach Norden zu, und machen einen halben Zirkel, in welchem eine Reihe von hohen sandigen Hügeln sich befindet, die von Osten nach Westen laufen. Etwa eine halbe Meile weit zwischen diesen Hügeln sind Überbleibsel einer alten Stadt, welche ich für Nysa oder Nyssa halte⁶⁸, und von Leuten, die von Lakedaemoniern abstammten, soll bewohnt worden sein. Es sind nur sehr wenige Überbleibsel noch davon übrig, ausgenommen verschiedene gut gebaute Bogen, die meistens unter der Erde sind. Die Stadt scheint auf den beiden Seiten eines Stromes, wie sie beschrieben ist, gebaut gewesen zu sein. Auf der Westseite desselben sieht man Überbleibsel eines Gebäudes, welches einem Tempel ähnlich sieht. An einem sehr hohen Gipfel des Hügels jenseits der Stadt liegen einige Mauern, welche von Aromata⁶⁹ sein mögen, das, wie man sagt, jenseits der Stadtmauern gelegen hat. Dieser Ort war des guten Weines wegen berühmt. Die Ursache, warum man von dieser Stadt so wenig sieht, da doch in derselben ein Theater, ein Gymnasium, ein Forum und ein Rathaus gewesen ist, mag wohl diese sein, weil die Stadt Naslee nahe dabei erbaut, und die sandigen Hügel keine Steine zum Bauen enthalten. Der Flecken Mastaura lag vermutlich nahe bei der Stadt; denn noch jetzt liegt da selbst bei dem Eingang zwischen den Hügeln ein Ort namens Mastaura, und vorgedachte Trümmer werden von dem naheliegenden Flecken Mastaura Kalesi, das Kastel Mastaura genannt...“⁷⁰

Der englische Reisende R. Chandler besuchte die Stadt im Jahre 1765⁷¹. Trotz seiner genauen Beschreibung der Stadt hat auch er Nysa mehrfach mit Tralleis verwechselt:

„Der größte Teil von Nysa lehnte sich an einen Berg, welcher der Mesogis war. Die Stadt war durch einen Gießbach, der sich ein tiefes Bett ausgehöhlt hatte, wie in zwei Hälften abgesondert. Über einen Teil des Bettes war eine Brücke geschlagen, um beide Seiten miteinander zu verbinden, und ein anderer mit einem Amphitheater geziert, unter welchem man einen Durchgang für das Wasser gelassen hatte. Unterhalb des Theaters waren zwei abschüssige Stellen, und auf der einen war ein Gymnasium, auf der anderen die Agora und das Senathaus⁷²“...

⁶⁷ Heute sind die Reste des Tempels des Pluto und der Kore im Dorf Salavatlı zu sehen, das ca. 5 km westlich von Nysa (Sultanhisar) liegt, d.h. die Ruinen des Tempels befinden sich nicht zwischen Sultanhisar und Nazilli, sondern zwischen Sultanhisar und Aydin.

⁶⁸ Die Strecke zwischen Sultanhisar (Nysa) und Nazilli (Naslee) beträgt ca. 15 km.

⁶⁹ Heute Kavaklı Köyü

⁷⁰ s. o. Anm. 65.

⁷¹ R. Chandler, *Travels in Asia Minor 1764-1765* (1776) 171-174; ders., *Reisen in Kleinasien* (1976) [Nachdruck der Ausgabe 1776] 294-302. (übersetzt von H. C. Boie – J. H. Voß).

⁷² Ebenda

Seine Angaben lassen oft nicht erkennen, ob er Strabo zitiert oder das Erwähnte selbst gesehen hat⁷³.

Die Anzahl der Reisenden in der Stadt scheint in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts deutlich gestiegen zu sein. Zu ihnen zählen S.P. Cockerell⁷⁴, W.M. Leake⁷⁵, Ch. Texier⁷⁶, J.A. Kramer⁷⁷, L. De Laborde⁷⁸ und C. Fellows⁷⁹.

Mit Begeisterung beschrieb L. De Laborde die Landschaft und die Lage der Stadt⁸⁰. Ihm verdanken wir die einzige Zeichnung aus dem 19. Jahrhundert, das „Panorama de Nysa“, die das Theater mit der umgebenden Landschaft zeigt (Abb.1).

Eine präzise Schilderung der Stadt und des Theaters findet sich bei Fellows aus dem Jahr 1840⁸¹:

„Die Ruinen sind interessant; man kann deutlich die Form eines Theaters erkennen, welches die Vorderseite nach Süden kehrt, in dem noch viele Sitze mit den überhängenden Gesimsen erhalten sind. Das Theater, wie die ganze Lage der Stadt geben ein Beispiel von der Lage, welche die alte Griechen für ihre Theater wählten, die immer eine weite und schöne Aussicht hatten.

Die Aussicht war hier ausgezeichnet: vorn, zu beiden Seiten, standen die architektonisch geschmückten Gebäude der Stadt, welche eine Durchsicht bildeten, die eine Aussicht auf reich bewaldete Hügel begrenzte, durch reißende Ströme geteilt, die einem Thale zueilen dem an üppiger Vegetation kein anderes gleich kommt. Durch dieses fließt der Mäander, fünfzig Meilen weit auswärts sichtbar, und in seinem schlängelnden Laufe eben so viele Windungen beschreibend. Die ganze Landschaft ist von den carischen Gebirgen begrenzt, von denen jetzt noch viele mit Schnee bedeckt sind. Ein Bach floss ursprünglich durch einen gewölbten Durchgang unter dem Theater, und einem anderen Gebäude, wahrscheinlich einem Stadium vor demselben; aber ein großer Teil seines unterirdischen Bettes ist eingestürzt, und die verfallenen Gebäude und Mauern zu beiden Seiten bilden einen hohen Ruinenhaufen“⁸².

⁷³ von Diest (1913) 6f.

⁷⁴ C.P. Cockerell, Travels in southern Europe and the Levant 1810-1817 (1903) [Nachdruck 1999] 153ff.

⁷⁵ W.M. Leake, Journal of a Tour in Asia Minor with comparative remarks on the ancient and modern geography of that country (1976) [Nachdruck der Ausgabe London 1824] 248ff.

⁷⁶ Ch. Texier, Description de l'Asie mineure 2 (1849); ders., Küçük Asya. Coğrafyası, Tarihi ve Arkeolojisi 2 (2002) 110ff. (übersetzt von A. Suat). Sein kurzer Bericht lässt nicht erkennen, ob er überhaupt vor Ort gewesen ist.

⁷⁷ J.A. Kramer, A geographical and historical description of Asia Minor, Oxford 1832, 466ff. [Nachdruck 1971].

⁷⁸ L. De Laborde, Voyage de l'Asie Mineure (1838) 88-89. Taf. 41.

⁷⁹ C. Fellows, Ein Ausflug nach Kleinasien und Entdeckungen in Lycien (1853) 189-190. (übersetzt von J. Theodor Zenker).

⁸⁰ Laborde (1838) Taf. 41; dieselbe Zeichnung ist bei L. Robert abgebildet (L. Robert, Documents D'Asie Mineure (1987) Abb. 12; ders., BCH 101, 1977, Abb. 12).

⁸¹ s. o. Anm. 79.

⁸² Ebenda

In der zweiten Hälfte des 19. Jhs. konzentrierten sich die Arbeiten der Wissenschaftler eher auf die Inschriften⁸³. Die ersten ausführlichen zeichnerischen Arbeiten wurden von W. von Diest und seinen Mitarbeitern unternommen. Die Ergebnisse der in den Jahren 1907 und 1909 vorgenommenen Untersuchungen und Ausgrabungen wurden im Jahre 1913 veröffentlicht⁸⁴. Bei diesen Arbeiten wurde der gesamte Stadtplan im Maßstab 1:7.500 aufgenommen und die Grundrisspläne aller Bauten, die damals sichtbar waren, gezeichnet. Die von H. Pringsheim durchgeführten Ausgrabungen fanden sowohl in allen Bauten der antiken Stadt als auch in der Nekropole und im Tempel des Pluto und der Kore in Acharaka statt⁸⁵. Bei Pringsheim gewinnen wir einen kurzen Überblick über die Cavea; über das Bühnenhaus bzw. die *scaenae frons* jedoch kaum, da die Bauteile der *scaenae frons* in dem mehrere Meter betragenden Schutt der Orchestra lagen. In der von v. Diest publizierten Arbeit wurden die Inschriften von F. Hiller von Gaertringen⁸⁶ und die Münzen von K. Regling⁸⁷ bearbeitet.

Während der Besatzung des westlichen Kleinasien (1921-1922) hat der griechische Archäologe K. Kuruniotis neue Ausgrabungen in der Stadt durchgeführt. Die Untersuchungen von Kuruniotis richteten sich auf die Agora und das Gerontikon und knüpften an die älteren deutschen Ausgrabungen an⁸⁸. Die Arbeiten wurden nach der Rückeroberung des Landes durch die Türken im Jahre 1922 eingestellt.

In den 60er Jahren folgten dann kurze Arbeiten in der Stadt durch das Archäologische Museum von İzmir, deren Ergebnisse bzw. Grabungsberichte immer noch unveröffentlicht sind.

D. De Bernardi Ferrero hat in ihrem 1970 vorgelegten dritten Band über kleinasiatische Theater die Geschichte der Stadt Nysa kurz zusammengefasst und deren Theater ausführlich behandelt⁸⁹. Aufgrund der Grundrissform der Cavea hat sie den Bau in die Jahre zwischen 25-50 n. Chr.⁹⁰ und dessen *scaenae frons* anhand der erhaltenen Bauornamentik um 200 n. Chr. datiert⁹¹. In dem Band wurde auch ein neuer Grundrissplan des Zuschauerraumes mit den Profilen der Sitzstufen vorgelegt⁹².

⁸³ s. Geschichte der Stadt.

⁸⁴ W. von Diest, Nysa ad Maeandrum. Nach Forschungen und Aufnahmen in den Jahren 1907 und 1909 JdI, ErgH.10 (1913) 1ff.

⁸⁵ H. Pringsheim, Beschreibung der Ruinen im einzelnen, in: W. von Diest (1913) 30-61.

⁸⁶ Hiller von Gaertringen (1913) 62-69.

⁸⁷ Regling (1913) 70-103.

⁸⁸ Kourouniotis (1924) 1-88. 227-246; ein kürzerer Bericht über diese Arbeiten findet sich bei Schweitzer (1924) 340ff.

⁸⁹ D. De Bernardi Ferrero, Teatri classici in Asia Minore 3 (1970) 113-121. Abb. 107-119 Taf. 21-22a; 4 (1974) 106-107f. 241f. Abb. 143; Batı Anadolu'nun Eski Çağ Tiyatroları (1990) (übers. E. Özbayoğlu).

⁹⁰ D. De Bernardi Ferrero, Teatri classici in Asia Minore 4. Deduzioni e proposte (1974) 241f.

⁹¹ Bernardi Ferrero (1970) 120f.; (1974) 241f.

⁹² Bernardi Ferrero (1970) Taf. 21. 22.

In den Jahren 1982-1988 konzentrierten sich die Ausgrabungen durch das Direktorat des Archäologischen Museums in Aydın auf das Theater. Bei diesen Arbeiten konnten die Cavea, das Bühnenhaus und die Orchestra ans Tageslicht gebracht werden, wobei zahlreiche reichverzierte Bauteile, Statuen und die Podienfriese der *scaenae frons* geborgen wurden, auf denen das Leben des griechischen Weingottes Dionysos dargestellt ist⁹³.

H.P. Isler hat das Theater von Nysa 1994 kurz beschrieben und einen Grundrissplan von Bernardi Ferrero abgebildet⁹⁴.

Erst im Jahre 1990 begannen die systematischen Ausgrabungen durch die Philosophische Fakultät der Universität Ankara unter der Leitung von V. İdil. Seitdem bilden Agora und Stadion den Schwerpunkt der Ausgrabungen der antiken Stadt⁹⁵. Außerdem sind die Ergebnisse der zehnjährigen Ausgrabungen in Nysa vor kurzem veröffentlicht worden⁹⁶. Die Inschriften werden von W. Blümel bearbeitet⁹⁷. Die Ausgrabungen im Theater wurden im Rahmen dieser Arbeit begonnen. Die zahlreichen Funde aus der Stadt werden heute im Museum von Aydın aufbewahrt und ausgestellt.

2.3.1. Arbeiten im Theater seit 1998

Im Rahmen dieser Dissertation werden seit 1998 die Dokumentationsarbeiten und die Ausgrabungen im Theater durch den Verfasser durchgeführt. In einer zweimonatigen Grabungskampagne wurden 1999 die architektonischen Blöcke der *scaenae frons*, die bei den Ausgrabungen von 1982 bis 1988 durch das Archäologische Museum in Aydın geborgen worden waren, nach Verwendungszweck und Ornamenttypen sortiert und aus dem Theater transportiert (Abb. 9-11). Außerdem gelang es, die meisten Blöcke, die im östlichen und westlichen Steinhaufen gestapelt worden waren, zu bergen. Es war jedoch nicht möglich, ohne Hilfe eines Krans zwei attische Basen aus dem westlichen und zwei Konsolengeison-Blöcke aus dem östlichen Steinhaufen zu heben. Höchstwahrscheinlich liegen noch mehrere Blöcke der *scaenae frons* in den Steinhaufen verborgen.

Die 1999 begonnenen Ausgrabungen wurden im Jahre 2000 auf der Ostseite des Proskenions (Schnitt D1, 8 x 4 m) vor dem Podium I weitergeführt (Taf. 2. 3a-c, Abb. 12-15), wobei die Marmorplasterung des Proskenions und die erste Öffnung des

⁹³ V. Sezer – M. Tuna – R. Peker, Nysa Tiyatrosu Dış Cephe ve Doğu-Batı Girişleri Açma Çalışmaları, TürkAD 27, 1988, 85-88. Abb. 1-24; TürkAD 28, 1989, 307-311. Abb. 1-26.

⁹⁴ Isler III (1994) 506-507.

⁹⁵ V. İdil, Nysa Kazısı 1992 Yılı Çalışmaları, KST 15.2, Ankara 1993 (1995) 115ff.; Nysa (Sultanhisar), Rehberce 4, 1996, 28ff.; Nysa Kazısı 1995 Yılı Çalışmaları, KST 18.1, Ankara 1996 (1997) 555ff.; Die römischen Bibliotheken in Kleinasien: Die Celsusbibliothek in Ephesos und die Bibliothek in Nysa, in: H. Friesinger – F. Krinzinger (Hrsg.), 100 Jahre Österreichische Forschungen in Ephesos, Akten des Symposiums des ÖAW, Wien 1995 (1999) 437-441. Taf. 86-88.

⁹⁶ V. İdil, Nysa ve Akharaka. Nysa and Acharaca (1999) 1ff.

⁹⁷ W. Blümel, Inschriften aus Karien I, EA 25, 1995, 60-61 Nr. 31 Taf. 14.3; ders., Epigraphische Forschungen im Westen Kariens 1994, AST 13.1, 1996, 243-244; dazu Rez. P. Herrmann, Epigraphische Notizen 16-17, EA 28, 1997, 145-147 Nr. 16.

Hyposkenions zu Tage kamen. Der Fußbodenbelag vor dem Podium I ist nur teilweise erhalten; er besteht aus großen rechteckigen Marmorplatten, deren Stärke zwischen 5 und 7 cm variiert. Im stark zerstörten Bereich des Bodenbelags wurde ein Frauenkopf SF 438 (Kat.319; Abb. 233-235) gefunden, dessen Vorderseite völlig abgeschlagen ist. Der aus weißem Marmor bestehende Kopf wurde als Spolie in der Mörtelbettung der Pflasterung verwendet. Da er sich in sehr festem und ca. 10 cm dickem Mörtel befand, weist er auf eine Neuverlegung des Bodenbelags hin. Dies wird auch durch eine Wasserleitung unter dem Fußboden bekräftigt, die von Osten nach Norden verlegt ist. Sie endet am westlichen Ende der östlichen Analemmauer und auf der linken Seite des Gewölbes. Ihr Zweck ist unbekannt. Nach der Verlegung der Wasserleitung dürfte der Fußboden des Proskenions neu gestaltet worden sein.

Eine Gewandstatue SF 319 (Kat.317; Taf. 3a, Abb. 12. 223. 224) wurde auf dem Fußbodenniveau des Proskenions vor dem Gewölbe der ersten Öffnung des Hyposkenions ans Tageslicht gebracht. Sie war ohne Mörtel auf die zugemauerte Öffnung gelegt worden. In diesem Schnitt D1 wurden tiefe Grabungen durchgeführt und die erste Öffnung des Hyposkenions völlig freigelegt (Abb. 14. 15), wobei zahlreiche Architekturfragmente der *scaenae frons* zu Tage kamen (SF 322, SF 360 – SF 363, SF 367). Die Öffnung steht nicht, wie gewöhnlich mit der Orchestra, sondern nur mit der Cavea und mit der Außentür des Bühnenhauses in Verbindung, so dass man durch fünf Stufen von der Cavea ins Hyposkenion hinuntergehen kann. Nachdem das zweite und dritte Geschoss abgestürzt waren und so die erste Öffnung des Hyposkenions unbrauchbar geworden war, wurden vermutlich die Bauteile ohne Mörtelverbindung als Spolien verbaut, um den Eingang zu versperren (Abb. 13).

Zunächst konzentrierten sich die Ausgrabungen auf die Verbindung zwischen der Cavea und der Proskenion-Mauer. Deshalb wurde der Schnitt (D1) erweitert und ca. 1 m abgetieft, so dass er eine 3 x 1 m große Fläche zwischen der Proskenion-Mauer, der Cavea und der Treppe zur Öffnung des Hyposkenions einnimmt (Taf. 2). Nach der Freilegung dieses Bereiches wurde festgestellt, dass die erste Sitzstufe des Zuschauerraumes nicht auf einem Fundament ruht, sondern unmittelbar auf der Erde (Abb. 15). Dies weist darauf hin, dass die ersten beiden Sitzstufen der unteren Cavea bei der Vertiefung der Orchestra oder bei der Erhöhung des Proskenions im 2./3. Jh. n. Chr. entfernt worden waren.

Da der das Bühnenhaus im Osten flankierende Raum bei den vorherigen Ausgrabungen nicht vollständig freigelegt worden war, wurden anschließend Arbeiten im kleinen Raum (D2) durchgeführt, um einen besseren Grundrissplan des Bühnenhauses gewinnen zu können. Die Wände dieses Raumes bestehen aus großen Konglomeratgesteinblöcken, wobei die südliche Mauer durch eine Tür durchbrochen ist. Seine Ostwand wurde mit kleinformatigen Steinen und Kalkmörtel zugemauert, während die südliche Wand eine Türschwelle auf Fußbodenniveau aufweist (Taf. 2). Die in der zugemauerten Öffnung

verbauten Teile des Proskenions – wie etwa Säulenschäfte und Ziegelplatten – beweisen, dass die Ostmauer des kleinen Raumes (D2) später, vielleicht gleichzeitig mit der byzantinischen Treppe auf der Orchestra errichtet worden ist (Abb. 17. 18). In diesem Raum wurden zahlreiche Bauteile (SF 413-420, SF 424, SF 425) des ersten und des zweiten Geschosses der *scaenae frons* gefunden (Abb. 16). Unter ihnen befanden sich zwei Blöcke auf der Türschwelle des Raumes; sie weisen darauf hin, dass dieser Eingang zum Proskenion bzw. zum Theater bis zum Einsturz des ersten Geschosses in Betrieb war.

Die 1999 begonnenen Ausgrabungen wurden im Jahre 2000 auf dem Proskenion vor der *porta regia* fortgesetzt, um den Unterbau des Proskenions rekonstruieren zu können. Zuerst fanden sich architektonische Blöcke (SF 312-314, SF 410) in Sturzlage vor der vierten Tür der *scaenae frons* (Taf. 2, Abb.19). Bei der Freilegung des Proskenions kamen vor den Podien IV und V der Torso einer weiblichen Gewandstatue im Typus Hera von Ephesos SF 318 (Kat.315) und ein Dreieckgiebel SF 317 (Kat.416) sowie weitere Funde (SF 290 und SF 291) in der rechteckigen Öffnung des Proskenions zu Tage (Taf. 2, Abb. 20. 218-220). Obwohl bei den Ausgrabungen 1999 vor der östlichen Seite des Podiums IV zwei Seitenarchitrave SF 315, SF 316 und SF 401 (Kat.395-397) des zweiten Geschosses in Sturzlage im Erdreich sichtbar wurden (Abb. 19), konnten sie wegen Zeitmangels nicht freigelegt werden. Sie wurden erst bei den Ausgrabungen 2000 freigelegt und auf die westliche Seite des Proskenions transportiert.

Während der Arbeiten in der Orchestra wurde festgestellt, dass der Hohlraum zwischen den byzantinischen Treppen mit Ziegelfragmenten ohne Mörtel zugemauert war. Danach entschlossen wir uns, an dieser Stelle die mittlere Öffnung des Hyposkenions (H1) auszugraben, weil es nirgendwo anders möglich war (Abb. 17). Die byzantinischen Treppen, die aus den Blöcken des Proskenions errichtet wurden, lehnen sich unmittelbar an die Rückwand der Proskenionfassade an, während die mittlere Öffnung des Hyposkenions beibehalten wurde. Diese Öffnung hat eine lichte Breite von 1,08 m, mit Türleibungen eine Breite von 1,37 m. Die Türschwelle und Reste der Türleibungen sind noch vorhanden (Taf. 2, Abb. 18). Diese mittlere Öffnung scheint in byzantinischer Zeit verwendet worden zu sein. Im Inneren verbreitert sich die Öffnung zu einem Gewölbe mit Stichkappe von ca. 2,55 m Breite, dessen Höhe von der Türschwelle bis zum unteren Rand des Bogens 1,70 m und dessen Tiefe 3,80 m beträgt. Dieses Gewölbe reicht nicht bis zum Fundament der Podien. Es folgt ein offenes Gewölbe mit einer Breite von 1,45 m zwischen dem Fundament der Podien und dem Gewölbe (Taf. 2. 10, Beil. 3). Im Gegensatz zum Aufbau des Gewölbes mit Stichkappe besteht das flache Gewölbe, das völlig zerstört ist, aus 31,5 x 5 cm großen quadratischen Ziegelplatten. Eine weitere Tür, die ebenfalls mit den architektonischen Blöcken der *scaenae frons* zugemauert wurde, ist unter der Türschwelle der *porta regia* zu sehen, die den Zugang vom Hyposkenion zum Keller des Bühnenhauses ermöglichte. Die Verbindungstür steht ebenfalls in einer Achse mit der mittleren Öffnung des Hyposkenions und der mittleren Außentür des Bühnenhauses, woraus sich ergibt, dass

man von der Außenseite des Bühnenhauses durch den Keller in die Orchestra gehen konnte oder umgekehrt.

Während der Ausgrabungen kamen zahlreiche architektonische Blöcke der *scaenae frons* zu Tage (SF 364-365, SF 368-384, SF 403-405), die bei ihrem Absturz das mittlere Gewölbe teilweise zerstört haben. Nach der Freilegung wurden die zerstörten Bereiche des Gewölbes mit den Steinen, die im Gewölbe gefunden wurden, und mit Kalkmörtel restauriert. Die bei diesen Arbeiten entdeckten Kleinfunde werden im Katalog ausführlich behandelt⁹⁸.

Die Ausgrabungen im Jahr 2001 wurden sowohl in der Orchestra als auch in den Gewölben des Hyposkenions und im Korridor sowie im fünften Raum des Bühnenhauses weitergeführt. Die Arbeiten in der Orchestra erbrachten die Fußbodenplatten der Orchestra, die vor der Proskenion-Mauer verlegt worden sind (Abb. 21). Die gut erhaltenen Marmorplatten des Orchestra-Fußbodens auf der Westseite bestehen aus rechteckigen Platten mit der eingeritzten Raute und dem Amazonenschild. Die Rauten begrenzen an beiden Seiten die Marmorplatte mit dem Amazonenschild. Trotz des sehr schlechten Erhaltungszustandes der Fußbodenplatten aus Marmor auf der Ostseite der Orchestra lassen sich aus den erhaltenen Resten rechteckige Platten mit je einem Amazonenschild oder einer Raute rekonstruieren, die abwechselnd entlang der Proskenion-Mauer verlegt worden sind (Beil. 1).

Die im Jahr 2000 begonnenen Ausgrabungen des Hyposkenions (H1) wurden in drei Schnitten (H2, H3 und H4) weitergeführt (Taf. 2). Der Schnitt H2 umfasst einen Teil des Korridors und das zweite Gewölbe des Hyposkenions. Der Korridor befindet sich zwischen dem vierten Podium und dem zweiten Gewölbe des Hyposkenions, das sich an die Westseite des mittleren Gewölbes des Hyposkenions anschließt. Dieses Gewölbe und der Teil des Korridors, dessen Maße 4 m in der Länge, 1,45 m in der Breite und 3 m in der Tiefe betragen, wurden vollständig ausgegraben. Das westliche Gewölbe ist 2,65 m breit und 4 m tief und 2 m hoch. Während der Freilegung dieses Korridors kamen zahlreiche Bauteile⁹⁹ der beiden Geschosse der *scaenae frons* zu Tage, wobei nur ein Schrägkonsolengeison SF 494 im westlichen Gewölbe geborgen ist; unter ihnen befindet sich eine überlebensgroße weibliche Gewandstatue SF 478, die höchstwahrscheinlich zwischen den Tabernakelsäulen des vierten Podiums stand, weil sie auf dem Fußbodenniveau des Hyposkenions vor dem Podium IV aufgefunden worden ist.

Das 1,45 m tiefe flache Gewölbe, das den Korridor zwischen den Fundamenten der Podien und den Gewölben des Hyposkenions abdeckte, bestand aus Ziegeln (Taf. 10). Die Ziegelreste sind noch an der im Winkel von 45° geschnittenen Oberkante des vierten

⁹⁸ s. Katalog Kleinfunde.

⁹⁹ Aus zeitlichen Gründen können die Neufunde des Jahres 2001 nicht ausführlich beschrieben und dem Steinkatalog zugefügt werden.

Podiumsfundamentes zu sehen. Die Tatsache, dass die Ziegelreste des flachen Gewölbes unter der Gewandstatue gefunden worden sind, kann ein Hinweis dafür sein, dass das flache Gewölbe durch den Absturz der Gewandstatue SF 478 zerstört worden ist. Auffällig ist, dass ein Gesimsfragment des Proskenions SF 489 in diesem Schnitt H2 geborgen wurde, da man die Architekturteile der Proskenionfassade normalerweise innerhalb der Orchestra erwarten würde. Dies bezieht sich auf einen Umbau des Theaters nach dem Einsturz der Fassade des Proskenions oder des Bühnenhauses.

Dem Schnitt H2 folgt der Schnitt H3, der sich vor der vierten Tür der *scaenae frons* befindet und die Fortsetzung des Korridors auf der Westseite der *scaenae frons* bildet. Der ca. 3 m lange und 1,45 m breite und 3 m tiefe Teil des Korridors wurde vollständig freigelegt, während das Gewölbe des Hyposkenions aufgrund des Zeitmangels nur teilweise ausgegraben werden konnte. Dabei förderten wir zahlreiche Bauteile der ersten beiden Geschosse zu Tage¹⁰⁰.

Nach der Freilegung des Korridors von der östlichen Ecke des dritten Podiums bis zur östlichen Ecke des fünften Podiums konnte festgestellt werden, dass die Gewölbe des Hyposkenions mit entsprechender Breite sowohl vor den Podien als auch vor den Türen der *scaenae frons* aufgebaut sind.

Anschließend wurden die Ausgrabungen im Korridor vor dem dritten Podium auf der Ostseite des mittleren Gewölbes des Hyposkenions weitergeführt. Trotz der vollständigen Freilegung dieses Schnittes H4, der 4 m lang, 1,45 m breit und 3 m tief ist, konnte das östliche Gewölbe vor dem Podium III nicht ausgegraben werden (Taf. 2). In diesem Schnitt H4 wurden sowohl vom ersten als auch vom zweiten sowie vom dritten Geschoss Bauteile aufgefunden¹⁰¹, die die vorgeschlagene Rekonstruktion unterstützen.

Neben diesen Arbeiten wurden im Jahr 2001 die zerstörten südlichen Gewölbestirne des Hyposkenions restauriert. Außerdem wurde die Schwelle, die aus drei Blöcken durch Verkrägung aufgebaut war und den Hohlraum zwischen den Podien IV und V deckte, wieder errichtet. Die aus Travertin bestehenden Blöcke der Schwelle weisen entweder an der unteren Vorderkante oder oberen Rückkante einen Zahnschnitt auf. Dies belegt eindeutig die Wiederverwendung der Blöcke.

Der 5 m breite und 5,85 m lange Raum V des Bühnenhauses konnte während der Ausgrabungen in den 1980er Jahren durch das Archäologische Museum in Aydın nicht freigelegt werden. Für die Rekonstruktion des Bühnenhauses und der *scaenae frons* hat der Raum V eine große Bedeutung. Deshalb konzentrierten sich die Arbeiten auf die Freilegung des fünften Raumes (R5), wobei sie Reste einer Treppenanlage¹⁰² zum

¹⁰⁰ SF 495 – SF 497. SF 500. SF 515 – SF 517. SF 519 – SF 532. SF 535 – SF 539.

¹⁰¹ SF 498 – SF 499. SF 501 – SF 514. SF 518. SF 533 – SF 534. SF 540 – SF 541.

¹⁰² Zur Treppenanlage s. u. 3.4. das Bühnenhaus.

Vorschein brachten, die vom ersten zum zweiten Geschoss führte (Taf. 2. 4, Abb. 22). Bei der Freilegung des Raumes konnten nur zwei Fragmente der Bauteile der *scaenae frons* geborgen werden¹⁰³.

¹⁰³ SF 542 und SF 543.

3. DAS THEATER

3.1. TOPOGRAPHIE

Die 2 km lange, asphaltierte Zufahrtsstraße von Sultanhisar endet auf einem Platz vor dem Theater, das immer noch ca. 10.000 Zuschauern Platz bietet. Es liegt zwischen dem Tunnel und dem Wasserreservoir in Nord-Süd-Richtung und den beiden Brücken (Stadtplan 1). Dieser Teil der Stadt bietet optimale topographische und klimatische Voraussetzungen für den Bau eines griechischen Theaters, da dort das natürliche Gelände für den Bau der Cavea verwendet werden kann¹⁰⁴.

Die Gesamtanlage, deren Grundmaße 72,6 x 98,8 m betragen, besteht aus dem Zuschauerraum, der Orchestra, dem Proskenion und dem Bühnenhaus mit dreigeschossiger *scaenae frons* (Taf. 1). Der Zuschauerraum lehnt sich an den nördlichen Berghang, wobei er nach Süden ausgerichtet ist und von den obersten Reihen eine reizvolle Aussicht über das Bachbett des Tekkecik hinaus auf das Mäandertal bietet. Das Bühnenhaus erhob sich mit der dreistöckigen, reich ausgestalteten Fassade; es schließt die Cavea im Süden ab und versperrte die Verbindung der Zuschauer mit der wunderschönen Landschaft der Mäanderebene, die von Diest vom obersten Rang des Theaters aus beschreibt:

*„Mit Begeisterung rühme aber schon ich dies erste Schauen über die heutige Landschaft. Wunderbar und umfassend ist der Blick; zu unseren Füßen wie Dornröschen unter Blüten und Dickicht verborgen die seit einem Jahrtausend schlafende Stadt. Durch die Schlucht hindurch, geographisch genau nach Süden schweift das Auge hinaus in das weite, herrlich prangende Mäandertal, des Stromes viel gewundenes Silberband zieht sich durch die grünenden Fluren, hinter denen am jenseitigen Ufer die Schneehäupter des Kyon-Gebirges (heute Madran Dağ) stolz emporsteigen“*¹⁰⁵.

Die tief eingerissene, ziemlich genau nordsüdlich verlaufende Schlucht des Baches Tekkecik, die Mittelachse der Stadt, trennt diese in zwei annähernd gleich große Teile. Der Bach fließt unterhalb des Theaters in den Winter- und Frühlingsmonaten entlang. Eine eindrucksvolle technische Leistung stellt die Erbauung zweier Brücken und eines etwa 150 m langen Tunnels dar, durch den der Wildbach südlich am Theater vorbeigeleitet wurde. Auf diese Weise wurde zwischen der Rückwand des Bühnenhauses und dem Nordende des Stadions Raum für einen großen Platz geschaffen¹⁰⁶. Der hohe, gewölbte Tunnel, der

¹⁰⁴ Zur Auswahl des Platzes für das Theater vgl. Vitruv, *de architectura*, V 3, 1-8; V 6, 8,1: Zehn Bücher über Architektur: übersetzt von C. Fensterbusch (1964); s. auch Vitruvius, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), *Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato* 1 (1994) 146ff.

¹⁰⁵ von Diest (1913) 14f.

¹⁰⁶ S. Haynes, *Zwischen Mäander und Taurus. Eine archäologische Reise in Kleinasien* (1977) 234.

größtenteils noch unversehrt erhalten ist, bildet heute noch zwischen Rekmez und Kavaklı den einzigen, häufig benutzten Übergang über die tiefe Schlucht des Tekkecik-Dere¹⁰⁷. Der Tunnel – bei Strabo γέφυρα¹⁰⁸ – war nötig für die Anlage des jenseits der steilen Schlucht in den Hang des Gebirges hineingebauten Theaters von Nysa¹⁰⁹.

Im Osten ist der antike Abschluss des Tunnels erhalten; er stieß hier gegen eine Brücke, die eine direkte Verbindung zwischen dem hochgelegenen Teil der Oststadt und dem obersten Rang des Theaters herstellte (Abb. 1). Von ihr stehen nur noch Reste der Pfeiler aufrecht. Dagegen ist das jetzige Ende des Tunnels im Westen nicht erhalten; vielmehr ist hier das Gewölbe eingestürzt und das Mauerwerk abgebrochen. Das Bett des Baches ist an der Biegung stark ausgespült, die Ufer sind abgerutscht, und so ist alles, was hier damals gestanden haben mag, völlig zerstört. Etwa 100 m südlich der Biegung setzte wiederum eine hohe Brücke auf fünf weiten Bogen über die Schlucht.

Die Vermutung liegt nahe, dass sich der Tunnel wie im Osten so auch im Süden bis zur Brücke erstreckt hat. Sie wird noch dadurch unterstützt, dass nur ein wenig nördlich von der Brücke ein Mauerrest der Westseite auf dem gegenüberliegenden Ufer seine Fortsetzung zu finden scheint. Es ist demnach das Wahrscheinlichste, dass auch der gesamte südlich vom Theater gelegene Teil des Baches bis zur Brücke überwölbt gewesen ist (Stadtplan 1)¹¹⁰.

3.2. DER ZUSCHAUERRAUM (CAVEA)

3.2.1. Baubeschreibung

Das Theater ist einer der besterhaltenen antiken Bauten von Nysa am Mäander. Die Cavea ist fast vollständig erhalten, auch wenn die Analemmata bzw. die seitlichen Sitzstufen im Osten und Westen stellenweise abgestürzt sind (Taf. 1, Abb. 2-5). Die westliche Flügelmauer ist besser erhalten, sie reicht fast bis zur Höhe des oberen Ranges (Abb. 4), während die östliche ab der Höhe des mittleren Ranges zerstört ist (Abb. 5). Im Allgemeinen scheinen die beiden unteren Ränge besser als die oberen erhalten zu sein (Abb. 23-26).

Die ersten zwei Keile (Cunei) des mittleren Ranges im Osten weisen einen schlechten Erhaltungszustand auf, da die Sitzreihen abgerutscht oder verlorengegangen sind (Abb. 26. 27). Darunter sieht man den Kern des Zuschauerraumes aufragen, der aus Bruchsteinen mit Mörtel (*opus incertum*) gemauert ist (Abb. 28).

¹⁰⁷ Pringsheim (1913) 30ff.

¹⁰⁸ Strab. 14. I. 43 (C 649).

¹⁰⁹ von Diest (1913) 13ff.

¹¹⁰ Pringsheim (1913) 32.

Der erste Keil des oberen Ranges im Osten ist völlig zerstört, die Sitzreihen der ersten vier Keile desselben Ranges sind in ihrem unteren Bereich abgerutscht (Abb. 26). Sie wurden vermutlich während der Ausgrabungen in den 1980er Jahren aus dem Theater transportiert und vor den Flügelmauern aufeinander gestapelt. Als der erste Keil des oberen Ranges verfiel, muß der zweite Zugang unter den Sitzreihen zerstört worden sein, wenn er überhaupt dort existiert hat. Im Rund der Cavea sind die Begrenzungsmauern des *Diazoma* zur oberen Cavea und die ersten zwei Sitzreihen teilweise abgerutscht (Abb. 23-26).

Die Westseite der Cavea zeigt einen besseren Erhaltungszustand als die östliche, wobei die beiden Zugänge unter den Sitzstufen erhalten sind. Nur die Sitzstufen der letzten Keile des mittleren und oberen Ranges sind teilweise abgerutscht (Abb. 3. 23), stellenweise wurden sie bei den Ausgrabungen durch das Museum in Aydın mit Bruchsteinen restauriert.

Das östliche und westliche Keilsteingewölbe zur unteren Cavea sind vollständig erhalten. Das zum unteren Umgang führende Tonnengewölbe (Rundtonne) auf der Ostseite war vermutlich stark zerstört, denn es wurde während der Ausgrabungen in den 1980er Jahren durch das Archäologische Museum in Aydın völlig neu restauriert (Abb. 27).

Der große Zuschauerraum öffnet sich nach Süden und hat einen Durchmesser von fast 100 m, wobei die Höhe vom Bühnenniveau bis zur letzten Sitzreihe des oberen Ranges 22,09 m beträgt (Taf. 1). Die Cavea ist genau konzentrisch zur Orchestra angeordnet und lässt sich horizontal in drei Ränge unterteilen. Sie wird zuerst durch einen 1,65 m breiten und 1,90 m hohen Umgang (*Diazoma*) in zwei gleich große Ränge (Abb. 23), danach der untere Rang durch einen 33,5 cm breiten und 33,5 cm hohen, verhältnismäßig kleinen Umgang, ein '*Pseudo-Diazoma*'¹¹¹, wieder in zwei Ränge unterteilt. Die beiden unteren Ränge werden durch zehn Treppen in neun Keile (*Cunei*) zerlegt, die sich im oberen Rang nicht verdoppeln, wie bis heute angenommen worden ist¹¹². Der obere Rang besteht aus 16 Keilen, die durch 17 Treppen getrennt werden. Im untersten Rang zählt man heute 11, im mittleren 12 und im oberen 25 Sitzreihen. Insgesamt beträgt die Zahl der Sitzreihen 48 (Taf. 1). Eine entsprechende Ranggestaltung weisen die Theater von Ephesos (200 v. Chr.)¹¹³, Milet (240 v. Chr.)¹¹⁴, Tralleis (50 v. Chr.)¹¹⁵ Prusias ad Hypium (10 v. Chr. - 20 n. Chr.)¹¹⁶, Kibyra (27 v. Chr. - 14 n. Chr. – 41-54 n. Chr.)¹¹⁷ und Myra (141-150 n. Chr.)¹¹⁸ auf¹¹⁹.

¹¹¹ Da dieser Umgang im Verhältnis zum oberen Umgang sehr klein ist, wird er hier als *Pseudo-Diazoma* bezeichnet.

¹¹² Pringsheim (1913) 40f.; Bernardi Ferrero (1970) 116f.; Isler III (1994) 504f.; I.H. Mert, Untersuchungen zur hellenistischen und kaiserzeitlichen Bauornamentik von Stratonikeia. Diss. in Köln (1998) 16f. publ. im Internet: <http://www.uni-koeln.de/phil-fak/ai/projekt/mert.htm>.

¹¹³ s. Anhang Theaterkatalog.

¹¹⁴ s. Anhang Theaterkatalog.

¹¹⁵ C. Humann - W. Dörpfeld, Ausgrabungen in Tralles, AM 18, 1893, 404-413. Taf.13; Bernardi Ferrero (1970) 107-112. Taf.20; Isler III (1994) 380-381. (1. Jh. v. Chr.).

¹¹⁶ Bernardi Ferrero (1970) 125ff. Taf.22b-25; 4 (1974) 241f. Taf.5; Isler III (1994) 520-521. (1. Jh. v. Chr. oder Anfang 1. Jh. n. Chr.).

Sekundär ist in der Mitte des unteren Ranges, nämlich im fünften Keil, eine Loge eingefügt worden, die sich von der sechsten bis zur neunten Sitzreihe erstreckt (Taf.1, Abb. 29. 30). Sie hat eine Breite von 2,60 m und eine Höhe von ca. 1,20 m. Die aus großen Kalksteinblöcken und Bruchsteinen mit Mörtel gemauerte Loge weist keine sorgfältige Bauweise auf. Die in die Kalksteinblöcke eingemeißelten Dübellöcher weisen darauf hin, dass die Wände der Loge mit Marmorplatten vertäfelt waren.

Die noch vorhandenen Spuren lassen die Lage und das Aussehen der gebogenen Umfassungsmauer und der Galerien auf dem oberen Rang der Cavea nicht mehr genau bestimmen. Bernardi Ferrero interpretiert aufgrund der von Judeich publizierten Zeichnung, ohne dabei auf ihn zu verweisen, dass die äußere Mauer der oberen Cavea von Arkaden durchbrochen war, die den Zugang ermöglichten¹²⁰. Da diese Zeichnung von Judeich nicht aufzufinden ist und er bisher im Zusammenhang mit Nysa nie erwähnt wurde, ist es fraglich, ob es überhaupt eine Zeichnung von Judeich gibt¹²¹. Die Zeichnung von Laborde¹²² aus der 30er Jahren des 19. Jhs. (*Panorama de Nysa*) stellt eine hohe Umfassungsmauer der oberen Cavea – vielleicht mit Arkaden – dar (Abb. 1). Außerdem finden sich kaum Anhaltspunkte für eine Umfassungsmauer der oberen Cavea bei der Beschreibung des Theaters von Pringsheim, während die Mauerreste auf der von ihm abgebildeten Zeichnung auf der Westseite der Cavea zu sehen sind¹²³. Sie sind immer noch auf der Westseite des Theaters hinter der neu errichteten Mauer aus Beton zu sehen. Darüber hinaus weisen die untersuchten Inschriften aus dem Theater darauf hin, dass man oberhalb des Theaters eine Maßnahme getroffen hat, die die Bauanlage vor einer „Gefahr“ oder Beeinträchtigung schützen sollte¹²⁴. Vielleicht könnte es sich hier um die Umfassungsmauer handeln. Während der Ausgrabungen im Theater durch das Archäologische Museum in Aydın wurden Reste der alten Umfassungsmauer gefunden. Deshalb wurde eine Umfassungsmauer aus Beton an der ursprünglichen Stelle der alten Mauer des oberen Ranges aufgebaut¹²⁵ (Taf. 1, Abb. 2. 24). Bernardi Ferrero ist der Ansicht, dass sich eine Galerie entlang des ganzen Rundes der oberen Cavea erstreckt haben müsse, und bekräftigt ihre Meinung anhand der erhaltenen Reste einer Halbsäule auf

¹¹⁷ D. De Bernardi Ferrero, *Teatri classici in Asia Minore 1. Cibyra – Selge – Hierapolis* (1966) 8-24. 73-74. Taf.1-8; 4 (1974) 241f. Taf.5; Isler III (1994) 433-434f. (um 100 v. Chr.).

¹¹⁸ s. Anhang Theaterkatalog.

¹¹⁹ Da die zum Vergleich herangezogenen Zeichnungen von Bernardi Ferrero nicht richtig sind, bildet das Theater von Nysa keine genau entsprechende Parallele für das Theater von Stratonikeia, weder mit seiner gesamten Gliederung der Cavea durch Treppen und Umgänge (Diazoma) noch mit seinen überwölbten Eingängen (Parodoi), wie angenommen worden ist, vgl. Mert (1998) 16f.

¹²⁰ Bernardi Ferrero (1974) 117f.

¹²¹ m. E. könnte sie fälschlicherweise auf W. Judeich anstatt auf L. de Laborde verwiesen haben.

¹²² L. de Laborde, *Voyage de l'Asie Mineure* (1838) 88-89 Taf.41; L. Robert, *Documents d'Asie Mineure* (1987) 22ff. Abb.12; ders. BCH 101, 1977, 64ff. Abb.12.

¹²³ Pringsheim (1913) 40ff. Taf.3.

¹²⁴ s. o. Anm. 97.

¹²⁵ Freundliche Mitteilung von A. Çetin.

der oberen Cavea¹²⁶. Hierbei handelt es sich jedoch nicht um eine Halbsäule, sondern um den unteren Teil einer freistehenden Säule mit einem Durchmesser von ca. 60 cm (Abb. 31). Das Säulenunterteil steht immer noch auf der letzten Sitzstufe der Cavea. Ob es zum ursprünglichen Bau gehört, ist fraglich, weil die rekonstruierte Höhe der Säule ca. 6 m betragen würde¹²⁷. Die berechnete Höhe der Säule ist für Arkaden sehr hoch. Aufgrund der späteren Veränderungen oberhalb der Cavea bzw. die in einer Mauer verbauten Bogensteine der Arkaden lässt sich vermuten, dass diese Säule nachträglich dort aufgestellt wurde. Die Existenz eines Mauerrestes oberhalb der Cavea belegt eindeutig, dass die Cavea von einer Umfassungsmauer umgeben war (Beil. 3). Diese Art der Ausstattung der oberen Cavea findet sich bei vielen Theatern Kleinasiens, wie z. B. dem Theater von Aspendos¹²⁸, Ephesos¹²⁹, Perge¹³⁰ und Side¹³¹.

Die Marmorsitze zeigen ein reiches Profil mit einem Torus und einem Trochilos, die durch ein Plättchen voneinander getrennt sind (Taf. 10, Abb. 27. 30. 31). Ihre Höhe variiert zwischen 0,37 m und 0,43 m und ihre Tiefe zwischen 0,80 m und 0,82 m. Die Sitze besaßen teilweise Aushöhlungen für die Füße des oberhalb sitzenden Zuschauers. Ihre Verteilung ist unregelmäßig, und es besteht kein Zusammenhang zwischen ihrem Vorkommen und den Rängen¹³².

Orchestra. Die Cavea des Theaters von Nysa nimmt etwas mehr als die Hälfte eines Kreises ein. Die Orchestra weist einen Durchmesser von 28,19 m auf, ihre Tiefe vom Bühneniveau bis zur Ebene der Marmorpflasterung beträgt 2,53 m. Sie ist vom Zuschauerraum durch eine Brüstungsmauer getrennt (Taf. 1, Abb. 29). Der heutige Zustand der Orchestramauer weist jedoch im Hinblick auf das verwendete Material keine homogene Bauweise auf. Die Unterschichten der Mauer bestehen aus rechteckigen Kalksteinquadern, die miteinander verklammert sind, während der obere Teil der Mauer mit Mörtel aus Bruchsteinen und Ziegeln aufgemauert worden ist. Bei unregelmäßigen Längen haben die Kalksteinquader eine Höhe von ca. 0,40 m. Der obere Teil der Mauer bezieht sich auf einen späteren Umbau des Theaters. Während die Erhöhung der Orchestramauer in späterer Zeit erfolgte, wurden die Architekturteile des Proskenions und der *scaenae frons* als Spolien in der Mauer verbaut, deren Ostseite ein Konsolengeison und Architravblöcke aufweist. Ein Architravfriesblock des Proskenions wurde in die östliche Orchestramauer mit Mörtel verbaut und dient immer noch als Bekrönung der Mauer (Abb. 32). Von dem

¹²⁶ Bernardi Ferrero (1970) 118f. Abb.115.

¹²⁷ 10 x unterer Durchmesser; 10 x 60 cm = 6 m.

¹²⁸ s. Anhang Theaterkatalog.

¹²⁹ s. Anhang Theaterkatalog.

¹³⁰ s. Anhang Theaterkatalog.

¹³¹ s. Anhang Theaterkatalog.

¹³² Dagegen meinte Bernardi Ferrero, dass die Sitze der ersten beiden Rängen keine Aushöhlung für die Füße haben, während die Sitze des oberen Ranges mit solchen ausgestattet sind: Bernardi Ferrero (1970) 118f. Abb.114.

ursprünglichen Abschluss der Orchestra-Mauer ist kein einziger Block erhalten, deshalb lässt er sich nicht sicher rekonstruieren.

Die auf der Maueroberfläche vorhandenen Verputzreste und Dübellöcher dienen als Nachweis, dass die Orchestra-Mauer mit Marmorplatten verkleidet war. Der Orchestra-Boden war ebenfalls mit großen Marmorplatten ausgelegt, deren Stärke zwischen 7-10 cm variiert. Die Arbeiten in der Orchestra in den Jahren 2000 und 2001 brachten sowohl auf der Ostseite als auch entlang der Vorderwand des Proskenions *in situ* erhaltene Reste der Marmorpflasterung zu Tage, auf der sich auf der Ostseite drei attische Basen des Proskenions *in situ* befinden (Beil. 1, Abb. 44). Die Reste der Marmorpflasterung und die bei den Ausgrabungen gefundenen Fragmente der Marmorplatten weisen keine Muster auf, sondern bestehen aus rechteckigen Platten mit je einer eingeritzten Raute oder einem Amazonenschild, die abwechselnd verlegt wurden (Beil. 1, Abb. 21). Eine solche Ausstattung der Orchestra und der Vorderwand des Proskenions wurde auch im Theater von Ephesos im 2. Jh. n. Chr. vorgenommen¹³³.

In der Mitte der Orchestra-Mauer, vor dem fünften Keil des unteren Ranges, befindet sich eine zugesetzte Öffnung, die durch zwei Laibungen im Abstand von 0,80 m flankiert wird. Sie ermöglichte wahrscheinlich durch Treppen den Aufstieg von der Orchestra zur Cavea, der später mit Bruchsteinen und Ziegeln zugemauert worden ist (Abb. 29).

Diese Veränderungen am Theater, d.h. die Plattenpflasterung und die Erhöhung der Orchestramauer, die Entfernung der unteren Sitzreihen, sowie die Gewölbe des Hyposkenions, die als Tierkäfige dienen konnten, dürften für die Wasserspiele, Gladiatorenkämpfe und Tierhatzen sprechen. Bei Gladiatorenspielen wurde die Orchestra mit Sand bestreut¹³⁴. Die alten Parodoi wurden mit schweren Mauern aus angepassten Steinen geschlossen, um dem Wasserdruck standhalten zu können¹³⁵. Auch die Kanalanlagen unterhalb des Theaters dürften mit Wasserspielen in Verbindung stehen. Da diese Kanalanlage erst während der Arbeiten im Jahre 2000 festgestellt wurde und dort keine Ausgrabungen stattgefunden haben, lässt sich ihre Funktion nicht genau bestimmen. Vergleichbare Kanalanlagen kommen auch unter der Orchestra des Theaters von Tralleis¹³⁶ und Magnesia am Mäander¹³⁷ vor.

Die Umbauten betrafen vor allem die im östlichen Teil des Römischen Reiches gelegenen Theater, da das Amphitheater hier wenig verbreitet war. Zu den in eine Arena umgebauten

¹³³ M. Bieber, Die Denkmäler zum Theaterwesen im Altertum (1920) 48.

¹³⁴ C. Fensterbusch, RE V A 2 (1934) 1422 (s. v. Theatron).

¹³⁵ Bernardi Ferrero (1970) 119f.

¹³⁶ W. Dörpfeld, Ausgrabungen in Tralles, AM 18, 1893, 407f. Abb.2.

¹³⁷ W. Dörpfeld, Ausgrabungen im Theater von Magnesia am Maiandros III. Das Theatergebäude, AM 19, 1894, 75f. Taf.1-4; Bernardi Ferrero (1970) 97-106. Taf.18-19; Isler III (1994) 355f.

Theatern in Kleinasien gehören neben dem von Nysa diejenigen von Ephesos, Milet, Perge und Side¹³⁸.

Das Theater von Nysa wird wegen der Größe seines Orchestra-Durchmessers unter die großen Theater Kleasiens gezählt: Zu dieser Gruppe gehören die Theater, deren Orchestra einen Radius von mehr als 10 m beträgt¹³⁹. Da die unteren Sitzreihen der Cavea bei den meisten Theatern in der späten Kaiserzeit entfernt worden sind, kann eine solche Unterteilung, die sich nur auf den Orchesteradius bezieht, nicht die eigentliche Größe des Theaters widerspiegeln. Zu einem solchen Vergleich sollten die Gesamtausdehnung, das Fassungsvermögen der Cavea und auch der Orchesteradius herangezogen werden. Nach diesen Kriterien wurden die Theater in Kleinasien in Tabelle 1 verglichen und die Reihenfolge nach ihrer Größe ermittelt:

	Stadt/Theater	Cavea - Durchmesser	Orchestra - Durchmesser	Fassungsvermögen
1	Ephesos	140 m	33,62 m	24.000 Plätze
2	Smyrna	150 m	-	16.000 Plätze
3	Tralleis	148 m	25 m	-
4	Milet	140 m	27,3 m	15.000 Plätze
5	Side	119 m	29,5 m	15.000 Plätze
6	Perge	113,2	31,24 m	15.000 Plätze
7	Myra	110 m	30 m	-
8	Aizanoi	103,5 m	33,3 m	-
9	Hierapolis	103 m	21,5 m	
10	Selge	102 m	26,5 m	10.000 Plätze
11	Nysa	98,8 m	28,19 m ¹⁴⁰	10.000 Plätze
12	Aphrodisias	-	25,2	10.000 Plätze
13	Sagalassos	97 m	20 m	-
14	Prusias ad Hypium	96,5 m	-	-
15	Stratonikeia	-	21,60	10.000 Plätze
16	Pergamon	81 m	22,9 m	10.000 Plätze
17	Aspendos	95,5	26,88 m	7.000 Plätze

Tabelle 1

Zugänge (Parodoi). Die Analemmamauer der Vorderseiten (im Süden) wird je durch einen überwölbten Gang auf der Ost- und Westseite durchbrochen¹⁴¹, der den Zugang zur Cavea ermöglicht (Taf. 1, Abb. 4. 5). Eine solche Art des Zugangs aus dem Parodosbereich auf das Diazoma begegnet erstmals im hellenistischen Theater von Magnesia am Mäander¹⁴², das im frühen 2. Jh. v. Chr. fertiggestellt war. Auch in der Kaiserzeit ist die Hausteintechnik für die Gewölbe der Zugänge bei den Theatern des kleinasiatisch-

¹³⁸ H.P. Isler, Die antike Theaterarchitektur, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), *Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato* 1 (1994) 123f.

¹³⁹ Mert (1998) 15ff.

¹⁴⁰ Bisher wurde ein Radius von 12,50 m für die Orchestra angenommen, die neuen Vermessungen am Theater ergeben jedoch ein Maß von 14,095 m.

¹⁴¹ Zum Grabungsbericht s. Sezer – Tuna – Peker (1988) 86ff. Abb.7. 10-11. 14-16.

¹⁴² Dörpfeld (1894) Taf.1 und 3, 2.

römischen Typus weitgehend beibehalten worden¹⁴³. Diese Lösung hat auch im Theater von Nysa am Mäander Anwendung gefunden¹⁴⁴.

Der 3 m breite östliche Zugang besteht aus einem Keilsteingewölbe¹⁴⁵, das in der Analemmauer nach 2,10 m um 90° nach Westen biegt (Taf. 1, Abb. 33). Es mündet mit 13 Treppen, die eine Breite von 3,20 m besitzen, in den unteren Umgang, der die Zuschauer in die untere und mittlere Cavea verteilt. Der gesamte Zugangsbereich war überwölbt. Da die Freilegung des Gewölbes nicht vollendet und der Gewölbe-Ablauf noch ca. 2 m in der Erde verborgen ist, beträgt die heutige Höhe des Gewölbes bis zum Anfang des Kämpferkapitells 1,70 m. Die Höhe des profilierten Kämpferkapitells misst 0,45 m und die Gewölbehöhe bis zur unteren Kante des Schlusssteines 1,55 m. Das Gewölbe besteht aus zwölf Keilsteinen und aus einem Schlussstein, die Archivolte weist drei Faszien und eine Kopfleiste auf. Der 0,60 m hohe Anfangsblock auf der rechten Seite des Gewölbes ist in einer Höhe von ca. 0,10 m mit drei Faszien und Kopfleiste sauber ausgearbeitet und der Rest in Bosse belassen. Es scheint, dass die Detailarbeiten unvollendet geblieben sind (Abb. 33. 34). Die Dübellöcher und Türbettungen der Torlaibungen an der Innenseite weisen darauf hin, dass der Zugang durch eine Tür – vermutlich aus Holz – verschlossen werden konnte.

Ob es einen weiteren Zugang zum oberen Umgang (Diazoma) auf der Ostseite gab, lässt sich aufgrund der starken Zerstörungen des oberen Ranges nicht mehr genau feststellen. Geht man von einem symmetrischen Aufbau aus, wäre anhand des Westteils ein zweiter oberer Zugang im Osten anzunehmen. Die Brücke mit den sechs Gewölben über dem Bach Tekkecik stellte jedoch eine direkte Verbindung der Oststadt mit dem obersten Rang des Theaters her¹⁴⁶ (Abb. 1), deshalb brauchte man keinen zweiten Zugang (Taf. 1). Darüber hinaus wäre der Bau eines weiteren Zuganges im Osten der Cavea durch ihre Lage zwischen dem Hügel und dem Bach erschwert und wenig effektiv gewesen.

Der das Analemma durchbrechende östliche Zugang (Parodos) zur Cavea wiederholt sich spiegelsymmetrisch im Westen (Taf. 1, Abb. 35. 36). Der 3,10 m breite Zugang besitzt eine Höhe von 3 m bis zum Anfang des Kämpferkapitells und wird durch ein Gewölbe abgeschlossen, das eine Archivolte mit drei Faszien und Kopfleiste aufweist. Die Faszien der Archivolte sind im Gegensatz zum östlichen Gewölbe nicht in Bosse belassen, sondern ohne Bekrönung sauber ausgearbeitet, wobei die dritte Faszie durch einen Rundstab mit der ebenfalls profilierten Kopfleiste verbunden ist. Die Höhe der Kämpferkapitelle misst 0,51 m. Sie sind mit dem Gewölbe-Ablauf in einem Block gearbeitet, während die östlichen

¹⁴³ Bernardi Ferrero (1974) 61ff.; Isler (1999) 685f.

¹⁴⁴ Bernardi Ferrero (1970) 117f. Abb. 110 Taf. 21; H.P. Isler, Bemerkungen zu kleinasiatischen Theatern des Hellenismus, in: H. Friesinger – F. Krinzinger, 100 Jahre Österreichische Forschungen in Ephesos. Akten des Symposiums des ÖAW, Wien 1995 (1999) 685ff.

¹⁴⁵ Zu den Fachbegriffen s. C. Höcker, DNP 4, 1998 (s. v. Gewölbe- und Bogenbau) 1058-1061.

¹⁴⁶ Pringsheim (1913) 40; Sezer – Tuna – Peker (1988) 88.

getrennt ausgearbeitet sind. Das Keilsteingewölbe besteht ebenfalls aus 12 Keilsteinen und einem Schlussstein. Man konnte über sechs Treppen den 2,20 m tiefen Vorplatz mit einer Rundtonne erreichen, danach biegt es um 90° nach Osten um. Es erreicht mit 16 Treppen von einer Breite von 3,10 m den unteren Umgang, der die Zuschauer in die untere und mittlere Cavea verteilt. Die Höhe der Treppen variiert zwischen 0,23 und 0,24 m und ihre Tiefe zwischen 0,40 und 0,42 m. Die erhaltenen Dübellöcher und Türbettungen auf den Torlaibungen weisen darauf hin, dass dieser Zugang ebenfalls durch eine Tür, vermutlich aus Holz, verschlossen werden konnte. Auf der östlichen Türleibung ist eine Inschrift eingemeißelt: ATTAΛΟΥ. Reste einer Inschrift auf der westlichen Türleibung sind dagegen nicht mehr lesbar.

Diese Eingänge ermöglichten den Zuschauern, vom Süden des Theaters durch die Analemmamauer zur unteren und mittleren Cavea zu gelangen. Ein weiterer Zugang unter den Sitzreihen, der 1,65 m breit und 1,90 m hoch und relativ gut erhalten ist, führte die Zuschauer von Westen an den oberen Umgang (Taf. 1, Abb. 23). Die 11 m lange Rundtonne besteht aus Kalksteinquadern, die stellenweise eingestürzt sind. Mit ihrer 3,10 m breiten Öffnung stimmt sie mit den anderen Zugängen überein, ihre Höhe beträgt 4,10 m. Von der Südseite des Theaters konnte man vermutlich über einen Treppen-Aufbau den oberen westlichen Zugang erreichen, der noch stellenweise Stufen aufweist. Wegen der Bebauung in byzantinischer Zeit lässt sich die Baustruktur in diesem Bereich nicht genau bestimmen.

Der Verteilung der Zuschauer vom Umgang zu den Treppen des oberen Ranges dienten acht Doppelrampen, die mit den Treppen der beiden unteren Ränge in einer Achse liegen, und sich nicht etwa zwischen den Treppen befinden¹⁴⁷ (Taf. 1). Die Doppelrampen haben eine Breite von ca. 0,50 m, eine Höhe von 1,60 m und eine Länge von ca. 5,50 m. Über sieben Stufen gelangte man zur oberen Cavea. Eine genau entsprechende Parallele mit überwölbten Eingängen findet sich an den Theatern von Ephesos, Prusias ad Hypium (10 v. Chr.- 20 n. Chr.)¹⁴⁸, Hierapolis¹⁴⁹ und Milet¹⁵⁰.

Flügelmauer. Die Analemmamauer besteht aus gut bearbeiteten Kalksteinquadern in der Art von *pseudo-isodomem* Mauerwerk¹⁵¹, die abwechselnd als Läufer und Binder verlegt und durch U-Klammern miteinander verbunden sind (Abb. 37). Zwischen zwei niedrigen Ziegellagen beobachtet man eine weitere Schicht aus Bruchstein, die eine doppelte Höhe

¹⁴⁷ vgl. die Zeichnung von Bernardi Ferrero (1970) Taf.21.

¹⁴⁸ Bernardi Ferrero (1970) 123-132. Taf.22b-25.

¹⁴⁹ s. Anhang Theaterkatalog.

¹⁵⁰ s. Anhang Theaterkatalog.

¹⁵¹ Zum Allgemeinen vgl. Vitruv. II, 8, 6 Abb.5,2; R. Martin, *Manuel d'architecture grecque. Matériaux et Techniques* (1965) Abb.182; A.K. Orlandos, *Les matériaux de construction et la technique architecturale des anciens Grecs* 2 (1968) 147ff. 152f. Abb.165,4; W. Müller-Wiener, *Griechisches Bauwesen in der Antike* (1988) 68f. Abb.29,4; R. Ginouvès, *Dictionnaire Méthodique de l'Architecture Grecque et Romaine* 2 (1992) 33ff. Taf.16,9; J.-P. Adam, *Roman Building. Materials and Techniques* (1994) 110f. Abb.146.

der Ziegelschicht aufweist. Die niedrigen Steinlagen haben eine Höhe von 0,40 m, während die höheren zwischen ca. 0,80 und 0,90 m variieren. Die Längenmaße der Blöcke sind unregelmäßig. Die Maueroberfläche des westlichen Analemma ist geglättet, während das westliche Ende derselben Mauer grob belassen ist - vergleichbar mit der östlichen Maueroberfläche oberhalb des Eingangsbogens. Die Außenfassade des Theaters von Nysa wird durch diese Mauertechnik hervorgehoben. Eine derartige repräsentative Ausgestaltung der Außenfassade, besonders des Koilons, ist charakteristisch für die hellenistischen Theater Kleinasiens¹⁵².

Eine rechteckige Brunnennische¹⁵³ wurde auf der linken Seite des westlichen Zugangs in die Analemma-Mauer eingebaut, die später mit Marmorblöcken und Bruchsteinen in Mörtel zugemauert und danach verputzt worden ist¹⁵⁴ (Abb. 37. 38). In dieser Zusetzung sind noch zwei Tonröhren zu sehen. Die Brunnenschwelle befindet sich 0,90 m über dem heutigen Fußbodenniveau und erhebt sich ca. 2 m bis zur Höhe des Kämpferkapitells des Zugangsgewölbes. Der rechteckige Brunnen hat mit den Laibungen eine untere Breite von 2,10 m. Die Laibungen des Brunnens neigen sich im oberen Teil nach innen und sind durch einen 0,40 m hohen Nischensturz verbunden. Er muß gleichzeitig mit dem Analemma errichtet worden sein, weil die Laibungen des Brunnens nicht getrennt, sondern mit den Blöcken der Flügelmauer zusammen angefertigt worden sind. Er diente zur Wasserversorgung der Zuschauer vor dem Theater. Die Flügelmauer verläuft nach dem Brunnen weiter nach Westen und trifft dann mit der 3 m hohen byzantinischen Mauer zusammen, die das westliche Ende des Analemma bedeckt.

3.2.2. Grundrisstypus

Der Grundriss des Zuschauerraumes ist größer als ein Halbkreis, wobei die Orchestra keinen vollen Kreis bildet¹⁵⁵. Die Abschlussmauern (Analemmata) des Zuschauerraumes überschreiten um je 6° den Durchmesser der Cavea. Die Verlängerungen der Analemma treffen sich jedoch nicht im Mittelpunkt der Orchestra, sondern an der Vorderwand des Proskenions. Der ursprüngliche Grundriss der Cavea war deutlich vom Bühnenhaus getrennt, und vermutlich bestand damals keine architektonische Verbindung zwischen beiden Gebäudeteilen. Nach der Errichtung des Bühnenhauses mit einer dreistöckigen *scaenae frons* wurde es durch die seitlichen Räumen mit der Cavea verbunden, die von beiden Seiten bzw. von Osten und Westen das Bühnenhaus flankieren (Taf. 1). Die

¹⁵² Isler (1999) 683f.

¹⁵³ Es handelt sich hier höchstwahrscheinlich um einen Laufbrunnen; allgemein vgl. F. Glaser, Brunnen und Nymphäen, in: Die Wasserversorgung antiker Städte (1987) 103-131; F. Glaser, DNP 2, 1997 (s. v. Brunnen) 797-803f.

¹⁵⁴ Sezer – Tuna – Peker (1988) 87f.

¹⁵⁵ Zu den Unterschieden zwischen griechischem und römischem Theaterbau vgl. M. Bieber, Die Denkmäler zum Theaterwesen im Altertum (1920) 74ff.; dies., The History of the Greek and Roman Theater (1961)

Sitzreihen im Mittelteil der Cavea liegen unmittelbar auf dem natürlichen Hang des Hügels, während die oberen Ränge und die zu dem Analemma hinliegenden seitlichen Abschnitte auf Gewölben aufgebaut sind. Die Zugänge (Parodoi) sind in gleicher Weise überwölbt.

Das Theater von Nysa gehörte höchstwahrscheinlich zur Grundausrüstung¹⁵⁶ der hellenistischen Stadt und wurde in der frühromischen Kaiserzeit umgebaut. Deshalb behält es die griechischen Eigenschaften neben dem neugewonnenen römischen Charakter bei. In der Kaiserzeit weisen die kleinasiatischen Theater eine besondere Bauform auf, die hellenistische mit römisch-westlichen Elemente kombiniert¹⁵⁷.

Da das Theater in der römischen Kaiserzeit mehrmals umgebaut wurde, handelt es sich hierbei natürlich um keinen griechisch-hellenistischen Bau¹⁵⁸, sondern um einen *kleinasiatisch-römischen*. Charakteristisch für die *kleinasiatisch-römischen Theater* ist der Gesamtgrundriss mit einem überzogenen *Koilon*, einem hohen Proskenion und einer geraden *scaenae frons*¹⁵⁹. Das Theater von Nysa hat, wie die anderen kleinasiatischen Theater der römischen Kaiserzeit, eine besondere Grundrissform, die den Grundriss der griechischen, den Halbkreis überschreitenden Cavea bewahrt¹⁶⁰. Bei der Umgestaltung der Eingänge, der Orchestra und des Bühnenhauses mussten große Bauprojekte durchgeführt werden, dennoch wurde die Cavea nicht auf die Größe eines Halbkreises reduziert. Diese Bauweise soll mit der kleinasiatisch-hellenistischen Tradition zusammenhängen, weil fast alle Zuschauerräume der Theater Kleinasien, mit Ausnahme einiger Theater in Pergamon¹⁶¹, Aspendos¹⁶², Ankara¹⁶³, Olympos und Phaselis¹⁶⁴ größer als ein Halbkreis sind.

189f.; F. Corni, Theatertypologie, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), *Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato* 1 (1994) 134-136 mit Abbildungen.

¹⁵⁶ Zur Grundausrüstung gehörten ein aus Stein erbautes Theater, Gymnasium, Rathaus, Thermen und Säulenhallen; vgl. S. Schorndorfer, *Öffentliche Bauten hadrianischer Zeit in Kleinasien. Archäologisch-historische Untersuchungen* (1997) 127ff.

¹⁵⁷ E. Frézouls, *Aspects de l'histoire architecturale du théâtre romain*, ANRW II 12.1, 1982, 396-409; Isler I (1994) 121f.; Isler (1999) 683f.

¹⁵⁸ Zur Diskussion über die Entwicklung des Theaters in Kleinasien: E.R. Fiechter, *Die baugeschichtliche Entwicklung des antiken Theaters* (1914) 93ff. Er bezeichnet den Termessostypus als *Mitteltypus* - *Kompromissbau*. Seinen Darlegungen zufolge stellen die Theater von Termessos, Sagalassos, Myra, Selge und Patara einen Mitteltypus dar zwischen dem römischen und dem hellenistischen: römisch ist die Form der Bühne, hellenistisch das Koilon, die Orchestra und die Höhe der Bühne. H. Bulle sieht im Gegensatz zu E.R. Fiechter das Theater von Termessos nicht als *Kompromissbau*, sondern als einen *Übergangstyp* aus dem Griechischen ins Römische, der zeitlich wie typologisch ein lebendiges Zwischenglied der Entwicklung bildet (H. Bulle, *Untersuchungen an Griechischen Theatern* [1928] 267f.). Nach H.P. Isler hat sich in Kleinasien eine eigenständige Bautradition entwickelt, und deshalb ist kein einheitlicher kleinasiatischer Typus in hellenistischer Zeit entstanden. Ein solcher Typus bildete sich erst mit dem *kleinasiatisch-römischen Theater* der Kaiserzeit heraus: Isler (1999) 683f.

¹⁵⁹ Isler (1999) 683ff.

¹⁶⁰ Isler I (1994) 121f.; 3 (1994) 505f.; Isler (1999) 683f.; Corni (1994) 136f.

¹⁶¹ Bernardi Ferrero (1970) 21-34. Taf.3-5; Isler III (1994) 396-400.

¹⁶² s. Anhang Theaterkatalog.

¹⁶³ G. Perrot – E. Guillaume – J. Delbet, *Exploration archéologique de la Galatie et de la Bithynie* (1872) 221ff.; İ. Bayburtluoğlu, *Ankara Antik Tiyatrosu, Anadolu Medeniyetleri Müzesi Yıllığı* 1, 1987, 9-23. Abb.1-23; V. İdil, *Ankara. The ancient sites and museums* (1993) 23; Isler III (1994) 362f.

Zuletzt soll untersucht werden, ob die Proportionsverhältnisse der Orchestra und des Bühnenhauses des Theaters von Nysa mit den von Vitruv geforderten Vorschriften übereinstimmen oder nicht¹⁶⁵. Bisher sind unter den bekannten Theatern nur wenige Beispiele mit einer ungefähren Entsprechung zu den Vorschriften Vitruvs nachgewiesen¹⁶⁶: Unter diesen befinden sich griechische Theater, wie etwa das Theater von Priene¹⁶⁷, das untere Theater von Knidos, Kaunos, Iasos, Oinoanda, Messene, das Dionysostheater in Athen, Demetrias, Delos und Epidauros¹⁶⁸. Nur zwei mit Vitruv zeitgenössische Theater, nämlich das Marcellustheater in Rom und das Theater in Ostia, folgen dem vitruvianischen Entwurfsschema¹⁶⁹.

Nach den vitruvianischen Verhältnissen soll der Abstand der Mitte der Bühnenvorderwand vom Mittelpunkt des Kreises einen Radius für das griechische und einen halben Radius für das römische Theater betragen. Dieser Abstand beträgt im Theater von Nysa 11,80 m¹⁷⁰, demnach ist er geringer als das verlangte Maß für das griechische und größer als das für das römische Theater. Darüber hinaus sollte die Pulpitumfront auf der Mittelachse der Orchestra liegen; auch dies ist in Nysa nicht der Fall. Da die Maße weder mit dem griechischen noch dem römischen Konzept übereinstimmen, lässt sich sicher sagen, dass das Theater von Nysa nicht in der von Vitruv beschriebenen Weise entworfen wurde.

¹⁶⁴ H.Y. Özbek, Die Bühnenhäuser der Theater in Lykien, in: J. Borchhardt – G. Dobesch (Hrsg.), Akten des II. internationalen Lykien-Symposiums Wien 1990, TAM Ergbd. 18 (1993) 56f.

¹⁶⁵ Zum griechischen und römischen Theater nach Vitruv (V 6; V 7), Allgemeine Literatur: W.M. Leake, *Journal of a Tour in Asia Minor with comparative remarks on the ancient and modern geography of that country* (1976) [Nachdruck der Ausgabe London 1824] 321ff.; A. Müller, *Griechische Bühnenaltertümer* (1886) 15ff.; W. Dörpfeld – E. Reisch, *Das griechische Theater* (1896) 158ff. 385ff.; W. Dörpfeld, *Das griechische Theater Vitruvs*, AM 22, 1897, 439-462.; E. Bethe, *Das griechische Theater Vitruvs*, Hermes 33, 1898, 313-323; Fiechter (1914) 59ff.; Bulle (1928) 270ff.; Fensterbusch (1934) 1384ff.; W. Lepik, *Mathematical Planning of Ancient Theaters* (1949) 7-12; H. Riemann, *Vitruv und der griechische Tempel*, AA 67, 1952, 2-38; Bieber (1961) 126-128; Frézouls (1982) 343ff.; Bernardi Ferrero (1974) 76ff.; P. Gros, *Vitruve: l'architecture et sa théorie, à la lumière des études récentes*, ANRW II 30.1, 1982, 659-695; D. Small, *Studies in Roman Theater Design*, AJA 87, 1983, 55-68; H.P. Isler, *Vitruvs Regeln und die erhaltenen Theaterbauten*, in: H. Geertman - J. J. De Long (Hrsg.), *Munus Non Ingratum* (1989) 141-153; F. Sear, *Vitruvius and Roman Theater Design*, AJA 94, 1990, 249-258; G. Tossi, in: P. Gros (Hrsg.), *Le projet de Vitruve. Objet, destinataires et réception du de Architectura*, KB Rom 1993 (1994) 171ff.; F. Sear, *Vitruv und das römische Theater*, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), *Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato 1* (1994) 181-201. Abb.1-5; P. Gros, *L'architecture romaine: du début du IIIe siècle av. J.-C. à la fin du Haut-Empire 1. Les monuments publics* (1996) 272ff.

¹⁶⁶ Isler (1989) 141ff.; Sear (1994) 181ff.

¹⁶⁷ A. von Gerkan, *Das Theater von Priene* (1921) 64; Isler (1989) 143.

¹⁶⁸ Isler (1989) 143ff. Abb.4-12.

¹⁶⁹ Isler (1989) 249ff. Abb.13-14.

¹⁷⁰ 11,80 : 14,09 = 0,837 Radius.

3.3. PROSKENION

3.3.1. Baubeschreibung

Seit dem 3. Jh. v. Chr. besaßen alle hellenistischen Theater ein zur Orchestra gewandtes Proskenion, das sich vor der Skene erhebt und den gesamten Vorderteil des Bühnenhauses umfasst¹⁷¹. Da der Begriff Proskenion (*proscenium*) sowohl Bühne (Spielplatz) als auch Schmuckwand bedeutet¹⁷², wird die Bühne mit ihrer Schmuckwand von Nysa als Proskenion bezeichnet, in Analogie zu anderen Theatern Kleinasiens, z.B. in Ephesos¹⁷³, Priene¹⁷⁴ und Perge¹⁷⁵.

Das gesamte Bühnenhaus mit dem Proskenion wurde im 2. Jh. n. Chr. vollständig neu errichtet. Das 2,53 m hohe und bis zur Rückwand der *scaenae frons* 7,23 m tiefe Proskenion ist auf Gewölben aus Bruchsteinen aufgebaut, dessen Fassade eine Gesamtausdehnung in Ost-West-Richtung von 26,50 m aufweist (Taf. 4).

Nach dem Abtransport der abgestürzten Architektur-Blöcke aus dem Proskenion und der Orchestra konnten die Decke des Proskenions (Bühne) und dessen Vorderwand freigelegt werden. Diese Arbeiten ermöglichten eine Untersuchung des Proskenions und seiner Fassade. Eine 26,50 m lange und 0,50 m starke Mauer bildet die Vorderwand des Proskenions, das die Orchestra auf der Südseite begrenzt und in die seitlichen Mauern der Orchestra einbindet (Abb. 17. 21). Die Proskenionmauer wurde vor die Gewölbeöffnungen gesetzt und reicht bis zur Höhe der Gewölbestirn. Die Gewölbe fungieren als Unterbau des Proskenions. Das gesamte Proskenion wurde auf 12 Gewölben mit Stichkappe aufgebaut, die unregelmäßige Öffnungsweiten aufweisen¹⁷⁶. Sowohl vor den Podien als auch vor den Türen der *scaenae frons* befindet sich jeweils ein Gewölbe. Die aus Bruchsteinen mit Mörtel gemauerten Gewölbe haben eine Tiefe von 3,40 m und erstrecken sich nicht bis zum Fundament der *scaenae frons*, dadurch entsteht eine 1,45 m breite Öffnung (eine Art von Korridor) zwischen den Gewölben und dem Fundament der *scaenae frons* entlang des Bühnenhauses, die durch ein offenes (flaches) Gewölbe aus Ziegeln überdacht wurde (Taf. 10). Auf diese Weise entsteht eine Verbindung des Hyposkenions mit dem Bühnenhaus. Die Gewölbe mit Stichkappe und das offene Gewölbe bilden die Umgänge unter dem Proskenion, die den Zugang der Gladiatoren oder der Tiere sowohl in Ost-West-Richtung,

¹⁷¹ Bieber (1920) 46ff. 73; Isler I (1994) 101f.

¹⁷² Zur Wortbedeutung und Benutzung des Proskenions vgl. Müller (1886) 22ff.; Fiechter (1914) 97ff.; Bulle (1928) 297ff.; Fensterbusch (1934) 1394ff.; C. Fensterbusch, RE XXIII,1 (1957) 1287ff. (s. v. Proskenion); H. Koepf, Bildwörterbuch der Architektur (1968) 380f.; Isler I (1994) 101ff.

¹⁷³ s. Anhang Theaterkatalog

¹⁷⁴ s. Anhang Theaterkatalog

¹⁷⁵ A. Öztürk, Vorbericht über die Untersuchungen an der Fassade des Theaters von Perge, AA 2000, 290ff. Anm.26.

¹⁷⁶ Da nicht alle Gewölbe des Proskenions vollständig freigelegt worden sind, kann hier nur die Öffnungsweite für das erste (1,55 m) und mittlere (2,25 m) Gewölbe mitgeteilt werden.

entlang des Hyposkenions als auch in Nord-Süd-Richtung ermöglichen. Eine ähnliche Baustruktur findet sich beim Proskenion des Theaters von Hierapolis in Phrygien (206/7 n. Chr.)¹⁷⁷, dort wird das 3,25 m hohe Proskenion durch aus Quadern bestehende Bögen getragen.

Die ebenfalls aus Bruchsteinen mit Mörtel gemauerte Vorderwand des Proskenions erstreckt sich gerade bis zu den seitlichen Enden der Orchestra-Mauer, wobei sie genau in der Mitte, nämlich vor der *porta regia*, durch eine Öffnung durchbrochen wird, die bei den Ausgrabungen im Jahr 2000 zu Tage kam (Abb. 18). Die 1,37 m breite mittlere Tür des Hyposkenions besitzt noch die *in situ* erhaltene Türschwelle aus Marmor, die 0,56 m tief und zweistufig gearbeitet ist. Sie weist nach ca. 25 cm einen ca. 5 cm tiefen Absatz auf. Im vorderen Bereich sind rechts und links Reste der Türleibungen *in situ* vorhanden, die durch Klammereisen mit der Türschwelle und durch Mörtel mit der Vorderwand des Proskenions verbunden sind. Im hinteren Bereich der Schwelle weist ein Zapfloch auf der Ostseite darauf hin, dass die Öffnung durch eine Tür verschlossen werden konnte. Durch diese Öffnung steht die Orchestra mit dem Hyposkenion bzw. mit der mittleren Außentür des Bühnenhauses in Verbindung, durch sie gelangte man von Außen in die Orchestra durch einen die Mitte des Bühnenhauses durchquerenden Gang, wie z. B. im Theater von Ephesos¹⁷⁸, Milet¹⁷⁹, Side¹⁸⁰ und Hierapolis¹⁸¹.

Die Vorderwand weist an ihrem westlichen Ende einen leichten Knick nach Süden auf, hier würde man eigentlich eine weitere Öffnung zum Hyposkenion erwarten (Taf. 2. 4). An der Stelle, wo sich die Vorderwand und die Orchestra-Mauer treffen, ist eine Halbsäulenbasis *in situ* erhalten, von deren östlicher Kante sich eine 1,24 m breite zugemauerte Öffnung nach Osten erstreckt. Die in der Mauer verwendeten Fragmente des Architravfrieses mit Bauinschrift belegen, dass diese Öffnung in einer späteren Phase zugemauert worden ist (Abb. 39). Außerhalb der Orchestra führte eine weitere Öffnung vom unteren Rang zum Hyposkenion auf der Ostseite, die bei der Kampagne im Jahr 2000 freigelegt werden konnte¹⁸².

Die sehr reich verzierte Säulenfassade stand vor der Vorderwand des Proskenions, von der nur vier attische Basen (drei davon auf der Ostseite) *in situ* erhalten sind. Sie erhob sich bis zur Höhe des Proskenions (2,53 m) und wird durch Seitenarchitrave und Gesims mit der Vorderwand des Proskenions verbunden, wie die Proskenionfassade des Theaters von Hierapolis¹⁸³.

¹⁷⁷ Bernardi Ferrero (1966) 59; T. Ritti, Hierapolis scavi e ricerche 1: Le fonti letterarie ed epigrafiche (1985) 110. 138

¹⁷⁸ s. Anhang Theaterkatalog.

¹⁷⁹ s. Anhang Theaterkatalog.

¹⁸⁰ s. Anhang Theaterkatalog.

¹⁸¹ s. Anhang Theaterkatalog.

¹⁸² s. Kapitel 2: Arbeiten im Theater seit 1998.

¹⁸³ s. Anhang Theaterkatalog.

Die bei den Ausgrabungen 1999 *in situ* zu Tage geförderten Marmorfragmente vor dem Podium I belegen einen Fußboden des Proskenions, der aus großen, rechteckigen, weißen Marmorplatten besteht. Die Gewölbe vor den Türen I und III und vor dem Podium IV (von Osten nach Westen) weisen rechteckige Öffnungen auf dem Fußbodenniveau des Proskenions zwischen der Vorderwand und der Gewölbestirn auf, deren Zweck unbekannt ist (Taf. 2. 4). Sie können vielleicht mit dem Bühnenvorhang in Zusammenhang stehen.

Die gesamte Vorderwand des Proskenions zeigt einen guten Erhaltungszustand, während der obere Teil der Mauer und der Gewölbe leicht zerstört ist. Die Gewölbe des Proskenions sind wegen des Absturzes der Blöcke von der Fassade beschädigt. Das mittlere, im Jahr 2000 freigelegte Gewölbe vor der *porta regia* wies starke Schäden durch den Absturz auf und wurde bei den Arbeiten 2000 restauriert. Die anderen Gewölbe vor dem Podium III und IV sowie vor der Tür IV sind bei den Arbeiten 2001 restauriert worden.

In byzantinischer Zeit scheint keine große Bautätigkeit im Theater vorgenommen worden zu sein. Eine Doppeltreppe, die von der Bühne zur Orchestra führte, wurde eingebaut (Taf. 2, Abb. 17. 18). Nach dem Einsturz der Fassade des Proskenions wurden die Bauteile sowohl beim Aufbau dieser Doppeltreppe als auch bei der Bekrönung der Proskenion-Mauer verbaut¹⁸⁴.

3.3.2. Grundrisstypus

Die Höhe der kleinasiatischen Bühne schwankt meist zwischen 8 und 10 Fuß¹⁸⁵ (ca. 2,35 m – 2,94 m). Es ist nachzuweisen, dass seit späthellenistischer Zeit in Kleinasien auf dem Proskenion als einer Art erhöhter Bühne gespielt wurde¹⁸⁶. Diesen Charakter behält das kleinasiatische Theater in der römischen Kaiserzeit bei¹⁸⁷. Die Bühne des Theaters von Nysa weicht mit ihrer Höhe von ca. 2,53 m von den vitruvianischen Vorschriften¹⁸⁸ ab, d.h. sie ist 8,57 Fuß höher als das verlangte Maß von 5 Fuß (1,47 m), und erhält so ihren Platz unter den kaiserzeitlichen Theatern Kleasiens.

Auch die tiefe Bühne entspricht dem Charakter des kleinasiatisch-römischen Theaters, wobei sie von der Proskenionfassade bis zur Rückwand der *scaenae frons* eine Ausdehnung in Nord-Süd-Richtung von 7,23 m hat, wovon 1,65 m auf den Vorsprung der Basis entfällt. Diese Tiefe stimmt beinahe mit dem von Vitruv verlangten Maß für das römische Theater überein: Nach Vitruv¹⁸⁹ soll die Tiefe der Bühne einen halben

¹⁸⁴ s. u. Kapitel 5.5. Reparaturen und spätantike Veränderungen.

¹⁸⁵ Zur Bühnenhöhe der Theater vgl. Bulle (1928) 299f.; Fiechter (1914) 60f. 90ff.

¹⁸⁶ s. das Theater von Ephesos, Priene und Stratonikeia im Anhang Theaterkatalog.

¹⁸⁷ Isler (1999) 683ff.

¹⁸⁸ Vit. V 6, 1.

¹⁸⁹ Vit. V 6, 1.

Orchesteradius betragen¹⁹⁰, dies ist im Theater von Nysa beinahe der Fall¹⁹¹, wie auch bei den anderen kleinasiatischen Theatern z. B. in Termessos, Sagalassos, Patara und Perge.

3.4. BÜHNENHAUS

3.4.1. Baubeschreibung

Der 37,75 m lange und 10 m tiefe Bau erhob sich im Süden der Cavea auf einem Unterbau und wird durch dessen Nebenräume, die von beiden Seiten das Bühnenhaus flankieren, mit der Cavea verbunden, wobei sich seine Ausdehnung in Ost-West-Richtung über 50 m und in Nord-Süd-Richtung über 15 m erstreckt (Taf. 1. 4).

Das Mauerwerk besteht hier aus *opus incertum*¹⁹², die Eckkrisalite aus großen Konglomeratquadern, die mit Kalkmörtel gebunden sind (Abb. 40. 41), während die Rückwand der *scaenae frons* bzw. die Vorderwand des Bühnenhauses in *opus mixtum*¹⁹³ eine andere Mauertechnik aufweist, die sich auch in den Thermen-Gymnasium-Komplexen in Sardis und in Ankara nachweisen lässt¹⁹⁴. Das *opus mixtum* ist im Wechsel von einer vierlagigen, 40 cm hohen Ziegelschicht mit einer 80 cm hohen Bruchsteinschicht aufgemauert (Abb. 42).

Auch Marmorstücke sind gelegentlich als Baumaterial verwendet worden. Die Vorderwand des Bühnenhauses weist bis zu einer Höhe von ca. 4 m einen guten Erhaltungszustand auf, während die Rückwand eingestürzt ist. Diese Mauer wurde im Jahr 1996 teilweise restauriert, um weitere Schäden zu verhindern (Abb. 40).

Die Vorderwand wird durch fünf Türen, die sich von der mittleren zu den seitlichen hin verkleinern, durchbrochen, dadurch entstanden fünf Räume hinter der Rückwand der *scaenae frons* (Taf.1. 4.). Die Räume sind durch 1,35 m breite Türen zugänglich, die mit einem Bogen abschließen. Der Raum hinter der *porta regia* und die beiden anschließenden sind bei den Ausgrabungen im Theater durch das Archäologische Museum in Aydın völlig freigelegt worden, während der erste noch unter dem Schutt verborgen liegt. Der letzte Raum des Bühnenhauses im Westen bzw. der fünfte Raum wurde bei den Ausgrabungen

¹⁹⁰ Müller (1886) 16f.; Isler (1989) 151f.

¹⁹¹ Hier beträgt die Tiefe 7,23 m, ein halber Orchesteradius dagegen 7,45 m.

¹⁹² Adam (1994) 141f.; R. Ginouvès – R. Martin, Dictionaire Méthodique de l'Architecture Grecque et Romaine I (1985) 101f. Taf.26,5

¹⁹³ Adam (1994) 140ff. Abb.332-337.

¹⁹⁴ J.B. Ward-Perkins, The Architecture of Roman Anatolia: The Roman Contribution, in: E. Akurgal (Hrsg.) The Proceedings of the Xth International Congress of Classical Archaeology. Ankara-İzmir 23-30/IX/1973, 2 (1978) 889f.; zum Thermen-Gymnasium-Komplex in Sardis: F.K. Yegül, Memory, metaphor, and meaning in the cities of Asia Minor, in: Elizabeth Fentress (Hrsg.), Romanization and the city: creation, transformations, and failures ; proceedings of a conference held at the American Academy in Rome to celebrate the 50th anniversary of the excavations at Cosa, 14 - 16 May, 1998. Journal of Roman archaeology: suppl. 38 (2000) 140ff. Abb.1.

im Jahr 2001 vollständig freigelegt. Dabei kamen die Treppen, die vom ersten Geschoss zum zweiten Geschoss führen, zu Tage (Taf. 4, Abb. 22). Sie schließen sich der Westwand des Bühnenhauses an und verlaufen in Nord-Süd-Richtung an der Wand. Nach dem Treppenabsatz biegen sie 90° in Ost-West-Richtung um. Die 1,10 m breiten und 1,80 m langen Treppen an der westlichen Wand erreichen mit acht Stufen einen 2,40 m hohen Treppenabsatz, der eine quadratische Form mit einer Seitenlänge von ca. 1,10 m aufweist. Durch die Reste der Treppen nach dem Treppenabsatz lässt sich rekonstruieren, dass die Treppen auch an der Südwand verliefen. Um das zweite Geschoss erreichen zu können, müssen die Treppen nach dem Treppenabsatz an der süd-östlichen Ecke des Raumes in Nord-Süd-Richtung umgebogen und an der Ostwand verlaufen sein, was allerdings nicht nachzuweisen ist. Die Stufen sind 27 cm bis 28 cm breit und ca. 30 cm hoch. Diese Treppenanlage lässt sich aufgrund des symmetrischen Aufbaues der Anlage auch im ersten Raum des Bühnenhauses vermuten.

Das Bühnenhaus mit den fünf Räumen besitzt keine Verbindung mit der Cavea und ist deutlich von ihr getrennt. Die das Bühnenhaus auf beiden Seiten flankierenden Räume schließen sich an das Analemma an, wodurch das Theater den römischen Charakter erhielt. Die Stoßfugen zwischen den aus großen Konglomeratgesteinen bestehenden Mauern des Bühnenhauses und den Analemmata sind mit Kalkmörtel verfüllt (Abb. 36. 43). Die Südmauer des östlichen Nebenraumes des Bühnenhauses wird durch eine 3,15 m breite Tür durchbrochen, durch die es von außen zugänglich war (Taf. 2. 4). Da die Südmauer des westlichen Nebenraumes aus Bruchstein mit Mörtel besteht und vermutlich in byzantinischer Zeit eingefügt worden ist, lässt sich an dieser Stelle keine symmetrische Öffnung nachweisen.

Die Rückwand des Bühnenhauses weist drei Öffnungen auf dem Niveau des Kellergeschosses auf¹⁹⁵, die in der Achse der Türen des Hyposkenions liegen. Die erste rechteckige Öffnung auf der Ostseite besitzt eine lichte Breite von 1,45 m, ihre Laibungen und der Türsturz bestehen aus großen Konglomeratblöcken. Sie bildet die Verbindung zwischen der Straße und dem unteren Rang der Cavea, d.h. man konnte von außen her durch den Keller des Bühnenhauses und die Gewölbe des Hyposkenions zur Cavea gelangen. Die mittlere Tür, die eine lichte Breite von 1,78 m hat, weist ebenfalls einen rechteckigen Aufbau auf und besteht aus großen rechteckigen Blöcken desselben Materials. Sie liegt in einer Achse mit der mittleren Tür des Hyposkenions. Die im lichten 1,50 m breite dritte Tür bildet vermutlich die Verbindung mit dem unteren Rang der Cavea auf der Westseite, da sie die gleiche Bauweise wie die anderen Türen hat (Abb. 40). Wegen des momentanen Grabungszustandes lässt sich ihre Verbindung nicht mit Sicherheit bestimmen. Eine weitere Öffnung befindet sich im Erdgeschoss in der Ostmauer des Bühnenhauses, die eine lichte Breite von 1,50 m aufweist, und mit einem 0,30 m hohen

Gewölbe abschließt. Sie ermöglichte vermutlich den Zugang zum ersten Raum des Bühnenhauses.

Die *in situ* erhaltenen Reste eines Abschlussprofils an der Außenmauer des Bühnenhauses, das sich ungefähr auf dem Niveau der attischen Basen des ersten Fassadengeschoßes befindet, zeigen, dass dieses Profil die gesamte Rückwand durchlaufend umschloss, während die Nebenräume keine Reste aufweisen (Abb. 41).

3.4.2. Grundrisstypus

Die Länge und Tiefe des Bühnenhauses des Theaters von Nysa wird zuerst mit den anderen kleinasiatischen Theatern verglichen, um das Bühnenhaus typologisch erfassen zu können. Danach soll überprüft werden, ob seine Maßen mit den Vorschriften für das römische Theater bei Vitruv übereinstimmen. Die in der Tabelle 2 angegebenen Maßen der Bühnenhäuser der kleinasiatischen Theater ergeben keine Gruppen, die miteinander korrespondieren. Jedes Bühnenhaus behält seinen eigenen Charakter, bei dem kein bestimmtes Verhältnis zwischen der Länge und der Tiefe des Bühnenhauses festzustellen ist. Auch das Verhältnis zwischen dem Durchmesser der Orchestra und der Länge des Bühnenhauses ist keiner festen Regel unterworfen, die auf die Länge des Bühnenhauses hinweisen kann.

	Stadt/Theater	Länge und Tiefe des Bühnenhauses	Verhältnis zwischen Tiefe und Länge	Orchestra Durchmesser	Verhältnis zum Durchmesser
1	Aizanoi	46 m / 9,50 m	1 : 4,84	33,3 m	1 : 1,38
2	Aphrodisias	31,6 m / 7 m	1 : 4,51	25,3 m	1 : 1,24
3	Aspendos	62,48 m / 6,10 m	1 : 10,24	23,88 m	1 : 2,61
4	Ephesos	42 m / 25 m	1 : 1,68	33,62 m	1 : 1,24
5	Hierapolis	52,5 m / 7,75 m	1 : 6,77	21,5 m	1 : 2,44
6	Milet	36 m / 6,6 m	1 : 5,45	27,3 m	1 : 1,31
7	Myra	54 m / 18 m	1 : 3	30 m	1 : 1,8
8	Nysa	50 m / 9,90 m	1 : 5	28,19 m	1 : 1,77
9	Patara	39,40 m / 4,63 m	1 : 8,50	?	
10	Perge	60 m / 21,25 m	1 : 2,82	31,24 m	1 : 1,92
11	Selge	53 m / 9 m	1 : 5,88	26,5 m	1 : 2
12	Side	63 m / 9,20 m	1 : 6,84	29,5 m	1 : 2,13
13	Stratonikeia	16,70 m / 5,20 m	1 : 3,21	21,60 m	1 : 0,77

Tabelle 2

Nach Vitruv¹⁹⁶ soll die Länge des Bühnenhauses für das römische Theater doppelt so groß sein wie der Orchestradurchmesser und seine Tiefe ein Viertel des Durchmessers betragen¹⁹⁷. In Nysa beträgt die Länge des Bühnenhauses mit den Nebenräumen 50 m anstatt 56,38 m, ist also geringer als die von Vitruv verlangten Maße. Seine Tiefe misst 9,90 m anstatt 7,04 m¹⁹⁸, ist also tiefer als das angegebene Maß Vitruvs. Wie bei den

¹⁹⁵ Sezer – Tuna – Peker (1988) 86f. Abb.6.

¹⁹⁶ Vit. V 6, 1.

¹⁹⁷ Müller (1886) 16f.; Isler (1989) 141f.

¹⁹⁸ $0,25 \times 28,19 = 7,04$ m.

anderen kleinasiatischen Theatern entsprechen weder die Länge des Bühnenhauses noch seine Tiefe den vitruvianischen Vorschriften. Dies zeigt uns auch, dass das vitruvianische Entwurfsschema, das für die zahlreichen hellenistischen Theaterbauten Kleasiens keinerlei Geltung gehabt hat¹⁹⁹, auch später im kaiserzeitlichen Theater von Nysa keine weitere Verwendung fand.

Das Bühnenhaus des Theaters von Nysa kann aufgrund der oben erwähnten Eigenschaften dem Typ des *kleinasiatisch-römischen* Theaters zugeschrieben werden.

3.5. SCAENAE FRONS

3.5.1. Baubeschreibung

Die *scaenae frons* besaß auf einem hohen Bühnenpodium eine dreigeschossig aufragende Säulenfassade. Wie im Katalog bei Podienfriesen der *scaenae frons* besprochen²⁰⁰, handelt es sich hier um sechs *in situ* erhaltene Podien vor der Vorderwand des Bühnenhauses, die gerade durchlaufen und ca. 1,65 m vorspringen (Taf. 1. 2. 4). Zwei weitere *in situ* erhaltene Podien, die sich sowohl an die Analemmata als auch die Spitze der Mauer der Nebenräumen anlehnen, werden hier mit der *scaenae frons* zusammen behandelt; dadurch verbindet sich das Bühnenhaus bzw. die *scaenae frons* mit der Cavea zu einer Gesamtheit.

3.5.2. Grundrisstypus

Der Grundriss der *scaenae frons* des Theaters von Nysa am Mäander weist eine geradlinig verlaufende Form mit vorspringenden Ädikulen und Verkröpfungen auf (Taf. 4) Bei ihrem Aufbau handelt es sich um eine Tabernakelfassade mit einem gesprengten Giebel in der Mitte und zwei seitlichen Ädikulen sowie Verkröpfungen (Taf. 9, Beil. 2).

Im Hinblick auf die Grundrissform unterscheidet man zwei Haupttypen der *scaenae frons*²⁰¹: einen westlichen und einen östlichen *scaenae frons*-Typus. H. Hörmann widerspricht jedoch einer solchen geographischen Typustrennung, weil beide Typen sowohl im Osten als auch im Westen vorkommen²⁰². Nach Darlegungen von H.P. Isler, die Hörmann unterstützen, gibt es zwei Typen: den *römisch - imperialen*²⁰³ und den *kleinasiatischen Typus*²⁰⁴. Bei dieser Unterteilung handelt es sich nur um einen Namenswechsel beider Typen: *römisch-imperialer Typus* an Stelle des westlichen Typus und *kleinasiatischer Typus* an Stelle des östlichen.

¹⁹⁹ Isler (1989) 149f.

²⁰⁰ Zur Beschreibung s. den Katalog „Podienfriesen der *scaenae frons*“.

²⁰¹ Fiechter (1914) 112ff.; T. Dombart, Das palatinische Septizonium zu Rom (1922) 4ff.

²⁰² H. Hörmann, Die römische Bühnenfront zu Ephesos, JdI 38-39, 1923-24, 338f.

²⁰³ Isler I (1994) 113-115.

²⁰⁴ Isler I (1994) 121f.; Isler (1999) 683ff.

Der *westliche* bzw. *römisch-imperiale* Typus wird durch die Gliederung der Wand in drei große Nischen charakterisiert, wie bei den Theatern von Bosra²⁰⁵ und Khamissa²⁰⁶. Im 2. Jh. n. Chr. entstehen in Afrika viele Theater dieses Typus. Bei allen sind die Nischen sehr tief, so dass die Wand ganz aufgelöst, in reicher vor- und zurückflutender Bewegung erscheint, deren Kontraste noch durch die wechselnde Beleuchtung tiefer Schatten und greller Lichtseiten vermehrt werden²⁰⁷.

Der *östliche* bzw. *kleinasiatische* Typus behält eine gerade Wandfläche bei. Bei den bekannten Beispielen wurde die Wandfläche der Fassade durch Tabernakel gegliedert und belebt. Als Charakteristikum des östlichen Bühnenwandtypus sind auch die fünf Türen hervorzuheben. Die Wandflächen sind mehr oder minder eben, nur von Türen und relativ kleinen Nischen belebt. Sie sind gleichsam ornamental überzogen und mit einer tabernakel- oder ädikulaartig gruppierten Säulengliederung, wie z. B. die Bühnenwand zu Aspendos²⁰⁸, versehen.

Der Grundriss der *scaenae frons* des Theaters von Nysa mit seiner geradlinigen Wandfläche und den fünf Türen, die durch Tabernakel belebt sind, kann dem *kleinasiatischen Typus* zugeschrieben werden (Taf. 4).

²⁰⁵ Fiechter (1914) 95ff. Abb.93; Dombart (1922) 5. Abb.1; zur allgemeinen Literatur: Isler III (1994) 197-198.

²⁰⁶ Fiechter (1914) 112f. Abb.81; Dombart (1922) 4f. Abb.1

²⁰⁷ Fiechter (1914) 112ff.; Dombart (1922) 4ff.; E. Weigand, Die kunstgeschichtliche Stellung der palmyrenischen Architektur, in: Th. Wiegand (Hrsg.), Palmyra. Ergebnisse der Expeditionen von 1902 und 1917 (1932) 163f.; zum *römisch – imperialen Typus*: Isler I (1994) 113ff.

²⁰⁸ Fiechter (1914) 115f.; Dombart (1922) 4ff.; zum kleinasiatischen Typus: Isler I (1994) 121f.

4. REKONSTRUKTION

4.1. REKONSTRUKTION DES PROSKENIONS

Die Fassade zum Inneren des Theaters wird einerseits von der Vorderwand des Proskenions und andererseits von der reich ausgestalteten Säulenfassade gebildet. Die 26,50 m lange Säulenfassade hat nur durch ihr Gebälk eine Verbindung mit der Rückwand; diese Verbindung erfolgt durch die Seitenarchitrave und die Gesimse, wobei sie von der Rückwand getragen werden. Da die Rückwand bei der Rekonstruktion der Säulenfassade unmittelbar eine große Rolle spielt, werden hier wie auch bei der Rekonstruktion der *scaenae frons*, die beiden Bauelemente getrennt behandelt.

4.1.1. BAUTEILE DER FASSADE

Die Rekonstruktion der Fassade erschließt sich zumeist aus den *in situ* erhaltenen Resten. Bei der Freilegung des Proskenions wurde kein Bauteil mit Ausnahme von vier *in situ* erhaltenen Basen aufrecht aufgefunden (Beil. 1, Abb. 44)²⁰⁹. Anhand der *in situ* erhaltenen Marmorplatten des Orchestra-Fußbodens, auf denen die attischen Basen ruhen, lässt sich die Höhe des Proskenions genau feststellen. Diese Höhe beträgt von der Plattenpflasterung bis zur Unterkante der Plinthe der Podien 2,53 m.

A BASEN DER HALBSÄULEN UND ATTISCHE BASEN

Da die zwei Halbsäulenbasen SF 445 (Kat.2; Abb. 44) und SF 450 (Kat.7; Abb. 39) sowohl am östlichen als auch westlichen Ende der Fassade und auch zwei weitere attische Basen SF 446 und SF 447 (Kat.3. 4) auf der Ostseite neben der Halbsäulenbasis SF 445 (Kat.2) *in situ* gefunden worden sind (Beil. 1), besteht kein Zweifel, dass die Fassade des Proskenions attische Basen besaß. Die *in situ* – Fundlage ermöglicht die Rekonstruktion der seitlichen Fassadenenden, die im Osten und Westen von einer einzelnen Halbsäule flankiert werden.

Die zwei Basen der Halbsäulen differieren in ihren Abmessungen nur geringfügig; sie weisen eine Höhe von 13 cm bis 14,5 cm auf. Dagegen ist der Höhenunterschied der attischen Basen etwas größer, er schwankt zwischen 14,5 cm und 17 cm. Die Plinthen der Basen sind 35 cm bis 38 cm breit und 4 cm bis 5 cm hoch. Der obere Durchmesser variiert zwischen 27 cm und 30 cm, das Profil springt 3,5 cm zurück. Die Basen der Halbsäulen und die Basen entsprechen der attischen Normalform (Abb. 45, Taf. 5a): Über der Plinthe folgen ein 2,5 cm hoher Torus, ein 0,43 cm hohes Plättchen, ein 2,64 cm hoher Trochilos,

²⁰⁹ s. Arbeiten im Theater seit 1998 und Baubeschreibung des Proskenions.

ein 0,43 cm hohes Plättchen und der 2,5 cm hohe obere Torus²¹⁰. Obwohl der Aufbau der Basen des Proskenions gleich ist, weichen die Höhen der einzelnen Teile geringfügig voneinander ab. Es gibt kein einziges Beispiel, dessen Maße mit den anderen übereinstimmen.

Die drei nebeneinander *in situ* erhaltenen Basen SF 445-447 (Beil. 1, Abb. 44) ermöglichen es, sowohl die Achsweite der Säulen als auch den Vorsprung der Fassade zu bestimmen. Sie weisen unregelmäßige Säulenachsen auf, wobei die erste Säulenachse (Joch) zwischen der Halbsäulenbasis SF 445 (Kat.2) und der attischen Basis SF 446 (Kat.3) 120 cm misst, während die folgende Säulenachse zwischen SF 446 (Kat.3) und SF 447 (Kat.4) 133 cm misst. Obwohl die vierte Basis des Proskenions nicht *in situ* erhalten ist, lässt sich das dritte Joch anhand der rechteckigen Ausklinkung an der hinteren Kante der Marmorplatte des Orchestra-Fußbodens mit Sicherheit bestimmen (Beil. 1, Abb. 46); die Marmorplatte des Orchestra-Fußbodens weist eine ca. 40 cm lange und ca. 1 cm tiefe Einbuchtung auf, die mit der Länge der Plinthe der attischen Basis genau übereinstimmt. Dies weist darauf hin, dass die attischen Basen nicht auf dem Fußbodenbelag des Proskenions ruhten, sondern unmittelbar auf der Mörtelbettung zwischen der Wandverkleidung der Proskenion-Mauer und der ersten Marmorplatte des Orchestra-Fußbodens. Nach der Versetzung der attischen Basis auf diese Bettung erreicht man eine Achsenweite zwischen den attischen Basen SF 447 und SF 448 von 166 cm bis 170 cm. Daher kann man annehmen, dass die Säulen der Proskenionfassade nicht in gleichem Abstand gestanden haben. Mit Sicherheit gilt dies zumindest für die ersten drei Joche. Die Rückseiten der *in situ* erhaltenen Basen lehnen sich unmittelbar an die Marmorplatten der Rückwand an. Deshalb lässt sich sicher feststellen, dass der Abstand zwischen der Wandverkleidung und der Säulenachse von 24 cm bis 26 cm variiert (Beil. 1, Abb. 44).

B HALBSÄULEN UND SÄULEN

B 1 Halbsäulen

Die Halbsäulenpfeiler sind mit den zwei Fragmenten SF 311a und SF 311b (Kat.11; Taf.5b, Abb. 47) nur in geringen Resten erhalten. Diese beiden Fragmente passen Bruch an Bruch zusammen, wobei sie eine vollständige Halbsäule bilden. Diese Halbsäule ist unkanneliert und monolithisch gearbeitet. Ihr unteres Ende ist mit einem Fußprofil und das obere Ende mit einem Kopfprofil abgeschlossen, beide Profile sind aus einem Rundstab und einer Leiste geformt. Der Pfeiler ist unten 28,5 cm breit, 24 cm tief und 145 cm hoch.

²¹⁰ Aufgrund der Abweichungen gelten diese Maßangaben nicht für alle Basen, sondern nur für die attische Basis SF 448 (Kat.5).

Er verjüngt sich um 3 cm nach oben und besteht aus Breccia corallina²¹¹. Nur auf der Unterseite weist er ein zentrales Dübelloch auf.

B 2 Säulen

Von den Säulen sind noch fünf Schaftteile vorhanden, die unkanneliert sind. Sie sind jeweils aus mindestens zwei Trommeln angefertigt. Die Stücke SF 49 (Kat. 8; Abb. 48), SF 220 (Kat.10; Taf. 5c), SF 357 (Kat.12) und SF 358 (Kat.13; Taf. 5d, Abb. 49) stammen von den oberen Säulenschäften und haben ein Kopfprofil, das aus Säulenablauf, Leiste und Rundstab geformt ist, während das Stück SF 206 (Kat.9) zum unteren Teil einer Säule gehört und kein Fußprofil aufweist. Sie bestehen ebenfalls aus bunten Marmorsorten (Greco scritto und Africano)²¹². Ihre Höhe schwankt zwischen 52 cm und 88 cm und ihr oberer Durchmesser zwischen 25,5 cm und 29 cm. Alle Säulen haben auf den Oberseiten ein zentrales Dübelloch mit Gusskanal und auf der Unterseite nur ein Dübelloch.

Rekonstruktion der Säulenhöhe. Obwohl keine Säule zur Gänze erhalten ist, lässt sich die Säulenhöhe anhand der vollständig erhaltenen Halbsäule bestimmen. Da die Halbsäule SF 311 (Kat.11; Taf. 5b) vor der Halbsäulenbasis SF 450 (Kat.7) gefunden worden ist und ihre Maße mit denen der Basis übereinstimmen, muß sie zum Proskenion gehören, d.h. sie kann dieser Halbsäulenbasis SF 450 (Kat.7) zugeordnet werden. Dadurch ergibt sich eine Säulenhöhe von 145 cm.

Lagebestimmung der Säulen. Da die meisten Bauteile des Proskenions in byzantinischer Zeit als Spolien verwendet worden sind und keine einzige vollständige Säule erhalten ist, lassen sich die erhaltenen Säulen, abgesehen von der Halbsäule, keiner Basis zuweisen. Weder die Fundlage noch Dübellöcher helfen hier weiter.

C KAPITELLE

Weder Kapitelle noch Kapitellfragmente, die dem Proskenion zugeordnet werden könnten, wurden bei den Ausgrabungen gefunden. Deshalb muß die Kapitelösung des Proskenions offen bleiben. Es ist aber möglich, anhand der erhaltenen Bauteile des Proskenions die Höhe der Kapitelle zu berechnen.

Die Höhe des Proskenions beträgt 253 cm, davon entfallen 189 cm auf die Säulenhöhe mit der Basis und dem Kapitell, wenn die Höhe des Gebälks von ca. 64 cm von der Gesamthöhe abgezogen wird. Die durchschnittliche Höhe der Basen misst ca. 14,5 cm. Die Höhe der Basen und des Halbsäulenpfeilers beträgt 159,5 cm. Für die Höhe des Kapitells

²¹¹ Vgl. H. Mielsch, Buntmarmore aus Rom im Antikenmuseum Berlin (1985) 45 Nr. 226 Taf. 7,7 (stammt aus verschiedensten Steinbrüchen im Mittelmeerraum, von denen einige in Kleinasien gesichert sind).

²¹² Vgl. Mielsch (1985) 60f. Nr.643 Taf. 19,4 (stammt vom Kap Bône in Tunesien und anderen Orten, Kleinasien ?, 54f. Nr.452 Taf. 13,7 (stammt aus Teos in Kleinasien); R. Gnoli, Repertorio, in: G. Borghini (Hrsg.), Marmi antichi (1989) 133ff. Nr. 1, 237 Nr.83.

bleiben dann nur ca. 29,5 cm übrig. Außerdem ist auch bekannt, dass die Kapitelle aufgrund des oberen Durchmessers der Säulen einen unteren Durchmesser von 27 bis 30 cm haben müssen. Wegen der ausgerechneten Höhe und dem angenommenen Durchmesser der Kapitelle kommen entweder korinthische Kapitelle oder Kompositkapitelle in Frage. Wenn man die Abwechslung der Ordnungen vom ersten bis zum dritten Geschoss – korinthische, komposite und wiederum korinthische Ordnung – in Betracht zieht, kommt die Komposit-Ordnung für die Fassade des Proskenions in Frage, wie an der Proskenionfassade des Theaters von Hierapolis²¹³. Die oben berechnete Höhe (ca. 29,5 cm) der Kompositkapitelle unserer Fassade stimmt auch mit der Höhe der Kompositkapitelle des Proskenions in Hierapolis überein. Daher könnte man annehmen, dass die Proskenionfassade höchstwahrscheinlich Kompositkapitelle besaß.

D GEBÄLK

Das Gebälk besteht aus einem Zweifaszienarchitrav mit Rankenfries und Zahnschnittgesims (Taf. 8, Abb.50. 51).

D 1 Architravfrieze

Architrav und Fries des Proskenions sind gemeinsam aus einem Block gearbeitet. Ein Eckblock SF 125 (Kat.14) und weitere fünf Frontblöcke SF 81 (Kat.19; Abb. 52), SF 82 (Kat.16), SF 330 (Kat.17), SF 331 (Kat.25) und SF 456 (Kat.18; Taf. 6b, Abb. 53) sind vollständig erhalten. Fünf Frontblöcke SF 153 (Kat.26; Abb. 51. 54), SF 275 (Kat.24; Taf. 5e, Abb. 50), SF 326 (Kat.23), SF 451 (Kat.15; Abb. 55) und SF 453 (Kat.27; Taf. 6a, Abb. 56) sind auf der rechten Seite und zwei weitere SF 452 (Kat.22; Abb. 57), SF 455 (Ka.21; Abb. 58) auf der linken Seite abgebrochen. Nur ein Block SF 454 (Kat.20; Abb. 59) ist fragmentarisch erhalten. Abgesehen von den fragmentarisch erhaltenen Stücken weisen alle Blöcke eine Höhe von 36 cm (SF 455) bis 38 cm (SF 82) auf. Der Architrav ist 23 cm hoch, die Frieshöhe misst 15 cm²¹⁴. Die vollständig erhaltenen Blöcke schwanken in ihrer Länge von 140 cm (SF 456) bis 165 cm (SF 331).

Der Architrav besitzt zwei Faszien, die durch einen Perlstab verziert sind, und eine Kopfleiste, die aus einem Eierstab, einer Palmettenreihe und einer glatten Leiste besteht. Darauf folgt ein Rankenfries mit einer abschließenden Kopfleiste, die aus einem Eierstab und einer glatten Leiste zusammengesetzt ist. Die Rückseite des Architravs besitzt keine Faszien (Abb. 54). Ihre Kopfleiste ist grob profiliert und unverziert. Der Fries weist Kassettenlager auf der oberen Rückseite auf. Die Soffittenverzierung auf der Unterseite besteht aus Lorbeer- oder Efeublättern. Die Architrave SF 81, SF 456, SF 452, SF 454 und

²¹³ Bernardi Ferrero (1966) Abb. 18 Taf. 21. Dazu s. auch hier Anhang: „Das Theater von Hierapolis“.

²¹⁴ Da alle Architravblöcke in ihrer Höhe geringfügig voneinander abweichen, handelt es sich hier um den Block SF 275 (Kat.18).

SF 455 tragen auf ihrer oberen Faszie die Bauinschrift. Der Eckblock SF 125 (Kat.14) weist keine Verzierung auf seiner linken Schmalseite auf. Die Architrave SF 153, SF 326 und SF 453 zeigen antike Reparaturen: Die Soffitte der beiden Architrave SF 326 und SF 453 verläuft auf der rechten Unterseite bis zum Blockende. Der Architrav SF 153 hat sowohl auf der Frontseite als auch auf der Rückseite zwei Klammerlöcher (Abb. 51. 54). Sie weisen mit den Verzierungen der Soffitte darauf hin, dass die Blöcke auf der rechten Seite abgebrochen und danach antik repariert worden sind.

Obwohl die Architravfrieze Kassettenlager auf ihrer Rückseite besitzen, ist keine Kassette erhalten. Der Abstand zwischen der vorderen Kante des Kassettenlagers und der Mauer beträgt ungefähr 14 cm. Da die Kassetten auf die Rückwand der Fassade übergegriffen haben, muss die Tiefe der Kassette mehr als 14 cm und ihre Stärke ca. 8 cm betragen haben. Es handelt sich hierbei also um verhältnismäßig kleine Marmorplatten, die als Kassetten gedient haben. Solche Platten wurden sicherlich in späterer Zeit abgenommen und sekundär wiederverwendet.

Auch der Seitenarchitrav des Proskenions ist in keinem Stück erhalten. Es lässt sich allerdings anhand der Gehrung auf der schmalen Rückseite der Frontarchitrave und der Klammerlöcher auf der Oberseite ein Seitenarchitrav rekonstruieren, der bildete die Verbindung zwischen dem Gebälk und der Rückwand der Proskenionfassade; darauf standen die Zahnschnittgesimse.

Lagebestimmung der Architravfrieze. Da die meisten Architravfrieze SF 81, SF 82, SF 330, SF 331, SF 451 und SF 452 beim Umbau in byzantinischer Zeit wiederverwendet worden sind (Abb. 18), war es nicht möglich, diese Blöcke genau zu untersuchen. Bei ihnen ist meistens nur eine Seite zugänglich. Deshalb helfen weder der Verlauf der Verzierung noch die Klammerlöcher bei der Lagebestimmung der Blöcke. Von den Architravblöcken, die sich auf eine Länge von 26,50 m erstreckt haben müssen, ist nahezu die Hälfte mit einer Länge von ca. 15,07 m erhalten. Die Fragmente, die nicht anpassen, und die vollständigen Frontblöcke, die ebenfalls keinen Anschlussblock aufweisen, erschweren die Bestimmung ihrer ursprünglichen Lage. Dagegen bietet die Achsweite der Architravfriesblöcke den einzigen Ausgangspunkt für die Rekonstruktion.

Bevor jedoch auf die Lagebestimmung der einzelnen Architravfriesblöcke eingegangen werden soll, muß zunächst untersucht werden, warum diese im Proskenion zu rekonstruieren sind:

Sie weisen erstens die niedrigste Höhe unter den Architrav- und Architravfriesblöcken auf, weshalb sie nur zwei Faszien haben, während die anderen drei Faszien zeigen. Zweitens besitzen sie mit einer Länge von 120 cm bis 204 cm kürzere Achsweiten als die der ersten beiden Geschosse der *scaenae frons*, so dass sie nur mit dem Proskenion oder dem dritten Geschoss verbunden werden können. Wenn die Wiederholung des ersten oder des zweiten Geschosses im dritten Geschoss angenommen werden darf, wie es im Theater von Perge

(Taf. 77)²¹⁵, Stratonikeia (Taf. 70)²¹⁶ und Milet (Taf. 76)²¹⁷ der Fall ist, würde die Achsweite des dritten Geschosses zwischen 210 und 254 cm betragen. Drittens ist die fragmentarisch erhaltene Bauinschrift des Architravfrieses SF 454 (Kat.20; Abb. 59) Proskenion (προσκηνιον) zu rekonstruieren. Aufgrund ihrer Achsweite und ihrer Höhe müssen sie im Proskenion untergebracht werden.

Erstes Joch. Der Eckblock SF 125 (Kat.14) hat – von der ersten Faszie gemessen – eine Länge von 135 cm. Nur seine linke Schmalseite ist profiliert. Diese unverzierte Schmalseite weist darauf hin, dass der Eckblock auf der Ostseite als Anfangsblock angenommen werden kann. Vermutlich war er nahe der Orchestra-Mauer verbaut, weshalb seine Profilierung nicht verziert wurde. Sein Profil springt ca. 7 cm vor. Die erste Achsweite zwischen den *in situ* erhaltenen Basen SF 445 (Kat.2) und SF 446 (Kat.3) beträgt 120 cm (Beil. 1). Wenn der Eckblock SF 125 dort untergebracht wird, springt er mit seinem Profil insgesamt 21 cm von der ersten Achsenlinie zur linken Seite vor, wobei die Außenlinie der Säulenkante mit der ersten Faszie fast in einer Achse steht. Dass derselbe Block als Bekrönung der Orchestra-Mauer auf der Ostseite in byzantinischer Zeit verbaut worden ist, könnte unsere Vermutung bestätigen. Dieser Eckblock SF 125 muß auf den ersten beiden Säulen des Proskenions auf der Ostseite verwendet worden sein.

Zweites Joch. Der Achsenabstand zwischen der zweiten Basis SF 446 und der dritten Basis SF 447, die *in situ* erhalten sind, beträgt ca. 133 cm. Dieses Maß ist 13 cm länger als das des ersten Joches. Dies weist darauf hin, dass die Säulenabstände nicht regelmäßig sind und sich zur Mitte des Proskenions verbreitern. Wenn man die vollständig erhaltenen Architravfrieze im Hinblick auf ihre Länge betrachtet, stellt man verschiedene Achsweiten fest: sie besitzen eine Achsweite von 140 cm (SF 456), 151 cm (SF 330), 162 cm (SF 82), 164 cm (SF 81) und 165 cm (SF 331). Trotz des Fehlens der rechten Hälfte des Architravfrieses SF 453 weist er eine Länge von 106 cm auf, wobei seine Achsweite auf ca. 204 cm berechnet werden kann, da seine rechte Hälfte abgebrochen ist (Taf. 6a, Abb. 56. 334). Auf diese Weise stellt man fest, dass die Achsweiten der Säulen der Proskenionfassade von 120 cm bis ca. 204 cm variieren. Sie bestätigen somit diese Bauweise mit unregelmäßigen zur Mitte hin zunehmenden Achsweiten.

Aufgrund der Länge (140 cm) des Frontarchitravs SF 456 (Kat.18; Taf. 6b, Abb. 53) könnte man annehmen, dass er das zweite Joch der Proskenionfassade überspannte. Die Tatsache, dass er ca. 7 cm länger ist als das zweite Joch (133 cm), könnte darauf hinweisen, dass der Frontarchitrav SF 456 nicht exakt über der Achsenlinie stand. Dagegen spricht jedoch die Bauinschrift auf der zweiten Faszie. Da zwei Buchstaben am Anfang der

²¹⁵ Öztürk (2000) 296ff.

²¹⁶ Mert (1998) 41ff. 132. Abb. 18.

²¹⁷ F. Krauss, Das Theater von Milet in seiner griechischen und römischen Gestalt, in: 6. Internationaler Kongress für Archäologie Berlin 1939 (1940) 387ff. Taf. 37a; G. Kleiner, Die Ruinen von Milet (1968) 69ff. Abb. 49.

Inschrift die letzten zwei Buchstaben eines Wortes bilden und ein weiterer Block mit Widmungsinschrift²¹⁸ an diese Seite des Blocks SF 456 anschließen muß, lässt sich sicher sagen, dass der Architrav SF 456 nicht im zweiten Joch untergebracht werden darf.

Die Tatsache, dass die Mehrzahl der erhaltenen Architravfriese des Proskenions keine Inschrift besitzt, deutet darauf hin, dass die Bauinschrift nicht die ganze Fassadenlänge umfasste. Möglicherweise schmückte sie nur die Fassadenmitte. Deshalb könnte der Frontarchitrav SF 456 weder für das zweite Joch im Osten noch das sechzehnte im Westen in Frage kommen. Für seine Platzierung spricht nur das sechste oder zwölfte Joch in der Fassadenmitte. Die Fassade des Proskenions war 26,50 m lang. Die Gesamtlänge der erhaltenen Architravfriesblöcke beträgt 15,07 m, wovon 4,06 m auf Inschriftenblöcke entfallen.

Drittes Joch. Das dritte Joch lässt sich durch die *in situ* erhaltenen Fußbodenplatten der Orchestra ermitteln. Wie oben erwähnt, ist die dritte attische Basis SF 447 (Kat.4) der Fassade *in situ* erhalten, wobei die vierte Basis SF 448 (Kat.5) auf der Westseite der Basis SF 447 bei den vorigen Ausgrabungen gefunden worden ist. Bei der Freilegung des Fußbodenbelags, der aus rechteckigen Marmorplatten besteht, ist eine rechteckige Ausklinkung an der vorderen Kante der Marmorplatte für eine Plinthe der attischen Basis festgestellt worden (Beil. 1, Abb. 46). Hierdurch ließ sich die Abmessung des dritten Jochs (zwischen der dritten SF 447 und der vierten Basis SF 448) auf 166 cm bis 170 cm bestimmen.

Neuntes Joch. Die *in situ* erhaltene Türschwelle und die Türlaibungen der mittleren Tür des Hyposkenions helfen bei der Rekonstruktion weiter. Die Gesamtbreite der Tür – mit Türlaibungen gemessen – beträgt 137 cm. Die Säulen müssen die mittlere Tür auf beiden Seiten flankiert haben, wie im Theater von Stratonikeia (Taf. 70)²¹⁹, Milet (Taf. 71)²²⁰, Perge (Taf. 77)²²¹ oder Hierapolis (Taf. 78)²²². Das neunte Joch vor der mittleren Tür des Hyposkenions muss also mindestens 175 cm betragen (Beil. 1).

Außer den oben erwähnten und *in situ* erhaltenen Bauteilen helfen die Marmorplatten des Orchestra-Fußbodens bei der Rekonstruktion weiter. Deshalb wird im Folgenden versucht, anhand der Marmorplatten die Achsweite festzustellen.

Siebzehntes Joch. Die Arbeiten im Jahr 2001, bei denen die Reste der Fußbodenplatten der Orchestra freigelegt wurden, erbrachten sehr wichtige Indizien für die Rekonstruktion der Proskenionfassade (Beil. 1, Abb. 21).

²¹⁸ Ich bedanke mich herzlich bei Herrn Prof. Dr. V.M. Strocka und Herrn Prof. Dr. H. Engelmann für die wichtigen Hinweise über die Bauinschrift des Proskenions. s. u. Die Inschriften.

²¹⁹ Mert (1998) Abb. 18.

²²⁰ Kleiner (1968) Abb. 49; E. Altenhöfer, Das erste römische Bühnengebäude des Theaters von Milet, in: Milet 1899-1980, IstMitt Beih.31 (1986) 163ff. Taf. 22.

²²¹ Öztürk (2000) Abb. 4. 5.

²²² Bernardi Ferrero (1966) Taf. 21.

Da die letzte bzw. achtzehnte Halbsäulenbasis SF 450 am westlichen Ende der Fassade *in situ* gefunden wurde, lässt sich das Ende der Fassade mit Sicherheit belegen. Aufgrund des symmetrischen Aufbaues der Fassade muß man die gleiche Achsweite von 120 cm – wie die des ersten Joches – für das siebzehnte Joch annehmen. Da diese Übertragung der Maße auf die Westseite der Fassade keinen Konflikt mit den Resten der Marmorplatten führt, lässt sich das letzte bzw. siebzehnte Joch aufgrund des symmetrischen Aufbaues mit 120 cm rekonstruieren.

Sechzehntes Joch. Das zweite Joch im Osten wiederholt sich höchstwahrscheinlich aufgrund des symmetrischen Aufbaues im sechzehnten Joch auf der Westseite der Fassade, wobei die Jochweite von 133 cm an den Resten der Fußbodenplatten genau anpasst. An der Stelle, wo die sechzehnte Basis des sechzehnten Joches gestanden haben muß, lässt sich vermutlich eine Bettung für die Basis feststellen. Dabei schließt an die östliche Kante der ursprünglichen Basis eine ca. 10 cm breite Leiste an. Auf der westlichen Seite dieser Leiste befindet sich ein fast quadratischer Bereich, in dem nur Mörtelreste erhalten sind (Beil. 1). Wie bereits festgestellt wurde, ruhten die attischen Basen der Fassade nicht auf Marmorplatten, sondern unmittelbar auf Mörtel. Daher kann man annehmen, dass das sechzehnte Joch genauso lang (133 cm) war wie das zweite Joch.

Fünfzehntes Joch. Das anhand der Ausklinkung der Marmorplatte berechnete dritte Joch von 166 cm muß sich wegen des symmetrischen Aufbaues der Fassade, wie bei dem ersten und zweiten Joch, im fünfzehnten Joch wiederholen. Wenn man eine Achsweite von 166 cm für das fünfzehnte Joch annimmt, passt die Achsenlinie genau zur Mitte der Bettung, die im Osten und im Süden von den Marmorplatten umgeben ist. Wiederum befinden sich Mörtelreste im quadratischen Bereich, wo eine attische Basis lag. Daher kann man annehmen, dass das fünfzehnte Joch im Westen wie das dritte Joch im Osten eine Länge von 166 cm besaß.

Vierzehntes und viertes Joch. Das vierzehnte Joch auf der Westseite der Fassade maß höchstwahrscheinlich 145 cm, da der Platz zwischen der vierzehnten und fünfzehnten Basis durch rechteckigen Platten gepflastert ist, an deren Kante sich sowohl auf der Ost- als auch auf der Westseite eine quadratische Bettung für die attischen Basen anlehnt. Die Bettungen sind wiederum ausgehöhlt und mit Marmorresten ausgefüllt (Beil. 1). Wie zuvor angenommen, müssen die attischen Basen auf Mörtelresten der Bettungen gestanden haben. Auf diese Weise lässt sich das vierzehnte Joch auf ca. 145 cm berechnen.

Das vierte Joch muß aufgrund des symmetrischen Aufbaues der Fassade ebenfalls 145 cm messen, da es dem vierzehnten Joch entspricht. Auf der Ostseite (links) des Joches ist eine Marmorplatte mit der Ausklinkung erhalten, während auf der Westseite (rechts) des Joches keine Reste der Fußbodenplatten oder der Bettung mehr nachzuweisen sind. Daher passt die berechnete Achsweite von ca. 145 für das vierte Joch.

Dreizehntes und fünftes Joch. An der Stelle des fünften Joches im Osten der Fassade sind keine Plattenreste des Orchestra-Fußbodens erhalten. Daher soll das dreizehnte Joch, dessen Marmorplatten einen sehr guten Erhaltungszustand aufweisen, für die Feststellung beider Achsweiten herangezogen werden. Die 164 cm lange Marmorplatte, die abwechselnd mit je einer eingeritzten Raute oder einem Amazonenschild versehen ist, bedeckt fast das ganze dreizehnte Interkolumnium, wobei sich zwei Bettungen an die beiden Seiten der Marmorplatte im Osten und Westen anschließen. Somit lässt sich feststellen, dass das dreizehnte Joch eine Länge von ca. 200 cm besaß. Dieses Maß gilt auch für das fünfte Joch im Osten der Fassade (Beil. 1). Dagegen sprechen jedoch die *in situ* erhaltenen Resten der Marmorplatten des sechsten Interkolumniums, die wiederum mit je einer eingeritzten Raute oder einem Amazonenschild verziert sind. Die linke Hälfte des Quadrats ist völlig zerstört. Wenn das fünfte Joch mit ca. 200 cm angenommen wird, schließt die Achsenlinie direkt an die zerstörte Kante des Quadrats an, d.h. die attische Basis ruhte dann auf der verzierten Marmorplatte, was bei den anderen Basen nicht der Fall ist. Hier wird die Symmetrie der Fassade gestört. Entweder war das fünfte Joch um 20 cm kürzer als das dreizehnte oder die Marmorplatten der Orchestra sind nachträglich verlegt worden. Die Tatsache, dass die Reste der Marmorplatten den anderen Jochen entsprechen, impliziert, dass die Verlegung der Marmorplatten gleichzeitig erfolgt sein muß. Vielleicht handelt es sich hier um Reparaturmaßnahmen.

Zwölftes und sechstes Joch. Das zwölfte Interkolumnium besitzt wiederum Marmorplattenreste, die für das zwölfte Joch eine Berechnung auf ca. 150 cm erlauben. Dies gilt auch für das sechste Joch. Aufgrund der Bauinschrift auf der zweiten Faszie des Architravfriesblocks SF 456 wurde bereits festgestellt²²³, dass der Anschlussblock SF 82 an seine rechte Seite anschließen muß. Ihm folgt also der Architravfries SF 82, der eine Länge von ca. 162 cm aufweist. Aufgrund der Tatsache, dass die Bauinschrift in der Fassadenmitte liegt, lässt sich die kürzere Achsweite entweder für das vierte oder sechste Joch annehmen. Wenn der Architravfries SF 456 mit der Bauinschrift im vierten Joch untergebracht werden soll, entspricht die Länge (162 cm) seines Anschlussblocks SF 82 nicht dem fünften Joch, weil das fünfte Joch von 180 bis 200 cm schwankt. Daher lässt der Block SF 456 sich nicht im vierten Joch unterbringen. Für seine Platzierung spricht eher das sechste Joch, obwohl es ca. 10 cm längerer als der Architrav ist. Vielleicht war das sechste Joch ca. 10 cm kürzer als das zwölfte, da der Architravfries SF 456 eine vollständige Länge von 140 cm aufweist.

Siebtes und elftes Joch. Die Doppeltreppen, die in byzantinischer Zeit mit den Bauteilen der Proskenionfassade in der Orchestra anlehnend an die Proskenion-Mauer aufgebaut wurden, bedecken das siebte, achte, zehnte und elfte Joch der Fassade. Daher sind auf den erwähnten Stellen keine Indizien für die Rekonstruktion vorhanden. Trotz des Fehlens

eines Bauteils kann man die Achsweite anhand der Bauinschrift feststellen. Wie oben dargelegt wurde, folgt der Anschlussblock SF 82 dem vollständigen Architravfries SF 456 des sechsten Joches. Daher muß das nächste bzw. das siebte Joch genauso lang wie der Architravfries SF 82 (162 cm) gewesen sein. Dieses Maß gilt ebenfalls aus symmetrischen Gründen für das elfte Joch auf der Westseite der Fassade.

Achtes und zehntes Joch. Die Ostseite der Proskenionfassade entspricht in ihrer Länge derjenigen der Westseite. Sie beträgt vom Fassadenanfang bis zur Türlaibung der Mitteltür 12,60 m, während die westliche Hälfte 12,46 m in der Länge misst. Der Unterschied beträgt ca. 14 cm. Wenn die Gesamtlänge der berechneten Joche (10,86 m) von der Gesamtlänge (12,60 m) abgezogen wird, bleibt eine Achsweite ca. 154 cm für das achte Joch, wobei 20 cm auf die Länge der Plinthe der Basis entfallen.

Die Länge der Joche (von siebzehn bis elf) auf der Westseite beträgt 10,96 m. Wenn dieses Maß von der Gesamtlänge der westlichen Hälfte der Fassade abgezogen wird, bleibt eine Länge von 130 cm, wovon ca. 20 cm auf die Länge der Plinthe entfallen.

Wie oben dargelegt wurde, weisen die Joche der Fassade zur Mitte hin verschiedene Länge auf. Der Architravfriesblock SF 453 ist in seiner halben Länge erhalten, dessen andere Hälfte für eine Zweitverwendung abgearbeitet ist. Anhand der Soffittenverzierung lässt sich belegen, dass er eine Länge von ca. 204 cm aufwies. Daher kommt er für das fünfte, neunte oder dreizehnte Joch in Frage. Die Tatsache, dass die erhaltene linke Hälfte des Blocks keine Bauinschrift aufweist, könnte darauf hinweisen, dass er das fünfte Joch überspannte. Da die Bauinschrift in der Fassadenmitte angebracht war, dürfte er weder im neunten noch im dreizehnten Joch verwendet worden sein.

Die anderen vollständigen Architravfriese SF 81 und SF 331 können im dritten und im fünfzehnten Joch eingesetzt werden, wobei der Architravblock SF 330 entweder für das vierte oder vierzehnte Joch in Frage kommt.

D 2 Gesimse

Zu dem Gebälk des Proskenions gehört das kleinere der aufgefundenen Zahnschnittgesimse, dessen Höhe zwischen 25,5 und 28,5 cm variiert. Es handelt sich um insgesamt 18 Blöcke. Sie bilden abgesehen von den Konsolengeisa des ersten Geschosses die Mehrzahl unter den erhaltenen Gesimsblöcken. Außer den zwei westlichen Eckblöcken SF 119 (Kat.39; Taf. 7a, Abb. 60. 61) und SF 123 (Kat.40; Abb. 32) handelt es sich ausschließlich um Frontblöcke, unter denen drei Blöcke SF 17 + SF 69 (Kat.28-29; Abb. 62), SF 114a+b+c+d (Kat.34; Abb. 63), SF 285a+b (Kat.44; Taf. 7c, Abb. 64) aus mehreren Stücken vollständig zusammengesetzt sind. Weitere vier Blöcke SF 115 (Kat.35; Abb. 65), SF 117 (Kat.37; Abb. 66), SF 124 (Kat.41) und SF 277 (Kat.43; Taf. 7b, Abb.

²²³ Vgl. die Inschriften.

67. 68) sind vollständig erhalten. Die anderen drei Frontblöcke SF 89 (Kat.30), SF 91 (Kat.31) und SF 118 (Kat.38; Abb. 69) weisen eine antike Umarbeitung auf, wobei sich ihre Hebelöcher auf der rechten Oberseite anstatt in der Blockmitte befinden. Diese Blöcke wurden daher vielleicht bei einem Erdbeben teilweise zerstört, danach können die beschädigten Bereiche der Blöcke abgearbeitet worden sein. Diese Vermutung wird vom Eckblock SF 119 (Kat.39, Taf. 7a, Abb. 60) unterstützt, der ein Hebeloch auf der rechten hinteren Oberseite und Reste eines Zahnschnittes auf der abgearbeiteten rechten Seite aufweist. Die anderen sechs Zahnschnittgesimse sind entweder auf der rechten Seite SF 93 (Kat.33), SF 123 (Kat.40) und SF 276 (Kat.42) oder auf der linken Seite SF 92 (Kat.32), SF 303 (Kat.45) und SF 325 (Kat.46) abgebrochen. Sie waren vermutlich Frontblöcke des Proskenions. Wie die Architravfriese sind die Gesimse des Proskenions höchstwahrscheinlich mehrmals nach der Umarbeitung verwendet worden.

Die Länge der vollständigen Blöcke ist unregelmäßig (90 cm bis 151 cm); die umgearbeiteten Blöcke weisen nur eine Länge von 66 cm bis 80 cm. Die Tiefe der Blöcke ist ebenfalls unterschiedlich, sie schwankt zwischen 60 cm und 80 cm.

Das Profil besteht oberhalb der rechteckigen Zähne mit schrägen Rückflächen aus einem Eierstab, einer Reihe stilisierter Akanthusblätter und einer glatten Geisonstirn. Darüber folgen ein Perlstab und die Sima. Als Simaschmuck dient eine Reihe geöffneter und geschlossener Palmetten. Eine glatte Leiste schließt die Sima ab. Das Profil hat eine Ausladung von 17 cm. Die Zähne sind sehr flach und nur wenig breiter als die Zwischenräume. Im Eckfeld des Blocks SF 119 befindet sich eine Kugel, die glatt belassen ist (Taf. 7a, Abb. 60).

Bevor auf die Lagebestimmung der einzelnen Zahnschnittgesimse eingegangen werden soll, muß zunächst untersucht werden, warum sie für das Proskenion in Frage kommen.

Erstens haben sie mit Ausnahme der Blöcke SF 119 und SF 123 eine einseitige Profilierung, d.h. sie bilden keine Ecke, sondern verlaufen gerade. Deshalb scheint es nicht möglich zu sein, dass sie im dritten Geschoss Verwendung fanden. Ihre Tiefe variiert zweitens zwischen 60 cm und 80 cm. Die *in situ* erhaltenen Basen haben einen Abstand von ca. 25 cm von ihrer Achse bis zur Marmorverkleidung der Wand, weshalb das Gesims 60 cm von der Rückwand des Proskenions vor springt. Dies zeigt auch, dass diese Blöcke im Proskenion verwendet worden sind. Außerdem stimmt ihre Bauornamentik mit den darunter liegenden Architravfriesblöcken überein (Abb. 50. 51). Drittens haben die Zahnschnittgesimse SF 91, SF 92 (Kat.31-32), SF 115 (Kat.35), SF 117 (Kat.37), SF 118 (Kat.38), SF 277 (Kat.43), SF 285 (Kat.44) auf ihrer Oberseite rechteckige Einlassungen für ein provisorisches Netz (Taf. 7a-b, Abb. 63. 64. 66. 68) Solche Einlassungen kommen auch auf den Proskenion-Gesimsen der Theater von Aphrodisias²²⁴, Perge²²⁵,

²²⁴ K. Welch, The Stadium at Aphrodisias, AJA 102, 1998, 558ff. Abb. 10.

Philadelphia²²⁶ und Stobi²²⁷ vor. Eine Netzkonstruktion wurde im Stadion von Aphrodisias²²⁸ und im Theater von Stobi rekonstruiert. In Nysa handelt es sich höchstwahrscheinlich auch um eine provisorische Netzkonstruktion, die bei *venationes* (den Tierhetzen) und bei Wasserspielen nötig war. Als weiterer Grund lässt sich die ausgetretene Oberfläche einiger Blöcke SF 17 + SF 69 (Kat.28-29) anführen, die somit auf dem Boden angenommen werden können.

Lagebestimmung der Zahnschnittgesimse. Von der 26,50 m langen Proskenionfassade sind Gesimse mit einer Länge von ca. 15,39 m erhalten, d.h. ca. 11 m, (ungefähr 10 Zahnschnittgesimse) fehlen. Die meisten Blöcke weisen an ihrer rechten und linken Kante entweder ein oder zwei Klammerlöcher auf, während die anderen nur auf einer Seite ein oder überhaupt kein Klammerloch haben. Die Lagebestimmung anhand der Klammerlöcher scheint nicht möglich zu sein. Die Klammerlöcher an der oberen Rückkante, die vermutlich mit der Rückwand befestigt war, helfen ebenfalls kaum bei der Lagebestimmung. Nur zwei Blöcke SF 276 und SF 285 konnten sich anhand der Klammerlöcher aneinander anschließen, ihre Lage ist aber unbekannt.

Der Eckblock SF 119 könnte wegen seiner Profilierung auf der rechten Nebenseite, die später abgearbeitet worden ist, im Westen des Proskenions als Endblock über der Halbsäule SF 311 (Kat.11) untergebracht werden. Die Existenz des weiteren westlichen Eckblocks SF 123 ermöglicht nicht, dass der abgearbeitete Eckblock SF 119 am westlichen Ende der Fassade untergebracht wird. Trotz der starken Zerstörung an der rechten Ecke ist sowohl die Profilierung als auch die Verzierung deutlich zu sehen. Da die architektonischen Blöcke der hadrianischen Proskenionfassade in spätantoninisch-frühseverischer Zeit wiederverwendet wurden, könnte man annehmen, dass sie mehrmals umgebaut wurde. Aus diesem Grund könnte der westliche Eckblock SF 119 nach der Umarbeitung als Frontblock verwendet worden sein.

Untersuchungen anhand des Verlaufs der Ornamentik, die wir an Ort und Stelle vorgenommen haben, brachten keine Ergebnisse. Deshalb lassen sich die Anschlussblöcke und ihre Lage im Proskenion nicht sicher bestimmen. Dieser Aspekt kann mit den Blöcken, die in der Antike repariert worden sind, und der Anzahl der erhaltenen Blöcke erklärt werden. Die Hebelöcher, die sich an der rechten oder linken Oberkante der Zahnschnittgesimse anstelle der Blockmitte befinden, weisen darauf hin, dass mindestens eine Seite der Blöcke abgearbeitet und danach wiederverwendet worden ist.

²²⁵ Für die Hinweise auf solche Einlassungen im Theater von Perge bin ich A. Öztürk zu Dank verpflichtet. Es handele sich in Perge um ein provisorisches Zeltdach.

²²⁶ J.-Ch. Moretti, *Etude sur la nomenclature grecque de l'architecture théâtrale: Petasos et la dénomination grecque des Velums*, *Anatolia Antiqua / Eski Anadolu* 2, 1993, 140ff. Abb. 6.7

²²⁷ E.R. Gebhard, *Protective Devices in Roman Theaters*, in: *Studies in the antiquities of Stobi* 2, 1975, 43ff. Abb. 34; Moretti (1993) 133ff. Abb. 8. 9.

²²⁸ Welch (1998) 559ff. Abb. 11. 12.

4.1.2. BAUTEILE DER RÜCKWAND

Die Rückwand der Proskenionfassade ist relativ gut erhalten²²⁹. Bei den Ausgrabungen konnten nur zwei Öffnungen, die diese Rückwand durchbrachen, festgestellt werden (Beil. 1, Taf. 2). Die mittlere Tür bewahrte ihre ursprüngliche Öffnung mit der Schwelle und den Resten der Laibungen, während die seitliche Tür am westlichen Ende der Fassade zugemauert worden ist. Anhand der *in situ* erhaltenen Reste der Türlaibungen lässt sich die Tür rekonstruieren. Abgesehen von diesen Resten konnte den Türen kein einziges Stück zugewiesen werden.

Die Türlaibungen, die unverziert sind, weisen ein sehr einfaches Profil mit einer Breite von 17 cm auf. Die Gesamtbreite der Tür mit den Laibungen beträgt 137 cm. Ihre Höhe wird mit 189 cm bis zur unteren Kante des Architravfries gereicht haben wie im Proskenion des Theaters von Perge²³⁰, Stratonikeia²³¹ und Milet²³². Obwohl die westliche Tür zugemauert worden ist (Abb. 39), lässt sich aufgrund der unterschiedlichen Mauertechnik ihre Breite von 124 cm bestimmen. Ihre Höhe dürfte ebenfalls bis zur unteren Kante des Architravfrieses gereicht haben. Diese Tür hat sich wahrscheinlich aufgrund der Symmetrie auf der Ostseite der Fassade wiederholt. Durch eine Sanierung ist ihre Höhe oder Breite nicht zu belegen.

Zusammenfassung:

In der Mitte der Proskenionfassade befindet sich eine große Tür, auf die an den Enden je eine kleinere Tür folgt. Es gibt keine Hinweise auf die Existenz von Nischen und Ädikulen zwischen den Türen. Dadurch behält die Rückwand eine geradlinige Wandfläche bei, die durch drei Türen durchbrochen wird (Taf. 9. 10, Beil. 2. 3).

Die Proskenionfassade hat eine Gesamtausdehnung in Ost-West-Richtung von 26,50 m, in Nord-Süd-Richtung eine Tiefe von 64 cm – an der oberen Kante des Gesimses bis zur Marmorverkleidung der Rückwand gemessen. Die Fassade des Proskenions, die im Osten und Westen von einer Halbsäule flankiert wird, stand auf dem mit Marmor gepflasterten Fußboden der Orchestra. Die Fassade wurde durch 18 Säulen, die an den beiden Fassadenenden im Gegensatz zur Fassadenmitte verhältnismäßig kleine Joche (I, II, XVI und XVII) aufweisen, gestaltet und gegliedert.

Die unkannelierten, jeweils aus mehreren Trommeln errichteten Säulen mit korinthischen oder Komposit-Kapitellen ruhten auf den attischen Basen und trugen ein reich ornamentiertes Gebälk, bestehend aus einem Zweifaszienarchitrav mit Rankenfries und

²²⁹ Zur Beschreibung: s. das Kapitel „Baubeschreibung“.

²³⁰ Öztürk (2000) Abb. 4.

²³¹ Mert (1998) Abb. 18.

²³² Kleiner (1968) Abb. 49; Altenhöfer (1986) 163ff. Taf. 22.

Zahnschnittgesims. Aus der Anordnung der *in situ* erhaltenen attischen Basen und aus der Form der erhaltenen Architravstücke lässt sich die Gestaltung des gesamten Gebälkes bestimmen; es war über den Säulen durchlaufend angeordnet.

Die Säulen haben eine Höhe von ca. 1,89 m ($H_{\text{Basis}} 14,5 \text{ cm} + H_{\text{Säule}} 145 \text{ cm} + H_{\text{Kapitell}} 29,5 \text{ cm}$). Die Höhe des Gebälkes beträgt insgesamt 64 cm ($H_{\text{Architravfrieses}} 37 \text{ cm} + H_{\text{Gesims}} 27 \text{ cm}$). Die Gesamthöhe der Fassade von ca. 2,53 m ergibt sich durch die Vermessung der Höhe des Proskenions anhand der *in situ* erhaltenen Resten und durch die Addition der Höhenmaße der einzelnen Bauglieder der Fassade.

4.2. REKONSTRUKTION DER SCAENAE FRONS

4.2.1. DAS ERSTE GESCHOSS

Von der dreigeschossigen Fassade des Bühnenhauses sind heute nur die ca. 400 cm²³³ hohe Rückwand der *scaenae frons* (Abb. 9. 10) und die Podienfriese²³⁴ aufrecht erhalten (Abb. 70. 71). Die Rekonstruktion des ersten Geschosses erschließt sich zumeist aus den *in situ* erhaltenen Podien, die bei den Ausgrabungen zwischen 1982 und 1988 vom Direktorat des Archäologischen Museums in Aydın geborgen wurden (Taf. 2. 11-16). Sie sind grundlegend für die Rekonstruktion der einzelnen Tabernakel der Fassade. Der heutige Erhaltungszustand der Fassade erlaubt keinen Rückschluss auf das ursprüngliche Aussehen. Zunächst soll nun versucht werden, die Bauteile jedes Tabernakels zuzuordnen, und danach die Rückwand der Fassade zu bilden. Unser Rekonstruktionsversuch beginnt mit den Gesimsblöcken der Podien, weil die darunter befindlichen Bauteile *in situ* erhalten sind.

4.2.1.1. BAUTEILE DER TABERNAKEL

E PODIEN²³⁵

E 1 Podienbasen

Wie im Katalog dargelegt, sind alle Podienbasen *in situ* erhalten²³⁶. Es handelt sich um sechs Podienfriese und zwei weitere Friese, die sowohl im Osten als auch im Westen die Fassade flankieren. Die Podien I (im Osten) und VI (im Westen) sind spiegelsymmetrisch

²³³ Bei der Rekonstruktion der Fassade werden die Maßangaben in cm gegeben.

²³⁴ Die Friese stellen die besterhaltenen Beispiele in Kleinasien dar, auf denen das Leben des Dionysos abgebildet ist. Da sich diese Arbeit nur mit der Rekonstruktion der Fassade und der Feststellung der Bauphasen beschäftigt, werden hier weder die Ikonographie noch die Datierung der Friese behandelt. Sie werden von V. İdil zur Publikation vorbereitet.

²³⁵ Zum Grabungsbericht s. Sezer – Tuna – Peker (1989) 307ff. Abb. 1-26.

aufgebaut; sie haben die gleiche Grundrissform, weisen aber nicht dieselbe Breite auf (Taf. 11. 16). Die anderen Podien (II, III, IV und V) besitzen einen U-förmigen Grundrissplan; ihre Breite – gemessen an der Plinthe – variiert zwischen 360 cm und 375 cm (Beil. 12-15). Sie springen ca. 162 cm von der Rückwand auf das Proskenion vor. Die Theater, die eine *scaenae frons* mit einem Sockel besitzen, weisen eine solche Profilierung am Fuß und Kopf des Sockels auf; als Beispiele wären die Theater von Nysa, Ephesos, Aphrodisias, Milet, Aspendos, Myra, Selge, Sagalassos, Termessos, Perge²³⁷ und Hierapolis zu nennen.

Die Ostbasis, auf der der Opferfries stand, ist symmetrisch mit der Westbasis; sie weist jedoch eine andere Profilierung auf (Taf. 2, Abb. 72). Es handelt sich hierbei um verschiedene Profilierungen der Basen, die anhand ihrer Profile in drei Gruppe A, B und C unterteilt werden können. Die Basen der Podien I, II, VI und der Opferbasis im Osten gehören zur Gruppe A (Taf. 17a, Abb. 70. 72), die in der Reihenfolge aus einer Plinthe, einem Torus, einem Plättchen, einer Hohlkehle, einem halben Torus, einem Rundstab, einem Plättchen und wiederum einer Hohlkehle zusammengesetzt sind. Die 35 cm hohe Basis ruht auf einer 27 cm bis 30 cm hohen Plinthe, die von der Basis getrennt gearbeitet ist. Die Profilausladung beträgt 18 bis 19 cm. Mit ihrer Höhe von 36 cm und ihrer Profilausladung von 17 cm weicht die Opferbasis um 1 cm leicht von den Podien ab (Abb. 72).

Die Podien III, IV und V wurden anhand ihrer Basisprofilierung der Gruppe B zugeordnet. Diese Gruppe weicht von der Gruppe A nur durch ein schräges Profil ab; statt einer Hohlkehle findet sich hier am Profilende der Basis ein schräges Profil (Taf. 17b, Abb. 71). Die ebenfalls 35 cm hohe Basis ruht auf einer 28 cm bis 32 cm hohen Plinthe, die von der Basis getrennt gearbeitet ist. Obwohl die Plinthe 2 cm höher ist als die der anderen Gruppe, weisen alle Podien etwa das gleiche Niveau mit einer Abweichung von ca. 2 cm auf. Die Profilausladung beträgt 14 cm.

Die Westbasis vor dem Podium VI besteht aus einer Plinthe, einem schrägen Profil, einem Plättchen, einer Hohlkehle, einem schrägen Profil, einem Rundstab, einem Plättchen und einer weiteren Hohlkehle (Abb. 73). Anhand der Profilierung der Basis wurde sie der Gruppe C zugeordnet, deren linke Nebenseite nicht profiliert, sondern schräg und glatt belassen ist.

E 2 Podienfriese

Die Friesplatten des Podiums I, II und III wurden bei den Ausgrabungen im Jahr 1982 *in situ* ans Tageslicht gebracht²³⁸. In der folgenden Grabungskampagne des Jahres 1983 wurden die weiteren drei Podien IV, V und VI freigelegt, wobei nur die Friesplatten des

²³⁶ s. Katalog „Podienfriese der *scaenae frons*“.

²³⁷ In Perge wurden sie als Sockelfußprofil bezeichnet: Öztürk (2000) 294f.

²³⁸ Sezer – Tuna – Peker (1989) 307ff.

Podiums VI *in situ* aufgefunden worden sind. Den schlechtesten Erhaltungszustand bietet das Podium IV. Dort waren alle Friesplatten heruntergefallen und die Hälfte der Friesblöcke fehlen. Nur eine einzige Friesplatte auf der Westseite des Podiums V ist *in situ* gefunden worden, während der Block auf der Ostseite fehlt. Die übrigen sind in den Bereich des Proskenions abgerutscht. Die erhaltenen Platten der beiden Podien wurden bei den Arbeiten im Jahr 2000 wieder aufgestellt (Taf. 2. 11-16).

Trotz der *in situ* -Fundlage zweier Friesplatten (Opferfries) auf der Ostbasis mussten sie zum Schutz vor Kunsträubern hinter die Gitter der *scaenae frons* transportiert werden, da bereits die obere Hälfte der schmalen Friesplatten gestohlen worden war²³⁹. Die Westbasis weist einen guten Erhaltungszustand auf, auch wenn keine Friesplatte erhalten ist.

Die Figuren sind in einer vertieften, rechteckigen Fläche dargestellt und befinden sich auf einer schmal gerahmten Leiste, die – seitlich breiter als oben und unten – von einem umlaufenden Rankenstengel geschmückt wird (Abb. 70). Innerhalb dieses Rahmens vermitteln zum Reliefgrund Hohlkehlen, die oben breiter als an den Seiten sind. Die Höhe der Friesplatten schwankt zwischen 89 cm und 91 cm; ihre Stärke variiert zwischen 21 cm und 40 cm. Dies reichte für die Konstruktion der Fassade und ein ansprechendes Aussehen der Podien. Da der von den Friesplatten umschlossene Raum zwischen Mauer und Platten mit großen, rechteckigen Konglomeratgestein- und Kalksteinblöcken gefüllt worden ist, konnte die schwere Last des Tabernakels durch dieses Fundament getragen werden.

Die Friesplatten besitzen an zwei Stellen auffällige Besonderheiten: die erste östliche Friesplatte des Podiums IV (Taf. 14) weist auf ihrer linken Nebenseite eine abweichende Gesimsprofilierung auf. Dies zeigt uns, dass der Block eine Zweitverwendung erfahren hat. Der letzte Block des gleichen Podiums weist eine antike Reparatur auf, bei der ein rechteckiges Ersatzstück auf der rechten Oberkante verklammert gewesen sein muss. Dies beweist, dass beim Bau ein Mangel an Marmor vorlag. An dieser Stelle sei erwähnt, dass sich bisher kein in der Nähe der antiken Stadt Nysa gelegener Steinbruch nachweisen lässt.

Die bisher beschriebenen und größtenteils *in situ* erhaltenen Podien der *scaenae frons*, auf denen sich die Tabernakel erhoben, bilden die Grundlage der Rekonstruktion. Die zentralen Hebelöcher und Klammerlöcher, mit denen die Friesplatten befestigt waren, spielen keine Rolle für die Lagebestimmung der Podium-Gesimsblöcke. Die Stemm- und Dübellöcher, die auf den Friesplatten angebracht sind, helfen bei der Rekonstruktion weiter; sie bieten einige Anhaltspunkte zur Lagebestimmung der Eckblöcke, da sowohl die Eckblöcke des Podium-Gesimses als auch die Ecken der Podien je ein Dübelloch aufweisen (Taf. 11-16).

²³⁹ Zum Grabungsbericht: Sezer – Tuna – Peker (1989) 307f.

E 3 Podium-Gesimsblöcke

Da kein einziger Gesimsblock der Podienfriese *in situ* oder auf den Podien gefunden worden ist, beruht die Rekonstruktion auf Maßen und Bearbeitungsspuren, die sich vor allem auf der Oberseite der Gesimsblöcke befinden.

Da die attischen Basen bzw. die Säulen des ersten Geschosses nicht direkt auf den höchstens 40 cm dicken Friesplatten und auf dem Fundament, das durch Friesplatten umschlossen ist, gestanden haben können, muss eine horizontale Reihe von Blöcken zum Aufbau gedient haben, auf der sich die attischen Basen bzw. die Tabernakel erheben konnten. Um einen symmetrischen Aufbau zu erreichen, muß sich der durch die Basen gebildete Vorsprung mit einem Kopfprofil wiederholt haben. Diesem Zweck dienen Gesimsblöcke, die bei anderen kleinasiatischen Theatern nachzuweisen sind, wie im Theater von Ephesos²⁴⁰, Aphrodisias²⁴¹, Milet²⁴², Aspendos²⁴³, Myra²⁴⁴, Selge²⁴⁵, Sagalassos²⁴⁶, Perge²⁴⁷ und Hierapolis²⁴⁸. Solche Blöcke finden sich auch in anderen Baugattungen, wie am Marktor von Milet²⁴⁹, am Markttor in Aphrodisias²⁵⁰ und auch an der Fassade der Marmorhalle von Sardis²⁵¹.

Die Eckblöcke zeigen auf ihrer Oberseite jeweils eine quadratische Bettung für attische Basen (Taf. 18. 19, Abb. 74-77. 79. 80). Aufgrund der quadratischen Bettungen und der entsprechenden Maße der Plinthe zu den Außenmaßen der Bettungen besteht kein Zweifel, dass die Gesimsblöcke auf den Podien gelegen haben. Dies wird auch durch Klammerlöcher und die Anathyrose bestätigt.

²⁴⁰ FiE II (1912) Abb. 100. 107. 108. 146. 171 Taf. 4. 6-9; Hörmann (1923-24) Beil. 7. s. auch den Anhang „Theaterkatalog“.

²⁴¹ D. Theodorescu, *La frons scaenae* du Théâtre: innovations et particularités à l'époque de Zoilos, in: C. Roueché – R.R.R. Smith (Hrsg.), *Aphrodisias Papers* 3 (1996) 127ff. Abb. 1. 2; N. de Chaisemartin, *Mission Française d'Aphrodisias. Aperçu sur les recherches en cours*, *Anatolia Antiqua* 6, 1998, 203ff. Abb. 6.

²⁴² Krauss (1940) 387ff. Taf. 37a; Kleiner (1968) Abb. 49; Altenhöfer (1986) Taf. 22.

²⁴³ K. Lanckoronski, *Städte Pamphyliens und Pisidiens* 1 (1890) Taf. 24. 27.

²⁴⁴ P. Knoblauch – H.Y. Özbek, *Neuere Untersuchungen an der scaenae frons* des Theaters von Myra, in: *Festschrift für J. Borchhardt* (1996) Abb. 4.

²⁴⁵ A. Machatschek – M. Schwarz, *Bauforschungen in Selge*, in: *Bauforschungen in Selge*, in: TAM Ergh. 9. *Denkschriften Österreichische Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse* 152 (1981) Taf. 14.

²⁴⁶ K. Lanckoronski, *Städte Pamphyliens und Pisidiens* 2 (1892) Abb. 132; D. De Bernardi Ferrero, *Teatri classici in Asia Minore* 2. *Città di Pisidia, Licia e Caria* (1969) Taf. 8; L. Vandeput, *The theatre-façade at Sagalassos*, *AnatSt* 42, 1992, 99-117. Abb. 3; L. Vandeput, *The architectural decoration in Roman Asia Minor. Sagalassos: a Case Study*. SEMA I (1997) Taf. 59.

²⁴⁷ In Perge wurden sie als Kopfprofil bezeichnet: Öztürk (2000) 294f. Abb. 4.

²⁴⁸ F. D'Andria – T. Ritti, *Hierapolis 2: Le sculture del Teatro* (1985) Taf. 7,3; 19,2; 20,2; 21,1; 25,1; 31,1; 32,2; 37,1; 42,1.

²⁴⁹ H. Knackfuß, *Der Südmarkt und die benachbarten Bauten*, *Milet I*, 7 (1924) Taf. 11. 15-16; V.M. Strocka, *Das Markttor von Milet*, *BWPr* 128 (1981) Abb. 1. 3. 12. 14. 15. 17.

²⁵⁰ T.K. Erim, *Aphrodisias, city of Venus Aphrodite* (1986) 182ff.

²⁵¹ K.F. Yegül, *The Bath-Gymnasium Complex at Sardis* (1986) Abb. 92-99. 130. 131. 136. 138-144.

Außer diesen Blöcken könnten auch die Sockelprofile des zweiten Geschosses, die ebenfalls quadratische Bettungen auf der Oberseite aufweisen, für den Abschluss der Podien in Frage kommen. Aufgrund der niedrigeren Höhe der Sockelprofile und der geringeren Seitenlänge der quadratischen Bettungen kommen sie aber als Gesimsblöcke nicht mehr in Betracht.

Insgesamt sind 31 Gesimsblöcke erhalten. Es handelt sich hierbei um Eck-, Front- und Wandblöcke. Sie weisen unregelmäßige Breiten und Tiefen auf; ihre Höhe schwankt von 34 cm (SF 80) bis 39 cm (SF 397). Anhand der Profilierung der Blöcke können sie in zwei Typen unterteilt werden: Typ A und B (Taf. 17a-b). Der erste Typ ist von unten nach oben aus einer 7,9 cm hohen, glatten Leiste mit Hohlkehle, einem 1,6 cm hohen Plättchen, einem 1,9 cm hohen Rundstab, einem 5,8 cm hohen Wulst mit Plättchen, einer 7,4 cm hohen Hohlkehle, einer 6,6 cm hohen, glatten Leiste und einem 6,3 cm hohen, schrägen Profil zusammengesetzt (Taf. 18, Abb. 74-76)²⁵². Das letztgenannte Profil ist 6 cm hoch und 9 cm schräg zurückgesetzt, wobei sich dieser Typ vom Typ B unterscheidet. Bei Typ B handelt es sich an dieser Stelle um eine gerade Leiste (Taf. 19a, Abb. 78. 79). Da die Detailarbeiten an der Fassade nicht vollendet worden sind, entstehen vermutlich zwei Typen der Profile.

Der östliche Eckblock SF 67 (Kat.56; Taf. 18a, Abb. 80) weist beide Typen auf, wobei seine Frontseite mit dem schrägem Profil (Typ A) und seine linke Nebenseite mit einem geraden Profil (Typ B) abgeschlossen ist. Dies weist darauf hin, dass die Arbeiten im Aufbau nicht vollendet worden waren. Vielleicht sollten Feinbearbeitungen nach der Versetzung der Blöcke durchgeführt werden. Die meisten Blöcke SF 16, SF 29, SF 38, SF 40-43, SF 80, SF 112, SF 130, SF 147, SF 152, SF 184, SF 189, SF 227, SF 232, SF 244, SF 271 und SF 394 weisen den Typ A auf, während die anderen SF 59, SF 60, SF 392 und SF 395-398 den Typ B zeigen.

Die Eckblöcke sind grundlegend für die Rekonstruktion, da sie auf ihren Oberseiten eine quadratische Bettung für die attischen Basen aufweisen. Die ca. 0,5 bis 1 cm eingetieften und sauber ausgeführten Bettungen sind sowohl durch Risslinien als auch Stemmlöcher begrenzt (Taf. 18. 19; Abb. 74-77. 79. 80). Sie ermöglichten das Versetzen der attischen Basen. Die Seitenlängen der quadratischen Flächen sind unregelmäßig und schwanken zwischen 86 cm und 93 cm. Diese Länge entspricht auch der Länge der Basenplinthe; diese ist ebenfalls unterschiedlich, sie variiert zwischen 78,5 und 82,5 cm. In der Mitte der Bettung befindet sich mindestens ein Dübelloch mit Gusskanal, das mit dem Dübelloch auf der Unterseite der Basen korrespondiert. Die auf den Oberseiten der Blöcke angebrachten Bettungen belegen, dass es keine Blockreihe, bzw. keine Postamentzone²⁵³ zwischen den attischen Basen und den Gesimsblöcken gegeben haben kann (Taf. 20. 21). Die Basen

²⁵² Aufgrund der Abweichungen gelten diese Maßangaben nur für den Gesimsblock SF 38. Bei der Rekonstruktion werden diese Maße zugrunde gelegt.

²⁵³ Dieser Begriff wurde im Theater von Perge verwendet: Öztürk (2000) 294ff.

ruhten unmittelbar auf den Gesimsblöcken wie in den Theatern von Milet, Aspendos und Myra, während die anderen Theater in Aphrodisias, Ephesos, Hierapolis, Perge, Sagalassos und Selge eine Postamentzone über den Gesimsblöcken aufweisen.

Der Profilver sprung der Blöcke beträgt zwischen 22,5 und 23 cm, weichen also die Profile 0,5 cm voneinander ab. Obwohl die Risslinien die vorderen und seitlichen Grenzen der Basen bestimmen, weisen sie einen unregelmäßigen Abstand von den Blockkanten auf; er schwankt nämlich von 12 bis 23 cm.

Die winklige Risslinie, die von der Frontkante ca. 12 cm entfernt ist, befindet sich auf der Oberseite des westlichen Eckblocks SF 60 (Kat.55), während zwei weitere Risslinien auf der rechten Oberseite eine Entfernung von 15 bis 17 cm haben (Taf. 19a, Abb. 79). Die auf der gleichen Seite angebrachten Stemmlöcher liegen nicht in einer Achse mit den Risslinien, sondern sind 2 cm zur Innenseite des Blocks verschoben worden. Die Risslinie des östlichen Eckblocks SF 67 (Kat.56) hat einen Abstand von 14 cm an der Frontseite, während sie auf der linken Oberseite 18 cm von der Kante entfernt angebracht sind. Es handelt sich hier um die Achskorrespondenz zwischen den Stemmlöchern und Risslinien (Taf. 18a, Abb. 80).

Die Blöcke SF 42, SF 40, SF 29, SF 38 und SF 43 (Kat.48-52) schließen sich in der Reihenfolge von Osten nach Westen aneinander an und wurden anhand der Maße und der Sturzlage dem Podium V zugewiesen. Die Risslinien und die Stemmlöcher der Eckblöcke SF 40 und SF 38 weisen sowohl an der Seite als auch an der Front verschiedene Abstände auf (Taf. 19b, Abb. 74-76).

Die oben behandelten Blöcke belegen also, dass es kein einheitliches und präzises Maß für die Versetzung der attischen Basen gab. Es kann angenommen werden und es ist durchaus auch möglich, dass die Gesimsblöcke jedes Podiums ihre eigenen Risslinien und Stemmlöcher aufwiesen, die den Gesamteindruck der Fassade nicht störten.

Lagebestimmung der Podium-Gesimsblöcke. Da die Sturzlage der Blöcke bei den vorigen Ausgrabungen nicht dokumentiert und die Blöcke im Theater mehrfach versetzt worden sind, war ihre genaue Lagebestimmung mit Ausnahme eines Tabernakels anhand der Fundlage nicht mehr möglich. Dabei können weder Klammer- noch Dübellöcher helfen. Außerdem waren die Oberseiten mancher Blöcke nicht zugänglich, da sie sehr schwer sind.

Bei unseren Arbeiten konnten nur fünf Blöcke SF 29, SF 38, SF 40, SF 42 und SF 43 (Kat.48-52) als Anschlussblöcke festgestellt werden (Taf. 19b). Sie waren jeweils entweder durch ein oder zwei Klammerlöcher verbunden. Der östliche Eckblock SF 40 verband sich jeweils durch ein Klammerloch mit dem Wandblock SF 42 und dem Frontblock SF 29. Dagegen war der westliche Eckblock SF 38 jeweils durch zwei Klammerlöcher mit dem Frontblock SF 29 und dem Wandblock SF 43 zusammengeschlossen. Die Lage des Blocks SF 43 ist nicht sicher, weil er nur ein Klammerloch auf seiner Oberseite hat, während sein

Anschlussblock SF 38 zwei Klammerlöcher aufweist. Sein vorhandenes Klammerloch stimmt jedoch mit dem linken Klammerloch von SF 38 überein. Da die oben erwähnten Blöcke auf der Westseite der Orchestra vor der Orchestra-Mauer zusammen gefunden worden sind, gehört vermutlich der westlichen Wandblock SF 43 mit seinem unfertigen Profil an der Fronseite und den Klammerlöchern auf der Oberseite zu dieser Gruppe.

Aufgrund ihrer Fundlage können sie entweder dem Podium IV oder dem Podium V zugewiesen werden. Durch die Addition der unteren Breitenmaße der Blöcke ergibt sich eine Länge von 323 cm, die mit der Breite der Friesplatten des Podiums V übereinstimmt. Außerdem korrespondieren die Dübellöcher, die sich sowohl an der rechten Oberkante des Frieses als auch an der rechten Ecke der Unterseite des Gesimsblocks befinden, miteinander. Der östliche Wandblock SF 42 weist zwei Klammerlöcher an seiner rechten Oberkante für den Anschluss auf, während der westliche Wandblock SF 43 nur ein Klammerloch hat. Dass der Frontblock kein Klammerloch an der oberen Rückkante hat, weist darauf hin, dass er mit dem dahinterliegenden Block nicht verklammert war.

Die aneinander angeschlossenen Blöcke des Podiums V zeigen, dass jedes Podium - außer I und VI - höchstwahrscheinlich mit einer Reihe von sechs Blöcken abgeschlossen war. Sie sind jeweils aus östlichem und westlichem Eck- und Wandblock, einem Frontblock und einem weiteren, unprofilierten Block auf der Innenseite zusammengesetzt. Die Eckblöcke weisen bei guter Erhaltung je ein 2 x 2 x 5 cm großes Dübelloch an der rechten und linken Ecke der Unterseite auf (Taf. 18a). Der Abstand zwischen den Dübellöchern bei den Gesimsblöcken des Podiums V beträgt ca. 292,5 cm. Diese Dübellöcher bilden das einzige vertikale Verbindungsstück zwischen Podienfriesen und Gesimsblöcken.

Manche Wandblöcke wie SF 43 (Kat.52), SF 147 (Kat.60) und SF 244 (Kat.66) weisen ein Klammerloch an ihrer oberen Kante auf, das mit der Rückwand der *scaenae frons* verklammert worden war. Sie haben ein unfertiges Schrägprofil an der Frontseite, das nicht bis zum südlichen Blockende verläuft, sondern auf eine Länge von ca. 10 cm unprofiliert bleibt, da dieser Teil in der Mauer lag. Anhand dieser Kriterien lässt sich ihre Lage leicht feststellen: es handelt sich um Eckblöcke, die einen Anschluss an die Rückwand besitzen. Sie bildeten die südöstliche Ecke des Podiums I sowie die südwestliche Ecke des Podiums VI.

Da der Block SF 244 eine Profilierung auf der linken Neben- und Frontseite aufweist und vor dem ersten Podium auf der Opferbasis aufgefunden worden ist, kann er wohl der süd-östlichen Wandecke des Podiums I zugeordnet werden. Aufgrund der Profilierung auf der linken Nebenseite kann er nicht als Gesimsblock der Opferbasis untergebracht werden.

Ein anderer Block SF 147 weist einen zu SF 244 spiegelsymmetrischen Aufbau auf, der vermutlich die süd-westliche Wandecke des Podiums VI abgeschlossen hat. Auf der Frontseite rechts hat er ein unfertiges Profil und sowohl an der linken Oberkante als auch an der Rückkante jeweils ein Klammerloch für die Verbindung mit der Rückwand der

scaenae frons. Die vorgeschlagene Lage des Blocks wird auch durch seine Fundlage bekräftigt.

Die Lage der anderen Gesimsblöcke von Tabernakel zu Tabernakel lässt sich nicht sicher bestimmen, bis die Ausgrabungen im Hyposkenion abgeschlossen und alle erhaltenen Blöcke nach ihrer Profilierung sortiert worden sind.

F BASEN

Bei den Arbeiten sind insgesamt 13 Basen entdeckt worden. Die aus grauem Kalkstein bestehenden Basen SF 1 und SF 3 (Kat.78-79; Abb. 81. 82) gehören höchstwahrscheinlich nicht zur *scaenae frons*. Sie weisen eine Breite der Plinthe von 89,5 cm und einen oberen Durchmesser von 72 cm bis 76 cm auf, dadurch überschreiten ihre Maße ca. 10 cm im Vergleich zu den attischen Basen des ersten Geschosses der *scaenae frons*. Die Höhe der Basen variiert zwischen 36 cm (SF 1) und 43 cm (SF 3). Ihre Maße stimmen weder mit den anderen Basen, die sicherlich im ersten Geschoss der *scaenae frons* verwendet worden sein müssen, noch mit dem unteren Durchmesser der Säulen des ersten Geschosses überein. Bei der Zuordnung beider Basen sind weder Material noch Maße hilfreich. Sie befinden sich immer noch im Blockhaufen vor der westlichen Flügelmauer des Theaters; deshalb ist es fraglich, ob sie überhaupt aus dem Theater stammen.

Die anderen Basen SF 236, SF 265, SF 200 (Taf. 22a, Abb. 83), SF 298, SF 291 (Taf. 22b, Abb.84), SF 145, SF 146, SF 14 und SF 72 (Kat.80-88; Abb. 85. 86) sind innerhalb des Theaters gefunden und bestehen aus ähnlichen Marmorsorten. Das besterhaltene Beispiel bietet die bei den Ausgrabungen im Jahr 1999 vor dem Podium IV gefundene Basis SF 291 (Kat.84): Ihre Profilierung entspricht der attischen Normalform; über der 10,5 cm hohen Plinthe folgen ein 5 cm hoher Torus, ein 2 cm hohes Plättchen, ein 8 cm hoher Trochilos, ein weiteres 2 cm hohes Plättchen und der 5,5 cm hohe obere Torus²⁵⁴. Plinthe und Profile der Basis sind aus einem Block gearbeitet. Die Profile springen im Verhältnis zur Plinthe jeweils bis zu 7,5 cm zurück.

Die Länge der Plinthen schwankt von 78 cm (SF 146) bis 82,5 cm (SF 200) und ihre Höhe von 10 cm bis 11,5 cm. Die Höhe der Basen ist unterschiedlich und variiert mit einer Ausnahme zwischen 29 cm (SF 145) und 33 cm (SF 291). Nur eine Basis SF 72 (Kat.88) weicht mit ihrer Höhe von 39 cm und mit der Höhe der Plinthe von 14,5 cm von den anderen Basen stark ab, obwohl eine entsprechende Plinthenlänge von 80 cm vorliegt. Die durchschnittliche Höhe der Basen ergibt 31,77 cm. Der obere Durchmesser der Basen beträgt zwischen 63 cm (SF 146) und 68 cm (SF 291), während ihre Auflagerfläche für die Säulen 2 bis 4 cm weniger misst. Dies stimmt mit dem unteren Durchmesser der großen

²⁵⁴ Aufgrund der Abweichungen gelten diese Maßangaben nur für die attische Basis SF 291 (Kat.84). Bei der Rekonstruktion sind die Maße dieser Basis als Grundlage genommen.

Säulen überein, der von 60 cm (SF 231) bis 64,5 cm (SF 98) schwankt. Obwohl der Aufbau der Basen des ersten Geschosses gleich ist, weichen die Maße der Basen geringfügig voneinander ab. Dies könne mit der Kurvatur der *scaenae frons* zusammenhängen. Es gibt kein einziges Beispiel für eine exakte Übereinstimmung der Maße wie bei den Basen des Proskenions.

Wie oben erwähnt, besitzen die Podium-Gesimsblöcke auf ihren Oberseiten quadratische Bettungen, die unregelmäßige Seitenlänge aufweisen und mit den Abmessungen der attischen Basen übereinstimmen (Taf. 18. 19, Abb. 74-76. 79. 80). Deshalb belegen sie zweifellos, dass die attischen Basen darauf gestanden haben müssen. Obwohl die Risslinien und Stemmlöcher auf den Gesimsblöcken für die Versetzung der attischen Basen angebracht worden sind, lässt sich nicht sicher bestimmen, wo die Basen genau versetzt worden sind.

Da alle Gesimsblöcke und vor allem die attischen Basen stark zerstört worden sind und nicht alle Anschlussblöcke den Podien zugewiesen werden konnten, können die Abstände zwischen der Vorderkante der Basis und des Blocks nicht Tabernakel für Tabernakel bestimmt werden. Trotz der Maßabweichungen muss ein einheitlicher Aufbau existiert haben. Deshalb soll hier auch versucht werden, andere Bauteile der Fassade als Hilfe zu benutzen. Es handelt sich hierbei um Seiten- und Frontarchitrave, die Anhaltspunkte für die Versetzung der Basen auf den Podium-Gesimsblöcken bieten.

Wenn man einen Abstand von ca. 23 cm zwischen der Vorderkante des Podium-Gesimsblocks und der Vorderkante der Plinthe annimmt, - dies ist auch durch Risslinien auf Eckblöcken SF 38 und SF 40 (Taf. 19b) nachgewiesen -, entspricht dieses Maß sowohl dem Profilver sprung als auch der Länge der Seitenarchitrave. Auf diese Weise steht die Vorderkante der Basen unmittelbar über der Außenlinie der Frieze.

Die Achsweiten der Frontarchitrave II, III, IV und V variieren zwischen 247 und 254 cm. Sie bestimmen die Abstände zwischen den Basisachsen, d.h. die Basen besitzen eine gleiche Achsweite wie die Frontarchitrave. Trotz der unterschiedlichen Plinthenlänge der Basen kann angenommen werden, dass sich die Länge der Plinthen um 81 cm bewegt. Der anhand der Achsweiten der Frontarchitrave gewonnene Abstand - gemessen von den seitlichen Kanten der Podium-Gesimsblöcke bis zur Basisplinthe- beträgt ca. 18 cm. Die Außenkanten der Plinthen stehen also nicht direkt über der vertikalen Außenlinie der Podiumfrieze, sondern überschreiten sie jeweils um ca. 3 cm an den Seiten (Taf. 20).

Die Achsweite des Frontarchitravs des Podiums I (SF 229) beträgt 210 cm. Wenn die Seitenlänge der Plinthe im ersten Tabernakel wieder mit 81 cm angenommen wird, beträgt der Abstand an den Seiten 12 cm zwischen der Plinthe und der Vorderkante der Gesimsblöcke. Die Außenkante der Plinthe steht demnach nicht direkt über der vertikalen

Außenlinie der Frieze, sondern überschreitet sie jeweils um ca. 10 cm (Taf. 21). Die Achsweite des Frontarchitravs des Podiums VI beträgt 220 cm bis 230 cm²⁵⁵, da die Hälfte des Blocks fehlt. Wenn die Achsweite des Frontarchitravs SF 140, die anhand der Breite der Rankenfrieze belegt ist, bei der Rekonstruktion verwendet wird, dann steht die Außenkante der Plinthe direkt über der vertikalen Außenlinie der Podiumfrieze. Mit einer zugrundegelegten Achsweite von 230 cm beträgt die Überschreitung jeweils von ca. 5 cm. Eine solche Überschreitung der Basen um ca. 5 cm kommt auch am Temenos des Aphrodite-Tempels in Aphrodisias²⁵⁶ und am Hadrianstor in Ephesos²⁵⁷ vor.

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass die Basen auf den Podium-Gesimsblöcken und über der vertikalen Außenlinie der Friesen auf der Frontseite ruhten. Auf diese Weise standen die Basen und auch die Säulen auf einer Achse entlang der Länge der Fassade. Wie oben gezeigt, ruhten die Basen entweder direkt über der Außenlinie des Frieses oder überschritten sie jeweils mehr oder weniger.

Lagebestimmung der Basen. Die Lagebestimmung der Basen im ersten Geschoss hängt grundlegend von den Gesimsblöcken der Podien ab. Wie oben besprochen, konnten nicht alle Podium-Gesimsblöcke zugewiesen werden, daher kann es sich hier nicht um eine sichere Lagebestimmung handeln. Sie können aber mit Hilfe ihrer Sturzlage den Podien zugeordnet werden.

Die Basen SF 236 und SF 265 wurden auf dem Podium I gefunden. Sie wurden vermutlich während der Ausgrabungen in den 80er Jahren auf das Podium I gestellt und können deshalb zu diesem Podium gehören.

Da die Basis SF 200 vor dem Podium II aufgefunden wurde, diente sie höchstwahrscheinlich als Basis für eine Säule im zweiten Tabernakel. Die Basis SF 298 ist in zwei Teilen erhalten; ein Teil wurde auf dem Podium III entdeckt. Deshalb könnte sie im dritten Tabernakel verwendet worden sein. Bei den Ausgrabungen im Jahr 1999 wurde eine recht gut erhaltene Basis SF 291 vor dem Podium IV freigelegt. Aufgrund ihrer Fundlage gehört sie zu dem Podium IV. Die zwei Basen SF 145 und 146 lagen vor dem Podium V und zwei weiteren Basen SF 14 und SF 72 auf der Westseite der Orchestra vor der Orchestra-Mauer. Die ersten zwei Basen können im fünften Tabernakel und die letztgenannten im sechsten Tabernakel verwendet worden sein.

Bei den Ausgrabungen wurden zwei Pfeilerbasen ans Tageslicht gebracht; die erste Pfeilerbasis SF 415 (Kat.89; Taf. 23b, Abb. 87) wurde im Schnitt D2 entdeckt, während die

²⁵⁵ Zur Berechnung der Achsweite s. u. Rankenfrieze.

²⁵⁶ S. Doruk, The architecture of the temenos, in: C. Roueché – T.K. Erim (Hrsg.), Aphrodisias Papers 1 (1990) 66ff. Abb. 3; ders., Aphrodisias'taki Aphrodit Tapınağı Temenosu, A.Ü. D.T.C.F. Dergisi 33.1-2, 1990, 89ff. Abb. 2.

²⁵⁷ H. Thür, Das Hadrianstor in Ephesos, FiE XI,1, 1989, 33ff. Taf. 7-11. Plan. 4: Es handelt sich hierbei um die Postamentbasen, die teilweise in einem Werkstück, teilweise getrennt gearbeitet sind.

andere Basis SF 436 (Kat.90; Taf. 23a, Abb. 88) auf dem Proskenion vor dem Podium I und der Opferbasis gefunden worden ist. Aufgrund Ihrer Fundlage lassen sie sich im ersten Tabernakel der *scaenae frons* unterbringen. Sie weisen eine Höhe von 33 cm und einen spiegelsymmetrischen Aufbau auf, wobei allerdings die Pfeilerbasis SF 415 stark umgearbeitet worden ist. Sie hatte vermutlich eine gleiche Profilierung wie die Basis SF 436, da die Höhe der Plinthen übereinstimmt. Die beiden Basen sind im ersten Geschosses verwendet worden.

Die Pfeilerbasis SF 436 besitzt eine Profilierung in einer Tiefe ca. 14 cm auf ihrer linken Nebenseite, wobei die Rückseite und der hintere Bereich der linken Nebenseite in Bosse belassen, während die Front- und rechte Nebenseite profiliert sind. Außerdem besitzt die Pfeilerbasis an der linken und hinteren Oberkante Klammerlöcher mit Klammerbettungen. Die Seiten sind in Bosse belassen. Auf diese Weise muß die Pfeilerbasis SF 436 mit ihrer in Bosse belassenen Seite an die Wand anschließen. Dafür kommt dann nur eine Stelle in Frage; sie muß auf dem Gesimsblock des Opferfrieses vor dem Podium I – dafür spricht auch ihre Fundort – gestanden haben, auf der sich der Pfeiler SF 460 (Kat.476; Taf. 25) vermutlich bis zur halben Höhe des ersten Geschosses erhob. Obwohl die andere Pfeilerbasis stark abgearbeitet ist, folgt sie spiegelsymmetrisch dem Aufbau von SF 436. Sowohl ihr Steinschnitt als auch ihr Fundort sprechen dafür, dass die Pfeilerbasis SF 415 auf der ersten Friesplatten des Podiums I gestanden haben muss, dadurch korrespondiert sie höchstwahrscheinlich anhand des Ziegelgewölbes mit der Pfeilerbasis auf dem Opferfries (Taf. 10). Die lichte Breite beträgt zwischen dem Podium I und der Opferfriesbasis ca. 300 cm. Abgesehen von Ziegelresten, die im östlichen kleinen Raum (D2) zu Tage kamen, ist kein einziger Architravblock, der diese lichte Breite überspringen kann, gefunden worden. Die Tatsache, dass zahlreiche Ziegelreste zwischen dem Podium I und der Rückwand des Opferfrieses freigelegt worden sind, kann ein weiterer Hinweis dafür sein, dass die Verbindung zwischen der Rückwand der *scaenae frons* und dem Opferfries durch ein Ziegelgewölbe erfolgt war (Taf. 10).

G SÄULEN

Die Säulen des ersten Fassadengeschosses sind nur durch ein wiederzusammengesetztes, vollständiges Exemplar und weitere 37 Fragmente vertreten. Sie bilden die Mehrzahl, die längsten und die dicksten unter den erhaltenen Säulen. Deshalb kommen sie für das erste Geschoss in Frage. Alle Säulen sind in mehrere Stücke gebrochen. Sie sind unkanneliert und monolithisch. Unter den 37 Fragmenten befinden sich 8 untere und 10 obere Teile des Säulenschafts. Die übrigen Fragmente gehören zu den mittleren Teilen der Säulen.

Der Säulenschaft SF 148 (Kat.91) ist aus drei Bruchstücken zur vollen Höhe von 460 cm zusammengesetzt (Taf. 24b, Abb. 89). Er hat einen unteren Durchmesser von ca. 61 cm

(der untere Schaftdurchmesser beträgt ca. 54 cm) und einen oberen von 51,5 cm²⁵⁸. Die unteren Schaftdurchmesser der anderen Säulen SF 11, SF 98 (Abb. 90), SF 100, SF 149, SF 182, SF 187 (Taf. 24c), SF 231 und SF 295 (Kat.92-99) betragen 55,5 cm (SF 11) und 59,5 cm (SF 98), sie differieren also maximal um 4 cm. Der untere Durchmesser der obenerwähnten unteren Säulenteilen schwankt zwischen 60 cm (SF 231) und 64,5 cm (SF 98). Diese Maße stimmen mit dem oberen Durchmesser der attischen Basen überein. Wie oben besprochen beträgt dieser 63 cm bis 68 cm, während die Auflagerfläche für die Säulen 2 bis 4 cm weniger misst. Die Säulen beginnen mit einem Fußprofil, das aus einer 5,5 cm hohen Leiste und einer 2,5 cm hohen Hohlkehle besteht.

Die oberen Teile der Säulen sind durch zehn Fragmente vertreten, die ebenfalls einen unregelmäßigen oberen Durchmesser aufweisen (SF 169; Abb. 91); Sie schwanken von 51 cm (SF 44) bis 56,5 cm (SF 242), die Differenz beträgt also maximal 5,5 cm. Dieser Unterschied korrespondiert mit dem unteren Durchmesser der korinthischen Kapitelle. Der obere Schaftdurchmesser variiert zwischen 47 cm (SF 44) und 52 cm (SF 242). Die Säulen enden mit einem Kopfprofil, das aus 2 cm hoher Hohlkehle, 3,5 cm hoher Leiste und 3,5 cm hohem Rundstab geformt ist.

Die Oberfläche der Säulen ist sehr fein geglättet, wobei manche Säulen Vertiefungen (Aushöhlungen) auf ihrer Oberfläche -vermutlich aufgrund eines Materialfehlers- aufweisen. Fast alle Säulen haben auf den Ober- und Unterseiten zentrale Dübellöcher, die Oberseiten Gusskanäle. Drei obere Teile der Säulen SF 57, SF 96 und SF 246 (Taf. 24a, Abb. 92) weisen im Bereich des Kopfprofils antike Reparaturen auf, ein Teil des Kopfprofils und des Säulenablaufs wurden umgearbeitet und ein Flickstück eingefügt.

Rekonstruktion der Säulenschaftshöhe. Die Säulen des ersten Geschosses waren monolithisch und sind deshalb während des Absturzes in mehrere Teile gebrochen. Nur eine Bruch an Bruch zusammenpassende und aus drei Teilen zusammengesetzte Säule SF 148 (Taf. 24b, Abb. 89) ermöglicht die Ermittlung der Gesamthöhe des Säulenschaftes; sie ist damit das am besten erhaltene Beispiel. Da die Teile im westlichen kleinen Raum des Bühnenhauses nebeneinander gefunden worden sind, war ihre Zusammensetzung möglich und damit auch die Bestimmung ihrer Höhe von 460 cm. Insgesamt beträgt die Höhe der Säulen mit Basen und Kapitellen ca. 5,555 m ($H_{\text{Basis}} 32 \text{ cm} + H_{\text{Schaft}} 460 \text{ cm} + H_{\text{Kapitell}} 63,5 \text{ cm}$).

Lagebestimmung der Säulen. Die Zuordnung der erhaltenen Säulen zu den Basen bzw. zu den Tabernakeln bereitet Probleme: Wie im vorigen Abschnitt erwähnt, konnten erstens nicht alle Basen den Tabernakeln sicher zugeordnet werden. Deshalb können die Basen bei der Zuordnung der Säulen kaum helfen.

²⁵⁸ Eine beinahe entsprechende Säulenhöhe ($H 467 \text{ cm}$, u. $S_{\text{Hals}} 59 \text{ cm}$, o. $S_{\text{Hals}} 51 \text{ cm}$) findet sich am spätrömischen Stadiontor in Milet: A. von Gerkan, Das Stadion, Milet II, 1 (1921) 32ff. Abb. 41.

Zweitens sind die Dübellöcher sowohl an den Säulen als auch an den Basen im Mittelpunkt angebracht, weshalb sich die Platzierung der einzelnen Säulen daraus nicht erschließen lässt. Hier könnte die Fundlage der Säulen weiterhelfen. Leider ist diese mit Ausnahme der wenigen Säulen, die bei unseren Ausgrabungen in Sturzlage zu Tage kamen, unbekannt. Bei den alten Ausgrabungen wurden keine Informationen darüber aufgezeichnet. Außerdem bieten die alten Grabungsfotos nur sehr spärliche Anhaltspunkte.

Drittens ist mit der Ausnahme von SF 148 keine einzige Säule vollständig zusammenzusetzen; sie wurden in mehrere Teile gebrochen gefunden. Dies erschwert auch die Zuordnung der Säulen. Es ist nicht so einfach, die ursprünglichen Orte der Säulen zu bestimmen, bevor die gebrochenen Teile der Säulen miteinander zusammengesetzt und geklebt sind. Erst nach der Zusammensetzung der einzelnen Säulen können sie den Tabernakeln zugewiesen werden.

Die Zuordnung der Teile des Säulenschafts kann nur anhand der Fundlage vorgeschlagen werden. Dies beinhaltet jedoch noch einige Unsicherheiten. Sechs Säulenteile – ein unterer Teil (SF 231), vier mittlere Teile (SF 217, SF 228, SF 235 und SF 241) und ein oberer Teil (SF 242) sind vor dem Podium I aufgefunden worden. Deshalb kommen sie für das Podium I in Frage. Aufgrund der Fundlage der weiteren drei Teile SF 182, SF 183 und SF 187 lässt sich ihre Lage im zweiten Tabernakel bestimmen. Bei den Ausgrabungen im Jahr 1999 wurde ein mittlerer Teil des Säulenschafts SF 312 (Kat.118) vor dem Podium V aufgefunden. Seine Fundlage spricht für das fünfte Tabernakel. Die in drei Teile gebrochene Säule SF 148 (Kat.91) ist im westlichen kleinen Raum des Bühnenhauses gefunden worden, deshalb kann sie im sechsten Tabernakel untergebracht werden. Vermutlich stand sie auf der letzten Basis des Tabernakels VI an der Westseite.

H KAPITELLE

Die korinthischen Kapitelle des ersten Geschosses sind durch 12 Exemplare SF 12 (Abb. 93. 94), SF 83 (Abb. 95), SF 139 (Abb.96), SF 166 (Abb. 97. 98), SF 167 (Abb. 99. 100), SF 170, SF 175, SF 264, SF 269 (Abb. 101. 102), SF 283, SF 284 und SF 287 (Kat.129-140; Abb. 103. 104) vertreten; diese Zahl weist auf den vollständigen Erhaltungszustand im ganzen Aufbau des ersten Geschosses hin. Da die Fassade durch sechs Tabernakel jeweils mit einem Säulenpaar belebt ist, sind 12 Kapitelle (genau die erhaltene Zahl) für das erste Geschoss erforderlich.

Die Kapitellhöhe schwankt zwischen 60 cm (SF 167) und 66 cm (SF 166); sie differiert also maximal um 6 cm. Die durchschnittliche Höhe der Kapitelle beträgt also 63,5 cm. Der untere Durchmesser der Kapitelle variiert von 45 cm (SF 284) bis 53 cm (SF 83), wobei die Akanthusblätter jeweils um ca. 2 cm den unteren Durchmesser überschreiten. Diese Differenzen entsprechen dem oberen Durchmesser der Säulen, der von 51 cm (SF 44) bis 56,5 cm (SF 242) reicht. Die Breite der Abakusplatten variiert zwischen 80,5 cm (SF 139)

und 90,5 cm (SF 166). Dieses Maß entspricht annähernd der Plinthenlänge der attischen Basen. Dies zeigt, dass der mit der Basis beginnende Vorsprung durch die Abakusplatte der Kapitelle wiederholt wird. Sie bilden mit ihren Ausmaßen die größten unter den erhaltenen Kapitellen. Aufgrund ihrer Höhe und ihrer unteren Durchmesser, der dem oberen Durchmesser der Säulen des ersten Geschosses entspricht, lassen sie sich dem ersten Fassadengeschoss zuordnen.

Die Kapitelle sind korinthischer Ordnung und weisen die Normalform auf: Ihr Aufbau besteht aus zwei Reihen von Akanthusblättern, die den Kalathos umgeben, Voluten, Helices und Abakusplatte. Die Kapitelle können anhand der Ausarbeitung der Ornamentik in zwei Haupttypen A und B unterteilt werden: Der erste Typ wird noch in zwei Untertypen A (Abb. 93-96) und A1 gegliedert²⁵⁹ (Abb. 97. 98). Trotz des gleichen Aufbaus unterscheiden sich die zwei Kapitelle SF 269 (Abb. 101. 102) und SF 287 (Kat.140, Abb. 103. 104) in ihrer Ausarbeitung von den anderen, obwohl sie gleiche Maße aufweisen. Ihre Ornamentik ist älter zu datieren als die der anderen Kapitelle, daher dürfte es sich um eine sekundäre Verwendung in der Fassade handeln. Diese Vermutung wird auch durch Dübellöcher auf ihrer Unterseite, die vermutlich für die Zweitverwendung etwas vergrößert²⁶⁰ worden sind, unterstützt.

Lagebestimmung der korinthischen Kapitelle. Da die Säulen nicht sicher den einzelnen Tabernakeln zugeordnet werden konnten, bereitet die Zuordnung der erhaltenen Kapitelle ebenfalls Probleme.

Alle Kapitelle weisen - mit Ausnahme des Kapitells SF 139 - im Mittelpunkt der Unterseite ein Dübelloch auf. Dies bietet für die Lagebestimmung keinen Anhaltspunkt, weil die Säulen auch im Mittelpunkt der Oberseite ein Dübelloch besitzen. Da die Oberseiten der Kapitelle außer Hebelöchern weder Stemm- noch Dübellöcher mit Gusskanal besitzen, fällt die Platzierung anhand der Architrave aus. Auffallend sind die Kapitelle SF 12, SF 269, SF 283 und SF 287, die kein Hebeloch auf ihren Oberseiten aufweisen. Die Kapitelle waren also nicht mit dem Gebälk bzw. den Front- oder Seitenarchitraven verdübelt, während sie mit Säulen durch Dübeleisen verbunden waren.

Die Tatsache, dass die Kapitelle unterschiedliche Höhen besitzen, könnte ein Hinweis darauf sein, dass die 37 m lange Fassade eine Erhöhung in der Fassadenmitte aufwies. Bezüglich einer solchen Bauweise ist für die Celsusbibliothek in Ephesos darauf hingewiesen worden, dass die Dimensionen von Säulen und Gebälk in der Fassadenmitte höher bemessen waren als in den Randbereichen, wodurch eine optische Steigerung des perspektivischen Effekts erzielt wurde²⁶¹. Da sich jedoch nicht alle Teile der Säulenschäfte

²⁵⁹ Zur Unterscheidung der Typen vgl. den Katalog.

²⁶⁰ Diese Vergrößerung erkennt man in der Art des eingearbeiteten Dübelloches.

²⁶¹ H. Vetters, *AnzWien* 113, 1976, 9ff. Abb. 8; F. Hueber, *Beobachtungen zu Kurvature und Scheinperspektive an der Celsusbibliothek und anderen kaiserzeitlichen Bauten*, in: *DiskAB* 4, 1984, 175ff.; F. Hueber,

zusammensetzen lassen, kann ihre Höhe und Lage nicht mit Sicherheit bestimmt werden. Dies bedeutet auch, dass eine Zuweisung der Kapitelle zu den Tabernakeln anhand der unterschiedlichen Höhe nicht möglich ist. Aus diesen Gründen lässt sich beim derzeitigen Forschungszustand keine Krümmung der 37 m langen Fassade belegen. Die Fundlage der Kapitelle bereitet auch Probleme, weil diese während der Ausgrabungen versetzt werden mussten, um die Grabungsfläche freizuhalten. Die richtige Fundlage ist nicht dokumentiert worden. Der Versuch einer Lagebestimmung der Kapitelle, der im folgenden Versuch unternommen werden soll, beruht nicht auf den Maßen.

Die Kapitelle SF 269, SF 283, SF 284 und SF 287 kommen aus dem Steinhäufen vor der östlichen Flügelmauer; sie wurden vermutlich während der alten Ausgrabungen aus dem östlichen Bereich der Fassade nach Außen getragen. Die Kapitelle SF 269 und 287 unterscheiden sich in der Ausarbeitung ihrer Ornamentik von den anderen (Abb. 101-104). Man könnte annehmen, dass diese beiden Kapitelle im selben Tabernakel im Osten (von Podium I bis III) Verwendung fanden. Da die anderen Kapitelle nebeneinander entdeckt worden sind und die gleiche Ausarbeitung aufweisen, könnte angenommen werden, dass sie sich ebenfalls im Osten, vielleicht im Tabernakel III befunden haben (?).

Das Kapitell SF 264 wurde auf dem Podium I gefunden; es wurde höchstwahrscheinlich, wie den alten Grabungsphotos zu entnehmen ist, vor dem Podium I gefunden und danach auf diesem Podium umgekehrt aufgestellt, wie dies auch bei der attischen Basis SF 265 der Fall ist. Die Tatsache, dass die obere Frieskante des Podiums I weiße Spuren aufweist, könnte ein Hinweis dafür sein, dass die attische Basis SF 265 und das korinthische Kapitell SF 264 hoch geschleppt wurden. Deshalb könnte man annehmen, dass dieses Kapitell im ersten Tabernakel verwendet worden ist. Ein anderes Kapitell SF 83 wurde wiederum auf der Ostseite der Orchestra gefunden und kann möglicherweise ebenso im ersten Tabernakel untergebracht werden.

Die Kapitelle SF 166, SF 167, SF 170 und SF 175 fanden sich im mittleren Bereich des Proskenions, vor den Podien III und IV. Das Podium III kommt nicht in Frage, wenn die vorher vorgeschlagene Lage für die Kapitelle SF 283 und SF 284 richtig rekonstruiert ist. Die Kapitelle kommen deshalb für das Podium IV und V in Frage.

Auf der westlichen Seite des Proskenions lagen die Kapitelle SF 12 und SF 139; das erste Kapitell wurde in der Orchestra vor dem Podium V, das andere auf dem Proskenion vor

Ephesos: Optical Refinements in Roman Imperial Architecture and Urban Design of the East, in: L. Haselberger (Hrsg.), *Appearance and essence: refinements of classical architecture: curvature*; proceedings of the Second Williams Symposium on Classical Architecture held at the University of Pennsylvania, Philadelphia, April 2-4, 1993 (1999) 211ff.; Allgemein zur Krümmung s. L. Haselberger, *Old Issues, New Research, Latest Discoveries: Curvature and Other Classical Refinements*, in: L. Haselberger (Hrsg.), *Appearance and essence: refinements of classical architecture: curvature*; proceedings of the Second Williams Symposium on Classical Architecture held at the University of Pennsylvania, Philadelphia, April 2-4, 1993 (1999) 1ff.

dem Podium VI gefunden. Sie gehörten vermutlich zum Tabernakel VI im Westen der Fassade.

I GEBÄLK

Das Gebälk besteht aus Dreifaszienarchitrav, Rankenfries und Konsolengeison und ist im Ganzen 130,5 cm ($H_{\text{Architrav}} 47,5 + H_{\text{Rankenfries}} 35 + H_{\text{Konsolengeison}} 48$) hoch (Taf. 39, Abb. 105. 106). Es ist über jeweils nebeneinander stehenden Säulen verkröpft und läuft an der Wand fort. Die Architrave des Gebälks im ersten Geschoss wurden im Hinblick auf ihren Konstruktion in drei Arten gegliedert: Die Front-, Seiten- und Wandarchitrave.

I 1 Frontarchitrave

Die Frontarchitrave des ersten Geschosses sind durch sechs Exemplare SF 229 (Taf. 26a, Abb. 107), SF 106 (Taf. 27, Abb. 108), SF 172 (Taf. 28, Abb. 109), SF 63 (Taf. 29, Abb. 110), SF 56 (Taf. 30) und SF 140 (Kat.141-146; Taf. 26b, Abb. 111) belegt, die für die Rekonstruktion ausreichen. Die Architrave SF 172 und SF 56 besitzen einen sehr guten Erhaltungszustand, während die anderen in mehreren Stücken SF 229, SF 63 und SF 106 beinahe vollständig erhalten sind. Demgegenüber ist die linke Hälfte der Architrave SF 140 abgebrochen und verlorengegangen.

Die Frontarchitrave sind asymmetrisch gebildet und lassen sich anhand ihres Steinschnittes in zwei Typen unterscheiden: Die Architrave SF 229, SF 56 und SF 140 (?) wurden dem Typ A, die anderen SF 106, SF 172 und SF 63 dem Typ B zugeordnet. Bei Typ A ist am linken Ende die hintere rechte Blockecke in einem Winkel von 45° abgeschnitten. Dagegen ist auf der rechten Seite die hintere linke Blockecke trapezförmig (Gehrung) ausgeschnitten. Dabei bildet die rechte Kante des Trapezes mit der rechten Blockseite eine gerade Flucht (Taf. 26. 30). Dies wird spiegelsymmetrisch vom Typ B wiederholt (Taf. 27-29). Die Frontverzierung verläuft beim Typ A auf der rechten Schmalseite, wobei die Verzierung der linken Nebenseite von Seitenarchitraven vervollständigt wird. Beim Typ B ist dies umgekehrt. Auffallend ist diese asymmetrische Bildung der Architrave (Taf. 31a), die in der römischen Kaiserzeit nur in diesem Theater und am Temenos des Aphrodite-Tempels in Aphrodisias²⁶² nachzuweisen ist (Abb. 112)²⁶³, während die symmetrische Bildung der Frontarchitrave, die an ihrem rechten und linken Ende jeweils eine gleiche Gehrung aufweisen, in verschiedenen Baugattungen der Tabernakelarchitektur häufig vorkommen. So etwa am Nymphäum (79/80 n. Chr.)²⁶⁴ und am Markttor (hadrianisch, 120-

²⁶² Doruk (1990) 66ff.; ein solcher Architravschnitt findet sich auch beim Erectheion auf der Akropolis in Athen vor: L.D. Caskey, The Inscriptions, in: J. M. Paton (Hrsg.), The Erectheum (1927) 307 Abb. 184.

²⁶³ Für das Photo bedanke ich mich bei meinem Lehrer S. Doruk.

²⁶⁴ J. Hülsen, Das Nymphäum, Milet I, 5 (1919) 17ff. Taf. 17-23. 43. 45. 47; zur Datierung: H. von Dessau, Die Inschriften des Nymphäums, in: Milet I, 5. 53ff.; Kleiner (1968) 115f.; Strocka (1981) 22f.; V.M.

130 n. Chr.)²⁶⁵ von Milet, im Theater (domitianisch, 85/86 n. Chr.)²⁶⁶ und in der Celsusbibliothek (trajanisch, 113-117 n. Chr.)²⁶⁷ in Ephesos und im Theater von Aspendos (antoninisch, 161-168 n. Chr.)²⁶⁸. Dieses symmetrische System findet sich auch im zweiten Geschoss derselben Fassade des Theaters von Nysa am Mäander²⁶⁹ (Taf. 31b).

Alle Frontarchitrave weisen vorne drei Faszien und eine Kopfleiste auf, die aus einem Stein gearbeitet sind. Die glatten, leicht vorgeneigten Faszien nehmen von unten nach oben an Höhe zu. Die erste und dritte vordere Faszie sind mit einem Perlstab, die zweite durch einen Schnurstab gesäumt, danach folgt die Kopfleiste, die aus Eierstab, Palmettenreihe und glatter Leiste besteht. Die Rückseite der Frontarchitrave besitzt zwei Faszien ohne Bekrönung wie etwa Perl- oder Schnurstab und eine abschließende Kopfleiste. Ein Rundstab bekrönt die zweite Faszie und danach folgt die unverzierte Kopfleiste. Dagegen bildet der Frontarchitrav SF 63 die einzige Ausnahme mit seiner Rückseite, wobei seine Rückseite sowohl drei Faszien mit abschließendem Perlstab als auch eine Kopfleiste aufweist (Taf. 29, Abb. 329); dadurch unterscheidet sie sich auch von Frontseiten der anderen und nähert sich mit ihrer Verzierung und der Kopfleiste den Türlaibungen²⁷⁰ im ersten Geschoss an. Die Kopfleiste ist aus einem Eierstab, einer Palmettenreihe und einer glatten Leiste zusammengesetzt wie auch die Frontseiten der Architrave, während die Kopfleiste der Rückseiten anderer Architrave glatt belassen ist. Da die Ornamentik der Rückseite nicht mit der der anderen übereinstimmt, könnte sie sich auf eine sekundäre Verwendung beziehen. Ebenfalls dürfte der Frontarchitrav SF 140 eine Zweitverwendung gewesen sein (Taf. 26b, Abb. 111. 323), weil er zwei zeitlich verschiedene Ornamentik und Umarbeitungen aufweist.

Architrav und Fries des ersten Geschosses sind jeweils getrennt aus separaten Blöcken gearbeitet, deshalb besitzen die Frontarchitrave kein Kassettenlager auf der oberen Rückkante; auf diese Weise ruhten die Kassetten unmittelbar auf der Kopfleiste der Rückseite, so dass die Rankenfrieze nicht gestört werden.

Strocka, Wechselwirkungen der stadtrömischen und kleinasiatische Architektur unter Trajan und Hadrian, *IstMitt* 38, 1988, 294ff.

²⁶⁵ Milet I, 7 (1924) 96ff. Abb. 86. 143; zur Datierung: Strocka (1981) 32ff. 46f.; C. Başaran, *Anadolu Mimari Bezemeleri*. Roma Çağı Lotus-Palmet Örgesi (1995) 124f.

²⁶⁶ *FiE* II (1912) 56ff. Abb. 106; 143-144 Taf. 6; Hörmann (1923-24) 288ff. Beil. 6; zur Datierung: J. Keil, Die erste Kaiserneokorie von Ephesos, *NumZ* 52 (1919) 116f.; H. Thür, Ephesische Bauhöfen in der Zeit der Flavii und der Adoptivkaiser, in: *Lebendige Altertumswissenschaft. Festgabe zur Vollendung des 70. Lebensjahres von H. Vetters*, 1985, 185f.; Thür (1989) 101f.; V.M. Strocka, *Datierungskriterien kleinasiatischer Girlandensarkophage*, *AA* 1996, 466f.

²⁶⁷ W. Wilberg, Die Fassade der Bibliothek in Ephesos, *ÖJh* 11, 1908, 118ff. Abb. 26-28. 30. 31. 34; *FiE* V.1 (1953) 4ff. Abb. 12. 51-55; zur Datierung: V.M. Strocka, Zur Datierung der Celsusbibliothek, in: E. Akurgal (Hrsg.), *The Proceedings of the Xth International Congress of Classical Archaeology*. Ankara-İzmir 23-30/IX/1973, 2 (1978) 898f.; Strocka (1981) 25f.; Strocka (1988) 297f.

²⁶⁸ Lanckoronski (1890) 102ff. Abb. 85. 89. 91 Taf. 26; Fiechter (1914) 95f.; Bernardi Ferrero (1970) 173f.

²⁶⁹ s.u. das zweite Geschoss.

²⁷⁰ Vgl. die Türlaibungen der Mitteltür.

Die Unterseite der Architrave ist mit Soffitten versehen, die entweder durch reichverzierende Ranken oder Lorbeerblätter geschmückt sind: Sie schließen auf beiden Schmalseiten mit einem Halbkreisbogen ab und werden durch ein lesbisches Kymation gerahmt. Die aus den Schmalseiten der Soffitte wachsenden, in Windungen angelegten Ranken treffen sich in der Mitte (Taf. 27-30). Ihre Breite variiert zwischen 17,5 cm (SF 140) und 22,5 cm (SF 106), wodurch sie ca. ein Drittel der Unterseite der Architrave einnimmt.

Die Höhe der Architrave SF 229, SF 106, SF 172, SF 63 und SF 56 beträgt 47,5 cm, ihre Tiefe schwankt von 79 bis 82,5 cm – gemessen auf der Oberseite. Also differieren sie um 3 cm in der Breite. Dagegen bildet der Architrav SF 140 (Kat.146; Taf. 26b, Abb. 111), die Ausnahme mit seiner Höhe von 49 cm und Breite von 58 cm und sowie seine ungerade Fläche bzw. Reste der Kopfleiste auf der Oberseite, wo der Rankenfries gestanden haben muss. Dies erschwert jedoch die präzise Versetzung der Friesblöcke. Auf diese Weise dürfte die Oberseite mit Mörtel oder mit einem anderen Material auf gleiche Ebene gebracht worden sein (?).

Der besterhaltene Architrav SF 172 (Kat.143; Taf. 28, Abb.109) weist eine fast vollständige Länge von ca. 285 cm auf - nur Kopfleiste an der linken Nebenseite bestoßen - , woraus sich die Achsweite 251 cm ergibt. Die anderen Architrave SF 106, SF 63 und SF 56 haben eine erhaltene Länge von 281 bis 287 cm; ihre Achsweite bewegt sich zwischen 247 cm und 254 cm, während der Architrav SF 229 eine Achsweite von 210 cm aufweist. Die Achsweite des Architravs SF 140 lässt sich nicht genau ermitteln, weil seine linke Hälfte verloren ist.

Lagebestimmung der Frontarchitrave. Die Lage der Architrave lässt sich nur anhand ihrer Fundlage und ihrer Maße bestimmen. Dabei bieten weder Kapitelle noch Architrave weitere Anhaltspunkte noch unterstützen sie die vorgeschlagene Lage der Blöcke. Wie oben besprochen, weisen alle Podien unregelmäßige Breiten – vom oberen Ende der Podienbasen gemessen – auf, wobei Podium II, III, IV und V annähernd gleiche Breiten von 323 bis 325 cm haben, während das Podium I 271 cm und das Podium VI 299 cm breit sind. Es handelt sich also hierbei um drei verschiedene Achsweiten. Im Folgenden wird versucht, die Architrave von Tabernakel zu Tabernakel zuzuordnen.

Tabernakel I: Der in zwei Teile gebrochene Frontarchitrav SF 229 ist vor dem Podium I entdeckt worden und weist eine erhaltene Länge von 250 cm auf; daraus resultiert eine Achsweite von 210 cm (Taf. 26a, Abb. 107) . Nach diesem Maß und anhand der Fundlage lässt er sich sicherlich über dem ersten Säulenpaar im Osten der Fassade anordnen, weil die anderen Podien II bis V ca. 40 cm breitere Achsweite aufweisen. Dies könnte auch für das Tabernakel VI in Frage kommen. Aber die Tatsache, dass die großen Blöcke bzw. die Frontarchitrave, die über 2 Tonne wiegen, nicht so leicht versetzt werden konnten, scheitert die Platzierung für das Tabernakel VI. Aufgrund der schweren Last der Architrave scheint

es nicht möglich zu sein, dass der Block während der Ausgrabungen in den 80er Jahren vom Westen des Proskenions nach Osten getragen wurde. Außerdem ist das Podium VI 28 cm breiter als das erste, deshalb muß er (SF 229) im ersten Tabernakel untergebracht werden und seine Fundlage als Versturzort gelten. Mit seinem Ausschnitt ist er dem Typ A zuzurechnen (Taf. 31a).

Nach der Rekonstruktion der Podium-Gesimsblöcke hat das Podium I eine Ausdehnung von ca. 314 cm, worauf sich die Säulen erhoben. Um die Achsweite von 210 cm zu erreichen, dürften die Plinthenvorderkanten der attischen Basen, die eine Seitenlänge um ca. 81 cm aufweisen, nicht über der vertikalen Außenlinie des Frieses stehen, sondern überschreiten sie jeweils um 10 cm (Taf. 21), was bei den anderen Podien mehr oder weniger der Fall ist.

Tabernakel II: Der Frontarchitrav SF 106 (Kat.142) ist in der Orchestra, vor dem Podium II in zwei Teilen gefunden worden. Nach der Zusammensetzung der Teile lässt sich eine erhaltene Länge von ca. 287 cm messen, woraus sich eine Achsweite von mindestens ca. 247 cm ergibt (Taf. 27, Abb. 108). Anhand seiner Achsweite könnte er für die Tabernakel II bis V in Frage kommen, weil sie fast die gleiche Breite besitzen. Aber wie oben besprochen, muß auch die Fundlage der Blöcke berücksichtigt werden. Auf diese Weise kann der ursprüngliche Anbringungsort über dem zweiten Säulenpaar im Osten der Fassade mit Sicherheit erschlossen werden. Anhand seines Ausschnittes wurde er dem Typ B zugeordnet (Taf. 31a).

Tabernakel III: Der Frontarchitrav SF 172 (Kat.143) ist in seiner ganzen Länge von 285 cm sehr gut erhalten und vor dem Podium III belegt. Seine Achsweite beträgt ca. 251 cm (Taf. 28, Abb. 109), wie die der anderen Frontarchitrave SF 56, SF 63 und SF 106. Aufgrund seiner Achsweite könnte er für die Tabernakel III, IV und V in Frage kommen. Da der Architrav SF 106 im Tabernakel II zugeordnet ist, fällt dieses aus. Die Tatsache, dass die beiden Architrave SF 229 und SF 106 direkt vor den ursprünglichen Podien gefunden und den erwähnten Tabernakeln oben zugewiesen wurden, könnte ein Hinweis dafür sein, dass dieser Frontarchitrav SF 172 dem Tabernakel III zuzuordnen ist. Die Platzierung wird sowohl durch seine Achsweite als auch durch seine Fundlage unterstützt. Er wurde anhand seines Ausschnittes dem Typ B zugeordnet.

Tabernakel IV: Der in drei Teile gebrochene Frontarchitrav SF 63 (Kat.144) ist innerhalb des Theaters gefunden worden. Zwei Teile (a und b) lagen vor dem Podium IV und ein Teil vor dem Podium III. Nach der Zusammensetzung der Teile lässt sich seine erhaltene Länge von ca. 286 und eine Achsweite ca. 254 bestimmen (Taf. 29, Abb. 110) Wie oben gezeigt, helfen bei der Lagebestimmung zuerst die Maße und die Fundlage. Mit seiner Achsweite kommt er für das Podium IV oder V in Frage. Da ein anderer Block SF 56 (Kat.145) vor dem Podium V, in der Orchestra in Sturzlage aufgefunden wurde, gehört er höchstwahrscheinlich über das fünfte Säulenpaar im Westen der Fassade. Somit bleibt für

den oben erwähnten Block SF 63 ein Platz über dem vierten Säulenpaar übrig. Er stellt mit seinem Ausschnitt den Typ B dar.

Tabernakel V: Der in Sturzlage vollständig gefundene Architrav SF 56 (Kat.145) weist eine erhaltene Länge von 281 cm auf, seine Achsweite beträgt ca. 254 cm (Taf. 30). Nach seiner Achsweite und seiner Fundlage gehört er sicherlich über das fünfte Säulenpaar im Westen der Fassade.

Er wurde dem Typ A zugeordnet, wie der letzte Architrav SF 140, wobei sich die Typen A, B, B, B, A und A abwechseln (Taf. 31a). Dies zeigt deutlich, dass die Anordnung der Architravtypen unregelmäßig ist. Um eine regelmäßige Anordnung erreichen zu können, sollte man den Architrav SF 172, der das dritte Tabernakel verkröpft, mit dem letzten SF 140 zu vertauschen; dies scheint aber nicht möglich zu sein, weil die Fundlage der Blöcke dem widerspricht. Außerdem reicht auch die Achsweite von SF 140 nicht aus, das dritte Säulenpaar zu verbinden. Man könnte die Architrave SF 106, SF 172, SF 63 und SF 56 von Tabernakel zu Tabernakel untereinander kombinieren, um ein bestimmtes System zu erreichen, ohne ihre Fundlage zu berücksichtigen. Dieser Versuch wäre willkürlich und hilft kaum bei der regelmäßigen Anordnung. Deswegen muss man annehmen, dass die Architrave in gewisser Hinsicht eine unregelmäßige Anordnung gebildet haben.

Die Podien II, III, IV und V dehnen sich nach der Rekonstruktion der Gesimsblöcke auf ca. 368 cm aus. Um die Achsweite von ca. 250 cm zu erreichen, dürften die Vorderkanten der Plinthen der attischen Basen, die eine Seitenlänge von ca. 81 cm aufweisen, nicht über der vertikalen Außenlinie des Frieses stehen, sondern überschreiten sie jeweils ca. 3 cm (Taf. 20).

Tabernakel VI: Der Frontarchitrav SF 140 (Kat.146) ist vor dem Podium VI entdeckt worden. Er weist eine erhaltene Länge von ca. 190 cm auf, während die linke Hälfte verloren ist (Taf. 26b, Abb. 111). Aufgrund des schlechten Erhaltungszustandes lassen sich Gesamtlänge und Achsweite nicht mit Sicherheit feststellen. Aber dazu könnte seine Frontverzierung, der Schnurstab, dessen Mitte eine dreieckige Aushöhlung aufweist, weiterhelfen. Diese Aushöhlung bestimmt vermutlich die Mitte des Blocks. Von der rechten Blockkante bis zur dreieckigen Aushöhlung sind es ca. 140 cm, woraus sich die ganze Länge von ca. 280 cm ergibt. Wenn dieses Maß für die ganze Länge angenommen wird, beträgt die Achsweite ca. 250 cm. Da die Breite des Podiums VI ca. 25 cm kürzer als die der Podien II, III, IV, V und ca. 28 cm breiter als die des Podiums I, müsste seine Achsweite zwischen 210 und 250 cm, vermutlich um 230 cm, betragen, die der Gesamtbreite des Podiums I von ca. 342 cm – gemessen an den Gesimsblöcken –,

entspricht. Auf diese Weise steht die Vorderkante der Plinthen nicht über der vertikalen Außenlinie des Frieses, sondern überschreitet sie jeweils ca. 5 cm (Taf. 21)²⁷¹.

I 2 Seitenarchitrave

Die um ca. 90 cm vorspringenden Tabernakel – gemessen von der Rückwand der *scaenae frons* bis zur Achslinie der Säule – werden durch Seitenarchitrave mit der Rückwand der *scaenae frons* verbunden, so dass das Gebälk auch über der Rückwand fortläuft, wodurch diese mit den vorspringenden Gebälkteilen zu einem festen architektonischen Ganzen verschmolzen wird.

Die Seitenarchitrave sind durch zwölf Exemplare SF 413 (Taf. 32a, Abb. 113), SF 208 (Taf. 32b, Abb. 114), SF 111, SF 108 (Abb. 115), SF 37 (Taf. 33a, Abb. 116), SF 15 (Taf. 33b, Abb. 117), SF 193 (Abb. 118), SF 240, SF 76 (Taf. 34, Abb. 119), SF 70 (Abb. 120), SF 304 (Abb. 121) und SF 472 (Taf. 33c, Abb. 122) [Kat.147-158] belegt. Auf diese Weise fehlt kein Seitenarchitravblock von dem ersten Geschoss.

Auffallend ist der Aufbau der Seitenarchitrave: Sie sind ohne Kopfleiste angefertigt, während Front- und Wandarchitrave mit Kopfleiste aus einem Block gearbeitet sind. Die getrennt angefertigten Kopfleisten ruhten unmittelbar auf den Seitenarchitraven und weisen weder Dübel- noch Klammerlöcher auf, mit denen sie untereinander verbunden worden wären. Warum sie voneinander getrennt gearbeitet sind, ist noch nicht klar. Es könnte mit dem Marmormangel zusammenhängen. Bisher wurden weder in Nysa noch in der nahen Umgebung Marmorvorkommen nachgewiesen.

Alle Seitenarchitrave weisen auf der Frontseite drei glatte leicht vorgeneigte Faszien auf, die von unten nach oben an Höhe zunehmen. Die erste vordere Faszie ist durch einen Perlstab und die zweite durch einen Schnurstab gesäumt, während die dritte Faszie keinen Abschluss aufweist. Die Rückseite ist mit zwei Faszien ohne Bekrönung – wie auch die Rückseite der Frontarchitrave – versehen, deren Kopfleiste ebenfalls getrennt gearbeitet ist. Deshalb besitzen sie kein Kassettenlager. Die Kassetten saßen unmittelbar auf der getrennt ausgearbeiteten Kopfleiste der Seitenarchitrave. Die Unterseite der Seitenarchitrave trägt je eine Soffitte, die auf beiden Schmalseiten mit einem Halbkreisbogen abschließt. Die Soffitten sind durch ein lesbisches Kymation gerahmt und durch Rosetten geschmückt.

Die Seitenarchitrave sind asymmetrisch gebildet und in zwei Haupttypen A und B unterteilt, die noch zwei Untertypen A1 und B1 aufweisen. Bei der Unterteilung der Typen spielt der Steinschnitt der Frontarchitrave eine große Rolle. Jeder Typ wiederholt sich nur dreimal im ganzen Aufbau des ersten Geschosses. Die Blöcke SF 413 (Kat.147; Taf. 32a,

²⁷¹ Gegen diese Achsweite spricht die Gesamtausdehnung der Rankenfrieses. Sie beträgt vermutlich 220 cm, wobei die Vorderkante der Podien über der vertikalen Außenlinie steht. Zur Diskussion s. u. „Lagebestimmung der Rankenfrieses“.

Abb. 113), SF 76 (Kat.155; Taf. 34, Abb. 119) und SF 304 (Kat.157; Abb. 121) wurden anhand ihres Steinschnittes dem Typ A zugeordnet, wobei der Typ A auf seiner vorderen rechten Seite einen trapezförmigen Ausschnitt zeigt. Sie schließen immer an die linke glatte und an die im Winkel von 45° abgeschnittene Innenseite des Frontarchitravs vom Typ A an. Die Bekrönung der Faszien setzt sich auf der Vorderseite fort und verbindet sich mit dem Frontarchitrav; dadurch stellt die Verzierung den vollständigen Verlauf dar. Da die Seitenarchitrave SF 108 (Kat.150; Abb. 115), SF 15 (Kat.152; Taf. 33b, Abb. 117) und SF 240 (Kat.154) dem Aufbau des Typs A spiegelsymmetrisch folgen, wurden sie dem Typ A1 zugeordnet. Sie schließen immer an die rechten glatten und an die im Winkel von 45° abgeschnittene Innenseite des Frontarchitravs vom Typ B an.

Wie bei der Beschreibung der Frontarchitrave erwähnt, sind sie asymmetrisch gebildet. Auf diese Weise bietet sowohl die rechte Seite der Frontarchitrave vom Typ A als auch die linke Seite vom Typ B eine andere Gehrung als die der Gegenseiten für den Anschluss der Seitenarchitrave, wodurch die Typen B und B1 entstehen. Dem Typ B lassen sich die Blöcke SF 208 (Kat.148; Taf. 32b, Abb. 114) SF 70 (Kat. 156; Abb. 120) und SF 472 (Kat.158; Taf. 33c, Abb. 122) zuordnen, wobei an ihren vorderen Schmalseiten die linke Blockecke in einem Winkel von 45° abgeschnitten ist. Sie schließen von rechts an die im Winkel von 45° abgeschnittene Innenseite und an die rechte Rückseite der Frontarchitrave vom Typ A an. Die Blöcke SF 111 (Kat.149), SF 37 (Kat.151; Taf. 33a, Abb. 116) und SF 193 (Kat.153; Abb. 118) folgen dem Aufbau vom Typ B spiegelsymmetrisch und wurden deshalb dem Typ B1 zugeordnet. Sie schließen immer an die Rückseite und an die im Winkel von 45° abgeschnittene Innenseite des Frontarchitravs vom Typ B auf der linken Seite an.

Die Höhe der Seitenarchitrave schwankt von 29 cm (SF 193) bis 33 cm (SF 472) und ihre Breite von 55 cm (SF 15) bis 63,5 cm (SF 37) – an der untersten Faszie gemessen; sie differieren ca. 4 cm in der Höhe und 8,5 cm in der Breite. Außer den Blöcken SF 413 und SF 240 sind alle Blöcke in ganzer Länge vollständig erhalten. Ihre Länge variiert zwischen 135 cm und 142 cm, wovon ca. 90 cm von der Rückwand vorspringen.

Lagebestimmung der Seitenarchitrave. Die Lage der Seitenarchitrave lässt sich anhand ihrer Typen und der Fundlage bestimmen. Da sie ungefähr die gleiche Länge aufweisen, spielen ihre Maße kaum eine Bedeutung für die Zuordnung. Weder die Frontarchitrave noch die Bekrönung der Seitenarchitrave bieten weitere Anhaltspunkte. Da die Bekrönungsblöcke der Seitenarchitrave sehr stark zerstört sind, weisen sie kaum Klammerlöcher auf ihrer Oberseite, die mit Frontarchitraven verbunden waren, auf. Die Lagebestimmung mittels der Klammerlöcher fällt also aus. Als wichtiger Anhaltspunkt dienen die Perl- und Schnurstäbe weiter, die mit denen der Frontarchitrave korrespondieren.

Tabernakel I: Bei den Ausgrabungen im Jahr 2000 wurde der Seitenarchitrav SF 413 im östlichen kleinen Raum D2, d.h. auf der Ostseite des ersten Tabernakel in Sturzlage aufgefunden (Taf. 2, Abb. 16) und kann dem Typ A zugeordnet werden. Deshalb kommt er für das erste Tabernakel in Frage. Aufgrund der starken Zerstörung der Vorderseite kann die Verzierung bei der Lagebestimmung nicht weiterhelfen. Aber nach seiner Fundlage und seinem Typ gehört er sicher zu dem ersten Tabernakel und schließt sich an die linke Schmalseite des Frontarchitravs SF 229 im Osten an. Ein anderer Block SF 208 wurde auf dem Proskenion vor der Tür I der *scaenae frons* entdeckt. Er ist anhand seines Steinschnittes dem Typ B zuzuordnen. Seine Verzierung wie Perl- und Schnurstab stimmt mit derjenigen des Frontarchitravs SF 229 überein. Auf diese Weise ist er dem ersten Tabernakel zuzuordnen und schließt an die rechte Schmalseite des Frontarchitravs SF 229 (Typ A) auf der Westseite an (Taf. 31a).

Tabernakel II: Auf der östlichen Seite der Orchestra vor dem Podium II wurden zwei Seitenarchitrave SF 108 und SF 111 entdeckt. Sie sind jeweils aus zwei Teilen vollständig zusammengesetzt und weisen anhand ihres Steinschnittes zwei Typen A1 und B1 auf, wodurch sie dem Frontarchitrav SF 106 des zweiten Tabernakels entsprechen. Steinschnitt und Fundlage deuten auf eine Verwendung im zweiten Tabernakel. Der Block SF 111 (Typ B1) schließt an die linke Seite des Frontarchitravs SF 106 (Typ B) im Osten und der andere SF 108 an die rechte Seite im Westen an (Taf. 31a).

Tabernakel III: Zwei weitere Seitenarchitrave SF 15 und SF 37 sind auf der Westseite der Orchestra, im Steinhaufen vor der Orchestra-Mauer gefunden worden. Der erste Block SF 15 gehört zum Typ A1, während der andere SF 37 dem Typ B1 zuzuordnen ist. Anhand ihrer Typen kommen sie für das dritte oder vierte Tabernakel in Frage. Da die Verzierung bei der Lagebestimmung der Blöcke ein Kriterium für die Zuweisung ist, könnten sie also dem dritten Tabernakel angehören, wobei sich der Block SF 37 an die linke Schmalseite des Frontarchitravs SF 172 (Typ B) auf der Ostseite und der andere SF 15 an die rechte Schmalseite auf der Westseite anschließen. Ihre Lage kann erst als sicher gelten, wenn man die Blöcke zusammengesetzt hat.

Tabernakel IV: Die Zuordnung der Seitenarchitrave bereitet aufgrund der Fundlage Probleme: Der Block SF 193 ist in zwei Teilen auf der Ostseite des Proskenions und der Block SF 240 vor dem Podium I belegt. Sie lassen sich den Typen B1 und A1 zuordnen, wodurch sie für das zweite, dritte oder vierte Tabernakel in Frage kommen. Da die Seitenarchitrave jedoch dem zweiten und dritten Tabernakel zugeordnet sind, entfallen die erwähnten Tabernakel. Dann scheint die Zuordnung der Blöcke SF 193 und 240 nur im vierten Tabernakel möglich zu sein. Auf diese Weise könnten sich der Block SF 193 an die linke Schmalseite des Frontarchitravs SF 63 (Typ B) im Osten und SF 240 an die rechte Schmalseite im Westen anschließen.

Tabernakel V: Auf der Westseite der Orchestra sind zwei weitere Seitenarchitrave neben dem Frontarchitrav SF 56 gefunden worden: der eine (SF 76) ist vollständig und sehr gut erhalten, der andere (SF 70) in zwei Teilen. Der Block SF 76 gehört zum Typ A, während SF 70 den Ausschnitt des Typs B aufweist. Somit stimmt der Steinschnitt der Seitenarchitrave mit dem der Frontarchitrave vom Typ A überein. Deshalb können sie für das fünfte oder sechste Tabernakel in Frage kommen, weil sie auf der Westseite der Orchestra gefunden wurden. Die einzige Möglichkeit zur Unterscheidung des Tabernakels wäre die Verzierung der Blöcke. Dass die Vorderseite des Architravblocks SF 56, der dem fünften Tabernakel zugewiesen wurde, nicht zugänglich ist, erschwert jedoch die Sache. Außerdem fehlt die linke Hälfte des Frontarchitravs SF 140, der dem sechsten Tabernakel zugeordnet ist. Für die sichere Lagebestimmung der Seitenarchitrave haben wir keine weiteren Hinweise. Die Fundlage kann als Indiz für eine Rekonstruktion im fünften Tabernakel dienen, wobei sich der Block SF 76 an die linke Schmalseite des Frontarchitravs SF 56 (Typ A) im Osten und der andere SF 70 an die rechte Schmalseite im Westen anschließen.

Tabernakel VI: Der aus drei Teilen zusammengesetzte Seitenarchitrav SF 304 und der sehr gut erhaltene Seitenarchitrav SF 472 sind auf der Westseite der Orchestra vor dem Podium V gefunden worden. Sie sind den beiden Typen A und B zuzuordnen, deshalb dürften sie zum sechsten Tabernakel gehören. Vermutlich schliesst der Seitenarchitrav SF 304 an die linke Schmalseite des Frontarchitravs SF 140 an, während der andere Architrav SF 472 an die rechte Schmalseite desselben Frontarchitravs anschliesst.

I 2.1 Kopfleiste der Seitenarchitrave

Wie oben besprochen, sind die Kopfleisten der Seitenarchitrave vom Architravblock getrennt angefertigt. Sie sind durch elf Exemplare SF 142 (Taf. 35a), SF 161 (Abb. 123), SF 173 (Taf. 35c), SF 198 (Abb. 124), SF 289 (Taf. 35b), SF 337, SF 338 (Abb. 125), SF 386-389 (Kat.159-169; Abb. 126) spärlich belegt. Kein einziger Block zeigt in vollständig erhalten. Das besterhaltene Exemplar ist die Bekrönung SF 173 (Taf. 35c). Die anderen Blöcke bestehen aus mehreren Teilen. Sie bilden vier Typen A, A1, B und B1. Diese Typen sind entsprechend denen der Seitenarchitrave benannt.

Die Frontprofilierung ist durch Perlstab, Eierstab, Palmettenreihe und glatte Leiste verziert, wobei die Rückseite trotz der Profilierung unverziert bleibt. Die einzige Ausnahme bildet der Block SF 338 mit einer glatten Leiste unter dem Perlstab.

Aufgrund des schlechten Erhaltungszustandes lassen sich die Blöcke nicht genau erfassen. Nur die zwei Blöcke SF 142 (Taf. 35a) und SF 173 (Taf. 35c) weisen zentrale Hebelöcher auf ihrer Oberseite auf. Die Blöcke SF 142 und SF 337 haben Klammerlöcher auf ihrer Oberseite, die zur Verklammerung mit den Frontarchitraven dienten. Ein anderer Block SF 161 (Abb. 123) besitzt sowohl auf der Oberseite als auch auf der rechten Nebenseite

Klammerlöcher; sie können mit einer antiken Reparatur vermutlich infolge eines Erdbebens oder eines Fehlers bei der Versetzung des Blocks in Zusammenhang gebracht werden. Die Tatsache, dass der oben erwähnte Block antik repariert worden ist, könnte ein Hinweis dafür sein, dass die Bekrönungsblöcke im Aufbau getrennt geplant und angefertigt wurden. Wie wir bei den Konsolengeisa beobachten können, wurden manche Simablöcke aufgrund des Marmormangels getrennt gearbeitet und danach durch Klammern mit den Konsolengeisa verbunden. Dies könnte auch für die Seitenarchitrave gelten. Die Tatsache, dass der Block SF 161 (Kat.160) antik repariert wurde, ist ein Hinweis dafür, dass er getrennt angefertigt worden sein muß und nach einem Erdbeben oder nach einem Fehler repariert wurde. Ein weiteres Indiz ist außerdem, dass bei allen Seitenarchitraven die Kopfleiste fehlt. Es scheint nicht möglich zu sein, dass alle Blöcke nur an den Kopfleisten betroffen sind.

Nur zwei Blöcke SF 142 und SF 173 weisen zum Teil eine vollständige Unterseite von 56 cm (SF 142) bis 60 cm (SF 173) auf, die mit der oberen Breite der Seitenarchitrave übereinstimmt, die zwischen 57 cm und 63 cm variiert. Die obere Breite der Kopfleiste, die 71 cm (SF 173) bis 81 cm (SF 337) beträgt, entspricht ebenfalls der Breite der Frontarchitrave. Nur ein Block SF 173 hat fast die vollständige Länge von 141 cm. Die Höhe der Blöcke schwankt zwischen 14 cm (SF 142) und 19 cm (SF 338). Durch die Addition der Höhenmaße der Seitenarchitrave und ihrer Bekrönung beträgt die Höhe ca. 47,5 cm, wie auch die Höhe der Frontarchitrave. Diese Maßangaben sprechen auch dafür, dass die Bekrönungsblöcke auf Seitenarchitraven gestanden haben müssen.

Lagebestimmung der Kopfleiste: Die Lagebestimmung der Kopfleiste bereitet aufgrund des schlechten Erhaltungszustandes Probleme: Nur an zwei Blöcken ist ein Klammerloch nachzuweisen, das bei der Lagebestimmung der Blöcke weiterhelfen könnte. Die Fundlage spielt auch kaum eine Rolle, weil die Blöcke leicht versetzt werden konnten. Die Blöcke SF 161 und SF 173 wurden vor dem Podium IV entdeckt und weisen den Typ B auf, während der Frontarchitrav die Typen A1 und B1 darstellt. Sie dürften also nicht dem vierten Tabernakel angehören. Sie könnten aufgrund ihres Typs für das erste, fünfte oder sechste Tabernakel in Frage kommen. Auf diese Weise scheint aber eine sichere Lagebestimmung unmöglich zu sein; dies gilt auch für alle fragmentarisch erhaltenen Blöcke.

I 3 Wandarchitrave

Die Wandarchitrave des ersten Geschosses sind durch 12 Exemplare (Kat.170-181) belegt. Nur ein aus vier Stücken zusammengesetzter Block SF 219 (Kat.172) ist in ganzer Länge vollständig erhalten. Die anderen Blöcke sind entweder auf der rechten oder linken Seite abgebrochen.

Sie können anhand der Faszienzahl voneinander in zwei Gruppen unterschieden werden: Die erste Gruppe bilden die Wandarchitrave mit drei Faszien SF 128 (Taf. 36b), SF 219 (Taf. 36a, Abb. 127), SF 221, SF 372 (Abb. 128), SF 384, SF 404 und 407 (Kat. 170-177). Die Dreifaszienarchitrave sind mit der Kopfleiste aus einem Block gearbeitet und folgen im Aufbau den Frontarchitraven des ersten Geschosses. Sowohl die Faszienzahl als auch die Höhe stimmt mit den Front- und Seitenarchitraven überein, deshalb dürften sie zur Rückwand über den Türen der *scaenae frons* gehören. Im ganzen Aufbau der Fassade laufen sie sowohl an den sichtbaren Außenseiten des Tabernakels mit drei Faszien als auch innerhalb der Tabernakel mit zwei Faszien.

Die anderen Wandarchitrave mit zwei Faszien SF 135, SF 205 (Abb. 129), SF 408 und SF 409 (Kat. 178-181; Taf. 36c) bilden die zweite Gruppe. Die Zweifaszienarchitrave sind mit ihrer Kopfleiste aus einem Block gearbeitet. Die erste Faszie ist durch einen Schnur- und die zweite durch einen Perlstab verziert. Darüber folgt die Kopfleiste, die aus Eierstab, Palmettenreihe und glatter Leiste besteht. Da diese Blöcke zwei Faszien aufweisen, dürften sie an der Rückwand innerhalb des Tabernakels verwendet worden sein. Diese Zuordnung wird auch durch ihre Höhe gestützt, die mit der Höhe des Wandarchitravs mit drei Faszien übereinstimmt. Ihre Faszien entsprechen ebenfalls der Faszienzahl der Rückseiten der Front- und Seitenarchitrave. Nach dieser Zuordnung kann angenommen werden, dass die Zweifaszienarchitrave innerhalb des Tabernakels umliefen. Die einzige Ausnahme bildet der Block SF 123 mit seiner Frontseite (Abb. 130), die sauber gezahnt und nicht durch Faszien gegliedert ist. Da seine Höhe von 47 cm derjenige der Architrave des ersten Geschosses entspricht und seine Rückseite mit dorischen Kanneluren versehen ist, handelt es sich hier um einen unfertigen Wandarchitrav des ersten Geschosses.

Die Höhe der Wandarchitrave beträgt 46 cm (SF 205) bis 48,5 cm (SF 384), ihre Tiefe 16 cm (SF 407) bis 27 cm (SF 205). Die um 2,5 cm differierende Höhe entspricht der Höhe der Frontarchitrave, die zwischen 47 cm und 49 cm variiert. Da die Blöcke fragmentarisch erhalten sind, lässt sich ihre Länge, mit Ausnahme des Blocks SF 219, der eine vollständige Länge von 250 cm aufweist, nicht bestimmen. Dagegen muß die Gesamtlänge der Wandarchitrave mit drei Faszien, die die Rückwand über der Tür I und V geschmückt haben, mehr als 300 cm betragen – von der untersten Architravfaszie der Frontarchitrave gemessen. Außerdem beträgt die Länge der Rückwand über der Tür II und V mehr als 310 cm. Die Mitte der Fassade wurde durch eine große Tür hervorgehoben. Die Länge der Rückwand beträgt über der Tür III, zwischen den Tabernakeln III und IV, ca. 400 cm. Im Gegensatz zur Länge der Wandarchitrave mit drei Faszien muß die der Zweifaszienarchitrave deutlich kürzer gewesen sein, weil sie innerhalb des Tabernakels verwendet wurden; sie waren insgesamt 150 bis 195 cm lang.

Die rechten oder linken Anschlussseiten der Wandarchitrave, soweit sie erhalten sind, weisen winkligen Ausschnitt im Bereich der Kopfleiste und ein Klammerloch auf. Dies ermöglichte den Anschluss an die Seitenarchitrave des Tabernakels.

Lagebestimmung der Wandarchitrave. Es ist problematisch, die Lage der Blöcke anhand des fragmentarischen Erhaltungszustandes zu bestimmen. Dies erschwert auch die Anzahl der Blöcke. Dabei könnte nur ihre Fundlage weiterhelfen. Da die Blöcke SF 372, SF 384 und SF 404 bei den Ausgrabungen im Jahr 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) gefunden wurden, lässt sich ihre Lage an der Wand über der *porta regia* sicher bestimmen; es handelt sich auch um Anschlussblöcke.

Aufgrund der Fundlage kommt der Block SF 205 entweder für die Wand innerhalb des Tabernakels I oder II in Frage. Ein anderer Wandarchitrav SF 221 ist vor dem Podium I gefunden und weist einen glatten Abschluss an ihrer linken Seite auf. Deshalb könnte er zur Wand über der Tür I auf der Ostseite gehören. Da das Fragment SF 128 vor dem Podium II gefunden wurde, könnte es zur Wand über der Tür I oder II gehört haben. Die Lage der anderen Blöcke lässt sich nicht mit Sicherheit bestimmen.

I 4 Rankenfriese

In 30 Exemplaren sind die Rankenfriese des ersten Geschosses, die inner- und außerhalb des Theaters gefunden worden sind, vorhanden. Es handelt sich hierbei um Eck- (Ost-West), Front- und Wandblöcke. Insgesamt sind fünf Osteckblöcke SF 270 (Kat.182; Taf. 37a, Abb. 131. 132), SF 88 (Kat.185; Taf. 38a, Abb. 136), SF 133 (Kat.188; Abb. 140), SF 165 (Kat.191; Abb. 141) und SF 33 (Kat.196; Taf. 38b, Abb. 145. 146) und sechs Westeckblöcke SF 197 (Kat.184; Taf. 37a, Abb. 133. 134), SF 86 (Kat.187; Taf. 38a, Abb. 138. 139), SF 237 (Kat.190), SF 171 (Kat.193), SF 18 (Kat.195; Abb. 144), SF 136 (Kat.198; Taf. 38b, Abb. 148. 149) erhalten, die die Ecken der Tabernakel schmückten. Es fehlt nur der östliche Eckblock des fünften Tabernakel. Abgesehen von dieser Ausnahme konnten sämtliche Ecken der Tabernakel vollständig zusammengesetzt werden.

Die sieben Frontblöcke SF 226 (Kat.183; Taf. 36d; 37a, Abb. 135), SF 87 (Kat.186; Taf. 38a, Abb. 137), SF 176 (Kat.189), SF 290 (Kat.192; Abb. 142), SF 32 (Kat.194; Abb. 143) und SF 137 (Kat.197; Taf. 38b, Abb. 147) haben die Eckblöcke durch Verklammerungen miteinander verbunden. Jeweils ein Frontblock fehlt bei den Tabernakeln III, IV und V, während die Tabernakel I, II und VI vollständig sind.

Aufgrund des fragmentarischen Erhaltungszustandes von SF 274, SF 333 und SF 334 (Kat.199-201) lassen sie sich nicht den Front- oder Eckblöcken zuweisen. Da zwei Frontblöcke und ein Eckblock fehlen, könnte man annehmen, dass es sich bei Ihnen um Frontblöcke handeln muß. Zwei andere Frontblöcke SF 230 (Kat.210; Abb. 154) und SF 280 (Kat.211; Abb. 155) weichen von den anderen in Höhe und Ornamentik ab. Sie gehörten vermutlich zur *scaenae frons* in hadrianischer Zeit. Ob sie in der *scaenae frons*

aus spätantoninischer Zeit wiederverwendet worden sind, lässt sich nicht sicher bestimmen. Die übrigen Blöcke SF 215, SF 109 (Abb. 150), SF 202, SF 178, SF 368 (Abb. 151), SF 52 (Abb. 152), SF 163 (Abb. 153) und SF 293 (Kat.202-209) gehören zur Rückwand der *scaenae frons*.

Die Blöcke tragen Friese mit Akanthusranken, die aus einem vierblättrigen Blattkelch wachsen, der sich immer an den Ecken der Eckblöcke befindet. Sowohl die Ranken auf der Frontseite als auch auf der Nebenseite führen jedes Mal zu einer Änderung der Richtung des Hauptstammes. Die Hauptstämme, die aus zwei gegensätzlichen Richtungen kommen, treffen sich entweder in der Mitte des Frontblocks (SF 226 und SF 109; Abb. 135. 150) oder sie überschneiden sich in der Mitte des Blocks (SF 87 und SF 137; Abb. 137. 147) bzw. in der Mitte des Tabernakels.

Die Rankenfrieze sind mit einer ca. 10 cm hohen Kopfleiste abgeschlossen, die aus Perlstab, Eierstab und glatter Leiste besteht (Taf. 36d, Abb. 142). Sie weisen ein Konvexprofil auf und springen mit der Kopfleiste ca. 9 cm vor, wodurch ihr Vorsprung fast dem der Architrave entspricht. Die Rankenfrieze stehen also ungefähr über der vertikalen Außenlinie der Architravkopfleiste (Taf. 10. 39). Dies wird durch die obere Vorderkante der Frontarchitrave, die ca. 10 cm breit mit dem Zahneisen sauber ausgearbeitet ist, unterstützt.

Die Höhe der Blöcke schwankt zwischen 34 cm (SF 88) und 37 cm (SF 52). Die meisten Blöcke weisen eine durchschnittliche Höhe von 35 cm auf, weshalb dieses Maß bei der Rekonstruktion verwendet wurde. Die Blöcke SF 230 (Abb. 154) und SF 280 (Abb. 155) weichen mit ihrer Höhe von 38 cm bis 39,5 cm und ihrer Ornamentik von den anderen ab. Es ist daher fraglich, ob sie überhaupt im ersten Geschoss Verwendung fanden.

Da die Rankenfriesblöcke der Tabernakel I, II und VI sicher zusammengesetzt sind, werden sie hier zusammen behandelt: Nach der Zusammensetzung der Rankenfriesblöcke lässt sich feststellen, dass die erwähnten Tabernakel je drei Blöcke besitzen, die miteinander verklammert waren. Die Blöcke des ersten Tabernakels weisen eine einheitliche Höhe von 35 cm auf, während die Höhe der Blöcke im zweiten von 34 bis 35 cm und im sechsten Tabernakel von 35,5 bis 36 cm variiert. Die Eckblöcke sind mit 68 bis 70 cm ungefähr gleich breit, während die Frontblöcke unterschiedliche Breiten von 145 cm (SF 226) bis 187 cm (SF 87) aufweisen. Dies ist abhängig von der Breite des Tabernakels. Die drei Tabernakel haben jeweils drei Rankenfriesblöcke, obwohl das zweite Tabernakel breiter als das erste und letzte ist; daher haben die Frontblöcke unterschiedliche Breiten.

Die Frontblöcke SF 226 (Taf. 36d; 37a), SF 87 (Taf. 38a) und SF 137 (Taf. 38b) zeigen einen merkwürdig U-förmigen Steinschnitt in einer Tiefe von ca. 70 cm, während die Eckblöcke – mit der Ausnahme SF 136 – einen rechteckigen Steinschnitt aufweisen (Taf. 38b). Dies könnte mit der Versetzung der Kassetten zusammenhängen. Dagegen spricht aber die Tiefe der Frontblöcke und die Breite der Seitenarchitrave: Nach der Versetzung

der Rankenfrieze auf die darunterliegenden Architrave bleibt eine Breite von ca. 10 cm an beiden Seiten übrig. Diese Breite könnte für die Kassetten, die auf einem 10 cm breiten inneren Bereich der Architravkopfleiste ruhten, ausreichen, weil sie die ca. 45 cm breite Öffnung zwischen dem Frontarchitrav und dem Wandarchitrav innerhalb des Tabernakels decken sollten. Die Tatsache, dass nicht alle Blöcke den gleichen Steinschnitt aufweisen, könnte ein Hinweis darauf sein, dass entweder hier das hohe Gewicht des Gebälks von Bedeutung ist oder vermutlich Materialknappheit oder Transportkosten eine große Rolle spielten²⁷².

Die Eckblöcke weisen eine Tiefe von 140 cm auf, wovon ca. 110 cm durch Ranken verziert sind. Der Rest blieb in der Rückwand der *scaenae frons*. Auf diese Weise verbinden sie sich mit der Rückwand und mit den Rankenfries-Blöcken an der Rückwand.

Da manche Blöcke fehlen oder stark bestoßen sind, konnten die Rankenfriesblöcke der Tabernakel III, IV und V nur teilweise zusammengesetzt werden. Drei Blöcke lassen sich dem dritten Tabernakel – die rechte Hälfte des Frontblocks fehlt – zuordnen, die in ihrer Höhe zwischen 35 und 35,5 cm variieren. Die Breite der Eckblöcke (SF 133 und SF 237) ist unterschiedlich und beträgt 66 bis 85 cm, was bei den oben erwähnten Tabernakeln nicht der Fall ist. Da die Hälfte des Frontblocks SF 176 fehlt und er eine Breite von ca. 83 cm aufweist, lässt sich das vollständige Maß auf ca. 170 cm ergänzen; er deckte die Mitte des Tabernakels.

Der östliche Eckblock SF 165 (Abb. 141) des vierten Tabernakels weicht mit seiner Breite von 41 cm von den anderen ab, während der westliche Eckblock SF 171 desselben Tabernakels eine Breite von ca. 86,5 cm aufweist; ihre Höhe schwankt zwischen 35,5 und 36 cm.

Der Eckblock SF 32 (Abb. 143) und der Frontblock SF 18 (Abb. 144), die in ihrer Breite von 34 bis 36 cm variieren, lassen sich im fünften Tabernakel anordnen.

Wie oben dargestellt, weisen nur zwei Blöcke SF 176 und SF 237 einen U-förmigen Steinschnitt und eine unregelmäßige Breite auf, so dass sich kein einheitliches System für die Rankenfrieze herausbildet. Außerdem können die Umarbeitungen an den Blöcken SF 33 und SF 274 vermutlich als antike Reparatur angesprochen werden.

Lagebestimmung der Rankenfrieze. Die Lage der Rankenfrieze lässt sich von Tabernakel zu Tabernakel sowohl anhand der Klammerlöcher als auch ihrer Verzierung sowie ihrer Maße – im Gegensatz zu den anderen Bauteilen – leicht bestimmen. Dabei helfen auch die Blockarten (Eck- oder Frontblock) weiter. Die im Theater durchgeführten Arbeiten ermöglichten uns, die abgebrochenen Teile der Rankenfrieze Bruch an Bruch

²⁷² Dazu s. u. 7.5.4. Aushöhlungen im Kapitel Bautechnik.

zusammensetzen (SF 88, SF 136, SF 137, SF 165, SF 197, SF 237 und SF 270). Nach der Zusammensetzung konnten die Anschlussblöcke ermittelt werden.

Tabernakel I: Der östliche Eckblock SF 270 (Kat.182) konnte aus zwei Teilen, ein Teil vor dem Podium I und der andere vor der östlichen Flügelmauer gefunden, vollständig zusammengesetzt werden. Auch der aus zwei Teilen zusammengesetzte westliche Eckblock SF 197 (Kat.184) ist vor dem Podium I gefunden worden, ebenso der Frontblock SF 226 (Kat.183; Taf. 37a). Sie weisen Klammerlöcher an ihrer Abschlusskante auf der Oberseite auf. Der Frontblock war jeweils durch eine Klammer mit den Eckblöcken verbunden. Da sowohl ihre Klammerlöcher als auch der Verlauf der Ranken miteinander übereinstimmen, lassen sie sich sicher als Anschlussblöcke bestimmen, woraus sich eine Gesamtbreite von 285,5 cm – gemessen an der Oberseite – ergibt. Davon entfallen jeweils ca. 9 cm auf den Vorsprung des Rankenfrieses, die untere Anschlussfläche beträgt nämlich insgesamt ca. 266,5 cm. Die Gesamtbreite der Rankenfriesse entspricht fast der Gesamtbreite von ca. 290 cm der Architrave des ersten Tabernakels – gemessen an der an Kopfleiste. Sowohl ihre Fundlage als auch ihre Gesamtbreite sprechen für ihre Unterbringung in das erste Tabernakel im Osten der Fassade.

Tabernakel II: Die Blöcke SF 88, SF 87 und SF 86 (Kat. 185-187; Taf. 38a) sind auf der Ostseite der Orchestra, vor dem Podium II nebeneinander gefunden worden. Sie sind höchstwahrscheinlich bei den vorherigen Arbeiten durch das Museum von Aydin zusammen gefunden und nebeneinander gestapelt worden. Trotz des sehr guten Erhaltungszustandes des Front- (SF 87) und westlichen Eckblocks (SF 86) ist beim östlichen Eckblock vor allem die Frontseite stark bestoßen und aus zwei Teilen zusammengesetzt. Sie weisen Klammerlöcher an ihren Abschlusskanten der Oberseite auf und waren jeweils durch ein Klammereisen miteinander verbunden. Sowohl die Klammerlöcher als auch der Verlauf der Ranken stimmen überein, deshalb lassen sie sich sicher als Anschlussblöcke identifizieren. Durch die Addition der Breite der Blöcke ergibt sich eine Gesamtausdehnung von 326 cm (70 + 187 + 69 cm) – gemessen an der Kopfleiste –, wodurch sie für die Tabernakel II, III, IV und V in Frage kommen, weil die erwähnten Tabernakel gleiche Achsweiten aufweisen. Da weder die Architrave noch die Rankenfriesse weitere Hinweise für die Lage bieten, muß die Fundlage der Blöcke genauer betrachtet werden: Da sie vor dem Podium II gefunden wurden, ist eine Zuordnung in das zweite Tabernakel wahrscheinlich. Dies wird auch von der Gesamtausdehnung der Architrave des zweiten Tabernakels unterstützt, die eine Breite von ca. 330 cm aufweisen. Diese Breite zeigt, dass die Rankenfriesblöcke jeweils um 2 cm von beiden Seiten zurückgesetzt sind. Sie stehen also nicht über der vertikalen Außenlinie der Architravkopfleiste vor, sondern springen wie im ersten Tabernakel um 2 cm zurück (Taf. 39).

Tabernakel VI: Außer den zuvor dem ersten und zweiten Tabernakel zugewiesenen Blöcken konnten weitere drei Stücke anhand der Klammerlöcher als Anschlussblöcke

zugeordnet werden. Der östliche Eckblock SF 33 (Kat.196) ist im Steinhafen auf der Westseite der Orchestra entdeckt worden, während der Frontblock SF 137 (Kat.197) und der westliche Eckblock SF 136 (Kat.198) auf dem Proskenion vor dem Podium V gefunden wurden. Die letztgenannten Blöcke sind jeweils aus zwei Teilen zusammengesetzt und zeigen einen U-förmigen Steinschnitt. Der Eckblock SF 33 und der Frontblock SF 137 weisen jeweils ein quer angebrachtes Loch an ihren hinteren Anschlusskanten auf, mit denen sie verklammert waren. Trotz der starken Beschädigung der Frontseite von SF 33 lässt sich erkennen, dass die Ranken weiterlaufen. Der Frontblock SF 137 weist an seiner rechten Oberkante ein Klammerloch auf, das mit dem des westlichen Eckblocks SF 136 übereinstimmt. Außerdem entsprechen die Rankenwindungen einander. Da sowohl Klammerlöcher als auch Rankenverlauf aufeinander abgestimmt sind, müssen sie Anschlussblöcke gewesen sein (Taf. 38b). Durch die Addition der Breite der Blöcke ergibt sich eine Gesamtausdehnung von ca. 290 cm ($70 + 152 + 68$ cm), wobei sie nur für das sechste Tabernakel in Frage kommen können, da die anderen Tabernakel II bis V eine um 40 cm größere Breite aufweisen.

Diese Zusammensetzung der Blöcke bereitet Probleme für das Tabernakel VI. Obwohl das Podium VI eine 28 cm größere Breite als das Tabernakel I aufweist, beträgt der Breitenunterschied zwischen den Rankenfriesen desselben Tabernakels ca. 5 cm. Da die linke Hälfte des Frontarchitravs fehlt, lässt sich seine Achsweite nach den Proportionsverhältnissen auf 220 cm rekonstruieren, wobei die Vorderkanten der Plinthe der attischen Basen ca. 5 cm die vertikale Außenlinie des Frieses überschreiten. Wenn die oben erwähnte Achsweite für das sechste Tabernakel angenommen werden darf, dann bleibt ein Breitenunterschied von ca. 20 cm zwischen den Architraven und den Rankenfriesen. Dies könnte also darauf hinweisen, dass die vorher ausgerechnete Achsweite nicht richtig ist. Um diesen Breitenunterschied zu vermeiden, könnte man ca. 10 cm größere Achsweite mit 230 cm annehmen, wodurch die Vorderkanten der Plinthe über der vertikalen Außenlinie des Frieses stehen. Die 290 cm breiten Frieze ruhten vermutlich auf ca. 300 cm breiten Architraven, davon entfallen jeweils 9 cm auf den Vorsprung der Frieze. Auf diese Weise stehen die Rankenfrieze nicht über der vertikalen Außenlinie der Architravkopfleiste, sondern sind wahrscheinlich ca. 5 cm zurückgesetzt.

Tabernakel IV: Bei den Ausgrabungen im Jahr 1999 wurde ein Rankenfriesblock SF 290 (Kat.192; Abb. 142) auf dem Proskenion vor dem Podium IV vollständig gefunden. Dies weist darauf hin, dass der Block in Sturzlage lag, so dass eine Zuordnung zu dem vierten Tabernakel möglich wäre. Als Frontblock zeigt er einen rechteckigen Steinschnitt und weist gleichzeitig ein Klammerloch an seiner linken Oberkante auf, das mit dem des östlichen Eckblock SF 165 (Kat.191; Abb. 141) übereinstimmt. Der aus zwei Teilen zusammengesetzte Eckblock SF 165 wurde auf dem Proskenion vor der Tür II gefunden und besitzt einen übereinstimmenden Rankenverlauf mit dem Frontblock SF 290. Aufgrund dessen und der Klammerlöcher lassen sie sich als Anschlussböcke feststellen. Sie weisen

eine Breite von 158 cm (42 cm + 115 cm) auf und bilden sicherlich die östliche Ecke des Tabernakels IV. Die Tatsache, dass die Tabernakel II, III, IV und V eine gleiche Achsweite um 250 cm aufweisen, könnte ein Hinweis dafür sein, dass die Gesamtausdehnung der Ranken bei den erwähnten Tabernakeln je 325 cm, misst – gemessen an der Frieskopfleiste. Für die westliche Hälfte des Tabernakels bleibt dann also eine Gesamtbreite von 167 cm ($325\text{ cm} - 156\text{ cm} = 169\text{ cm}$). Da die Eckblöcke höchstens eine Breite von 86,5 cm aufweisen, muss diese Lücke durch zwei Blöcke geschlossen werden: Einen Front- und einen westlichen Eckblock.

Obwohl der Frontblock SF 290 an seiner rechten Oberkante ein weiteres Klammerloch aufweist, lässt sich ihm kein weiterer Frontblock unter den erhaltenen mit dem entsprechenden Klammerloch und Rankenverlauf zuweisen, der die Mitte des Tabernakels bilden könnte. Daher kann der westliche Eckblock des Tabernakels nicht sicher bestimmt werden. Als Möglichkeit kommen nur die zwei östlichen Eckblöcke SF 171 und 237 in Frage. SF 171 ist vor dem Podium III und SF 237 vor dem Podium I entdeckt worden. Aufgrund der Fundlage könnte der Block SF 171 dem Tabernakel IV zugeordnet werden. Da sich ein weiterer westlicher Eckblock SF 18 an den Frontblock SF 32 anschließt und insgesamt eine Breite von 181 cm aufweist, fällt er für diese Lage aus. Darüber hinaus weisen beide eine andere Ornamentik auf.

Wenn der Block SF 171 als westlicher Eckblock rekonstruiert wird, bleibt für den Frontblock eine Breite von ca. 82 cm übrig. Dies weist darauf hin, dass das Tabernakel VI aus vier Rankenfriesblöcken bestand, was bei den oben erwähnten Tabernakeln nicht der Fall ist.

Tabernakel III: Nur ein einziger Block SF 176 (Kat.189) wurde vor dem Podium III gefunden. Seine rechte Hälfte ist abgebrochen und verloren. Die anderen Blöcke, die dem Tabernakel III vermutlich zuzuweisen sind, wurden nicht vor demselben Tabernakel belegt. Deshalb helfen bei der Lagebestimmung weder die Fundlage noch die Maße weiter. Die Blöcke sind vermutlich bei den Arbeiten des Museums Aydın zur östlichen Seite des Proskenions getragen worden. Der östliche Eckblock SF 133 (Kat.188; Abb. 140) ist auf dem Proskenion vor der Tür II und der westliche Eckblock SF 237 (Kat.190) vor dem Podium I gefunden worden. Da die Zuordnung der Blöcke zu den Tabernakeln I und II abgeschlossen ist, könnte die Fundlage der erwähnten Blöcke für das Tabernakel III sprechen.

Der Eckblock SF 133 bildet vermutlich die östliche Ecke und der andere Eckblock SF 237 die westliche Ecke des Tabernakels. Der Frontblock SF 176 ist auf der rechten Seite abgebrochen und weist ein Klammerloch an seiner linken Oberkante auf, das mit dem des östlichen Eckblocks SF 133 übereinstimmt.

Tabernakel V: Im Steinhaufen auf der Westseite der Orchestra sind zwei weitere Blöcke entdeckt worden: der westliche Eckblock SF 18 (Kat.195; Abb. 144) und der Frontblock SF

32 (Kat.194; Abb. 143). Der Frontblock SF 32 schließt an die linke Seite des westlichen Eckblocks SF 18 an. Da sowohl die Verzierung der Blöcke als auch die Verklammerung miteinander übereinstimmen, besteht kein Zweifel, dass sie aneinander anschließen. Alte Grabungsphotos belegen auch, dass sich die Blöcke vor dem Podium V befanden. Sie weisen ebenfalls gleiche unvollendete Bohrarbeiten auf. Deshalb bilden sie höchstwahrscheinlich die westliche Hälfte des Tabernakels V. Die Blöcke, die zu der anderen Hälfte des Tabernakels gehören, fehlen völlig.

Die Wandblöcke weisen im Gegensatz zu den anderen Blöcken eine verhältnismäßig niedrige Tiefe auf und sind deshalb nicht so schwer. Sie könnten bei den vorigen Ausgrabungen versetzt worden sein. Daher könnte die Zuordnung der Blöcke nach ihrer Fundlage problematisch sein. Nur ein Block SF 368 (Kat.206; Abb. 151), der bei den Ausgrabungen im Jahr 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions zu Tage kam, lässt sich seine ursprüngliche Lage an der Rückwand der *scaenae frons* über der *porta regia* sicher bestimmen. Ein anderer Block SF 178 (Kat.205), der vor dem Podium III belegt ist, weist einen winkligen Ausschnitt und Ende des Rankenverlaufes auf der linken Seite auf, wobei ein Ei und eine Perle nicht fertig gearbeitet sind. Aufgrund der übereinstimmenden Verzierung mit der des Blocks SF 368 lässt sich seine Lage an der Wand über derselben Tür III (*porta regia*) zuordnen. Er schließt sich an die rechte Seite des Eckblocks SF 237 des Tabernakels III und an die linke Seite des Blocks SF 368 an. Der Block SF 215 (Kat.202) und SF 109 (Kat.203; Abb. 150) könnten anhand ihrer Fundlage zur Wand über der Tür I und der Block SF 202 (Kat.204) über der Tür II gehören. Der aus zwei Teilen vollständig zusammengesetzte Block SF 163 (Kat.208; Abb. 153) ist vor dem Podium IV gefunden worden und zeigt eine unvollendete Bohrarbeit wie die Blöcke SF 18 und 32. Er weist einen winkligen Ausschnitt auf der rechten Seite auf. Aus diesem Grund könnte er sich an die linke Seite des Tabernakels V an der Wand über der Tür IV anschließen. Ein anderer Block SF 52 (Kat.207; Abb. 152) wurde auf der Westseite der Orchestra vor dem Podium V gefunden. Deshalb könnte er für die Wand über der Tür IV in Frage kommen. Ein weiterer Block SF 293 (Kat.209) könnte aufgrund seiner Fundlage zur Wand über der Tür V gehören.

I 5 Kassetten

Die Kassetten des ersten Geschosses sind durch fünf Fragmente SF 99, SF 179, SF 292, SF 344 und SF 383 (Kat.212-216) belegt. Keine einzige Kassettenplatte ist in vollständiger Länge erhalten. Sie waren vermutlich nicht monolithisch gearbeitet und nicht so lang wie die Länge der Kassettenöffnungen.

Nur ein Block SF 344 (Taf. 37b, Abb. 156) weist eine vollständige Tiefe von 54 cm auf, mit der er die ca. 45 cm breite Öffnung zwischen dem Front- und dem Wandarchitrav überspannt. Wie oben erwähnt, besitzen die Frontarchitrave kein Kassettenlager auf der

oberen Rückseite (Taf. 26-30), da sie getrennt von den Rankenfriesen gearbeitet wurden. Die Architrave – gemessen an der Kopfleiste – weisen eine Tiefe von ca. 80 cm auf, während die Tiefe der Rankenfrieze ca. 70 cm betragen. Diese ca. 10 cm könnten für die Versetzung der Kassetten ausreichen, weil die Stärke der erhaltenen Fragmenten mit einer Ausnahme von SF 383 zwischen 10 cm und 16 cm beträgt. Auf diese Weise ruhen die Kassetten unmittelbar auf der Kopfleiste der Rückseite, so dass die Rankenfrieze nicht gestört werden (Taf. 39).

Die Fragmente SF 99, SF 179 und SF 344 weisen auf der Unterseite eine vierblättrige Rosette oder Blüte auf (Taf. 37b), die sich in einer zweifachen Rahmung befindet und auf vier Seiten durch einen Eierstab gesäumt wird. Die Kassette SF 292 hat eine andere Kassettenfüllung, bei der die vierblättrige Blüte nicht von einem Eierstab umgeben wird, sondern sich in einer Raute befindet (Taf. 37b, Abb. 157). Das Fragment SF 383, das bei den Ausgrabungen im Jahr 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions zu Tage kam, weicht sowohl mit seiner Stärke als auch mit seiner Kassettenfüllung von den anderen ab. Deshalb ist es fraglich, ob es überhaupt den Kassetten zuzuweisen ist.

Lagebestimmung der Kassetten. Die Lage der Kassetten lässt sich aufgrund des fragmentarischen Erhaltungszustandes nicht bestimmen. Außerdem ist die Anzahl der Fragmente sehr gering.

I 6 Konsolengeisa

Wie die anderen Bauteile des ersten Geschosses bilden die hierhergehörigen Konsolengeisa die Mehrzahl unter den erhaltenen Gesimsen. Mit einer durchschnittlichen Höhe von 48 cm sind sie die höchsten unter den Konsolengeisa. Die gesamte untere Breite der zusammengesetzten Konsolengeisa entspricht der Gesamtausdehnung der Rankenfrieze – gemessen an der Kopfleiste – des ersten Tabernakels im ersten Geschoss. Deshalb kommen die behandelten Konsolengeisa für das erste Geschoss in Frage.

Die Konsolengeisa des ersten Geschosses sind in 38 Exemplaren vertreten. Diese Zahl weist darauf hin, dass die meisten Blöcke im ersten Geschoss erhalten sind. Es handelt sich hierbei um Eck-, Front-, Seiten- und Wandblöcke, die sich aneinander anschließen und entlang der ganzen Fassade umlaufen.

Die Eckblöcke unterscheiden sich voneinander entsprechend ihrem Verwendungsort im Aufbau des Tabernakels. Insgesamt sind 12 Eckblöcke vorhanden, nämlich sechs östliche SF 302 (Kat.218; Taf. 40), SF 279 (Kat.226; Taf. 41a, Abb. 164), SF 58 (Kat.233), SF 131 (Kat.240; Abb. 173), SF 75 (Kat.245; Taf. 42, Abb. 174), SF 151 (Kat.250; Abb. 179) und sechs westliche Eckblöcke SF 194 (Kat.221; Taf. 40, Abb. 160), SF 204 (Kat.230; Abb. 168. 169), SF 34 (Kat.236; Abb. 170. 171), SF 177 (Kat.244), SF 308 (Kat.247; Taf. 42; Abb. 176-178), SF 120 (Kat.252), die für die Tabernakel ausreichen, d.h. es fehlt kein

einzigem Eckblock der gesamten Fassade des ersten Geschosses. Anhand der Konsolenanordnung der Eckblöcke können sie in zwei Typen A und B unterteilt werden.

Der erste Typ weist eine schräg ausgerichtete Konsole an der Ecke auf, wobei der Typ B eine gerade Konsole darstellt. Die drei östlichen SF 302, SF 58, SF 75 (Taf. 42, Abb. 174) und die westlichen Eckblöcke SF 194, SF 34 und SF 308 (Abb. 160. 170. 171. 177. 178) gehören zum Typ A, die anderen drei östlichen SF 279 (Taf. 41a, Abb. 164), SF 131 SF 151 (Abb. 173. 179) und drei westlichen SF 204 (Abb. 168. 169), SF 177, SF 120 zu Typ B. Auf diese Weise bilden die Gruppen eine Einheit untereinander und wechseln sich von Tabernakel zu Tabernakel ab.

Insgesamt sind zwölf Frontblöcke SF 196, SF 225 (Kat.219-220), SF 301 (Kat.227), SF 105 (Kat.228), SF 107 (Kat.229), SF 22 (Kat.234; Taf. 41b), SF 36 (Kat.235), SF 181, SF 180, SF 127 (Kat.241-243), SF 309 (Kat.246) und SF 144 (Kat.251) vorhanden, die auf der Vorderseite der Fassade gelegen haben müssen und mit den Eckblöcken verbunden waren.

Die neun erhaltenen Seitenblöcke SF 416 (Kat.217), SF 203 (Kat.222; Abb. 161), SF 190 (Kat.225), SF 23 (Kat.237), SF 307 (Kat.248; Taf. 42, Abb. 178), SF 54 (Kat.249), SF 143 (Kat.253) und SF 13 (Kat.254) schließen an die Rückseite der Eckblöcke an und verbinden sich mit den Konsolengeisen über den Türen an der Rückwand.

Fünf weitere Blöcke SF 209, SF 186 (Kat.223-224; Abb. 162. 163), SF 239 (Kat.231), SF 379 und SF 378 (Kat.238-239) wurden der Rückwand der *scaenae frons* zugewiesen. Sie verbinden die Tabernakel so miteinander, dass die Verzierung der Konsolengeise entlang der Fassadenlänge an der Rückwand umläuft.

Obwohl alle Blöcke die gleiche Profilierung von Zahnschnitt bis Geisonstirn aufweisen, weicht das Profil der Sima vermutlich wegen Marmorfehler oder Marmorangel voneinander ab. Da diese Situation nur auf den Simen der Konsolengeise aufzutreten ist, kann es nicht mit einem Erdbeben zusammenhängen. Die Simen sind entweder völlig bis zur Geisonstirn (Taf. 40. 41a, Abb. 162. 163. 169. 170) oder ihre obere Hälfte für den separat angefertigten Simablock abgearbeitet oder so hergestellt (Taf. 41b; 42, Abb. 174-179). Dies wird auch von den getrennt ausgearbeiteten Blöcken mit voller oder halber Sima unterstützt (Taf. 41a; 42, Abb. 175. 181-183). Anhand der Simaprofilierung lassen sich drei Gruppen unterscheiden:

1- Erste Gruppe mit voller Sima, die die ursprüngliche Profilreihenfolge der Blöcke darstellt: Das Profil besteht oberhalb des 5,5 cm hohen Zahnschnittes aus einer 14,5 cm hohen Konsolenreihe mit Hängeplatten, die von einem Eierstab gesäumt wird. Die Kassetten zwischen den Konsolen sind von Rosetten, Blüten und Früchten, wie z. B. Mohnkapsel, Granatapfel und Kürbis (?) gefüllt. Darüber folgen eine 12,5 cm hohe Geisonstirn, die von einem Perlstab bekrönt wird, und eine 15,5 cm hohe vollständige Sima. Als Simaschmuck dient eine geöffnete und geschlossene Palmettenreihe, die abwärts

und aufwärts ausgerichtet ist. Eine glatte Leiste (Deckplatte) schließt die Sima ab, wodurch eine Profilausladung von ca. 46,5 cm erreicht wird. Die Zähne sind ca. 5 cm hoch, 6 cm breit und 7 cm tief. Sie sind mit ca. 1 cm nur wenig breiter als die Zwischenräume. Im Eckfeld der Blöcke befindet sich eine Kugel, die glatt belassen ist (Abb. 160. 164. 168).

Die Blöcke SF 302 (nur Frontseite), SF 196, SF 225, SF 194 (nur rechte Nebenseite), SF 203, SF 279 (nur linke Nebenseite), SF 301, SF 105, SF 107, SF 204 (nur Frontseite), SF 58 (nur linke Nebenseite), SF 34, SF 36 (nur rechte Nebenseite), SF 181, SF 180, SF 127 und SF 144 weisen eine vollständige Sima auf (Abb. 158-161. 164-172) Ihre Höhe variiert zwischen 45 cm (SF 301) und 50 cm (SF 36). Aufgrund der Abweichungen ist eine durchschnittliche Höhe von 48 cm bei der Rekonstruktion vorgenommen worden. Die Breite und die Tiefe der Blöcke sind unterschiedlich.

2- Zweite Gruppe mit halber Sima: Die diese Gruppe bildenden Blöcke SF 416, SF 190, SF 239, SF 305, SF 22 (Taf. 41b), SF 23, SF 379, SF 378, SF 75, SF 307-309, SF 151 und SF 120 (nur rechte Nebenseite) waren höchstwahrscheinlich mit halber Sima hergestellt (Taf. 42, Abb. 174-179). Die Profilreihenfolge entspricht der ersten Gruppe abgesehen von der Sima.

Dass die Oberseite der Blöcke mit dem Zahneisen sehr sauber ausgeführt ist, hängt mit der Versetzung der Blöcke zusammen, da die Anschlussflächen gut anpassen müssen. Bei den Ausgrabungen im Jahr 2000 kamen zwei Konsolengeisa mit halber Sima SF 379 und SF 378 (Kat.238-239) und ein Halbsimablock SF 375 (Kat.255) im mittleren Gewölbe des Hyposkenions zu Tage, deren Anschlussfläche und Verzierung miteinander übereinstimmen. Aufgrund der Fundlage der Blöcke und auch der Ornamentik lassen sie sich als zusammengehörig ansehen. Ein weiterer Halbsimablock SF 412 (Kat.259) lässt sich aufgrund des Klammerloches auf seiner rechten Nebenseite dem Konsolengeisonblock SF 151 zuweisen, wobei sowohl ihre Klammerlöcher als ihre Verzierung miteinander genau übereinstimmen (Abb. 183).

Auffallend ist die Verbindung der Blöcke: Weder die Ersatzblöcke mit Ausnahme SF 412 noch die Konsolengeisa mit halber Sima weisen Klammer- oder Dübellöcher auf. Für den Anschluss sprechen nur die gut bearbeiteten Anschlussflächen. Sie müssen miteinander verbunden gewesen sein. Die Tiefe der Ersatzblöcke schwankt zwischen 29 cm und 35 cm. Deshalb kann sie die Tiefe der Konsolengeisa nicht vollständig decken, wodurch der Niveauunterschied von 11 bis 14 cm zwischen dem Konsolengeison und dem Ersatzblock entsteht. Auf diese Weise könnte der Ersatzblock mit dem darunterliegenden Block nicht verklammert, sondern verdübelt gewesen sein. Es ist aber kein Dübelloch auf dem gut bearbeiteten Bereich der Blöcke nachzuweisen. Es stellt sich die zu beantwortende Frage, wie sie aufeinander im Tabernakel befestigt waren. Da die Blöcke mit halber Sima eine niedrigere Höhe und geringere Tiefe als die Blöcke mit voller Sima aufweisen, entsteht ein Niveauunterschied zwischen den Tabernakeln. Um diesen Unterschied aufheben zu

können, muß die Rückseite der Halbsimablöcke mit Kalksteinplatten oder wertlosen Steinen, die die gleiche Stärke wie die Halbsimablöcke haben und mit ihnen verklammert waren, gefüllt gewesen sein.

Die Konsolengeisa mit halber Sima des Tabernakels V SF 75, SF 309, SF 308 und SF 307 (Kat.245-248) weisen auf ihren Oberseiten im gepickten Bereich hinter der sauber ausgeführten Vorderkante jeweils ein Dübelloch mit dem Gusskanal auf (Taf. 42, Abb. 180). Sie dienten höchstwahrscheinlich der Befestigung der Blöcke. Darauf sollte der Sockel des zweiten Geschosses folgen. Solche Dübellöcher mit Gusskanälen kommen auch auf der Oberseite der Konsolengeisa mit halber Sima des Tabernakels VI SF 151 und SF 120 (Kat.250. 252) vor. Sie müssen demselben Zweck gedient haben. Die Anzahl der fragmentarisch erhaltenen Halbsimablöcke ermöglicht es nicht, nachzuweisen, ob sie mit den dahinter liegenden Kalksteinplatten (?) durch Klammern oder Mörtel verbunden waren.

Die Blöcke SF 378 und 379 (Kat.238-239) sind zur Rückwand der *scaenae frons* gehörend über der Tür III angebracht gewesen. Sie weisen ebenfalls sauber ausgeführte Vorderkanten auf der Oberseite für den Ersatzblock auf, während sie kein Dübelloch auf dem gepickten Bereich der Oberseite haben. Da sie an der Wand über der Tür lagen und nicht die Last des zweiten Geschosses getragen haben, könnte die Hinterseite zwischen der Rückwand und dem Halbsimablock mit Kalkstein oder Mörtel gefüllt gewesen sein, um eine Ebene zu erreichen. Die Höhe der Konsolengeisa mit halber Sima ist unregelmäßig und variiert zwischen 33,5 cm (SF 379) und 39 cm (SF 416) und erreicht die Höhe der Blöcke mit vollständiger Sima nach der Versetzung der Halbsimablöcke.

3- Dritte Gruppe ohne Sima: Vor allem die Eckkonsolengeisa des Tabernakels bilden diese Gruppe. Eine vollständige Sima haben sie nur auf einer Seite. Auf der anderen Seite haben sie eine Ausklinkung für den getrennt angefertigten Simablock, während sie auf beiden Seiten vollständige Simen aufweisen sollten. Die Simaprofilierung der Frontseite der meisten Eckblöcke SF 194 (Taf. 40), SF 279 (Taf. 41a), SF 58, SF 34 (Abb. 170) und SF 120 ist ab dem Perlstab der Geisonstirn so hergestellt, dass ihre Frontseiten eine ca. 5 cm tiefe und ca. 18 cm hohe Ausklinkung anstelle der Sima aufweisen. Dabei besitzen sie auf der rechten oder linken Nebenseite eine vollständige Sima. Dies ist bei den anderen Eckblöcken SF 302 (Taf. 40) und SF 204 (Abb. 169) umgekehrt; sie haben eine vollständige Sima auf der Frontseite und eine Ausklinkung für eine Sima auf der rechten – falls es sich um einen westlichen Eckblock handelt oder linken Nebenseite – falls es sich um einen östlichen Eckblock handelt. Zwei weitere Eckblöcke SF 131 (Abb. 173) und SF 177 weisen keine Sima, sondern nur Ausklinkungen für eine Sima auf beiden Seiten auf. Die Wandblöcke SF 209 (Abb. 162), SF 186 (Abb. 163) und der seitliche Block SF 13 (Kat.254) haben über der Geisonstirn keine Sima, wobei sie eine Ausklinkung für die getrennt ausgearbeiteten Simablöcke aufweisen.

Wie oben dargestellt, zeigen die Eckblöcke auf einer Seite eine vollständige oder halbe Sima, auf der anderen Seite eine Ausklinkung für eine Sima über der Geisonstirn. Anstelle der Sima ist eine ca. 5 cm tiefe und ca. 18 cm hohe Ausklinkung umgearbeitet. Die Frontseite der Ausklinkung ist mit dem Meißel gepickt und besitzt zwei Dübellöcher mit vertikalen Gusskanälen (Taf. 41a, Abb. 169, 170). Auffallend sind die vertikalen Gusskanäle der Dübellöcher. Außerdem weisen die Blöcke SF 302, SF 194, SF 209, SF 186, SF 279, SF 204, SF 177, SF 58, SF 34 und SF 120 ein oder zwei Klammerlöcher an der Oberkante der Ausklinkung auf. Sowohl die Dübellöcher mit vertikalen Gusskanälen als auch die Klammerlöcher an der oberen Ausklinkungskante zeigen, dass sie die getrennt gearbeiteten Simablöcke mit dem Konsolengeisonblock befestigt haben.

Manche Blöcke SF 302, SF 196, SF 194, SF 279, SF 204, SF 181 und SF 58, die die Enden der Tabernakel geschmückt haben und eine vollständige Sima aufweisen, bieten weitere Anhaltspunkte für die Rekonstruktion des zweiten Geschosses, wobei sie auf ihrer Oberseite eine gut bearbeitete und vertiefte Bettung zeigen (Taf. 40), auf der sich der Sockel des zweiten Geschosses erhob.

Da zwei seitliche Blöcke SF 54 (Kat.249) und SF 13 (Kat.254) sehr stark zerstört sind, lassen sie sich nicht den oben erwähnten Typen zuweisen.

Lagebestimmung der Konsolengeisa: Bei den vor Ort seit 1999 durchgeführten Arbeiten konnten nur die Konsolengeisa der Tabernakel I und V anhand der Fundlage und der Klammerlöcher sicher zusammengefügt werden. Obwohl die übrigen Blöcke den anderen Tabernakeln zugewiesen sind, lässt sich nicht sicher sagen, ob ihre Unterbringung mit letzter Sicherheit erfolgte. Außer den Tabernakeln I und II spielt die Fundlage keine Rolle, weil die Blöcke bei den Grabungsarbeiten bewegt worden sind, ohne ihre Fundlage zu dokumentieren. Im Folgenden soll versucht werden, die Blöcke Stück für Stück zu bestimmen und den Tabernakeln zuzuordnen – wie dies bereits bei anderen Bauteilen erfolgte.

Tabernakel I. Unter den 38 Konsolengeisa konnten sechs Blöcke im ersten Tabernakel mit Sicherheit untergebracht werden. Bei unseren Arbeiten wurden sie aneinander angeschlossen. Da sowohl ihre Fundlage als auch ihre Verklammerung miteinander übereinstimmen, besteht kein Zweifel bei ihrer Zusammensetzung (Taf. 40).

Nur ein seitlicher Block SF 416 kam während unserer Ausgrabungen im Jahr 2000 zu Tage. Er wurde in Sturzlage auf der linken Seite des Tabernakels im kleinen östlichen Raum D2 des Bühnenhauses aufgefunden. Deshalb könnte er zum ersten Tabernakel gehören. Die Klammerlöcher entsprechen dem östlichen Eckblock SF 302, der außerhalb des Theaters im Steinhafen vor der östlichen Flügelmauer entdeckt worden ist. Wie den alten Grabungsphotos zu entnehmen ist, sind zwei weitere Frontblöcke SF 196, SF 225 und ein westlicher Eckblock SF 194 auf dem Proskenion vor dem Podium I gefunden worden. Der erste Frontblock SF 196 weist drei Klammerlöcher an seiner linken Oberkante

und ein weiteres an der rechten auf. Die Klammerlöcher auf der linken Oberseite stimmen mit denen des östlichen Eckblocks SF 302 und das rechte mit dem des Frontblocks SF 225 überein. Für diese Zusammensetzung spricht auch der Verzierungsverlauf der Blöcke. Außerdem weisen der östliche Eckblock SF 302 und der erste Frontblock SF 196 jeweils eine Hälfte der Bettung für den Sockel des zweiten Geschosses auf, die sich gegenseitig ergänzen, wenn die beiden Blöcke aneinander anschließen. Der zweite Frontblock SF 225 hat an seiner rechten Oberkante zwei Klammerlöcher, die mit denen des westlichen Eckblocks SF 194 übereinstimmen. Auf diese Weise schließt der westliche Eckblock SF 194 an die rechte Seite des Frontblocks SF 225 an. Da die Verzierung der Frontseite des westlichen Eckblocks SF 194 stark zerstört ist, lässt sich ihre Verzierung nicht vergleichen. Ein anderer seitlicher Block SF 203 wurde ebenfalls vor dem Podium I gefunden. Aufgrund seines Steinschnittes könnte er zur rechten Seite (West) des Tabernakels I gehören.

Wenn wir die Anordnung der Blöcke kurz zusammenfassen, besitzt das Tabernakel I sechs Konsolengeison-Blöcke: zwei seitliche (SF 416 und SF 203), zwei Eck- (SF 302 und SF 194) und zwei Frontblöcke (SF 196 und SF 225). Der seitliche Block SF 416 schließt an die Rückseite des östlichen Eckblocks SF 302, es folgen ihm die Frontblöcke SF 196, SF 225 und der westliche Eckblock SF 194, an dessen Rückseite der seitliche Block SF 203 anschließt (Taf. 40).

Durch die Addition der unteren Breite der zusammengesetzten Blöcke (SF 302 + SF 196 + SF 225 + SF 194) ergibt sich eine Gesamtausdehnung von 288 cm ($54 + 88 + 88 + 58 = 288$ cm) – gemessen am Zahnschnitt, wobei der Zahnvorsprung mit der Kugel jeweils ca. 7 cm an den Ecken der Konsolengeisa von der Gesamtbreite abgezogen wird, weil sie beim Versetzen der Konsolengeisa auf die Rankenfrieze vorspringen müssen. Auf diese Weise entspricht die Unterseite der Konsolengeisa von ca. 288 cm fast der Oberbreite der Rankenfrieze – gemessen an der Kopfleiste – des Tabernakels I von ca. 288,5 cm. Dadurch wird die Lage der Blöcke im ersten Tabernakel sowohl durch ihre Fundlage als auch ihre Maße bestätigt, wie oben dargestellt wurde.

Die Konsolengeisa SF 302 und SF 194, die an den Ecken des Tabernakels I untergebracht wurden, haben an den Ecken jeweils eine schräg ausgerichtete Konsole, wobei ihre anderen Konsolen gerade ausgerichtet sind. Anhand der Ordnung der Konsolen wurden die Konsolengeisa dem Typ A zugeordnet. Insgesamt besitzt das erste Tabernakel neun Konsolen – zwei schräg ausgerichtete Konsolen an den beiden Ecken und sieben gerade ausgerichtete Konsolen auf der Frontseite. An der rechten und linken Nebenseite des Tabernakels I befinden sich eine schräge, zwei gerade und eine schräg ausgerichtete halbe Konsole.

Solche schräg ausgerichteten Konsolen finden sich auch im zweiten Geschoss der *scaenae frons* des Theaters von Aspendos²⁷³, von Aizanoi²⁷⁴, Hierapolis²⁷⁵, Sagalassos²⁷⁶ und in den verschiedenen Bauten von Kremna wie am Antoninus Pius-Tempel²⁷⁷, im großen Propylon²⁷⁸ und im Schmaltempel mit dem syrischen Giebel²⁷⁹. In Aspendos wechseln die schräg ausgerichteten Konsolen regelmäßig mit den geraden bis zur Fassadenmitte (zum fünften Tabernakel) ab, deren andere Hälfte einen symmetrischen Aufbau aufweist. Die Tatsache, dass die Fassade des Theaters von Aspendos schräg ausgerichtete Konsolen an den Ecken des ersten Tabernakels aufweist, würde für die Richtigkeit der Rekonstruktion im ersten Tabernakel sprechen. Die Fassade des Theater von Aspendos ist das einzige Vergleichsbeispiel für unsere *scaenae frons*. Sowohl die Abwechslung der Konsolen von Tabernakel zu Tabernakel als auch die Konsolenanordnung des ersten Tabernakels finden wir bei unserer *scaenae frons*, die auch mit dem gleichen Typ A im ersten Tabernakel beginnt.

Die Konsolengeisa SF 209 und SF 186 sind Anschlussblöcke an der Rückwand der *scaenae frons* und weisen keine Simaprofilierung über der Geisonstirn auf. Der Frontblock SF 209, der vor der Tür I gefunden worden ist, schließt an die linke Nebenseite des vor dem Podium II gefundenen Wandeckblocks SF 186 an, der eine halbe, schräg ausgerichtete Konsole am rechten Blockende aufweist. Dies zeigt, dass er an der Rückwand über der Tür I untergebracht werden muß und mit seiner halben Konsole an die linke Seite des seitlichen Blocks SF 190 des Tabernakels anschließt, der ebenfalls eine halbe Konsole am linken Blockende aufweist. Nach der Zusammensetzung der Blöcke entsteht jeweils eine schräg ausgerichtete Konsole rechts und links an der Wandecke, wo sich die Bauteile des Tabernakels an der Rückwand treffen. Durch diese Anordnung der Konsolen an der Wandecke weicht unsere *scaenae frons* von der des Theaters von Aspendos ab, wobei sie bzw. die Konsolengeisa immer gerade ausgerichtete Konsole an der Wandecke aufweisen. Auf diese Weise laufen dort die Konsolen mit einem Knick von 90° an der Wandecke der Fassade entlang fort (Taf. 9. 43).

Tabernakel II: Obwohl sechs Blöcke dem zweiten Tabernakel zugewiesen werden konnten, bereitet ihre Lagebestimmung Probleme, weil nur ein Frontblock SF 204 und ein seitlicher Block SF 190 vor dem Podium II entdeckt worden sind. Wie den alten Grabungsphotos zu entnehmen ist, scheint der Frontblock SF 204 vor dem Podium II gelegen zu haben. Zwei andere Frontblöcke SF 105 und SF 107 wurden auf der Ostseite

²⁷³ Lanckoronski (1890) 112ff. Abb. 87. 89.

²⁷⁴ Ch. Texier, Description de l'Asie mineure 1 (1839) 95ff. Taf. 47; C. Rohn, Die Arbeiten am Theater-Stadion-Komplex von Aizanoi, AA 2001, 310 Abb. 8.

²⁷⁵ Bernardi Ferrero (1966) 57ff. Abb. 114-116.

²⁷⁶ Lanckoronski (1892) 152ff. Abb. 131.

²⁷⁷ S. Mitchell, Kremna in Pisidia. An ancient City in Peace and War (1995) 91ff. Taf. 31. 34.

²⁷⁸ Mitchell (1995) 112ff. Taf. 55; zum großen Propylon s. auch L. Vandeput – M. Büyükkolancı, Das Grosse Propylon in Kremna in Pisidien, IstMitt 49, 1999, 238ff. Taf. 26.

der Orchestra vor dem Podium II nebeneinander gefunden, während ein weiterer Frontblock SF 301 und ein Eckblock SF 279 außerhalb des Theaters vor der östlichen Flügelmauer entdeckt wurden. Aufgrund der Verdübelung und der Fundlage lassen sie sich dem zweiten Tabernakel zuordnen. Die Frontblöcke SF 301, SF 105 und SF 107 konnten anhand des Verzierungsverlaufes und ihrer Verdübelung sicher als Anschlussblöcke identifiziert werden, während dies bei den anderen Eckblöcken SF 279 und SF 204 etwas problematisch ist. Dabei spielt der Erhaltungszustand der Ornamentik eine große Rolle. Wenn der Block SF 204 als östlicher Eckblock angenommen wird, unterstützen weder die Klammerlöcher noch die Simaverzierung seine Lage: Die Klammerlöcher sind stark zerstört und die Simaprofilierung ab der Geisonstirn abgearbeitet, deshalb kann er nicht mit Sicherheit als östlicher Eckblock gelten. Aufgrund seiner übereinstimmenden Verzierung mit der des Frontblocks SF 107 lässt er sich als westlicher Eckblock einordnen. Der andere Eckblock SF 279 schließt dann höchstwahrscheinlich an die linke Seite des Frontblocks SF 301 an und bildet die östliche Ecke des Tabernakels II. Der seitliche Block SF 190 muß auch an die Rückseite des westlichen Eckblocks SF 279 anschließen.

Die Eckblöcke SF 279 und SF 204 wurden dem Typ B zugeordnet. Mit der an den Ecken gerade ausgerichteten Konsole unterscheiden sie sich von der Konsolenanordnung des ersten Tabernakels: Die mit dem Typ A beginnende Konsolenanordnung im ersten Tabernakel wechselt zum Typ B im zweiten Tabernakel (Taf. 31. 44), wie es auch im zweiten Fassadengeschoß des Theaters von Aspendos der Fall ist²⁸⁰. Insgesamt besitzt das zweite Tabernakel neun gerade ausgerichtete Konsolen auf der Frontseite. An der rechten und linken Nebenseite des Tabernakel II befinden sich drei gerade und eine schräg ausgerichtete halbe Konsole.

Obwohl der Wandeckblock SF 239 vor dem Podium I gefunden wurde, lässt er sich nicht an der Rückwand über der Tür I unterbringen, weil die Blöcke SF 209 und SF 186 dort bereits zugewiesen sind. Trotz des Fehlens eines Wandeckblocks auf der rechten Seite erlauben seine Ausmaßen nicht, ihn dort anzuordnen; deshalb könnte er vielleicht an der Wand rechts über der Tür II untergebracht werden. Vermutlich schließt er an die rechte Seite des seitlichen Wandeckblocks im zweiten Tabernakel an.

Durch die Addition der Unterseite der zusammengesetzten Blöcken (SF 279 + SF 301 + SF 105 + SF 107 + SF 204) ergibt sich eine Gesamtausdehnung von ca. 325 cm ($66 + 85 + 31 + 83 + 60 \text{ cm} = 325 \text{ cm}$) – gemessen am Zahnschnitt. Die Gesamtbreite der Rankenfrieze des Podiums II beträgt ca. 326 cm – gemessen an der Frieskopfleiste. Das Ergebnis entspricht fast der Oberseite der Rankenfrieze. Die Lage der Blöcke im ersten Tabernakel wird sowohl durch ihre Fundlage als auch ihre Maße unterstützt, wie oben dargestellt wurde (Taf. 9. 44).

²⁷⁹ Mitchell (1995) 110ff. Abb. 29.

Tabernakel III: Die Blöcke vor dem Podium III können nur mit Schwierigkeiten demselben Tabernakel zugeschrieben werden, weil die Konsolenanordnung den symmetrischen Aufbau stört. Die Eckblöcke SF 131 und SF 177 mit geraden Konsolen an den Ecken sind dem Typ B zugeordnet. Die Blöcke SF 131, SF 181, SF 180, SF 127 und SF 177, die alle vor dem Podium III gefunden wurden, konnten anhand ihrer Klammerlöcher und ihrer Ornamentik als Anschlussblöcke identifiziert werden. Sie müssen deshalb demselben Tabernakel angehören. Wenn ihre Lage im Tabernakel III angenommen wird, dann erfolgt kein gleichmäßiger Wechsel zwischen den Typen mehr. Wie oben zum ersten und zweiten Tabernakel erwähnt, kommt der Typ B nach dem Typ A (Taf. 31. 43); der Wechsel mit dem Typ A muß – wie im Theater von Aspendos²⁸¹ – fortgeführt werden. Da diese Blockgruppe dem Typ B angehört und die Achsweite der beiden Tabernakel III und IV gleich ist, können diese Blöcke im Tabernakel IV untergebracht werden. Auf diese Weise erfolgt auch der notwendige Wechsel. Verlagerungen der Blöcke bei früheren Grabungen sind nicht bekannt.

Die Blöcke SF 305, SF 58, SF 22, SF 36, SF 34 und SF 23 sind im Steinhauften auf der Westseite der Orchestra vorgefunden worden und konnten anhand der Klammerlöcher als Anschlussblöcke bestimmt werden. Die Eckblöcke SF 58 und SF 34 gehören dem Typ A an und lassen sich deshalb höchstwahrscheinlich dem Tabernakel III zuordnen. Dabei läuft der Wechsel der Konsolenanordnung von Tabernakel zu Tabernakel weiter. Der seitliche Block SF 305 weist an seiner rechten Oberkante zwei Klammerlöcher auf, die mit denen des östlichen Eckblocks SF 58 übereinstimmen. Deshalb schließt er an die Rückseite des östlichen Eckblocks SF 58 an. Der östliche Eckblock SF 58 schließt an die linke Seite des Frontblocks SF 22 an, dessen Klammerlöcher anpassen. Der zweite Frontblock SF 36 setzt sich anhand der Klammerlöcher sowohl mit dem Frontblock SF 22 als auch mit dem westlichen Eckblock SF 34 in Verbindung, an dessen Rückseite der seitliche Block SF 23 anschließt. Er weist zwei Klammerlöcher an der linken Oberseite auf, die denen des Eckblocks SF 34 entsprechen. Trotz des schlechten Erhaltungszustandes der Sima bei allen Blöcken lässt sich die Verzierung bei der Zusammensetzung der Blöcke durchgängig verfolgen. Nach der Zusammensetzung der Blöcke lässt sich sagen, dass das dritte Tabernakel sechs Blöcke besaß.

Zwei weitere Blöcke SF 379 und SF 378, die bei den Ausgrabungen im Jahr 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) zu Tage kamen, lassen sich anhand ihrer Fundlage an der Rückwand der *scaenae frons* über der Tür III (*porta regia*) unterbringen. Der Wandeckblock SF 379 schließt an die rechte Seite des Tabernakels III, bzw. an die rechte Seite des Blocks SF 203 an und weist an seiner rechten Oberkante ein quer

²⁸⁰ Lanckoronski (1890) 112ff. Abb. 87. 89.

²⁸¹ Lanckoronski (1890) 112ff. Abb. 87. 89 Taf. 24. 27.

angebrachtes Klammerloch auf, das mit dem des Wandfrontblock SF 378 verklammert war. Außerdem stimmen ihre Verzierungen miteinander überein.

Durch die Addition der Unterbreite der zusammengesetzten Blöcke (SF 58 + SF 22 + SF 36 + SF 34) ergibt sich eine Gesamtausdehnung von 335,5 cm ($60 + 135,5 + 88 + 52 \text{ cm} = 335,5 \text{ cm}$) – gemessen am Zahnschnitt. Die Gesamtbreite der Rankenfrieze des Podiums I beträgt ca. 326 cm – gemessen an der Frieskopfleiste.

Insgesamt besitzt das dritte Tabernakel zehn Konsolen auf der Frontseite, zwei davon sind an den Ecken schräg ausgerichtet. An der rechten und linken Nebenseite des Tabernakel II befinden sich eine schräge, zwei gerade und eine schräg ausgerichtete halbe Konsole (Taf. 9. 43).

Tabernakel IV: Wie oben besprochen lassen sich die Blöcke SF 131, SF 181, SF 180, SF 127 und SF 177 aufgrund der Konsolenanordnung nicht dem Tabernakel III zuordnen, obwohl sie vor dem Podium III gefunden wurden. Sie konnten aufgrund ihrer Klammerlöcher und ihrer Ornamentik als Anschlussblöcke identifiziert werden und gehören höchstwahrscheinlich zu dem Tabernakel IV. Trotz des schlechten Erhaltungszustandes der Eckblöcke SF 131 und 177 gehören sie dem Typ B auf. Deshalb verläuft auch hier der Wechsel der Konsolenanordnung weiter [A – B – A – B] (Taf. 31. 44).

Die Frontblöcke SF 181, SF 180 und SF 127 konnten bei den Arbeiten aneinander angeschlossen werden, während die Eckblöcke nur vermutungsweise dieser Gruppe zugeordnet werden können. Sowohl ihre Klammerlöcher als auch ihre Verzierung unterstützen die vorgeschlagene Lage. Der zweite Frontblock SF 180 weist jeweils ein Klammerloch an der rechten und linken Oberkante auf, das sowohl mit dem ersten Frontblock SF 181 links als auch mit dem dritten Frontblock rechts verklammert war. An die linke Nebenseite des Frontblocks SF 181 soll der östliche Eckblock SF 131 anschließen, wobei sich der westliche Eckblock an die rechte Nebenseite des Frontblocks SF 127 anlehnt. Beide seitlichen Blöcke des Tabernakels, die die Verbindung zwischen dem Tabernakel und der Rückwand ermöglicht haben, fehlen.

Durch die Addition der Unterseite der zusammengesetzten Blöcken (SF 131 + SF 181 + SF 180 + SF 127 + SF 177) ergibt sich eine Gesamtausdehnung von 335 cm ($54 + 89 + 53,5 + 82,5 + 56 \text{ cm} = 335 \text{ cm}$) – gemessen am Zahnschnitt. Die Gesamtbreite der Rankenfrieze des Podiums II beträgt, wie oben belegt, ca. 326 cm. Dieses Maß gilt auch für die Tabernakels III bis V.

Insgesamt besitzt das vierte Tabernakel zehn Konsolen auf der Frontseite. An der rechten und linken Nebenseite des Tabernakels IV befinden sich drei gerade vollständige und eine schräg ausgerichtete halbe Konsole (Taf. 9. 31a. 44).

Tabernakel V: Die Konsolengeisa des Tabernakels V konnten sowohl anhand der Klammerlöcher als auch der Verzierung sicher zusammengesetzt werden. Fünf weitere Blöcke SF 75, SF 309, SF 308 und SF 307, die aneinander anschließen, sind auf der Westseite der Orchestra entdeckt worden (Taf. 42). Die östliche Ecke des Tabernakels bildet der Eckblock SF 75, der aus zwei Teilen zusammengesetzt ist. Er hat jeweils ein Klammerloch an der rechten Oberkante, das zur Verklammerung mit dem Frontblock SF 309 diente, und an der rechten oberen Rückkante. Dies weist darauf hin, dass ein anderer Block an die Rückseite anschließen muss, damit ein Grundriss für den Sockel des zweiten Tabernakels gebildet wird, auf dem das Tabernakel des zweiten Geschosses stand. Der ebenfalls aus zwei Teilen zusammengesetzte Frontblock SF 309 lehnt sich an die linke Seite des westlichen Eckblocks SF 308 an; beide waren mit einer Klammer verbunden. Der seitliche Block SF 307, dessen Rückseite stark zerstört ist, schließt an die Rückseite des östlichen Eckblocks SF 308 an, der auch aus zwei Teilen zusammengefügt ist. Nur der östliche Seitenblock fehlt. Auf diese Weise besitzt das Tabernakel V vier Blöcke: zwei Eckblöcke SF 75, SF 308 (Ost – West), einen Frontblock SF 309 und einen Seitenblock SF 307. Die Eckblöcke weisen den Typ A auf, wodurch der Wechsel der Konsolentypen ohne Störung weiterläuft.

Durch die Addition der Unterseite der zusammengesetzten Blöcke (SF 75 + SF 309 + SF 308) ergibt sich eine Gesamtausdehnung von ca. 330 cm ($100 + 130 + 100 = 330$ cm) – gemessen am Zahnschnitt. Die Gesamtbreite der Rankenfrieze des Podiums II gilt auch für das Tabernakel V.

Insgesamt besitzt das fünfte Tabernakel neun Konsolen auf der Frontseite, zwei davon sind an den Ecken schräg ausgerichtet. An der rechten und linken Nebenseite des Tabernakel II befinden sich eine schräg, zwei gerade und eine schräg ausgerichtete halbe Konsole (Taf. 9. 31a. 43).

Tabernakel VI: Unter den dem Tabernakel VI zugewiesenen Blöcken wurde nur ein Eckblock SF 151 auf der westlichen Flügelmauer gefunden, während ein Frontblock SF 144 auf dem Proskenion vor dem Podium V gefunden wurde. Die anderen Blöcke SF 54, SF 120 und SF 143 kamen im Steinhaufl auf der Westseite der Orchestra zu Tage.

Da der Eckblock SF 151 auf der westlichen Flügelmauer entdeckt worden ist und dem Typ B angehört, lässt er sich dem Tabernakel VI zuordnen, wobei die Konsolenanordnung mit dem Typ B endet und ihre Abwechslung weiterläuft. Die östliche Ecke des Tabernakels bildet der Eckblock SF 151, der an der oberen Rückkante zwei Klammerlöcher, die mit denen des seitlichen Blocks SF 54 übereinstimmen, und ein Klammerloch an der rechten Oberkante aufweist, das mit dem Frontblock SF 144 verbunden war. Da weder der Frontblock SF 144 an der rechten Oberkante noch der westliche Eckblock SF 120 an der rechten Oberkante ein Klammerloch aufweisen, dürfte dies ein Hinweis dafür sein, dass sie nicht miteinander verklammert waren. Der seitliche Block SF 143 schließt an die Rückseite

des westlichen Eckblocks SF 120 an und weist zwei Klammerlöcher an der linken Oberkante auf, die mit denen des Eckblocks übereinstimmen. Auf diese Weise lässt sich feststellen, dass das Tabernakel VI fünf Konsolengeisa besaß: zwei seitliche Blöcke SF 54 und SF 143, zwei Eckblöcke SF 151 und 120, und einen Frontblock SF 144. Bei der Zusammensetzung der Blöcke sind die Klammerlöcher hilfreich, während die Verzierung der Blöcke wegen des schlechten Erhaltungszustandes dabei nicht weiterhelfen konnte.

Durch die Addition der Unterseite der zusammengesetzten Blöcke (SF 151 + SF 144 + SF 120) ergibt sich eine Gesamtausdehnung von 291,5 cm ($102,5 + 86 + 103 \text{ cm} = 291,5 \text{ cm}$) – gemessen am Zahnschnitt. Wie oben dargelegt wurde, beträgt die Gesamtbreite der Rankenfrieze des Podiums VI ca. 290 cm. Dieses Maß stimmt beinahe mit der Unterbreite der Konsolengeisa des Tabernakels VI überein. Auf diese Weise ist die Zusammengehörigkeit der Rankenfries- und Konsolengeison-Blöcke zum Tabernakel VI festgestellt.

Insgesamt besitzt das sechste Tabernakel acht Konsolen auf der Frontseite. An der rechten und linken Nebenseite des Tabernakels II befinden sich drei gerade vollständige und eine schräg ausgerichtete halbe Konsole. Nach der Lagebestimmung aller Blöcke ergibt sich die Reihenfolge der Konsolentypen vom ersten bis zum sechsten Tabernakel: I A – II B – III A – IV B – V A – VI B (Taf. 31a. 44)²⁸².

Der seitliche Block SF 13 weicht von anderen Konsolengeisa leicht ab. Er hat eine gerade Konsole, die zu beiden Seiten von einem Eierstab gesäumt wird. Die Innerseite der Konsole deckt eine große Blüte. Anstatt des Eierstabes berühren Blütenblätter die innere Kante der Konsole. Trotz seiner Abweichung muss er ein Seitenblock eines Tabernakels gewesen sein (Taf. 9).

I 6.1 Simablöcke der Konsolengeisa

Bei unseren Ausgrabungen kamen drei Simablöcke SF 375, SF 405, SF 410 (Kat.255-257) zu Tage, während die anderen zwei Blöcke SF 411 und SF 412 (Kat.258-259) in der Orchestra lagen. Der aus zwei Teilen zusammengesetzte Block mit halber Sima SF 375 (Kat.255; Abb. 181) ist im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) gefunden und weist die obere Hälfte der Palmette mit der abschließenden glatten Leiste (Deckplatte) auf. Seine Höhe beträgt 14 cm, er gehört höchstwahrscheinlich aufgrund der Fundlage dem Konsolengeison SF 378 oder SF 379 an der Rückwand über der Tür III an. Ein kleines Fragment mit voller Sima SF 405 (Kat.256) ist ebenfalls im Schnitt H1 gefunden und aus zwei Teilen zusammengesetzt worden. Es weist nur eine offene Palmette mit dem darunterliegenden Perlstab und eine Höhe von 23 cm auf. Aufgrund seiner Fundlage dürfte

²⁸² Vgl. das zweite Geschoss der Fassade des Theaters von Aspendos: Lanckoronski (1890) 102ff. Abb. 87. 89.

es entweder zur Frontseite des westlichen Eckblocks SF 34 im dritten Tabernakel oder zum östlichen Eckblock SF 131 im vierten Tabernakel gehören.

Der aus vier Teilen zusammengesetzte Simablock SF 410 (Kat.257; Abb. 182) wurde auf dem Proskenion vor dem Podium IV gefunden und weist offene und geschlossene Palmette in voller Höhe mit dem darunterliegenden Perlstab auf. Deshalb gehörte er zur Ausklinkung eines Konsolengeisonblocks im Tabernakel IV. Seine Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist an der linken Kante ein Klammerloch auf, das mit dem auf der Oberseite des Konsolengeisonblocks verklammert war. Die Unterseite ist für die Versetzung mit dem Zahneisen sauber ausgeführt, während seine Rückseite mit dem Meißel bearbeitet ist. Auf der Rückseite befinden sich drei Dübellöcher, die mit denen auf der Frontseite der Ausklinkung des Konsolengeisonblocks verdübelt waren. Aufgrund der Fundlage dürfte er dem Konsolengeison SF 177 angehören.

Zwei andere Simafragmente SF 411 und SF 412 (Kat.258-259) weisen ebenfalls die obere Hälfte der geschlossenen und geöffneten Palmetten auf der Hohlkehle mit der abschließenden glatten Leiste auf (Abb. 175. 183). Der Block SF 411 hat ionische Kanneluren auf seiner Rückseite. Dies weist darauf hin, dass er für seine Zweitverwendung umgearbeitet ist. Beide Blöcke gehören zu den Konsolengeisa mit halber Sima. Der Halbsimablock SF 412 (Abb. 183) lässt sich aufgrund des Klammerloches auf seiner rechten Nebenseite dem Konsolengeisonblock SF 151 zuweisen, wobei sowohl ihre Klammerlöcher als auch ihre Verzierung miteinander genau übereinstimmen.

Die oben erwähnten Blöcke weisen unregelmäßige Höhen von 11 cm bis 23 cm und Tiefen von 18 cm bis 35 cm auf. Aufgrund der fragmentarischen Erhaltung ist die Breite der Blöcke nicht genau bestimmbar.

4.2.1.2. BAUTEILE DER RÜCKWAND

J TÜREN

Die 160 cm dicke Rückwand der *scaenae frons* bzw. die Vorderwand des Bühnenhauses ist von fünf Türen durchbrochen, die, wie in Kleinasien üblich²⁸³, in das Bühnenhaus führten. Die Türen nehmen von beiden Seiten zur Mitte hin an Höhe und Breite zu. Deshalb besitzt die dritte Tür (*porta regia*), die sich in der Mitte der Rückwand der *scaenae frons* befindet, die Öffnung mit der größten Breite und Höhe (Taf. 9). Die anderen vier Türen bilden Paare mit ungefähr einheitlicher Höhe und Breite: die erste und die fünfte Tür sowie die zweite und die vierte Tür. Da die Höhe der Mitteltür sicher rekonstruiert werden konnte, werden im Folgenden zuerst die Mitteltür und dann die seitlichen Türen beschrieben und rekonstruiert.

DIE MITTELTÜR III (*porta regia*):

Die Türschwelle. Die dritte Tür bzw. die Mitteltür weist eine Breite von 327 cm auf – gemessen von Mauer zur Mauer – und besitzt noch die *in situ* erhaltene Türschwelle aus Marmor. Ein 327 cm langer Monolith, der 44 cm hoch und 51 cm tief ist, bildet die Vorderseite der Schwelle, an dessen Rückseite zwei weitere Blöcke anschließen. Sie sind zweistufig gearbeitet, wobei sie nach einer Tiefe von ca. 60 cm auf 5 cm absinken. Auffallend sind die Risslinien, die die Türlaibungen begrenzen (Taf. 45a).

Auf der mittleren Oberseite des vorderen Blocks sind sieben Kreuze ohne einheitliche Anbringung eingeritzt. Dies deuten darauf hin, dass das Theater bis in byzantinische Zeit (6./7. Jh. n. Chr.) in Betrieb war. Diese Vermutung wird sowohl durch Münzen²⁸⁴, die bei den Ausgrabungen im Theater zu Tage kamen, als auch durch die baulichen Veränderungen des Proskenions und des Bühnenhauses unterstützt²⁸⁵. Auf der linken Seite der Türschwelle sind Reste der Türlaibung SF 258 (Kat.260) *in situ* vorhanden, sowohl deren Kopfleiste als auch die erste Faszie und die Innenseite an der vorderen Ecke werden durch Ritzlinien begrenzt (Taf. 45a, Abb. 184). Ähnliche Ritzlinien befinden sich auch auf der rechten Oberseite. Sie ermöglichen die lichte Breite der Mitteltür von ca. 220 cm mit Sicherheit festzustellen. Dieses Maß wird auch durch die Türlaibungen auf der rechten Seite unterstützt²⁸⁶.

Die noch erhaltene Mörtelverbindung der Vorderwand des Bühnenhauses mit der Türlaibung SF 258 deutet darauf hin, dass der Befund noch *in situ* ist. Im hinteren Bereich der Türschwelle ist auf der rechten und auf der linken Seite je ein tiefes Zapfloch angebracht. Dies zeigt, dass die Tür durch Doppelflügel verschlossen werden konnte. Durch diese Tür steht das Proskenion mit dem Bühnenhaus bzw. mit dem dritten Raum des Bühnenhauses in Verbindung.

Ein Dübel- und ein Klammerloch, deren Zweck unbekannt ist, befinden sich in der Mitte der Oberseite der hinteren Türschwelle. Das Klammerloch mit der Klammerbettung ist nur auf dem hinteren Block angebracht, während der vordere Block kein entsprechendes Klammerloch aufweist. Das Dübelloch könnte mit den Türflügeln zusammenhängen; es diente vermutlich zur Verankerung des Türflügels in der Türschwelle. Zwei weitere Dübellöcher, die der Befestigung weiterer Böcke dienten, finden sich auf der linken Oberseite der Türschwelle zwischen der Türlaibung und dem Zapfloch. Die rechte und linke Wandfläche hinter der Türlaibung sind mit dem Ziegelmauerwerk aufgebaut, das sich vom Mauerwerk der Rückwand deutlich unterscheidet. Weitere Ritzlinien befinden sich auf der Oberseite des hinteren Blocks rechts und links.

²⁸³ s. Kapitel 3: Grundrisstypus der *scaenae frons*.

²⁸⁴ s. Katalog der Kleinfunde.

²⁸⁵ s. Kapitel: Reparaturen und spätantike Veränderungen.

²⁸⁶ s. u. Türlaibungen.

Auffallend ist, dass der vordere Monolith der Türschwelle zwei Faszien auf der Vorderseite trägt. Dies bezieht sich vermutlich auf eine Zweitverwendung des Blocks. Die Türschwelle reicht mit ihrer Höhe fast bis zur Höhe des unteren Torus des Podiums III hinauf, d.h. der Höhenunterschied zwischen der Türschwelle und der Plinthe beträgt ca. 13 cm und zwischen dem Fußbodenniveau und der Oberfläche der Türschwelle ca. 40 cm, während die Höhe der Türschwelle bei den anderen Türen mit der Höhe der Plinthe des Podiums identisch ist (Taf. 9). Man kann annehmen, dass auf diese Weise die Mitteltür der *scaenae frons* betont wurde.

J 1 Türlaibungen

Bei unseren Arbeiten sind nur vier Blöcke SF 258 (Abb. 184), SF 324 (Abb. 185), SF 174 und SF 64 (Kat.260-263) der Mitteltür III zugewiesen worden. Besonders der *in situ* erhaltene Block SF 258 auf der linken Seite der Türschwelle und der auf der Westseite der Orchestra gefundene Block SF 324 sind sehr stark beschädigt. Sehr gut erhalten ist dagegen der Block SF 64 (Taf. 45a, Abb. 187), der ebenfalls auf der Westseite der Orchestra vor der Orchestra-Mauer gefunden worden ist.

Da alle Blöcke nur fragmentarisch erhalten sind, weisen sie verschiedene Höhen auf. Die aus drei Teilen zusammengesetzte Türlaibung zeigen eine gleiche Breite von 47,5 cm und Tiefe von 37,5 cm. Der Block SF 64 ist ca. 3,5 cm breiter und 25,5 cm tiefer als die anderen. Alle erhaltenen Blöcke zeigen einen gleichen Aufbau sowohl in stilistischer als auch in handwerklicher Hinsicht.

Die Türlaibung ist aus drei Faszien und einer Kopfleiste zusammengesetzt. Die glatten, leicht vorgeneigten Faszien nehmen von unten nach oben an Höhe zu. Auffallend ist die Bekrönung der Faszien, die jeweils von zierlichen Perlstäben gesäumt sind²⁸⁷. Darauf folgt die Kopfleiste, die aus ionischem Kyma, Palmettenreihe und glatter Leiste besteht. Die Innenseite der Laibungen ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und glatt belassen. Ihre Rückseite ist mit dem Meißel grob bearbeitet, da sie unter dem Mörtel lag und deshalb nicht sichtbar war.

Lagebestimmung der Blöcke: Nur ein einziger Block SF 258 ist *in situ* auf der linken Seite (Ost) der Türschwelle entdeckt worden (Abb. 184). Seine Bruchkante lässt sich mit dem Block SF 324 Bruch an Bruch zusammensetzen. Ein weiterer Block SF 174 (Abb. 186) passt genau an die obere Bruchkante des Blocks SF 324 (Abb. 185). Der obere Teil von SF 174 ist vorne in einem Winkel von 45° abgeschnitten. Auf der Rückseite findet sich die rechtwinklige Anschlussfläche²⁸⁸, auf der der Türsturz der *porta regia* lag. Auf diese Weise

²⁸⁷ Eine solche Verzierung der Faszien ist nur auf der Rückseite des Frontarchitravs SF 63 im ersten Geschoss zu sehen.

²⁸⁸ Ein solcher Ausschnitt der Türlaibung findet sich im Theater von Aphrodisias: Theodorescu (1996) Abb. 9-11.

sind drei Blöcke SF 258, SF 324 und SF 174 als Bruchstücke desselben Monolith identifiziert; daher gehören sie mit Sicherheit aufgrund des *in situ* erhaltenen Blocks SF 258 zur linken Seite (Ost) der Mitteltür.

Ein weiterer Block SF 64 ist auf der Westseite der Orchestra vor dem Podium IV gefunden worden. Er besitzt auf der Unterseite einen glatten Abschluss mit Zahneisenspuren und ist ca. 4,5 cm breiter als die linke Türlaibung. Diese leichte Abweichung der Maße kommt fast bei allen Blöcken der ganzen Fassade vor. Da die Türlaibung SF 64 eine identische Ornamentik wie die linke aufweist und mit einem glatten Abschluss endet, lässt sie sich mit Sicherheit als die rechte Laibung der *porta regia* bestimmen. Dafür sprechen auch ihr Fundort und die Ritzlinie, die diese Türlaibung auf der linken Seite und auf der rechten Oberseite der Türschwelle begrenzt. Die rechte Laibung ist bis zur Höhe von 171 cm erhalten, der Rest fehlt.

J 2 Türstürze

Insgesamt sind acht Blöcke als Türstürze identifiziert und drei davon, SF 257, SF 21 und SF 162 (Kat.267-269), gehören zur Mitteltür der *scaenae frons*. Der Block SF 257 (Abb. 188) ist auf der rechten Seite (West) der Türschwelle der *porta regia*, der Block SF 162 auf dem Proskenion vor der *porta regia* gefunden worden. Der andere Block SF 21 (Abb. 189) wurde auf der Westseite der Orchestra entdeckt. Drei fragmentarisch erhaltene Blöcke SF 21, SF 162 und SF 257 sind als Bruchstücke identifiziert worden und gehören deshalb zusammen. Die Frontverzierung der Blöcke ist identisch mit den Türlaibungen der *porta regia* und folgt dem gleichen Aufbau²⁸⁹. Dagegen weichen sie in der Gestaltung der Ober- und der Rückseite von den Türlaibungen ab, wobei ihre Oberseite einen abgearbeiteten Dreifaszienarchitrav mit Fries und ihre Rückseite eine glatt belassene schmale Soffitte aufweist. Sie müssen aufgrund der Zweitverwendung und des gleichen Aufbaues sowie den Resten eines Hebeloches auf der Oberseite zusammengehören. Ihre Höhe beträgt 44 cm und ihre Tiefe von 38,5 cm. Die Länge der Blöcke ist unterschiedlich. Da die Blöcke auf beiden Seiten abgebrochen und fragmentarisch erhalten sind, weisen sie keinen glatten Abschluss in einem Winkel von 45° für die Versetzung auf die Türlaibungen auf.

Lagebestimmung der Blöcke: Da die Fragmente SF 21, SF 162 und SF 257 zu einem Block gehören müssen und der Türsturz auf der linken Seite der Türschwelle der *porta regia* und der SF 162 vor der *porta regia* entdeckt worden sind, kommen sie nur für die Mitteltür bzw. für *porta regia* in Frage. Dies wird durch die übereinstimmende gleiche handwerkliche und stilistische Bearbeitung des Ornamentes der Blöcke sowie die Verwendung des gleichen Materials unterstützt. Die Tatsache, dass die aneinander schließenden Bruchstücke SF 21 und 257 Reste eines Hebeloches auf der Oberseite

²⁸⁹ s. o. Türlaibungen der Mitteltür.

aufweisen, könnte auch für Türsturz sprechen. Sie könnten auch als Türlaibung der Türen II oder IV in Frage kommen. Dagegen spricht jedoch ihre Bauornamentik.

Rekonstruktion der Türhöhe: Die Rückwand der *scaenae frons* ist bis zu einer Höhe von ca. 400 cm erhalten, dies bietet allerdings keinen weiteren Anhaltspunkte für die Bestimmung der Türhöhe. Wie oben erwähnt, helfen dabei die zusammengesetzten Blöcke weiter. Obwohl die Türlaibungen fragmentarisch erhalten sind, konnten glücklicherweise drei Blöcke SF 258, SF 324 und SF 174 Bruch an Bruch zusammengesetzt werden, die die vollständige Höhe einer Türlaibung ergeben. Aus ihr kann auch die Höhe der Mitteltür gewonnen werden: Durch die Addition der Höhe der Blöcke ergibt sich das Maß von ca. 426 cm, wovon ca. 44 cm auf die Höhe des Türsturzes entfallen. Die lichte Höhe der Mitteltür beträgt ca. 382 cm und ihre lichte Breite ca. 220 cm. Das Verhältnis zwischen der lichten Höhe und der lichten Breite ist $1,736^{290}$. Wenn dieses Verhältnis auf die Gesamtbreite und Gesamttiefe der Tür – von Mauer zu Mauer gemessen – bezogen wird, ergibt sich das Maßverhältnis $473 : 327 = 1,446$ (Taf. 9)²⁹¹.

J 3 Türverdachungen

Bei den im Theater durchgeführten Arbeiten sind elf Blöcke als Türverdachung identifiziert. Unter ihnen konnten drei Blöcke SF 55 (Taf. 47a, Abb. 194), SF 62 und SF 296 (Kat.275-277) der Mitteltür der *scaenae frons* zugewiesen werden. Der Block SF 55 ist auf der rechten Seite abgebrochen und auf der Westseite der Orchestra gefunden. Der vollständige Block SF 62 wurde hinter der *porta regia* im dritten Raum des Bühnenhauses entdeckt, während der Block SF 296 im Steinhaufen vor der östlichen Flügelmauer gefunden wurde.

Die Frontverzierung der Blöcke ist identisch: Sie beginnt mit einem Schnurstab, darauf folgen aufwärts und abwärts ausgerichtete Palmetten, Perlstab, Palmettenreihe, wiederum Perlstab, lesbisches Kymation, ionisches Kymation und glatte Leiste (Taf. 47a, Abb. 194). Auffallend ist die Rückseite des Blocks SF 296; sie weist eine Archivolte mit drei Faszien auf (Abb. 195). Dies deutet darauf hin, dass der Block wiederverwendet worden ist. Dafür spricht auch das Dübelloch mit vertikalem Gusskanal auf der Oberseite.

Die Höhe der Blöcke schwankt zwischen 42 cm (SF 296) und 43 cm (SF 55 und SF 62), sie differieren also maximal um 1 cm. Ihre Breite beträgt 64 cm (SF 296) bis 71 cm (SF 55) und ihre Tiefe reicht von 78 (SF 55) bis 106 cm (SF 296). Dass die beiden Blöcke SF 62

²⁹⁰ Im Theater von Termessos beträgt das Verhältnis etwas weniger, nämlich um $320/210 = 1,52$. s. der Anhang des Theaterkatalogs.

²⁹¹ Dieses Verhältnis zwischen der Höhe und der Breite ist im Theater von Aspendos etwas größer, wobei die Türschwellen mitgerechnet werden konnten, weil sie völlig fehlen: Mitteltür: $447:270 = 1,65$; Tür I (West): $268:145 = 1,84$; Tür II (West): $375:210 = 1,78$; Tür IV (Ost): $364:200 = 1,82$; Tür V (Ost): $265:150 = 1,766$ (s. auch den Anhang der Theaterkatalog).

und SF 296 einen glatten Abschluss auf beiden Seiten aufweisen, deutet darauf hin, dass die Türverdachung der *porta regia* aus mehreren Blöcken bestand.

Der Block SF 62 schließt an die linke Seite des Blocks SF 55 an. Da sowohl ihre Ornamentik als auch ihre Klammerlöcher auf der Oberseite übereinstimmen, müssen sie mit Sicherheit als Anschlussblöcke angesehen werden. Aufgrund der starken Beschädigung der Verzierung des Blocks SF 296 lässt sich nicht mehr feststellen, an welchen Block er sich angeschlossen hat.

Lagebestimmung der Türverdachungen: Die oben erwähnten Blöcke weisen die größte Höhe unter den erhaltenen Türverdachungen auf, deshalb kommen sie nur für die Mitteltür der *scaenae frons* in Frage. Dafür spricht auch der Fundort des Blocks SF 62. Obwohl der Block SF 62 auf der rechten Seite (West) der Tür entdeckt worden ist, gehört er vermutlich zur linken Seite der *porta regia*, weil er an seiner linken Kante Reste unbearbeiteter Ornamentik aufweist. Die Türverdachung ruhte auf dem Türsturz im Osten und schloss an die rechte Seite der Türkonsolle SF 262 an. Die andere Türverdachung schließt an die rechte Seite des Blocks SF 62 aufgrund der oben erwähnten Gründe an. Danach muß der Block SF 296 kommen, dessen ursprüngliche Lage nicht genau bestimmt werden kann, vermutlich schloss er jedoch an die rechte Seite des Blocks SF 55 an.

J 4 Türkonsolle

Insgesamt sind sieben Türkonsollen innerhalb des Theaters vorhanden. Unter ihnen lässt sich ein Fragment anhand der Maße und Verzierung der Mitteltür zuweisen. Das Fragment SF 262 (Kat.286) ist in der Orchestra gefunden worden und nur im Unterteil erhalten. Die Frontseite der Konsolle ist in der Abfolge von oben nach unten mit einer glatten Leiste und darunter liegendem Eierstab, einem hängenden Akanthus und nebeneinander angelegten dreifachen Voluten verziert. Ähnliche Türkonsollen kommen vor allem in den Theatern von Aphrodisias²⁹², Ephesos²⁹³, Hierapolis, Perge²⁹⁴, Sagalassos²⁹⁵, Selge²⁹⁶ und Stratonikeia²⁹⁷ aber auch an der Celsusbibliothek²⁹⁸ vor²⁹⁹. Vor allem bildet das Theater von Hierapolis³⁰⁰ mit der Verbindung der Türkonsolle und der Türverdachung ein gutes Vergleichsbeispiel. Dort und in unserem Theater überschreitet die Türverdachung nicht die Außenkante der Türleibung an beiden Seiten, sondern endet an der Stelle, wo die Türkonsolle anschließt. Dies ist bei den oben erwähnten Bauten nicht der Fall. Da sich diese Konsolle SF 262 mit

²⁹² Theodorescu (1996) Abb. 8 a-b; 12. 13; de Chaisemartin (1998) Abb. 6.

²⁹³ FiE II (1912) Abb. 23.

²⁹⁴ Öztürk (2000) Abb. 4.

²⁹⁵ Vandeput (1992) Abb. 2. 3.

²⁹⁶ Machatschek – Schwarz (1981) Taf. 13. 14.

²⁹⁷ Mert (1998) Abb. 18.

²⁹⁸ FiE V,1 (1953) Abb. 37-40.

²⁹⁹ s. u. der Anhang: der Theaterkatalog. Auffallend ist, dass das Theater von Aspendos jedoch keine Türkonsolle besitzt.

ihrer Größe von den anderen erhaltenen Türkonsolen unterscheidet, kommt sie nur für die Mitteltür der Fassade in Frage.

Zusammenfassung:

Die Mitteltür der *scaenae frons* ist durch ihre Breite und Höhe hervorgehoben. Die Blöcke – die in die 327 cm breite Öffnung gestellt waren – bestehen aus Marmor und waren monolithisch, während ihre Türverdachung aus mehreren Blöcken zusammengesetzt sind. An die beiden Seiten der Türverdachung schließt jeweils eine Türkonsol an (Taf. 9). Die Höhe der Tür lässt sich sowohl durch den baulichen Befund als auch durch die zusammengesetzten Türlaibungen sicher bestimmen. Ihre lichte Breite beträgt ca. 220 cm und ihre lichte Höhe 386 cm. Darauf folgen der 44 cm hohe Türsturz und die 43 cm hohe Türverdachung, wodurch die Höhe der Mitteltür ca. 473 cm erreicht. Das Verhältnis zwischen der Höhe und der Breite beträgt $386 : 220 = 1,754$.

DIE TÜREN II und IV:

Die Türe II und IV der *scaenae frons*, die die Mitteltür im Osten und im Westen flankieren, weisen eine Breite von 235 bis 255 cm auf. Sie sind kleiner als die Mitteltür und bilden die seitlichen Türen (*porta hospitalis*).

Die Schwelle der Tür II. Die 255 cm breite Tür hat eine *in situ* erhaltene Schwelle, die aus zwei hintereinander liegenden monolithischen Blöcken besteht. Der an der Vorderseite der Türschwelle befindliche 20 cm tiefe Block besteht aus Marmor, während der an seine Rückseite anschließende 60 cm tiefe Block aus Kalkstein angefertigt ist. Sie sind jeweils durch eine Klammer auf der rechten und linken Seite miteinander verbunden. Die Türschwelle erreicht mit einer Höhe von 27 cm dieselbe Höhe wie die Plinthe des Podiums. Auf der Oberseite der Türschwelle sind Versetzungsspuren der Türlaibungen noch zu erkennen. Sie lassen vermuten, dass die Türlaibungen ca. 40 cm breit waren. Da keine einzige Türlaibung der Tür II und IV zuzuweisen ist, müssen diese Spuren für die Breite der Laibungen in Betracht gezogen werden. Die Länge zwischen den Versetzungsspuren beträgt ca. 165 cm, d.h. dieses Maß ergibt die lichte Breite der Tür II.

Die Türschwelle der Tür IV. Die 235 cm breite Tür hat eine *in situ* erhaltene Türschwelle, die monolithisch ist und aus Kalkstein besteht. Sie ist 29 cm hoch und erreicht so die Höhe der Plinthe des Podiums.

Die Versetzungsspuren der Türlaibungen auf der rechten Oberseite der Türschwelle zeigen, dass die Türlaibungen ca. 41 cm breit und ca. 66 cm tief waren. Dies ermöglicht die lichte Breite der Tür IV zu bestimmen, wie es bei der Tür II der Fall ist. Die Länge zwischen den Versetzungsspuren beträgt ca. 160 cm.

³⁰⁰ Eine Zeichnung der Fassade wurde bisher nicht veröffentlicht.

J 1 Türlaibungen

Keine einzige Türlaibung, die der Tür II oder IV zugewiesen werden könnte, ist vorhanden.

J 2 Türstürze

Das Türsturzfragment SF 224 (Kat.266; Abb. 192) ist auf dem Proskenion vor dem Podium I gefunden worden und weist drei Faszien und eine Kopfleiste auf. Die erste und dritte Faszie werden mit einem Perlstab und die zweite mit einem Schnurstab verziert. Aufgrund des 45° winkligen Ausschnittes auf der linken Seite wurde er als Türsturz identifiziert. Er weist eine Höhe von 34,5 cm auf. Mit seiner Höhe von 34,5 cm dürfte er der Tür II zugewiesen werden. Außer diesem Fragment konnte kein Block zu den Türen II oder IV zugewiesen werden.

Rekonstruktion der Türhöhe: Wie oben erwähnt bietet die ca. 400 cm hohe Rückwand der *scaenae frons* keine weiteren Anhaltspunkte für die Berechnung der Türhöhe an. Diese Situation erschwert auch das vollständige Fehlen von Türlaibungen. Dabei kann nur das Verhältnis zwischen der Höhe und der Breite weiterhelfen. Die durch die Versetzungsspuren ermittelte lichte Breite von 160 cm bis 165 cm ergibt die lichte Höhe der Tür. Das Verhältnis zwischen der Höhe und der Breite ist als 1 : 1,754 bei der *porta regia* bereits mit Sicherheit festgestellt worden. Dies gilt auch höchstwahrscheinlich für die seitlichen Türen. Durch das Verhältnis 1 : 1,754 erreicht man die Höhe der beiden Türen II und IV von ca. 290 cm. Darauf folgen der ca. 34,5 cm hohe Türsturz und eine 32,5 cm hohe Türverdachung, wodurch die Gesamthöhe der Türe II und IV 357 cm beträgt (Taf. 9).

J 3 Türverdachungen

Vier Blöcke SF 188 (Kat.274) SF 30, SF 35 und 28 (Kat.278-280) konnten anhand ihrer Verzierung und ihrer Maße den Türen II und IV zugewiesen werden. Der Block SF 188 (Taf. 48a, Abb. 196) ist auf dem Proskenion vor dem Podium II entdeckt worden, während die anderen SF 30, SF 35 (Taf. 47b, Abb. 197. 198) und SF 28 auf der Westseite der Orchestra gefunden worden sind. Obwohl die Türverdachung SF 188 an der Frontseite stark bestoßen ist, weisen beide Seiten vollständige Abschlüsse auf. Die Blöcke SF 30 und SF 35 sind vollständig erhalten.

Die Verzierung der Blöcke ist unterschiedlich. Die Blöcke SF 30 und SF 35 haben den gleichen Aufbau: ein Schnurstab, aufwärts ausgerichtete Akanthusblätter, ein Perlstab, aufwärts und abwärts ausgerichtete Akanthusblätter, ein Plättchen, ionisches Kymation und eine glatte Leiste. Während bei der Türverdachung SF 188 die Abfolge der Verzierungen variiert: ein Schnurstab, aufwärts und abwärts ausgerichtete Akanthusblätter, ein Plättchen, ein Perlstab, ein Rankenfries, lesbisches Kymation, ionisches Kymation und eine glatte Leiste. Der Block SF 28 ist hingegen nur mit einer schlichten Profilierung mit einer

Hohlkehle, einem Plättchen, einem Rundstab, einer weiteren Hohlkehle und einer glatten Leiste versehen. Da die Türverdachungen SF 30 und SF 35 eine übereinstimmende Ornamentik und denselben Aufbau aufweisen, konnten sie als Anschlussblöcke identifiziert werden. Außerdem passen die Klammerlöcher auf der Oberseite zusammen, nachdem sie zusammengesetzt worden sind (Taf. 47b). An die rechte Seite des Blocks SF 30 schließt der Block SF 35 an. Durch die Addition der Breite der Blöcke ergibt sich die Gesamtbreite von 218 cm. Ihre Höhe beträgt 32,5 cm, während ihre Tiefe zwischen 67 cm und 72 cm variiert.

Die Türverdachung SF 188 ist 34 cm hoch und 117 cm breit. Der unverzierte Block SF 28 hat ebenfalls eine Höhe von 34 cm. Er ist 136 lang und 51 cm tief.

Lagebestimmung der Türverdachungen: Da die Türverdachung SF 188 auf dem Proskenion vor dem Podium II entdeckt wurde, spricht dies für die Tür II. Die anderen Blöcke SF 30 und SF 35 weisen eine Gesamtlänge von ca. 218 cm auf, die mit den Türstürzen SF 134 und SF 185 fast übereinstimmt. Da die Türstürze SF 134 und SF 185 anhand ihrer Fundlage und ihrer Maße der Tür I zugewiesen sind, dürften die Türverdachungen SF 30 und SF 35 wegen ihrer Höhe und Fundlage an der Tür IV untergebracht werden. Der Block SF 28 könnte zur Innenseite der Tür IV gehören, da er keine Verzierung auf der Frontseite aufweist.

J 4 Türkonsole

Wie oben erwähnt, sind insgesamt sieben Türkonsole innerhalb des Theaters vorhanden. Vier Türkonsolen SF 164, SF 267 (Kat.284-285), SF 320 (Kat.287) und SF 126 (Kat.288; Abb. 202) schließen sich sowohl in motivischer als auch maßstäblicher Hinsicht zusammen. Sie sind etwas kleiner als die Türkonsole SF 262 der Mitteltür angefertigt. Deshalb kommen sie für die Türen II und IV in Frage. Da sie alle auf der östlichen Seite des Proskenions und der Orchestra gefunden wurden, lässt sich ihre ursprüngliche Lage anhand der Fundlage nicht bestimmen. Die linke Konsole SF 164 und die rechte SF 267 könnten der Tür II zugewiesen werden, während die linke Konsole SF 320 und die rechte SF 126 zur Tür IV gehören dürften.

Zusammenfassung:

Die Mitteltür wird im Osten und im Westen von den seitlichen Türen II und IV flankiert. Sie bilden die seitlichen Türen der *scaenae frons* und weisen fast eine gleiche Breite und Höhe auf. Die aus Marmor und Kalkstein bestehenden Türschwellen der beiden Türen II und IV sind in sehr gutem Zustand erhalten, während den beiden Türen keine einzige Türleibung zuzuweisen ist. Nur das Türsturzfragment SF 224 und die Türverdachung SF 188 konnten der Tür II und die Türverdachungen SF 30 und SF 35 der Tür IV zugewiesen werden. An die beiden Nebenseiten der Türverdachungen schließen die Türkonsolen an, was auch bei der Mitteltür der Fall ist. Die Höhe der Türe ergibt sich aus dem Verhältnis

von Breite und zu Höhe, nämlich ca. 290 cm. Darauf folgen der ca. 34,5 cm hohe Türsturz und eine 32,5 cm hohe Türverdachung, wodurch sich eine Gesamthöhe der Türen II und IV von 357 cm ergibt (Taf. 9).

DIE TÜREN I und V:

Die Türen I und V durchbrechen die Rückwand der *scaenae frons* am Fassadenanfang (im Osten) und am Fassadenende (im Westen), wodurch das Proskenion mit dem Bühnenhaus bzw. mit dem ersten und fünften Raum des Bühnenhauses verbunden wird. Sie sind im Verhältnis kleiner als die anderen Türen und weisen eine Breite von 215 cm bis 230 cm auf. Die erste Tür ist ca. 15 cm breiter als die letzte. Da der erste Raum des Bühnenhauses bei den bisherigen Arbeiten durch das Archäologische Museum Aydın und durch die Universität Ankara nicht freigelegt werden konnte, lässt sich die Türschwelle I nicht beschreiben. Die Tür I weist eine Breite von 230 cm auf – gemessen von Mauer zu Mauer – und besitzt eine zweiteilige Schwelle aus Marmor.

Die Schwelle der Tür V: Bei den Ausgrabungen des Jahres 2001 wurde der fünfte Raum des Bühnenhauses vollständig freigelegt. Dabei kam die vollständig *in situ* erhaltene Schwelle der Tür V zu Tage. Die 215 cm breite Tür hat eine Schwelle, die aus drei hintereinander liegenden Blöcken besteht. Der an der Vorderseite der Türschwelle befindliche 63 cm tiefe und sauber ausgeführte Block besteht aus zwei aneinander anschließenden Kalksteinblöcken, wobei der an seine Rückseite anschließende 24 cm tiefe monolithische Block aus Kalkstein sehr grob angefertigt ist. Er ist in drei Teile zerbrochen. Ihnen folgt der 93 cm tiefe monolithische Block aus einheimischem Stein, der ebenfalls in groben Zügen ausgeführt ist. Die Türschwelle erreicht mit einer Höhe von 27 cm die gleiche Höhe wie die der Plinthe des Podiums.

Im hinteren Bereich der vorderen Türschwelle ist auf der rechten und auf der linken Seite je ein ca. 8 cm tiefes, rundes Zapfloch mit einem Durchmesser von ca. 10 cm angebracht. Auf der oberen Rückkante des vorderen Blocks ist eine 10 x 3,5 cm große Bettung für die Türflügel ausgearbeitet. Dies zeigt, dass die Tür durch Doppelflügel verschlossen werden konnte. Der Abstand der Zapflöcher beträgt ca. 170 cm. Auf der rechten Seite des linken Zapfloches sind eine Ritzlinie und ein Stemmloch angebracht, wobei auf der linken Seite des rechten Zapfloches auch eine weitere Ritzlinie und ein Stemmloch zu sehen sind. Die Ritzlinien stehen mit den Stemmlöchern in einer Achse und dienten beim Versetzen der Türлаибungen. Die Länge zwischen den Versetzungsspuren bzw. den Ritzlinien und den Stemmlöchern beträgt ca. 150 cm. Dadurch erreicht man eine lichte Breite der Tür V von ca. 150 cm, wie es bei den Türen II - IV der Fall ist.

J 1 Türлаибungen

Keine einzige Türлаибung ist erhalten, die der Tür I oder V zugewiesen werden könnte.

J 2 Türstürze

Der aus den zwei Teilen SF 134 und SF 185 (Kat.264-265; Taf. 46a, Abb. 190) vollständig zusammengesetzte Türsturz lag vor dem Podium II und weist an beiden Seiten einen winkligen Ausschnitt von 45° (Gehrung) auf. Dieser Ausschnitt ist nur in einer Tiefe von ca. 10 cm an der Fronseite angebracht. Dadurch setzt er sich mit der Türleibung in Verbindung. Eine ähnliche Verbindung findet sich auch im Theater von Aphrodisias³⁰¹ und Sagalassos³⁰².

Er besteht aus drei Faszien und einer Kopfleiste. Die erste und die dritte Faszie sind mit einem Perlstab und die zweite mit einem Schnurstab verziert, während die Kopfleiste teilweise abgearbeitet und stark zerstört ist.

Die Höhe des Türsturzes beträgt 33 cm, seine Länge ca. 220 cm und seine Tiefe 66 cm. Die Länge des Blocks bildet für die Platzierung ein Problem, weil keine Tür eine Breite von ca. 220 cm aufweist. Die fünfte Tür fällt für die Anbringung des Türsturzes sowohl mit ihrer Breite von 215 cm als auch wegen der Fundlage des Türsturzes weg. Die erste Tür der *scaenae frons* könnte mit ihrer Breite von 230 cm für die Platzierung des Türsturzes SF 134 und SF 185 in Frage kommen. Dafür spricht auch die Fundlage. Da bei der Identifizierung des Türsturzes keine Zweifel bestehen, könnte der Breitenunterschied von ca. 10 cm vielleicht mit der Neigung der Türleibungen nach innen von unten nach oben erklärt werden.

Außer den oben erwähnten Türstürzen sind zwei weitere Fragmente SF 4 und SF 25 erhalten, von denen eines sicherlich zur *scaenae frons* gehören muß.

Der Türsturz SF 25 (Kat.270; Taf. 46, Abb. 191) ist auf der Westseite der Orchestra gefunden worden. Er weist drei Faszien und eine Kopfleiste auf, dessen erste und dritte Faszie mit einem Perlstab, dessen zweite Faszie mit einem Schnurstab verziert sind. Aufgrund des 45° winkligen Ausschnittes (Gehrung) auf den beiden Nebenseiten muß er als Türsturz identifiziert werden. Dagegen sprechen aber seine Rückseite mit den zwei Faszien und seine Unterseite mit der glatten Soffitte. Dies ist bei keinem anderen Türsturz der Fall.

Er hat eine Breite von 201 cm und eine Höhe von 36 cm. Deshalb könnte er für die Tür V in Frage kommen. Wie oben festgestellt wurde, verjüngen sich die Türen nach oben. Wenn man die Neigung der Türleibungen außer Acht läßt, kommt er auch nicht für die Tür V in Frage, obwohl sein Fundort dafür spricht. Mit seiner Länge von 201 cm könnte er entweder in der Tür V des ersten Geschosses oder im zweiten Geschoss untergebracht werden. Des weiteren bereiten die Klammerlöcher auf der Oberseite und die Gehrung an beiden Seiten

³⁰¹ Theodorescu (1996) Abb. 9. 10a.

³⁰² Vandeput (1992) Taf. 27a-b.

Probleme. Der 45° Winkel des Ausschnittes, der nur auf der Frontseite der Blockenden angebracht ist, widerspricht den Gehrungen und den Klammerlöchern. Man bräuchte normalerweise keine Gehrung und keine Klammerlöcher für den Türsturz. Da er nirgendwo anders untergebracht werden konnte, könnte man annehmen, dass er zur Tür V gehört (?).

Ein weiteres Türsturzfragment SF 4 (Kat.271; Abb. 193) lag im westlichen Steinhaufen vor dem Parkplatz. Es weist drei Faszien und eine Kopfleiste auf. Die Faszien ohne Bekrönung laufen auf der linken Seite abwärts. Deshalb ist es als Türsturz identifiziert worden. Es hat eine Höhe von 51 cm, d.h. es ist höher als der Türsturz der *porta regia*. Deshalb ist es fraglich, ob es überhaupt zur *scaenae frons* gehört. Außerdem besitzen alle andere erhaltene Türstürze drei Faszien mit Bekrönung und Gehrung, was bei dem Fragment nicht der Fall ist.

Rekonstruktion der Türhöhe: Wie oben erwähnt wurde, bietet die ca. 400 cm hohe Rückwand der *scaenae frons* keine weiteren Anhaltspunkte für die Berechnung der Türhöhe. Diese Situation wird dadurch erschwert, dass keine passende Türlaibung vorhanden ist. Die anhand der Ritzlinien und der Stemmlöcher festgestellte lichte Breite der Tür V beträgt 150 cm. Die Tatsache, dass die Ritzlinien von beiden Seiten der Rückwand 34 bis 35 cm entfernt sind, weist eindeutig darauf hin, dass die Türlaibungen der Tür zwischen 30 und 35 cm breit waren. Nach der Berechnung der lichten Breite kann auch die lichte Höhe ermittelt werden. Wenn man von der Breite der Tür V die Breite der Türlaibungen $[215 - (30 + 35) = 150 \text{ cm}]$ abzieht, ergibt sich dann eine lichte Breite von ca. 150 cm. Das Verhältnis zwischen Höhe und Breite ist um 1,754 : 1 bei der *porta regia* bereits mit Sicherheit festgestellt worden. Dies gilt auch höchstwahrscheinlich für die seitlichen Türen. Durch das Verhältnis 1,754 : 1 erreicht man eine Höhe der Tür V mindestens von ca. 263 cm. Darauf folgen der ca. 36 cm hohe Türsturz und eine 31 cm hohe Türverdachung, wodurch die Gesamthöhe der Türe V um 330 cm beträgt. Diese Höhe gilt aufgrund des symmetrischen Aufbaues höchstwahrscheinlich auch für die Tür I (Taf. 9).

J 3 Türverdachungen

Insgesamt sind vier Blöcke anhand ihrer Verzierung und ihrer Höhe den Türen I und V zugewiesen worden. Der Block SF 222 (Kat.272) ist auf der Ostseite des Proskenions und der an seiner rechten Seite anschließende Block SF 425 (Kat.273) im östlichen kleinen Raum (D2) gefunden worden (Abb. 199). Der neu gefundene Block SF 425 ist sehr stark beschädigt. Zwei weitere Blöcke SF 24 und SF 323 (Kat.281-282; Taf. 48b, Abb. 200. 201), die aneinander anschließen, sind auf der Westseite der Orchestra entdeckt worden.

Die Ornamentik der oben erwähnten Türverdachungen entspricht sich sowohl in stilistischer als auch in handwerklicher Hinsicht. Die Türverdachungen sind mit einem Schnurstab, aufwärts ausgerichteten Akanthusblättern, einem Plättchen, aufwärts und

abwärts ausgerichteten Akanthusblättern, ionischem Kymation und einer glatten Leiste verziert.

Die aus zwei Teilen zusammengesetzten Türverdachungen SF 222 und SF 425 sind 31 cm hoch und ihre Tiefe beträgt zwischen 53 und 58 cm. Die Länge der Blöcke ist ebenfalls wegen der Bestossungen unterschiedlich. Die Gesamtbreite beträgt ca. 151 cm. Die Verdachung SF 24 ist im Gegensatz zu ihrem Anschlussblock SF 323 verhältnismäßig gut erhalten. Beide weisen eine Höhe von 29 cm auf. Ihre Gesamtbreite beträgt 192 cm.

Lagebestimmung der Türverdachungen. Unter den Türverdachungen weisen die oben erwähnten Blöcke die niedrigste Höhe auf. Deshalb kommen sie für die Türe I und V in Frage. Dafür sprechen auch ihre Fundlage und ihre Breite.

Da die Blöcke SF 222 und SF 425 auf der Ostseite des Proskenions gefunden worden sind, lassen sie sich der Tür I zuordnen. Ihre Breite beträgt mit dem vollständigen Abschluss auf den beiden Seiten ca. 151 cm. Auf der linken Seite fehlt ein ca. 70 cm langes Stück, da die volle Breite 220 cm beträgt, wenn man die Verjüngung der Türbreite nach oben dazu rechnet, d.h. die Breite der Türverdachungen SF 222 und SF 425 muß der Breite der Türstürze SF 134 und SF 185 entsprechen, weil sie bereits der Tür I zugewiesen worden sind.

Da die andere Blöcke SF 24 und SF 323 auf der Westseite der Orchestra vor dem Podium V gefunden worden sind, kommen sie mit Sicherheit für die Tür V in Frage. Dafür spricht auch ihre Gesamtbreite von $64 + 128 = 192$ cm, wobei die Breite der Tür V 215 cm beträgt. Wenn man die Neigung der Innenseite der Türleibung – von unten nach oben – mitberechnet, passen diese Maße zusammen. Dabei spielte vermutlich auch die Versetzung der Türkonsole eine große Rolle. Die Tatsache, dass die Gesamtbreite der Türverdachungen etwas kürzer als die Gesamtbreite der Türstürze ist, könnte darauf hin deuten, dass ein Teil der Türkonsole auf den Türstürzen lag.

J 4 Türkonsole

Wie oben erwähnt, sind insgesamt sieben Türkonsole innerhalb des Theaters gefunden worden, wovon nur zwei Konsolen SF 266 (Kat.283; Abb. 203) und SF 255 (Kat.289) der Tür I und V zugewiesen worden sind. Im Gegensatz zu den oben erwähnten anderen Konsolen sind sie kleiner angefertigt. Auf diese Weise dürfen sie zu den Türen I oder V gehören. Da beide Konsolen aufgrund ihrer Verzierung auf der rechten Nebenseite zur rechten Seite der Tür gehören müssen, lassen sie sich den Türen leicht zuordnen. Die Türkonsole SF 266 ist auf der Ostseite der Orchestra, die andere auf dem Podium IV auf der Westseite des Proskenions gefunden worden. Deshalb könnte ihre Fundlage für ihre ursprüngliche Lage sprechen. Die Türkonsole SF 266 gehört zur rechten Seite der Tür I und die andere SF 255 zur rechten Seite der Tür V.

Zusammenfassung:

Die Türen I und V, die sich am Fassadenanfang und Fassadenende befinden, öffnen sich zum ersten und letzten Raum des Bühnenhauses. Sie weisen fast gleiche Maße in Höhe und Breite auf. Die Türen besitzen Türschwellen aus Marmor und Kalkstein. Unter den erhaltenen Blöcken konnte keine einzige Türleibung den Türen I und V zugewiesen werden. Die Türstürze SF 134 und SF 185 konnten der Tür I und der andere aus zwei Teilen zusammengesetzte Türsturz SF 25 der Tür V zugewiesen werden. Eine Türverdachung fehlt bei der Tür I, wobei zwei Türverdachungen SF 222 und SF 425 in der gleichen Tür I untergebracht worden sind. Außerdem gehören zwei weitere Türverdachung SF 24 und SF 323 zu der Tür V der *scaenae frons*. An beiden Seiten der Türverdachungen schließen die Türkonsolen an, wie es bei den anderen Türen der Fall ist (Taf. 9).

K WAND

K 1 Pilasterbasen

Bei den Arbeiten sind insgesamt sechs Basen der Pilaster SF 345, SF 346 (Abb. 204. 205), SF 352-354 und SF 457 (Kat.290-295) gefunden worden. Mit der Ausnahme der Pilasterbasis SF 457 (Kat.295), die im Steinhaufen vor der östlichen Flügelmauer zu Tage kam, fanden sich alle anderen innerhalb des Theaters. Die Pilasterbasen SF 345 und SF 346 sind in sehr gutem Zustand erhalten und weisen nur geringfügige Bestossungen an ihrer Oberfläche auf. Zwei weiteren Basen sind sehr stark beschädigt. Die Pilasterbasen SF 352-354 und SF 457 bilden die Hälfte einer Basis: Zusammengefügt ergeben SF 352-354 den linken Teil und SF 457 den rechten Teil.

Die Profilierung der Basen entspricht der attischen Normalform; über der 10,5 cm hohen Plinthe folgen ein 10 cm hoher Torus, ein 1 cm hohes Plättchen, ein 8,5 cm hoher Trochilos, ein weiterer 1 cm hohes Plättchen und ein 5 cm hoher oberer Torus³⁰³. Plinthe und Profile der Basis sind aus einem Block gearbeitet. Die Profile springen um 7,5 cm zurück im gesamten Aufbau der Basis.

Die Länge der Plinthen schwankt zwischen 84 cm (SF 346) und 85 cm (SF 345) und ihre Höhe zwischen 9,5 cm (SF 354) und 11,5 cm (SF 352). Die Höhe der Basen ist unterschiedlich und variiert zwischen 33 cm (SF 457) und 35 cm (SF 346). Der obere Durchmesser der Basen beträgt ca. 70 cm, während ihre Auflagefläche für die Säulen ca. 2 cm weniger misst.

Da sowohl die Höhe als auch die Länge der Pilasterbasen mit der der attischen Basen des ersten Geschosses übereinstimmen, besteht kein Zweifel, dass sie die Rückwand der

³⁰³ Aufgrund der Abweichungen gelten diese Maßangaben nur für die Pilasterbasis SF 346 (Kat.292). Bei der Rekonstruktion sind die Maße dieser Basis als Grundlage genommen.

scaenae frons hinter den Säulen schmückten. Trotz der übereinstimmenden Profilreihenfolge mit den attischen Basen ist die Höhe der einzelnen Abschnitten unterschiedlich³⁰⁴.

Lagebestimmung der Pilasterbasen. Aufgrund der geringen Anzahl der erhaltenen Pilasterbasen lassen sie sich nicht mit Sicherheit den Tabernakeln zuordnen. Dabei bietet auch die Oberseite der Podium-Gesimsblöcke keine Anhaltspunkte an; sie haben keine Dübellöcher, mit dem die Pilasterbasen in Verbindung gebracht werden könnten.

K 2 Rankenpilaster

Es handelt sich hier um fünf Rankenpilaster SF 322, SF 349, SF 350, SF 373 und SF 402 (Kat.296-300), die bei den Arbeiten seit 1998 innerhalb des Theaters zu Tage kamen. Es gibt zwei Typen der Rankenpilaster, die sich in Maßen und Ornamentik deutlich voneinander unterscheiden: Der erste Typ SF 322³⁰⁵ (Taf. 50d, Abb. 206) wird nur durch ein Fragment vertreten. Er weist eine erhaltene Breite von ca. 54 cm auf. Falls der verlorene linke Teil ergänzt wird, erhält man eine Gesamtbreite von ca. 66 cm. Die nach oben verlaufende Doppelranken, die sich nur in der Mitte des Blocks berühren, sind durch jeweils eine Kopfleiste gerahmt, die aus einem Perlstab, einem Eierstab, einer Palmettenreihe und einer glatten Leiste besteht.

Der zweite Typ ist durch drei Fragmente SF 349-350, SF 402 (Abb. 208) und einen vollständigen Block SF 373 (Taf. 50c, Abb. 207) vertreten. Obwohl der Aufbau an den des ersten Typ erinnert, sind sie sowohl in motivischer als auch stilistischer Hinsicht unterschiedlich, wobei ihre Rahmung aus einem Perlstab, einem lesbischen Kymation und einer glatten Leiste besteht. Außerdem bedecken die Ranken mit ihren Windungen die gerahmte Fläche des Blocks und sind anders modelliert als der erste Typ. Die Breite der Blöcke variiert von 56,5 cm (SF 402) bis 60 cm (SF 373), d.h. sie sind ca. 10 cm schmaler als der erste Typ. Der einzige Rankenpilaster SF 373 ist 110 cm hoch. Die Stärke der beiden Typen schwankt zwischen 12 cm (SF 402) und 16 cm (SF 373).

Lagebestimmung der Rankenpilaster. Es geht hier nicht um eine präzise Lagebestimmung der Rankenpilaster in einzelnen Tabernakeln, sondern darum, wo sie am Bau überhaupt verwendet worden sein könnten.

Wie oben dargelegt, weisen die Rankenpilaster des zweiten Typs eine Breite von 56,5 cm bis 60 cm auf. Dadurch sind sie ca. 10 cm bis 13,3 cm schmaler als der obere Durchmesser der Pilasterbasen (um 70 cm). Im Gegensatz dazu entspricht ihre Breite dem Säulendurchmesser des ersten Geschosses; die aus drei Teilen zusammengesetzte Säule SF

³⁰⁴ s.o. Attische Basen des ersten Geschosses.

³⁰⁵ Sein oberer Teil kam bei den Ausgrabungen des Jahres 1999 unter der Gewandstatue SF 319 (Betende) im Schnitt D1 zu Tage, und der untere Teil ist in der Orchestra dokumentiert.

148 besitzt einen unteren Durchmesser von ca. 61 cm und einen oberen von 51,5 cm. Dies deutet darauf hin, dass die oben erwähnten Rankenpilaster für das erste Geschoss in Frage kommen können. Dass die Rankenpilaster ca. 10 cm schmaler als die Pilasterbasen sind, kann man damit begründen, dass sie wie die Säulen des ersten Geschosses Fußprofile besaßen³⁰⁶ und sich nach oben verjüngten. Ein Rankenpilaster mit abschließendem Fuß- und Kopfprofil kommt an verschiedenen Bauten wie an der Celsusbibliothek³⁰⁷, am Theater von Ephesos³⁰⁸, am Theater von Perge³⁰⁹ und an der severischen Basilika von Leptis Magna³¹⁰ häufig vor. Da ein vergleichbares Fußprofil bei den Arbeiten im Theater nicht gefunden worden ist, kann man annehmen, dass das Fußprofil insgesamt eine Ausladung von ca. 10 cm besaß. Dies könnte für die Versetzung der Rankenpilaster auf die Pilasterbasen völlig ausreichen. Dafür spricht auch das zentrale 3 x 10,5 x 7 cm große Hebeloch auf der Oberseite des Rankenpilasters SF 373. Zusammenfassend kann gesagt werden, dass die Rückwand der *scaenae frons* durch sehr reich verzierte Rankenpilaster belebt war.

Der andere Rankenpilaster SF 322 des ersten Typs hat eine ergänzte Breite von ca. 66 cm. Dieses Maß entspricht ohne Fußprofil dem oberen Durchmesser der Pilasterbasen, aber nicht dem Durchmesser der Säulen des ersten Geschosses. Mit seiner früheren Ornamentik zu den aus hadrianischer Zeit würde es gut an die Türleibungen der *porta regia* passen. Da andere Blöcke keine entsprechenden Maße aufweisen, ist seine Platzierung problematisch.

K 3 Pfeilerkapitelle

Unter den erhaltenen Pfeilerkapitellen in korinthischer Ordnung konnte dem ersten Geschoss kein einziges Pilasterkapitell-Fragment zugewiesen werden. Obwohl kein einziges Fragment erhalten ist, lässt sich anhand der rekonstruierten Bauten in Kleinasien³¹¹ vermuten, dass die Pilasterkapitelle des ersten Geschosses in korinthischer Ordnung angefertigt worden waren, da die freistehenden Säulen des ersten Geschosses korinthische Kapitelle besaßen.

Außer Pfeilerkapitellen an der Rückwand der *scaenae frons* im ersten Geschoss sind ein korinthisches SF 272 (Kat.303; Abb. 209) und zwei Pfeilerkapitelle mit S-Spiralvoluten SF 268, SF 288 (Kat.301-302; Abb. 210. 211) erhalten.

³⁰⁶ s. o. die Säulen des ersten Geschosses.

³⁰⁷ FiE V 1 (1953) 4ff. Abb. 4. 5. 16. 27-31. 45-46. 66.

³⁰⁸ FiE II (1912) 30ff. Abb. 107. 108. 117. 138. 146 Taf. 4-7

³⁰⁹ N. Atik, Die Bauornamentik der Bühnenfassade des Theaters von Perge, AA 2000, 298ff. Abb. 39. 41.

³¹⁰ M.F. Squarciapino, Sculture del foro severiano di Leptis Magna (1974) Taf. 45-75.

³¹¹ Vgl. das Theater von Ephesos. Es handelt sich hierbei um die ionische Ordnung für die freistehenden Säulen und Pilasterkapitelle mit S-Spiralvoluten im ersten Geschoss (FiE II 53ff. Abb. 108. 119-124. 146 Taf. 4-5. 7-9); bei der Celsusbibliothek schmücken die Kapitelle kompositen Ordnung sowohl die Säulen als auch die Pilaster im ersten Geschoss und im zweiten Geschoss handelt es sich um die korinthische Ordnung (FiE V,1 Abb. 7. 13. 26. 45. 46. 64-70 Taf. 2.); das Theater von Perge weist ebenfalls eine korinthische Ordnung im ersten Geschoss und eine Kompositordnung im zweiten Geschoss auf: Atik (2000) 298ff. Abb. 25-27. 31.

Das korinthische Pfeilerkapitell und die Pfeilerkapitelle mit S-Spiralvoluten sind außerhalb des Theaters im Steinhafen vor der östlichen Flügelmauer entdeckt worden. Die Pfeilerkapitelle sind dreiseitig ausgearbeitet und weisen eine untere Tiefe von 41 cm bis 47 cm. Dies deutet darauf hin, dass sie nicht bei der Rückwand der *scaenae frons* untergebracht werden dürfen. Gegen die Rückwand spricht auch ihre Höhe, die zwischen 46 cm (SF 268) und 51,5 cm (SF 288) schwankt, d.h. sie sind ca. 10 cm kürzer als die korinthische Kapitelle des ersten Geschosses.

Die Ecken des Pfeilerkapitells mit S-Spiralvoluten sind von jeweils zwei Akanthusblättern geschmückt. Der untere Kapitellrand wird von einem Eierstab umlaufen. Die Akanthusblätter wachsen nicht aus Eiern, sondern sind eindeutig voneinander getrennt. Voluten und Helices erscheinen zwar in der üblichen Weise, aber unten sind sie zusammengenommen und zur Mitte zu in S-Form umgebogen. Diese umgebogenen Enden sind pflanzlich aufgelöst, als Basis für Blüten oder Akanthusbüschel gestaltet, das mittlere Bildfeld füllen.

Lagebestimmung der Pfeilerkapitelle: Wie oben dargelegt wurde, gehören die Pfeilerkapitelle nicht zur Rückwand der *scaenae frons*. Für ihre Platzierung sprechen die Pfeiler des Opfer- und Westfrieses sowie die Pfeiler an den Fassadenenden, wobei man bei der Rekonstruktion jeweils eine Pfeilerbasis am östlichen Ende der Fassade und auf dem Opferfries angenommen hat.

L NISCHEN

L 1 Nischenschwellen

Die Schwellen der Nischen sind nur durch drei Exemplare SF 211 (Taf. 49a, Abb. 212), SF 223 und SF 238 (Kat.304-306; Taf. 49b, Abb. 213) vertreten. Sie lagen auf der Ostseite des Proskenions, während sich die Türschwelle SF 223 immer noch auf dem Podium I befindet. Sie sind in gutem Zustand erhalten und dreiseitig profiliert. Die Nebenseiten sind in einer Tiefe von 12 cm bis 20 cm profiliert wie die Frontseiten, wobei der hintere Bereich Anathyrose aufweist. Sie zeigen ebenfalls gleiche Profilierung, die aus Fußprofil, Blockablauf und Kopfprofil besteht. Fuß- und Kopfprofil sind gleich und setzen sich aus einer Plinthe und einer Hohlkehle zusammen.

Die Tatsache, dass die Nebenseiten in einer Tiefe von 12 cm bis 20 cm profiliert wurden und die rechten und die linken Oberkanten Klammerlöcher aufweisen, könnte für die Verbindung der Schwelle mit der Rückwand sprechen. Deshalb dürfen die oben erwähnten Blöcke als Nischenschwellen identifiziert werden. Dagegen spricht jedoch die Breite der Schwellen SF 223 und SF 238; sie weisen eine schmale Breite von 72 cm bis 75 cm auf. Die Bearbeitungsspuren auf der Oberseite der beiden Blöcke lassen vermuten, dass ein

runder Block (vermutlich Statuen) darauf stand. Deshalb dürfen sie zwischen den Säulenpaaren innerhalb des Tabernakels untergebracht werden.

Die Höhe der Nischenschwelle schwankt zwischen 31,5 cm (SF 223) und 36 cm (SF 211). Die Breite der Schwelle SF 211 beträgt 120 cm; dies könnte für die Breite einer Nische ausreichen.

Lagebestimmung der Nischenschwelle: Aufgrund der Breite der beiden Nischenschwellen SF 223 und SF 238 ca. 75 cm dürfen sie nicht über den Türen der *scaenae frons* gewesen sein. Mit ihrer Breite könnten sie vielleicht für einen Platz innerhalb des Tabernakels über den Statuen im ersten oder im zweiten Geschoss in Frage kommen. Aber eine sichere Platzierung scheint nicht möglich zu sein. Die andere Türschwelle SF 211 kann aufgrund ihrer Breite von 120 cm über den Türen im ersten Geschoss untergebracht werden.

L 2 Gesimse

Wie oben beschrieben wurde³¹², weist die Rückwand der *scaenae frons* eine erhaltene Höhe von ca. 400 cm auf. Trotz dieses Erhaltungszustandes bietet sie keine Anhaltspunkte für die Rekonstruktion der Nischen im ersten Geschoss. Die Existenz der Nischen im ersten Geschoss ist aufgrund der Anzahl der erhaltenen Blöcke problematisch. Außer den oben erwähnten drei Nischenschwellen konnten nur vier Gesimsblöcke den Nischen zugewiesen werden.

Anhand ihres Profils und ihrer Ornamentik können sie deutlich in zwei Gruppen geteilt werden; die erste Gruppe bilden die Zahnschnittgesimse SF 26 und SF 31 (Kat.307-308; Taf. 50a-b; Abb. 214. 215), die auf der Westseite der Orchestra lagen und in einem guten Zustand erhalten sind. Das Gesims schließt mit einem Zahnschnitt, einem Geison und einer Sima ab. Über dem Zahnschnitt folgt die Kehle des Geisons, das mit den Akanthusblättern verziert ist. Die Geisonstirn ist sehr schmal und unverziert. Zwischen Geisonstirn und Sima ist ein Astragal mit einem Perlstab eingeschoben. Als Simaschmuck dient eine Palmettenreihe, die offene und geschlossene Palmetten trägt. Die geöffneten Palmetten sind abwärts und die geschlossenen Palmetten aufwärts gerichtet.

Die beide Gesimse sind rechte Eckblöcke und weisen eine einheitliche Höhe von 28 cm auf. Ihre Breite beträgt 112 cm (SF 31) bis 114 cm (SF 26) und ihre Tiefe 67 cm (SF 26) bis 100 cm (SF 31). Da weder Säulen mit Basen noch Kapitellen oder Architrave erhalten sind, lässt sich die Höhe und die Breite der Nischen nicht bestimmen. Man kann stattdessen annehmen, dass die Nischen die Rückwand über den Türen geschmückt haben, was bei den anderen Theatern in Ephesos³¹³, Aspendos³¹⁴, Sagalassos³¹⁵ und Selge³¹⁶ der Fall ist.

³¹² s. o. den Kapitel: 3.4. Bühnenhaus.

³¹³ FiE II (1912) Taf. 7. 9.

³¹⁴ Lanckoronski (1890) Abb. 85. 91.

³¹⁵ Vandeput (1992) Abb. 3; Vandeput (1997a) Taf. 59.

Auffallend ist bei den Theatern in Aspendos, Sagalassos, Selge und auch in Nysa, dass die Nischen über den Türen kein Giebel besitzen.

Die zweite Gruppe bilden die Blöcke SF 245 (Abb. 216) und SF 253 (Kat.309-310). Sie sind auf beiden Seiten abgebrochen. Sie schließen mit einem Zahnschnitt, einem Geison und einer Sima ab. Über dem Zahnschnitt sitzt ein lesbisches Kymation, danach folgt die unverzierte Geisonstirn, die von einem Perlstab bekrönt wird. Geschlossene und geöffnete Palmetten, die aufwärts und abwärts ausgerichtet sind, schmücken die Kehle der Sima. Ihre Höhe schwankt zwischen 21 cm (SF 253) und 23,5 cm (SF 245) cm. Aufgrund der niedrigen Höhe könnten sie zur Rückwand über den Türen I oder V gehören. Da sie kaum Anhaltspunkte für die Lagebestimmung geben, lässt sich ihre Lage nicht sicher bestimmen.

Bei den Ausgrabungen kamen zwei gut erhaltene Gewandstatuen³¹⁷ und einige Statuenfragmenten zu Tage. Die Statuen gehören zur Ausstattung der *scaenae frons* und standen zwischen den Tabernakelsäulen.

Die Frontfläche der Rückwand der *scaenae frons* war höchstwahrscheinlich mit weißen rechteckigen Marmorplatten vertäfelt. Obwohl die Platten nur sehr fragmentarisch erhalten sind, lassen sich zwei Fragmente mit einer Höhe von 28 cm feststellen. Bei anderen Fragmenten variiert ihre Höhe zwischen 12 cm bis 18 cm. Dies könnte darauf deuten, dass die Platten in *pseudo-isodomem* System verlegt worden sind.

Zusammenfassung der Rekonstruktion des ersten Geschosses:

Die Rückwand der *scaenae frons* ist bis zu einer Höhe von ca. 400 cm aufrecht erhalten, und ihre Podien befinden sich noch *in situ* vor der Vorderwand des Bühnenhauses. Obwohl der *in situ* erhaltene Baubefund keine weiteren Hinweise für die Rekonstruktion des ersten Geschosses bietet, lässt sich der Aufbau des ersten Geschosses aber anhand der zahlreich erhaltenen Bauteile ablesen. Das hinter der Fassade des Proskenions gelegene Hyposkenion ist 5,70 m tief – gemessen von der Marmorverkleidung der Rückwand der Proskenionfassade zum Fundament der Podien. Davon entfallen ca. 1,45 m auf das offene Gewölbe aus Ziegeln. Der Fußboden des Proskenions wurde auf neun Gewölben mit Stichkappe aufgebaut, die unterschiedliche Öffnungsweiten aufweisen (Taf. 10). Die Gewölbe des Hyposkenions bestehen aus Bruchsteinmauerwerk. Jedes Tabernakel der *scaenae frons* stand auf einem eigenen Fundament, das aus großen Blöcken besteht. Dieses Fundament erhob sich vor der Rückwand der *scaenae frons* und stellt nur durch das offene Gewölbe eine bauliche Verbindung mit den Gewölben des Hyposkenions her.

³¹⁶ Machatschek – Schwarz (1981) Taf. 14.

³¹⁷ s. u. die Statuen.

Da die Bauglieder des ersten Geschosses zum größten Teil (ca. 90 %) und auch die Podien *in situ* erhalten sind, lässt sich die Anordnung der Tabernakel im ersten Geschoss mit Sicherheit rekonstruieren.

Das erste Geschoss im Osten und im Westen wird jeweils von einem Nebenraum flankiert, der zur Nordseite vorspringt und sich an die Flügelmauer des Theaters lehnt (Taf. 1. 2). Die Rückwand der *scaenae frons* ist von fünf Türen durchbrochen, die in das Bühnenhaus führen. Ansonsten weist sie, wie in Kleinasien üblich, eine gradlinig verlaufende Form auf (Taf. 4). Die Türen werden kleiner von der Mitte zur Seite. Über den Türen befand sich jeweils höchstwahrscheinlich eine Nische ohne Giebel. Zwischen den Tabernakelsäulen standen die Gewandstatuen von Musen, einer betenden Frau und des Dionysos (Taf. 9).

Die Wandebene ist durch Wandpilaster gegliedert, vor denen die Frontsäulen standen. Die Säulen des ersten Geschosses erhoben sich auf einer Sockelzone, die aus Podienbasis, Dionysosfries und Podium-Gesimsblock zusammengesetzt ist (Taf. 9. 10. 20. 21). Obwohl das erste und letzte bzw. sechste Podium breiter als die mittleren Podien ist, weisen sie jedoch schmalere Achsweiten als die der mittleren auf, wobei sie anders modelliert sind. Alle Podien tragen eine zweifache Säulenstellung. Die Fassade war an beiden Enden je durch einen Pfeiler begrenzt, der die Fassade durch ein Bogen mit der Analemmamauer verband. Die Fassade des ersten Geschosses hat eine Gesamtausdehnung von 37,75 m und eine Gesamthöhe von 8,775 m, wovon 1,89 m auf den Sockel entfallen. Das Proskenion ist insgesamt ca. 7,87 m tief, worauf der Sockel ca. 1,6 m vorspringt. Die Stärke der Rückwand des *scaenae frons* beträgt 1,6 m.

Jedes Podium steht auf einem eigenen Fundament, das sich vor der Rückwand der *scaenae frons* erhob. Die Podien bestehen aus einem 0,35 m hohen Fußprofil (Basis) mit einer 0,27 m hohen Plinthe, 0,90 m hohen Platten des *in situ* erhaltenen Dionysosfrieses und einem 0,37 m hohen Podium-Gesimsblock (Taf. 20. 21, Abb. 70. 71). Auf den Podium-Gesimsblöcken standen die attischen Basen, worauf die unkannelierten Säulen mit korinthischen Kapitellen des ersten Geschosses ruhten. Über den Säulen folgte das Gebälk mit Dreifaszienarchitrav, Rankenfries und Konsolengesims (Taf. 39. 43. 44). Der Platz zwischen den Gebälken der nebeneinander stehenden Tabernakel blieb offen. Außerdem besaß das Gebälk des ersten Geschosses keinen Giebel.

Obwohl kein vollständiger Säulenschaft erhalten ist, konnte die Gesamthöhe eines aus drei Teilen zusammengesetzten Säulenschaftes SF 148 festgestellt werden. Die Höhe der Säulen beträgt insgesamt ca. 5,555 m ($H_{\text{Basis}} 32 \text{ cm} + H_{\text{Schaft}} 460 \text{ cm} + H_{\text{Kapitell}} 63,5 \text{ cm}$), die des Gebälks ca. 1,305 m ($H_{\text{Architrav}} 47,5 \text{ cm} + H_{\text{Fries}} 35 \text{ cm} + H_{\text{Gesims}} 48 \text{ cm}$). Zu diesen Maßen ist die Höhe des Sockels ($H_{\text{Plinthe}} 27 \text{ cm} + H_{\text{Basis}} 35 \text{ cm} + H_{\text{Fries}} 90 \text{ cm} + H_{\text{Podium-Gesims}} 37 \text{ cm}$) hinzuzurechnen, die 1,89 m beträgt. Die Gesamthöhe des ersten Geschosses betrug 8,775 m vom Fußbodenniveau bis zur Oberkante des Gesimses.

4.2.2. DAS ZWEITE GESCHOSS

Wie oben erwähnt wurde, ist kein Bauteil bis zur Höhe des zweiten Geschosses *in situ* erhalten; weder das Tabernakel noch die Rückwand der *scaenae frons* bieten weitere Anhaltspunkte für die sichere Rekonstruktion des zweiten Geschosses. Außerdem ist die Zahl der erhaltenen Blöcke, die dem zweiten Geschoss zugewiesen sind, im Gegensatz zu denen des ersten Geschosses deutlich geringer. Somit beruht die Rekonstruktion des zweiten Geschosses auf der Rekonstruktion des ersten Geschosses.

Im Folgenden wird versucht, die Fassade des zweiten Geschosses anhand der erhaltenen Blöcke zu rekonstruieren, wobei die Bauteile der Tabernakel und der Rückwand getrennt behandelt werden. Unser Rekonstruktionsversuch beginnt mit der Sockelzone, die aus Sockel und Sockelprofil besteht (Taf. 43. 44).

4.2.2.1. BAUTEILE DER TABERNAKEL

N SOCKELZONE

N 1 Sockelblöcke

Die als Sockel der Sockelzone identifizierten Blöcke lassen sich dem zweiten Geschoss zuordnen. Aufgrund des Aufbaues der Fassade müssen sie im zweiten Geschoss untergebracht werden, da kein anderer Block als Sockel in der Sockelzone identifiziert werden konnte. Zunächst muß untersucht werden, warum diese für das zweite Geschoss in Frage kommen.

Erstens haben die Eck- und anschließenden Frontblöcke der Konsolengeisa SF 302, SF 196, SF 194, SF 279, SF 204, SF 181 und SF 58 des ersten Geschosses³¹⁸ eine vertiefte, gut bearbeitete Bettung auf ihren Oberseiten, auf der die Sockelblöcke des zweiten Geschosses lagen (Taf. 40. 41a). Die Seitenlänge der rechteckigen Bettungen beträgt ca. 80 cm, wobei die Außenmasse der Sockelblöcke kleiner als die der Bettungen sind.

Zweitens müssen die Sockelprofile, auf denen sich die attischen Basen des zweiten Geschoss befanden, auf einem Sockel gestanden haben, weil die Sockelprofile profiliert und reich verziert sind. Deshalb dürfen sie nicht unmittelbar auf den Bettungen der Konsolengesimse ruhen. Außerdem passen sie mit ihren Ausmaßen auch nicht zu den Bettungen auf der Oberseite der Konsolengesimse. Da die Sockelprofile auf ihren Oberseiten quadratische Bettungen für die attischen Basen des zweiten Geschosses aufweisen, ist ihr Zusammenhang und ihre Reihenfolge mit Sicherheit festgestellt worden.

³¹⁸ s. o. die Rekonstruktion der Konsolengeisa im ersten Geschoss.

Auf diese Weise muß eine Blockreihe zwischen den Konsolengeisa des ersten Geschosses und den Sockelprofilen des zweiten Geschosses untergebracht werden. Dafür kommen nur Sockelblöcke in Frage.

Drittens muß, da die horizontale und vertikale Symmetrie der Fassade berücksichtigt wird, eine Sockelzone im zweiten Geschoss in niedriger Höhe rekonstruiert werden. Als Sockel dienen die 189 cm hohen Podien (Basis, Friesplatten und Podium-Gesims) im ersten Geschoss. Diese horizontale Sockelreihe muß im zweiten Geschoss wie in den Theatern von Aphrodisias³¹⁹, Aspendos³²⁰, Ephesos³²¹, Milet³²², Myra³²³, Perge³²⁴ und Selge³²⁵ sowie am Markttor von Milet³²⁶, am Markttor in Aphrodisias³²⁷ und in der Celsusbibliothek in Ephesos³²⁸ wiederholt werden. Durch die Addition der Höhenmaße des Sockels und des Sockelprofils ergibt sich eine Gesamthöhe von 59 cm, die der Höhe der Sockelzone des zweiten Geschosses des Theaters von Aspendos entspricht. Die immer noch aufrecht stehende Fassade des Theaters von Aspendos, aber auch die oben erwähnten, rekonstruierten Fassaden der Theater und anderer Bauten Kleinasiens zeigen, dass eine solche Sockelreihe für den Aufbau des zweiten Fassadengeschosses notwendig ist (Taf. 43. 44). Die Tatsache, dass sowohl die Gesamthöhe des ersten Geschosses des Theaters von Nysa (8,77 m) als auch die Sockelhöhe des zweiten Geschosses in denselben Bauten miteinander übereinstimmen, können als weitere Hinweise für diese Rekonstruktion angesehen werden. Darüberhinaus ließen sich die Sockelblöcke an keiner anderen Stelle sinnvoll unterbringen.

Bei den seit 1998 durchgeführten Arbeiten im Theater wurden 20 Sockelblöcke SF 314, SF 370 (Taf. 51a, Abb. 243), SF 419, SF 423 (Abb. 244), SF 439-441 (Taf. 51b), SF 458-459 und SF 461-471 (Kat.324-343) gefunden. Mit Ausnahme der drei Blöcke SF 314, SF 370 und SF 419 lagen alle im Bereich der Orchestra. Der Sockelblock SF 314 (Kat.324) ist in Sturzlage auf dem Proskenion vor Tür IV zusammen mit dem Wandarchitrav (SF 313) des zweiten Geschosses gefunden worden (im Jahr 1999). Der andere Block SF 370 (Kat.325, Taf. 51a, Abb. 243) kam in Sturzlage bei den Ausgrabungen 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) zu Tage. Er unterstützt den vorgeschlagenen Ort an der Fassade, wobei er mit den folgenden Blöcken SF 368 (Rankenfries des ersten Geschosses), SF 372 (Wandarchitrav des ersten Geschosses), SF 375 (Simablock des ersten Geschosses), SF 376-377 (Tympanonblöcke des zweiten Geschosses), SF 378-379 (Konsolengeisa des

³¹⁹ Theodorescu (1996) 127ff. Abb. 1-3; Chaisemartin (1998) 205ff. Abb. 6.

³²⁰ Lanckoronski (1890) Taf. 25; die Höhe des Sockels misst 60 cm.

³²¹ FiE II (1912) 77ff. Abb. 158. 189. 191 Taf. 7-9. Die Höhe des Sockels beträgt 31,5 cm.

³²² Krauss (1940) 387ff. Taf. 37a.; Kleiner (1968) 69ff. Abb. 49; Altenhöfer (1986) 163ff. Taf. 22.

³²³ Knoblauch – Özbek (1996) 191. Abb. 4.

³²⁴ Öztürk (2000) 294ff. Abb. 4; die Höhe des Sockels beträgt 150 cm.

³²⁵ Machatschek – Schwarz (1981) 75ff. Taf. 13-14; die Postamenthöhe beträgt 67 cm.

³²⁶ Milet I, 7 Taf. 11. 15-16; Stročka (1981) Abb. 1. 3. 7-9. 13-15. 17. 20. 26.

³²⁷ Erism (1986) 182ff.

³²⁸ Stročka (1981) Abb. 68.

ersten Geschosses) und SF 380 (Sockelprofil des zweiten Geschosses) zusammen gefunden worden ist. Die Reihenfolge dieser Blöcke ist von unten nach oben: Wandarchitrav (SF 372) + Rankenfries (SF 368) + Konsolengeisa (SF 378-379) + Sima (SF 375) + Sockel (SF 370) + Sockelprofil (SF 380) und Tympanonblöcke (SF 378-379). Der Sockel SF 419 kam bei den Ausgrabungen 2000 vor der Türschwelle des kleinen östlichen Raumes (D2) neben der Rückwand der *scaenae frons* zu Tage (Taf. 51b, Abb. 245). Höchstwahrscheinlich war er mit den anderen Blöcken wie das Sockelprofil (SF 418) und das Konsolengeison (SF 416) in Sturzlage (Taf. 2).

Die Sockelblöcke lassen sich im Hinblick auf die Maße und auf die Profilierung in zwei Gruppen trennen, wobei sie eine entsprechende Höhe von 29 cm bis 30 cm aufweisen. Die erste Gruppe bilden die quadratischen Blöcke SF 419 und SF 439-441 (Kat.328-330; Taf. 51b, Abb. 245). Ihre Seitenlänge variiert von 69 cm (SF 439) bis 72,5 cm (SF 419), wenn sie vollständig erhalten sind. Sie sind dreiseitig profiliert und weisen Anschlussflächen an ihren Rückseiten auf. Die Tatsache, dass die Blöcke SF 419 und SF 439-441 sowohl auf ihren Ober- als auch ihren Unterseiten Dübellöcher besitzen und dreiseitig profiliert gearbeitet worden sind, könnte bedeuten, dass sie als Statuenbasen angesehen werden sollten (?). Dass kein Konsolengeison auf der Oberseite und kein Sockelprofil auf der Unterseite Dübellöcher aufweist, könnte diesen Vorschlag unterstützen. Für Statuenbasen sind sie allerdings relativ klein.

Die zweite Gruppe bilden die rechteckigen Sockelblöcke SF 314, SF 370, SF 423, SF 458-471, die eine Höhe von 29 cm bis 30 cm und eine Tiefe von 15 cm bis 30 cm aufweisen (Taf. 51a, Abb. 243. 244). Die Blöcke SF 465-469 sind fragmentarisch erhalten, wobei sie auf beiden Seiten abgebrochen sind. Die anderen sind entweder auf der rechten oder auf der linken Seite gebrochen. Kein einziger Sockel ist in voller Breite erhalten. Der Sockel beginnt mit einem Fußprofil, das aus einer 3 cm hohen glatten Leiste und einem 4 cm hohen schräg zurückgesetzten Profil besteht. Danach folgt der glatt belassene 14 cm hohe Blockablauf und endet mit einem Kopfprofil, das aus einem 1,5 cm hohen Rundstab, einer 2,5 cm hohen Kehle und einer 5 cm hohen glatten Leiste besteht. Manche Blöcke SF 314, SF 458, SF 461-462, SF 470 und SF 471 sind Eckblöcke und besitzen auf der rechten oder linken Schmalseite Profilierungen. Dies deutet darauf hin, dass die Blöcke dem Grundriss des Tabernakels folgen und entlang der Fassade umlaufen.

Die bei den Ausgrabungen gefundenen Blöcke weisen eine Stärke von ca. 20 cm auf und gehören zur Rückwand der *scaenae frons*. Dies deutet darauf hin, dass die Ansichtsseiten der Fassade wie die Podienfriese mit Marmor verkleidet waren. Da sie in der Rückwand lagen und keine Last trugen, begnügte man sich mit solchen Blöcken in der Art der Verkleidung. Wenn die oben erwähnten, quadratischen Blöcke SF 419 und SF 439-441 bei der Rekonstruktion nicht verwendet werden, stellt sich die Frage, wie der Sockel auf den Tabernakeln lag. Wenn die Sockelblöcke mit einer Stärke von maximal ca. 30 cm entlang

der Fassade umlaufen, dann muß der Raum zwischen dem Sockel und der Rückwand mit wertlosen Steinplatten gefüllt gewesen sein, auf denen sich die Tabernakelsäulen erhoben. Meiner Meinung nach ist diese Annahme unwahrscheinlich, weil die Bettungen auf der Oberseite der Konsolengeisa dagegen sprechen (Taf. 40. 41a, Abb. 245). Jedoch sind die massiven Sockelblöcke, die so die schwere Last des Tabernakels tragen können, mit denen im Theater von Aspendos vergleichbar. Außer diesen Blöcken SF 419 und SF 439-441 vertritt kein einziger massiver Block den Sockel im zweiten Geschoss. Obwohl diese vier Blöcke eine andere Profilierung bei gleicher Höhe aufweisen, kann man annehmen, dass sie als Sockel der Tabernakelarchitektur des zweiten Geschosses gedient haben (Taf. 9. 10. 43. 44).

Die Begrenzungslinien der Bettungen auf der Oberseite der Konsolengeisa ermöglichen auch das genaue Versetzen des Sockels, da sie seinen Abstand von der Front- und Nebenseite des Konsolengeisons angeben. Die Begrenzungslinie der Bettungen befindet sich auf den Eckblöcken der Konsolengeisa SF 302, SF 194, SF 196. SF 279 und SF 58 sind sowohl von der seitlichen als auch von der Vorderkante mindestens 40 cm entfernt, d.h. der Sockel des zweiten Geschosses muß wenigstens ca. 40 cm zurückgesetzt worden sein (Taf. 10. 43. 44). Dafür bietet die Achsweite des Frontarchitravs SF 121 des zweiten Geschosses einen weiteren Anhaltspunkt: Der aus vier Teilen zusammengesetzte Frontarchitrav SF 121 hat eine Achsweite von ca. 270 cm (Taf. 55). Die Achsweite des zweiten Geschosses ist also ca. 20 cm größer als die des ersten Geschosses. Wenn man diese Achsweite beim Versetzen des Sockels berücksichtigt, ergibt sich eine Entfernung von der seitlichen Kante von jeweils ca. 44 cm, wobei der Sockel mit der Kopfleiste des Seitenarchitravs des ersten Geschosses auf einer Linie steht. Ob der Sockel die gleiche Entfernung von der vorderen Kante des Konsolengesimses wie der seitliche hat, stellt ein weiteres Problem dar. Dabei helfen die Seitenarchitrave des zweiten Geschosses weiter. Die Seitenarchitrave SF 27, SF 214, SF 315 und SF 401 springen ca. 90 cm von der Rückwand der *scaenae frons* vor. Wenn dieser Vorsprung in Betracht gezogen wird, ergibt sich eine Entfernung zwischen dem Sockelanfang und der Vorderkante des Konsolengeisons von ca. 55 cm. Dies deutet darauf hin, dass der Sockel an der Front ca. 10 cm weiter als der an der Seite zurückgesetzt ist.

Lagebestimmung der Sockelblöcke: Aufgrund der Anzahl der Sockelblöcke und des fragmentarischen Erhaltungszustandes lässt sich die ursprüngliche Lage der Blöcke – abgesehen von den Blöcken, die bei den Ausgrabungen gefundenen worden sind – nicht belegen. Der Sockel SF 370 muß aufgrund seiner Fundlage zur Rückwand der *scaenae frons* über der *porta regia* und der Sockel SF 314 über der Tür IV rekonstruiert werden.

N 2 Sockelprofile

Die Sockelprofile des zweiten Geschosses sind durch 21 Exemplare vertreten, die inner- und außerhalb des Theaters gefunden wurden. Bevor auf die Sockelprofile eingegangen werden soll, muß zunächst untersucht werden, warum diese für die Sockelzone des zweiten Geschosses in Betracht zu ziehen sind: Als sicheres Indiz weisen die Eckblöcke der Sockelprofile SF 2 (Kat.344; Taf. 52a, Abb. 246. 247) SF 19 (Kat.364; Abb. 248), SF 85 (Kat.346; Abb. 249. 250), SF 129 (Kat.362, Abb. 251), SF 192 (Kat.350), SF 195 (Kat.351; Abb. 252. 253), SF 216 (Kat.353) und SF 259 (Kat.355; Taf. 51c, Abb. 254. 255) auf ihren Oberseiten eine ca. 1 cm tiefe Bettung auf. Die vertiefte Bettung ist mit dem Zahneisen bearbeitet und hat eine Seitenlänge von ca. 70 cm (SF 192 und SF 216), die der Plinthenlänge der attischen Basen des zweiten Geschosses entspricht. Außerdem weisen die Eckblöcke der Sockelprofile auf der Oberseite ein Dübelloch mit Gusskanal auf. Dass die attische Basen auf der Unterseite ebenfalls Dübellöcher besitzen, spricht dafür, dass sie mit den Sockelprofilen verdübelt gewesen sein müssen. Aus den oben angeführten Gründen erschließt sich mit Sicherheit die Zuordnung der Sockelprofile zur Sockelzone des zweiten Geschosses³²⁹.

Die Blöcke sind insgesamt schlecht erhalten. Nur ein Block SF 2 ist im Steinhaufen vor der westlichen Flügelmauer entdeckt worden, während die anderen innerhalb des Theaters gefunden worden sind. Er ist höchstwahrscheinlich bei den vorigen Arbeiten aus dem Theater nach außen transportiert worden. Drei Blöcke SF 380 (Kat.358; Taf. 52b, Abb. 256) SF 403 (Kat.361) und SF 418 (Kat.345) kamen bei den Ausgrabungen im Jahr 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) und im Schnitt D1 zu Tage.

Das Sockelprofil ist von unten nach oben aus einer 7,5 cm hohen glatten Leiste, einem 1 cm hohen Astragal, einem 5 cm hohen Eierstab, einem 2 cm hohen Zahnschnitt, einer 7 cm hohen Palmettenreihe und einer glatten 7 cm hohen Leiste zusammengesetzt (Typ A; Taf. 51c; 52, Abb. 247. 250. 253. 255. 256). Drei Blöcke SF 19, 39 und SF 129 (Kat.362-364) weichen mit ihrer Verzierung von den anderen ab, wobei sie nicht verziert, sondern nur profiliert sind (Typ B, Abb. 251). Dies könnte ein Hinweis darauf sein, dass entweder die Arbeiten am Bau noch nicht abgeschlossen waren oder dass es sich um Reparaturblöcke handelt. Die Tatsache, dass sowohl die Oberseite als auch die Unterseite des Sockelprofils SF 129 durch U-Klammern antik repariert worden sind (Abb. 251), ist ein Indiz, dass es kein nachträgliches Reparaturstück gewesen sein kann. Es lässt sich aber auch annehmen, dass der Block bei der ersten Verwendung vor dem Versetzen repariert worden ist.

Die erhaltenen Blöcke unterscheiden sich im Hinblick auf die Art des Steinschnittes und auf den Verwendungszweck am Bau in drei Gruppen: Eck-, Front- und Wandblöcke. Die

³²⁹ s. o. Sockelblöcke des zweiten Geschosses.

Eckblöcke SF 2 (Taf. 52a, Abb. 246. 247), SF 19 (Abb. 248), SF 85 (Abb. 249. 250), SF 129 (Abb. 251), SF 195 (Abb. 252), SF 216, SF 233, SF 259 (Taf. 51c, Abb. 254) und SF 418 weisen sowohl auf der Frontseite als auch auf der rechten oder linken Nebenseite eine reiche Verzierung auf und bilden die Ecken der Sockelzone des Tabernakels im zweiten Geschoss. Sie besitzen auf der Oberseite ebenfalls eine vertiefte Bettung für die attischen Basen. An diese Eckblöcke schließen die Frontblöcke SF 39, SF 192, SF 201, SF 294, SF 299, SF 399 und SF 400 an. Die anderen Sockelprofile SF 84, SF 90, SF 94, SF 380 (Taf. 52b, Abb. 256) und SF 403 bilden die Wandblöcke und gehörten zur Rückwand der *scaenae frons* über den Türen des ersten Geschosses. Bei den Arbeiten sind nur drei Sockelprofile als Anschlussblöcke SF 90, SF 94 und SF 84 identifiziert worden, die in der Reihenfolge aneinander passen.

Die Höhe der Sockelprofile schwankt zwischen 28 cm (SF 19) und 30 cm (SF 380). Ihre Breiten und Tiefen sind unterschiedlich.

Lagebestimmung der Sockelprofile: Bei der Lagebestimmung der Blöcke kann nur ihre Fundlage weiterhelfen. Das Sockelprofil SF 418 ist in Sturzlage bei den Ausgrabungen 2000 vor der Türschwelle des östlichen kleinen Raumes (D2) gefunden (Taf. 2) und als der linke Eckblock identifiziert worden. Deshalb kann er dem ersten Tabernakel zugewiesen werden. Drei weitere Blöcke SF 216, SF 233 und SF 259 lagen vor dem Podium I; sie schließen nicht aneinander an. Das Sockelprofil SF 216 könnte als östlicher Eckblock des ersten Tabernakels gedient haben. Da der andere Block SF 233 nur fragmentarisch erhalten ist, lässt sich seine Lage nicht bestimmen. Das Sockelprofil SF 259 bereitet Probleme bei der Lagebestimmung (Taf. 51c, Abb. 254. 255): es weist sowohl auf der Langseite als auf der rechten Schmalseite Verzierungen auf, weshalb es wohl als östlicher Eckblock identifiziert werden kann. Aber mit seiner Bettung auf der Oberseite, die ca. 35 cm von der rechten Kante und ca. 42 cm von der Vorderkante entfernt ist, und mit seiner Tiefe von 165 cm (155 cm unten gemessen) kann es nicht den Tabernakeln zugeordnet werden, weil die anderen Eckblöcke eine Bettung besitzen, die höchstens 11 cm von der Vorderkante entfernt ist. Auf diese Weise könnte seine Platzierung für den Opferfries auf der Ostseite des Proskenions sprechen, er diene also vermutlich als Sockelprofil über dem Pfeiler des Opferfrieses im zweiten Geschoss (Taf. 9. 10).

Zwei weitere Blöcke SF 380 und SF 403, die im mittleren Gewölbe des Hyposkenions gefunden worden sind, lassen sich mit Sicherheit an der Rückwand der *scaenae frons* über der *porta regia* im zweiten Geschoss einordnen. Die aneinander anschließenden Wandblöcke SF 90, SF 94 und SF 84 gehören entweder über der ersten Tür oder über der zweiten ebenfalls zur Rückwand der *scaenae frons*, weil sie auf der Ostseite der Orchestra gefunden worden sind.

Die Sockelprofile SF 85, SF 192, SF 195 und SF 201 sind auf der Ostseite des Proskenions vor dem Podium II entdeckt worden. Die beiden Sockelblöcke SF 85 und SF 195 bilden die

westlichen Eckblöcke. So könnten sie für die Tabernakel I bis II in Betracht gezogen werden. Eine genaue Lagebestimmung der Blöcke scheint unmöglich zu sein. Der östliche Eckblock SF 2 könnte wahrscheinlich den Tabernakeln IV bis V angehören.

Die unverzierten Blöcke SF 19, SF 39 und SF 129 sind auf der Westseite der Orchestra gefunden worden und weisen eine gleiche Profilierung ohne Verzierung auf (Abb. 251). Der erste Block SF 19 bildet den westlichen Eckblock, wobei der andere SF 129 als der östliche Eckblock identifiziert worden ist. Sowohl der Frontblock SF 39 als auch die erwähnten Eckblöcke weisen kein Klammerloch an den Oberkanten für den Anschluss auf, deshalb dürften sie zusammengehören. Durch die Addition der Breite der Blöcke (90 + 140 + 81 cm) ergibt sich eine Gesamtbreite von 311 cm, die der des Tabernakels VI fast entspricht. Somit dürfen sie im sechsten Tabernakel des zweiten Geschosses untergebracht werden.

O ATTISCHE BASEN

Die attischen Basen des zweiten Geschosses sind durch zwei Exemplare vertreten: die Basis SF 297 (Kat.365; Taf. 53a, Abb. 257) ist im Steinhafen vor der östlichen Flügelmauer gefunden worden, während die andere SF 420 (Kat.366; Abb. 258) bei den Ausgrabungen 2000 im östlichen kleinen Raum (D2) des Bühnenhauses vor der Türschwelle zu Tage kam (Taf. 2). Beide Basen besitzen einen guten Erhaltungszustand und sind nur geringfügig bestoßen.

Die Profilierung der Basis entspricht der attischen Normalform: über die 10 cm hohe Plinthe folgen ein 7 cm hoher Torus, ein 1,3 cm hohes Plättchen, ein 5 cm hoher Trochilos, wiederum 1 cm hohes Plättchen und der 5,2 cm hohe obere Torus³³⁰. Die Plinthe und die Profile der Basis sind aus einem Block gearbeitet.

Die Längen der Plinthen variieren von 65 cm (SF 297) bis 66,5 cm (SF 420) und ihre Höhe von 8,5 cm (SF 420) bis 10 cm (SF 297). Die Höhe der Basen ist etwas unterschiedlich und variiert zwischen 24,5 cm (SF 420) und 29,5 cm (SF 297). Der obere Durchmesser der Basen beträgt zwischen 52,5 cm (SF 297) und 56 cm (SF 420), während ihre Auflagefläche für die Säulen ca. 2 cm weniger misst. Dies stimmt mit dem unteren Durchmesser der kleinen Säulen überein, deren unterer Durchmesser ca. 48 cm misst.

Die Sockelprofile SF 2, SF 19, SF 85, SF 192, SF 195, SF 216 und SF 259 besitzen auf ihren Oberseiten quadratische Bettungen (Taf. 51c; 52a, Abb. 246. 248. 249. 252. 254), die eine Länge von ca. 70 cm aufweisen und mit den Abmessungen der attischen Basen des zweiten Geschosses übereinstimmen. Diese Bettungen sind ca. 1 cm tiefer als die Blockkante eingearbeitet und mit dem Zahneisen bearbeitet. In ihrer Mitte befindet sich jeweils ein Dübelloch mit Gusskanal. Sie sind ebenfalls durch Stemmlöcher begrenzt (nur

bei SF 195, SF 216 und SF 259). Deshalb belegen sie zweifellos, dass die attischen Basen darauf gestanden haben müssen (Taf. 43. 44). Die Außenlinie der vertieften Bettungen der Blöcke SF 2, SF 85, SF 195 und SF 216 – mit Ausnahme des Blocks SF 259 – ist sowohl von der Front- als auch Seitenkante ca. 11 cm entfernt, d.h. dass die Plinthe der Basis mindestens 11 cm zurückgesetzt worden sein muß. Dieses Maß entspricht dann sowohl dem Profilver sprung als auch der Länge der Frontarchitrave. Auf diese Weise steht die Vorderkante der Plinthe unmittelbar über der Außenlinie des Sockels des zweiten Geschosses (Taf. 9. 10).

Lagebestimmung der Basen. Da nur zwei Basen des zweiten Geschosses erhalten sind, lässt sich ihre genaue Lage nicht mit Sicherheit bestimmen. Die Basis SF 291 lag im östlichen Steinhafen, weshalb sie vielleicht für die Tabernakel auf der Ostseite der Fassade bzw. für die Tabernakel I bis III sprechen könnte. Die anderen Tabernakel sind aber nicht ausgeschlossen. Die Basis SF 420 gehört aufgrund ihrer Fundlage höchstwahrscheinlich dem ersten Tabernakel im Osten an.

P SÄULENSCHÄFTE

Die Säulen des zweiten Geschosses sind durch 22 Fragmente vertreten (Kat.367-388). Die monolithischen und unkannelierten Säulenschäfte sind sehr fragmentarisch erhalten, wobei sie entweder auf der Unter- oder Oberseite gebrochen sind. Keine einzige Säule ist in vollständiger Höhe vorhanden. Außerdem konnte kein Säulenschaft aus den fragmentarisch erhaltenen Teilen zusammengesetzt werden. Alle Fragmente mit Ausnahme des oberen Teils der Säule SF 247 (Kat.384) sind innerhalb des Theaters gefunden worden. Unter ihnen kamen drei Fragmente SF 363, SF 361, und SF 367 (Kat.369, 378-379), die als Spolien in der ersten Öffnung des Hyposkenions (Schnitt D1) verbaut wurden, und zwei weitere, SF 381 und SF 365 (Kat.370, 388) im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) bei den Ausgrabungen 2000 zu Tage.

Sowohl der untere als auch der obere Durchmesser der Säulen ist kleiner als der der Säulen des ersten Geschosses. Der untere Durchmesser der Säulen beträgt 47,5 cm (SF 45) bis 49 cm (SF 363), wobei ihr oberer Durchmesser zwischen 41,5 (SF 74) cm und 44 cm (SF 359) variiert. Außerdem entspricht der untere Durchmesser der Säulen dem oberen Durchmesser der attischen Basen des zweiten Geschosses. Wie oben festgestellt, sind die attischen Basen (SF 297 und SF 420) anhand der Ausmaße der Plinthe und der Bettungen auf den Sockelprofilen mit Sicherheit dem zweiten Geschoss zuzuschreiben. Kein Bauteil widerspricht dieser Rekonstruktion.

Die monolithischen und unkannelierten Säulen sind in mehrere Teile gebrochen. Unter den 22 Fragmenten befinden sich vier untere: SF 45 (Taf. 53c, Abb. 259), SF 104 (Taf. 53b),

³³⁰ Diese Maße gelten nur für die Basis SF 297.

SF 363 und 381 (Kat.367-370; Taf. 53d) und acht obere Teile des Säulenschafts: SF 71, SF 74 (Taf. 54a), SF 210 (Taf. 54b, Abb. 260), SF 247, SF 286, SF 356, SF 359, und SF 365 (Kat.381-388). Die übrigen Fragmente gehören zu den mittleren Teilen der Säulen: SF 61, SF 103, SF 240, SF 249, SF 250-251, SF 260-261, SF 361 und SF 367 (Kat.371-380). Auffallend ist der Schaft SF 74, der aus Konglomeratgestein und mehreren Säulentrommeln besteht, während die anderen aus weißem Marmor mit Grauadern oder grauem Marmor gearbeitet wurden.

Die Säule beginnt mit einem ca. 5 cm hohen Fußprofil, das aus einer schräg zurückgesetzten und glatten Leiste mit Hohlkehle geformt ist (Taf. 53b-d, Abb. 259), und endet mit einem 5,5 cm hohen Kopfprofil, das aus einem Rundstab, einer schräg springenden Leiste mit Hohlkehle zusammengesetzt ist (Taf. 54a-b, Abb. 260). Die Oberfläche der Säulen ist sehr fein poliert, wobei manche Säulen Vertiefungen (Aushöhlungen) auf ihrer Oberfläche aufweisen. Alle oberen Säulenteile (O) haben auf ihren Oberseiten zentrale Dübellöcher mit Gusskanälen, die unteren Teile (U) Dübellöcher ohne Gusskanäle.

Rekonstruktion der Säulenhöhe. Die Säulen des zweiten Geschosses waren monolithisch und sind deshalb während des Absturzes in mehrere Teile zerbrochen. Da weder eine Säule zur Gänze erhalten ist noch eine Bruch an Bruch zusammengesetzt werden konnte, muß die Höhe nach den Proportionen der Untergeschosssäulen rekonstruiert werden. Die aus drei Teilen zusammengesetzte Säule SF 148 hat bei einem unteren Schaftdurchmesser von ca. 55 cm³³¹ eine Höhe von 460 cm. Unter Einbeziehung ihrer Basis von ca. 32 cm und ihres Kapitells von ca. 63,5 cm hat sie eine Gesamthöhe von 555,5 cm, das sind ca. 10,1 untere Durchmesser. Um eine etwas genauere Proportion gewinnen zu können, ziehen wir die anderen Unterteile der Säule heran: Die Säulen des ersten Geschosses haben einen unteren Durchmesser (gemessen am Säulenhals) von 55 cm (SF 148) 55,5 cm (SF 11 und SF 231), 57 cm (SF 295), 57,5 cm (SF 187), 58 cm (SF 100, 149 und 182), 59,5 cm (SF 98). Das Mittel aus diesen Maßen ist 57,11 cm, das sind ca. 9,725 untere Durchmesser, d.h. das Verhältnis zwischen der Säulenhöhe und dem unteren Schaftdurchmesser ergibt sich annähernd mit ca. 1:10³³².

Aufgrund der belegten Proportion 1:10 lässt sich die Höhe der Säule des zweiten Geschosses rekonstruieren. Die Säulen des zweiten Geschosses haben einen unteren Schaftdurchmesser 43,5 cm (SF 45), 44 cm (SF 381) und 45 cm (SF 104 und SF 363). Der durchschnittliche Schaftdurchmesser beträgt 44,37 cm. 10 untere Durchmesser ergeben 443,7 cm. Nach Abzug der Basis mit einer durchschnittlichen Höhe von 27 cm und des

³³¹ Da das Fußprofil und der untere Teil der Säule stark beschädigt sind, lässt sich der untere Durchmesser nicht genau feststellen. Mit dem Vorsprung des Fußprofils beträgt der untere Durchmesser ca. 61 cm.

³³² Die gleiche Proportion 1:10 ist bereits in der Celsusbibliothek und auch im Hadrianstor in Ephesos nachgewiesen (W. Wilberg, Die Fassade der Bibliothek in Ephesus, ÖJh 11, 1908, 119f.; ders., FiE V,1 22f.; s. zum Hadrianstor: H. Tür, Das Hadrianstor in Ephesos, FiE XI,1 (1989) 37f.).

Kapitells mit der durchschnittlichen Höhe von 56,5 cm bleibt für die Höhe des Schaftes ca. 360 cm (Taf. 53d). Wenn das berechnete Maß von 9,725 verwendet wird, erreicht man eine Säulenhöhe von ca. 431,5 cm ($9,725 \times 44,37 \text{ cm} = 431,5 \text{ cm}$). Der berechnete Säulenunterschied zwischen 1:10 und 1:9,725 beträt ca. 12 cm.

Lagebestimmung der Säulen. Die Zuordnung der erhaltenen Säulenteile zu den Tabernakeln scheint unmöglich. Sowohl die Anzahl der Basen als auch der Erhaltungszustand der Säulen erlauben nicht, ihre Lage in den Tabernakeln zu bestimmen. Nur die Säulenschäfte SF 365 und SF 381, die im mittleren Gewölbe des Hyposkenions zu Tage kamen, lassen sich den Tabernakeln III oder IV zuweisen. Die anderen Säulenschäfte SF 361, SF 363 und SF 367, die im Schnitt D1 gefunden worden sind, können aufgrund der Zweitverwendung als Spolien nicht mit Sicherheit untergebracht werden.

Q KOMPOSITKAPITELLE

Zwei Kompositkapitelle SF 8 und SF 9 (Kat.389-390; Abb. 261-264) sind außerhalb des Theaters vor dem westlichen Eingang nebeneinander gefunden worden. Sie wurden höchstwahrscheinlich bei den vorigen Arbeiten aus dem Theater nach außen getragen³³³.

Die Kapitellhöhe schwankt zwischen 54 cm (SF 8) und 59 cm (SF 9); sie differiert also maximal um 5 cm; der untere Durchmesser beträgt 42 cm bis 43 cm, wobei die Akanthusblätter jeweils ca. 2 cm den unteren Durchmesser überschreiten. Der untere Durchmesser entspricht ungefähr dem oberen Durchmesser der Säulen des zweiten Geschosses. Die Säulen des zweiten Geschosses haben einen oberen Durchmesser von 41,5 cm (SF 74, SF 210), 42 cm (SF 365), 43 cm (SF 71) und 44 cm (SF 286, SF 356 und SF 359). Das Mittel aus diesen Maßen ergibt 42,85 cm.

Die Breite der Abakusplatten beträgt ca. 71 cm (SF 8). Dieses Maß entspricht annähernd der Länge der Plinthe der attischen Basen des zweiten Geschosses. Dies zeigt, dass der mit der Basis beginnende Vorsprung durch die Abakusplatte der Kapitelle wiederholt wird, wie es bereits im ersten Geschoss zu sehen war. Die Kompositkapitelle sind ca. 7 cm niedriger als die des ersten Geschosses. Aufgrund ihrer Höhe und ihres unteren Durchmessers, der dem oberen Durchmesser der Säulen des zweiten Geschosses entspricht, lassen sie sich dem zweiten Fassadengeschoss zuordnen.

Die Kapitelle sind in Komposit-Ordnung angefertigt und weisen die Normalform³³⁴ auf (Abb. 261-264): Ihr Aufbau besteht aus zwei Reihen von Akanthusblättern, die den Kalathos umgeben, Eierstab (Echinus) mit Zwickelpalmette, Voluten an den Ecken und

³³³ Da sowohl die Fundlage der Blöcke bei den vorigen Arbeiten nicht dokumentiert wurde als auch keine Berichte für die Versetzung der Blöcke vorhanden ist, lässt sich die Zuordnung nur anhand der Maße bestimmen.

³³⁴ Vgl. K.S. Freyberger, Stadtrömische Kapitelle aus der Zeit von Domitian bis Alexander Severus (1990) Beil.2; C. Başaran, Anadolu Kompozit Başlıkları (1999) 9ff. Zeich.2.

Abakusplatte. Das Profil des massiven Kalathos verläuft nach oben und schwingt waagrecht zur Lippe aus. Der untere und obere Blattkranz bestehen aus acht Blättern (Folia). Die Hochblätter wachsen hinter den Kranzblättern empor und enden auf der Höhe der Kalathoslippe. Die Kranzblätter haben im allgemeinen fünf Blattlappen, die jeweils aus vier Blattfingern bestehen. Oberhalb der Kalathoslippe verläuft ein gedrehter Schnurstab, darüber folgt ein Eierstab. Die Abakusplatte besteht aus Kehle und Wulst, die unverziert sind. In der Mitte der Abakuskehle befindet sich eine große Abakusblüte.

Lagebestimmung der Kompositkapitelle. Da nur zwei Kapitelle außerhalb des Theaters gefunden wurden, lässt sich ihre Lage im zweiten Geschoss nicht sicher rekonstruieren.

R GEBÄLK

Die Verkröpfung der Gebälke wiederholt sich im zweiten Geschoss, statt der horizontalen Sima aber trug je ein Säulenpaar einen Giebel. Das Gebälk besteht aus einem Architravrankenfries mit drei Faszien und Konsolengeison (Taf. 61, Abb. 265). Die Höhe des Gebälks beträgt bis zur Bekrönung der Geisonstirn (ohne Simahöhe) ca. 92 cm ($H_{\text{Architravfries}} 67 \text{ cm} + H_{\text{Konsolengeison}} 25 \text{ cm}$). Die Architrave des Gebälks im zweiten Geschoss wurden im Hinblick auf ihre Konstruktion wie im ersten Geschoss in drei Arten gegliedert: Front-, Seiten- und Wandarchitrave.

R 1 Frontarchitrave

Die Frontarchitrave des zweiten Geschosses werden nur durch ein Exemplar SF 121 (Kat.391) vertreten, das aus vier Teilen zusammengesetzt werden konnte (Taf. 55, Abb. 265-267). Der Frontarchitrav SF 121 ist vermutlich während des Absturzes vom zweiten Geschoss in vier Teile zerbrochen: Zwei Teile (a und c) sind außerhalb des Theaters im östlichen Steinhaufen, ein Teil (b) vor dem Podium II und der letzte Teil (d) auf der östlichen Seite der Orchestra vor der Tür I entdeckt worden. Da die Ornamentik der Architravteile übereinstimmen und die Fragmente Bruch an Bruch zusammenpassen, besteht kein Zweifel einer Zugehörigkeit der Teile.

Die Höhe des Frontarchitravs mit Rankenfries SF 121 beträgt ca. 67 cm, d.h. ca. 15,5 cm niedriger als die der Frontarchitrave und der Rankenfries des ersten Geschosses ($H_{\text{Architrav}} 47,5 + H_{\text{Rankenfries}} 35 \text{ cm} = 82,5 \text{ cm}$). Das Gebälk des zweiten Geschosses darf nicht höher als das des ersten Geschosses sein, deshalb kommt dieser Frontarchitrav für das zweite Geschoss in Frage. Außerdem beträgt die Achsweite desselben und des einzigen Architravs SF 121 ca. 270 cm; dieses Maß widerspricht dem des ersten Geschosses: für die Rekonstruktion des ersten Geschosses spielen die Bettungen auf den Oberseiten der Podium-Gesimsblöcke eine große Rolle. Wenn man die Bettungen außer Acht lässt, gehen die Plinthen der attischen Basen des ersten Geschosses mit dieser Achsweite von ca. 270 über die Seitenkanten der Podium-Gesimsblöcke hinaus. Auf diese Weise dürfte der

Frontarchitrav SF 121 nicht im ersten Geschoss verwendet worden sein, sondern im zweiten.

Diese Achsweite von ca. 270 cm erlaubt auch die Rekonstruktion der Säulenstellung des zweiten Geschosses (Taf. 55). Wie oben dargelegt wurde, beträgt die Achsweite der Tabernakel II, III, IV und V ca. 250 cm, der Tabernakel I und VI zwischen 210 cm und 220 cm im ersten Geschoss, während die Achsweite zwischen den Tabernakeln vor den Türen 362 cm bis 456 cm misst. Die Tatsache, dass die Achsweite zwischen den Säulen der Tabernakel deutlich größer als die zwischen den Säulen innerhalb des Tabernakels ist, belegt sicher, dass die Säulen des zweiten Geschosses nicht versetzt wurden, sondern unmittelbar auf derselben Achse mit denen des ersten Geschosses gestanden haben müssen.

Im Gegensatz zu den Frontarchitraven des ersten Geschosses ist der Frontarchitrav des zweiten Geschosses symmetrisch gebildet (Taf. 31b. 55). Es handelt sich hier jeweils um eine Gehrung auf der Rückseite der beiden Blockenden, wobei die beiden Blockenden einen trapezförmigen Ausschnitt aufweisen. Dabei bildet die Kante des Trapezes mit der Blockseite eine gerade Flucht. Anhand des Steinschnittes wurde er der Gruppe C zugeordnet. Eine solche symmetrische Bildung der Frontarchitrave, die auf beiden Enden jeweils eine gleiche Gehrung aufweisen, kommt in verschiedenen Baugattungen der Tabernakelarchitektur in Kleinasien häufig vor. So beispielweise am Nymphäum (79/80 n. Chr.)³³⁵ und am Markttor (120-130 n. Chr.)³³⁶ von Milet, im Theater (85/86 n. Chr.)³³⁷ und in der Celsusbibliothek (113-117 n. Chr.)³³⁸ von Ephesos und im Theater von Aspendos (161-168 n. Chr.)³³⁹.

Der Frontarchitrav SF 121 weist drei Faszien mit abschließender Kopfleiste auf. Architrav und Fries sind in einem Block gearbeitet (Taf. 55, Abb. 265-267). Die glatten, leicht vorgeneigten Faszien nehmen von unten nach oben an Höhe zu. Die erste und dritte vordere Faszie ist mit einem Perlstab verziert, die zweite durch einen Schnurstab gesäumt. Danach folgt die Kopfleiste, die aus Eierstab, Palmettenreihe und glatter Leiste besteht. Darauf kommt ein Rankenfries mit einer abschließenden Kopfleiste, die aus einem Perlstab, einem Eierstab und einer glatter Leiste zusammengesetzt ist. Die Rückseite des Architravs ist ebenfalls mit drei Faszien ohne Bekrönung versehen. Ein Rundstab bekrönt die dritte Faszie und danach folgt die unverzierte Kopfleiste. Die Rückseite besitzt ein 31

³³⁵ Milet I, 5 (1919) 1ff. 17ff. Taf. 17-23. 43. 45. 47; zur Datierung: Kleiner (1968) 115f.; B. Kreiler, Die Staatthalter Kleasiens unter den Flaviern (Diss. München 1975) 32ff. Strocka (1981) 22f. mit Anm.26; Strocka (1988) 294f.; S. Pülz, Untersuchungen zur kaiserzeitlichen Bauornamentik von Didyma, *IstMitt Beih.* 35 (1989) 109f. mit Anm.37 und 744; zur Spätdatierung (trajanisch) vgl. Dessau (1919) 53f.; J.B. Ward-Perkins, *Roman Imperial Architecture*² (1983) 299. Abb. 192.

³³⁶ Milet I, 7 96ff. Abb. 86. 143; zur Datierung: Strocka (1981) 32f. 46-47; Başaran (1995) 124f.

³³⁷ FiE II (1912) 56ff. Abb. 106. 143-144 Taf. 6; Hörmann (1923-24) 38-39. 288ff. Beil. 6; zur Datierung: Keil (1919) 116f.; Thür (1985); Thür (1989) 101f.; Strocka (1996) 466f..

³³⁸ Wilberg (1908) 118ff. Abb. 26-28. 30-31. 34; FiE V.1 (1953) 4ff. Abb. 12. 51-55; zur Datierung: Strocka (1978b) 898f.; Strocka (1981) 25f.; Strocka (1988) 297f..

³³⁹ Lanckoronski (1890) 102ff. Abb. 85. 89. 91 Taf. 26; Fiechter (1914) 95f.; Bernardi Ferrero (1970) 173f.

cm hohes und 17 cm tiefes Kassettenlager. Die Frontverzierung verläuft auf beiden Schmalseiten weiter und verbindet sich mit der der Seitenarchitrave. Diese tragen auf der Unterseite eine 9 cm breite, ca. 300 cm lange Soffitte, die sich aus wiederholenden Ölbaumblättern besteht. Die aus den Schmalseiten wachsenden Blätter treffen sich in der Mitte der Soffitte. Die Breite der Soffitte nimmt ein Fünftel der Unterseite des Architravs ein (Taf. 55, Abb. 268).

Die Höhe des Architravs SF 121 beträgt 67 cm, seine Tiefe 68 cm und seine Länge 340 cm, woraus sich eine Achsweite von ca. 270 cm ergibt. Dieses Maß belegt, dass die Achsweite des zweiten Geschosses ca. 20 cm größer ist als die des ersten Geschosses. Dies wird auch durch die Bettungen der Konsolengeisa des ersten Geschosses unterstützt.

Auffallend sind die frühe Ornamentik des Frontarchitravs und die Umarbeitungsspuren für eine Zweitverwendung auf der Unter- und auf der Frontseite. Die Unterseite weist eine ca. 300 cm lange Soffitte auf, die zum rechten Blockende führt und deren innere Hälfte aufgrund der Gehrung abgearbeitet worden ist (Taf. 55, Abb. 268). Außerdem bietet die Frontseite des Architravs weitere Hinweise für die Umarbeitung: die aus zwei gegensätzlichen Richtungen kommenden Ranken treffen sich nicht in der Blockmitte, sondern auf der rechten Seite ca. 80 cm entfernt (Taf. 55, Abb. 265). Dies deutet darauf hin, dass der Frontarchitrav umgearbeitet und um ca. 80 cm verkürzt wurde, weil die Länge von der linken Kante der Kopfleiste bis zum Treffpunkt der Ranken ca. 210 cm beträgt, d.h. die Gesamtlänge könnte ca. 420 cm gewesen sein, woraus sich eine Achsweite von 350 cm ergeben würde. Sowohl das abgearbeitete rechte Ende der Soffitte als auch die sich nicht in der Blockmitte treffenden Ranken können nicht mit falschen Berechnungen der Steinmetze erklärt werden. Dies muß man vielmehr auf eine Wiederverwendung beziehen. Auffallend ist jedoch die Verzierung der verkürzten Seite des Architravs, da diese Seite eine übereinstimmende Ornamentik mit der der Frontseite aufweist. Dies könnte ein Hinweis dafür sein, dass der Block gleich nach dem Zusammensturz der Fassade umgearbeitet und mit verkürzter Länge wiederverwendet wurde oder die Frontverzierung später an der Seite nachgeahmt wurde. Meiner Meinung nach ist die letzte Vermutung wahrscheinlicher, weil der Perlstab der ersten Faszie im Vergleich zur dritten Faszie deutlich anders ausformuliert ist. Obwohl der Perlstab der ersten Faszie aus walzenförmig langgezogenen Perlen und kugeligen Wirtelperlen gearbeitet ist wie bei den Faustina-Thermen in Milet³⁴⁰, ist der Perlstab der dritten Faszie und des Frieses an der Kopfleiste aus ovalen, langen Perlen und weit anliegenden ovalen Wirtelperlen zusammengesetzt wie die Hadriansthermen in Aphrodisias³⁴¹, das Hadrianstor in Attaleia³⁴² oder die Agorahallen

³⁴⁰ Strocka (1981) Abb. 57.

³⁴¹ W. Königs – W. Radt, Ein kaiserzeitlicher Rundbau (Monopteros) in Pergamon, *IstMitt* 29, 1979, 338f. Taf. 113,3; Strocka (1981) Abb. 47.

³⁴² Strocka (1981) 49.

in Iasos³⁴³, wobei die langen Perlen und die ovalen Wirtelperlen mit einer sehr dünnen Schnur verbunden sind. Die langen Perlen sind ebenfalls in der Mitte durch einen dünnen Steg mit der dritten Faszie in Verbindung gesetzt. Aufgrund der Ausarbeitung der Perlstäbe sollte die erste Faszie wohl zeitlich später entstanden sein. Dieser Perl- und Schnurstab dürfte für eine spätere Datierung sprechen und erinnert an die Ornamentik der antoninischen Bauten, wie etwa der Faustina-Thermen in Milet³⁴⁴ oder den Agorahallen in Smyrna³⁴⁵. Auf diese Weise lässt sich sagen, dass der Frontarchitrav SF 121 in spätantoninischer Zeit eine sekundäre Wiederverwendung erfahren hat.

Lagebestimmung des Frontarchitravs: Da der einzige Frontarchitrav auf der Ostseite der Fassade entdeckt worden ist und eine Achsweite von ca. 270 cm aufweist, kommt er für die Tabernakel II oder III in Frage. Das erste Tabernakel fällt aufgrund der geringen Achsweite von 210 cm weg. Die Tatsache, dass die Tabernakel II und III eine fast gleiche Achsweite von ca. 250 cm aufweisen, erschwert die Bestimmung der Lage. Dass ein Teil des Architravs vor dem Podium II gefunden worden ist, könnte für das Tabernakel II sprechen. Aufgrund der fast gleichen Achsweite der Tabernakel II bis V lässt sich dieselbe Achsweite von ca. 270 cm bei den erwähnten Tabernakeln rekonstruieren. Die Achsweite der Tabernakel I und VI im zweiten Geschoss könnte auch ca. 20 cm größer als die des gleichen im ersten Geschoss gewesen sein. Dafür sprechen auch die Bettungen auf den Oberseiten der Konsolengeisa. Bei der Rekonstruktionszeichnung des zweiten Geschosses wurden die oben erwähnten Maße einbezogen.

R 2 Seitenarchitrave

Die Seitenarchitrave des zweiten Geschosses sind durch fünf Exemplare SF 27 (Taf. 56a, Abb. 269. 270), SF 113 (Abb. 271), SF 214 (Taf. 56b, Abb. 272. 273), SF 315 (Taf. 57a, Abb. 274-279) und SF 401+ SF 316 (Kat.392-397; Taf. 57b, Abb. 280-282) vertreten. Sie sind relativ gut erhalten. Die Seitenarchitrave SF 315, 316 und SF 401 (Kat.395-397) kamen bei den Ausgrabungen in den Jahren 1999 und 2000 auf dem Proskenion vor dem Podium IV zu Tage (Abb. 19), während der Seitenarchitrav SF 214 (Kat.393) auf dem Proskenion vor der Tür I, der andere SF 113 (Kat.394) auf der Ostseite der Orchestra und der letzte SF 27 (Kat.392) auf der Westseite der Orchestra lagen. Das Fragment SF 316 ist der rechte Teil des Architravs SF 401, da sie genau Bruch an Bruch zusammenpassen.

Die Seitenarchitrave des zweiten Geschosses lassen sich anhand ihres Aufbaues in zwei Gruppen unterscheiden: Die erste Gruppe bilden die Seitenarchitrave SF 27, SF 214 und SF 113 (Taf. 56a-b, Abb. 269-273), die keinen Rankenfries besitzen, bzw. vom Rankenfries

³⁴³ Strocka (1981) 52.

³⁴⁴ Milet I, 9, 50ff. Abb. 61-69. 75-78. 90. 91 Taf. 13. 17; Strocka (1981) 20ff. Abb. 56-59; Strocka (1996) 457f. Abb. 2.

³⁴⁵ Naumann – Kantar (1950) 106ff. Taf. 24. 26; Strocka (1996) 21ff. Abb. 60.

getrennt gearbeitet sind. Sie haben drei Faszien und mit der abschließenden Kopfleiste, die aus einem Eierstab, einer Palmettenreihe und einer glatten Leiste besteht. Die glatten, leicht vorgeneigten Faszien nehmen von unten nach oben an Höhe zu. Die erste und die dritte vordere Faszie sind jeweils durch einen Perlstab, die zweite durch einen Schnurstab gesäumt. Die Innenseite des Architravs besitzt ebenfalls wie die Frontseite drei Faszien und eine Kopfleiste. Weder die Kopfleiste noch die Faszien sind verziert. Da der Rankenfries vom Architravblock getrennt gearbeitet ist, besitzt diese Gruppe kein Kassettenlager, bei dem die Kassetten unmittelbar auf dem Vorsprung der Kopfleiste saßen. Die Unterseite trägt eine Soffitte, die auf beiden Schmalseiten mit einem sehr flachen Halbkreisbogen abschließt, wobei die Soffittenverzierung der Seitenarchitrave SF 214 und SF 113 aus Ölbaumblättern besteht wie bereits die Soffittenverzierung des Frontarchitravs SF 121 (Abb. 268), während die Soffitte des Seitenarchitravs SF 27 durch eine abrollende Spirale geschmückt ist (Abb. 337). Die Breite der Soffitte nimmt ein Fünftel der Unterbreite des Architravs ein.

Diese Gruppe weist eine Höhe von exakt 37 cm auf. Durch einen 30 cm hohen Rankenfries erreichen sie die Höhe der zweiten Gruppe der Seitenarchitrave. Mit der Ausnahme des Blocks SF 113 (33 cm), dessen hintere Hälfte in Längsrichtung abgesägt wurde, sind die anderen Blöcke SF 27 und SF 214 67 cm tief. Die Länge der Seitenarchitrave ist unterschiedlich, wobei ihr Vorsprung von der Rückwand bis zur Säulenachse ca. 90 cm beträgt. Dabei wird (bei SF 214) für die Rückwandverbindung der Seitenarchitrave eine Länge mehr als von 30 cm berechnet. Diese Länge beträgt bei SF 27 um 57 cm und bei SF 113 ca. 56 cm. Der Vorsprung ermöglicht es, den Abstand zwischen der Säulenachse und der Rückwand mit 90 cm festzustellen.

Die Seitenarchitrave SF 315 und SF 401 bilden die zweite Gruppe (Taf. 57a-b, Abb. 274-278. 281), die mit dem Rankenfries in einem Block gearbeitet ist. Der Aufbau dieser Gruppe folgt dem der oben erwähnten ersten Gruppe mit Ausnahme des Rankenfrieses. Der Rankenfries folgt über der Kopfleiste des Architravs und endet mit einer abschließenden Kopfleiste, die umgearbeitet worden ist. Die Rückseite des Rankenfrieses ist mit dem Meißel bearbeitet und hat ein Kassettenlager über der Kopfleiste. Die Tiefe der Kassettenlager stimmt mit dem Vorsprung der Kopfleiste überein, d.h. sie ist nicht so tief wie die des Frontarchitravs SF 121. Ihre Höhe beträgt 66 cm und stimmt so mit der Höhe des Frontarchitravs SF 121 fast überein. Die Breite und die Tiefe der beiden Blöcke sind unterschiedlich: ihre Tiefe schwankt zwischen 154 cm (SF 401) und 172 cm (SF 315), ihre Breite zwischen 58 cm (SF 315) und 61 cm (SF 402). Sie tragen auf der Unterseite eine Soffitte mit einfachem Flechtband. Die Breite der Soffitte nimmt ein Viertel der Unterbreite des Architravs ein.

Alle vorhandenen Seitenarchitrave mit Ausnahme der Blöcke SF 27 und SF 214 weisen Umarbeitungen für eine Zweitverwendung auf: die hintere Hälfte des aus zwei Teilen

zusammengesetzten Seitenarchitravs SF 113 (Abb. 271) ist entlang der Soffitten sauber abgesägt. Von der Soffittenverzierung sind nur die Spitzen der Ölbaumblätter übriggeblieben. Dies deutet darauf hin, dass der Block SF 113 umgearbeitet und später am Bau wiederverwendet wurde. Er besaß vermutlich auch einen Rankenfries, der abgearbeitet worden ist, wie der Architrave des zweiten Geschosses SF 121, SF 315 und SF 401. Die umgearbeiteten und antik reparierten Seitenarchitrave SF 315, SF 316 und SF 401 zeigen deutlich eine Zweitverwendung (Taf. 57a-b, Abb. 274-282).

Der 172 cm lange Seitenarchitrav SF 315 hat einen Vorsprung von ca. 94 cm, wobei eine Länge von ca. 77 cm für die Rückwand der *scaenae frons* übrigbleibt. Die Soffitte mit einfachem Flechtband verläuft entlang der Unterseite; sie weist nur an ihrer linken Schmalseite eine halbkreisförmige Einbuchtung auf, die unmittelbar spitz an die Langseiten anschließt. Auffällig ist, dass sich die rechte Seite der Soffitte bis zum rechten Blockende erstreckt (Taf. 57a, Abb. 276). Obwohl der Seitenarchitrav auf der rechten Seite gebrochen ist, bleibt eine Länge von ca. 77 cm, auf der die Soffittenverzierung weiterläuft, für die Rückwandverbindung. Dies zeigt, dass der Block wiederverwendet worden ist. Auch ist die rechte Hälfte des Blocks, die in der Rückwand lag, von der Oberseite bis zur dritten Faszie schräg abgearbeitet. Höchstwahrscheinlich hatte er ursprünglich als Frontarchitrav mit den glatten Faszien in der Fassade gedient, bevor er nach einem Einsturz in einen Seitenarchitrav umgearbeitet worden ist. Diese Vermutung unterstützen auch die Perl- und Schnurstäbe auf der Frontseite des Architravs, deren linke Hälfte durch Schnur- und Perlstäben und die andere Hälfte durch drei glatte Faszien verziert sind. Die glatten Linien über den Faszien weisen darauf hin, dass die Bekrönung der Faszien des ursprünglichen Frontarchitravs geplant, aber nicht durchgeführt worden ist. Die Schnur- und Perlstäbe dürften nachträglich zugefügt worden sein, deshalb entsteht ein Niveauunterschied zwischen den verzierten und unverzierten Faszien des Seitenarchitravs. Die Tatsache, dass die rechte Hälfte der letzten langen Perle des Perlstabes unter dem Eierstab nicht fertig gearbeitet worden ist (Abb. 278), kann auch ein weiterer Hinweis dafür sein, dass Schnur- und Perlstäbe und womöglich auch die Kopfleiste nachträglich ausgearbeitet worden sind. Wenn der Perlstab gleichzeitig mit dem Block gefertigt worden wäre, dann hätte die lange Perle bis zum Blockende weitergeführt werden können. Obwohl die Kopfleiste des Architravs bzw. der Eierstab und die Palmettenreihe an die Kopfleiste des Frontarchitravs SF 121 erinnert, ist sie anders ausgearbeitet. Wahrscheinlich ist sie dem Vorbild des Frontarchitravs nachempfunden worden, um eine einheitliche Ornamentik im zweiten Geschoss zu erreichen.

Obwohl der Rankenfries zum ursprünglichen Frontarchitrav gehört, muß seine Kopfleiste dem späteren Seitenarchitrav angehören, weil an der Stelle der Kopfleiste eine 6 x 8,5 cm große, rechteckige Bettung eingearbeitet ist (Taf. 57a, Abb. 274. 277. 279). Es handelt sich hier also um eine antike Reparatur. Dies zeigt, dass die zerstörte, ursprüngliche Kopfleiste des Rankenfrieses mit dem darunterliegenden Perlstab abgearbeitet und nachträglich eine

getrennt ausgearbeitete Kopfleiste dazugefügt worden ist. Dafür bieten Klammerlöcher, die an der vorderen Kante der Oberseite angebracht sind (Taf. 57a, Abb. 279), und die getrennt gearbeitete Kopfleiste, die bei den Ausgrabungen im Jahr 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions zu Tage kam (Abb. 278), einen sicheren Beleg³⁴⁶. Auffällig ist aber, dass die getrennt ausgearbeitete Kopfleiste keinen Perlstab unter dem Eierstab besitzt. Dies war vermutlich nicht nötig, weil die Reparatur mit einigem Abstand nur noch schwer zu erkennen ist. Auf diese Weise weichen die Seitenarchitrave SF 315 und SF 401 vom Frontarchitrav SF 121 ab. Zwei U-Klammern, die den Riss entlang des Blocks befestigt hatten und sich auf eine antike Reparatur beziehen, und das nicht in der Blockmitte befindliche Hebeloch auf der Oberseite (Taf. 57a, Abb. 279) sind weitere Beweise für die Zweitverwendung des Blocks. Aufgrund der glatten Faszien, die auf der Rückseite der Architravlänge entlang angebracht und für die Versetzung des Wandarchitravs teilweise abgearbeitet sind, lässt sich mit Sicherheit sagen, dass es sich um einen Frontarchitrav handelt.

Der andere Seitenarchitrav SF 401 weist ähnliche Umarbeitungen für die Wiederverwendung wie der vorherige Seitenarchitrav SF 315 auf (Taf. 57b, Abb. 280-282): Charakteristisch sind für die beiden Seitenarchitrave die langen bis zum Blockende führenden Soffitten mit einfachem Flechtband, die Verzierung der Frontseite, die glatten Faszien auf der Rückseite und die getrennt ausgearbeitete Kopfleiste des Rankenfrieses.

Aus den oben erwähnten Eigenschaften der Seitenarchitrave ziehen wir folgende Schlussfolgerungen:

- 1- Die Frontarchitrave mit drei Faszien und Rankenfries, die höchstwahrscheinlich der früheren Fassade des Theaters in hadrianischer Zeit angehörten, wurden repariert, umgearbeitet und als Seitenarchitrav in der spätantoninischen Fassade wiederverwendet. Um eine einheitliche Ornamentik im zweiten Geschoss zu erhalten, wurde die frühere Ornamentik nachgeahmt.
- 2- Die ursprünglichen Frontarchitrave der Fassade aus hadrianischer Zeit waren deutlich größer als die der in spätantoninischer Zeit. Dies bedeutet, dass entweder die Fassade mit dem Grundriss in spätantoninischer Zeit völlig neu und kleiner als die vorherige aufgebaut worden ist³⁴⁷ oder die Tabernakel versetzt waren, wenn die Zweitverwendung erfahrenden Blöcke aus dem Theater stammen.
- 3- Neben den früheren Bauteilen sind auch neue Architrave (SF 27 und SF 214) für das zweite Geschoss angefertigt worden. Dabei sind Architrave und Rankenfrieze getrennt ausgearbeitet sind, was im ersten Geschoss zu sehen ist.

³⁴⁶ Solche Reparaturmaßnahmen finden wir auch im Athena-Tempel in Priene: Müller-Wiener (1988) 94 Abb. 49.

³⁴⁷ Vgl. die Frontarchitrave des ersten und des zweiten Geschosses.

Die Seitenarchitrave lassen sich anhand ihres Steinschnittes in zwei Typen unterteilen: Bei dieser Unterteilung wurde das Vorbild der Seitenarchitrave des ersten Geschosses als Grundlage genommen³⁴⁸. Die Blöcke SF 27, SF 113 und SF 315 wurden dem Typ B zugeordnet, die anderen SF 214 und SF 401 dem Typ B1.

Lagebestimmung der Seitenarchitrave: Anhand der Fundlage lassen sich die Seitenarchitrave mit Sicherheit den Tabernakeln zuweisen: der östliche SF 214 und der westliche Seitenarchitrav SF 113 lagen auf dem Proskenion vor der Tür I, und sie weisen gleiche Soffittenverzierung auf wie der Frontarchitrav SF 121. Deshalb kommen sie für das Tabernakel II in Frage. Außerdem konnte nach der Zusammensetzung der Blöcke SF 121 und SF 214 bestimmt werden, dass sowohl der Verlauf der Seitenverzierung als auch die Klammerlöcher der beiden Blöcke sowie die Soffittenverzierung übereinstimmen. Aus diesem Grund müssen die Seitenarchitrave SF 113 und SF 214 als Anschlussblock an den Frontarchitrav SF 121 betrachtet werden, da der Frontarchitrav bereits dem Tabernakel II zugewiesen ist.

Da der westliche Seitenarchitrav SF 113 auf der Westseite der Orchestra vor der Halbsäulenbasis der Proskenionfassade gefunden worden ist, könnte er dem Tabernakel I im Westen angehören. Der westliche Seitenarchitrav SF 27 lässt eine Bestimmung seiner ursprünglichen Lage in den Tabernakeln V bis VI zu, da er auf der Westseite der Orchestra gefunden wurde.

Der östliche Seitenarchitrav SF 401 und der westliche SF 315 kamen vor dem Podium IV zu Tage. Sie gehören demselben Tabernakel im Osten und im Westen.

R 3 Wandarchitrave

Zehn Exemplare SF 73, SF 122, SF 138 (Abb. 283. 284), SF 158-160, SF 199, SF 234 (Abb. 285. 286), SF 254 und SF 313 (Kat.398-407; Taf. 54c, Abb. 287. 288) vertreten die Wandarchitrave des zweiten Geschosses. Alle erhaltenen Fragmente sind innerhalb des Theaters auf dem Proskenion entdeckt. Sie sind fragmentarisch erhalten; manche Blöcke SF 122, SF 158-160 und SF 254 sind beidseitig, andere entweder auf der rechten oder linken Seite gebrochen. Auffällig sind die Wandarchitrave SF 73 und SF 313, die einen winkligen Ausschnitt von 45° auf der rechten Seite aufweisen. Dies ist beim Wandarchitrav SF 199 auf der linken Seite der Fall. Dieser winkelige Ausschnitt diente als Anschlussfläche an die Seitenarchitrave.

Der Dreifaszienarchitrav und die Kopfleiste sind in einem Block gearbeitet. Der Aufbau der Frontseite folgt dem Aufbau von SF 214 (Seitenarchitrav des zweiten Geschosses). Die Rückseiten aller Wandarchitrave mit Ausnahme von SF 234 weisen ionische Kanneluren auf (Taf. 54c, Abb. 284. 288). Im Gegensatz zu diesen Blöcken besitzt der Wandarchitrav

³⁴⁸ Vgl. die Seitenarchitrave des ersten Geschosses.

SF 234 auf der Rückseite abgearbeitete Kassetten mit einer Rahmung von einem Eierstab (Abb. 286).

Die Höhe der Wandarchitrave schwankt zwischen 35 cm (SF 73) und 37,5 cm (SF 160) und ihre Tiefe zwischen 17 cm (SF 234) und 29 cm (SF 159). Die Länge der Wandarchitrave ist aufgrund des fragmentarischen Erhaltungszustandes unterschiedlich. Die Tatsache, dass alle vorhandenen Wandarchitrave auf ihren Rückseiten entweder ionische Kanneluren oder Kassetten aufweisen, ist ein Beweis dafür, dass alle Wandarchitrave von den früheren Bauteilen, die vermutlich zur Fassade aus hadrianischer Zeit gehörten, in spätantoninischer Zeit wiederhergestellt worden sind. Wie wir bei den Seitenarchitraven des zweiten Geschosses und auch bei den Architraven des ersten Geschosses beobachten können, sind die neu hergestellten Architrave oder Rankenfrieze immer getrennt ausgearbeitet worden. Dies zeigt eindeutig, dass man die Zusammenstellung des Architravs und des Rankenfrieses in dieser Zeit vermieden hat. Dieses Phänomen könnte an vielen verschiedenen Gründen liegen: an Marmormangel in der Gegend und an Kosten der Fassade. Sowohl die Ornamentik als auch die Höhe der Wandarchitrave (ca. 37 cm) sind weitere Belege für die Wiederverwendung des Materials.

Lagebestimmung der Wandarchitrave: Eine genaue Lagebestimmung der Wandarchitrave scheint aufgrund des fragmentarischen Erhaltungszustandes und der Tragbarkeit der Blöcke unmöglich zu sein. Die Tatsache, dass alle Wandarchitrave reich verzierte Ornamentik auf ihren Frontseiten besitzen, lässt ihre Zuordnung innerhalb der Tabernakel nicht zu, da die Front- und die Seitenarchitrave immer glatte Faszien aufweisen. Sie gehören also zur Rückwand der *scaenae frons* über den Türen im zweiten Geschoss.

R 4 Rankenfrieze

Wie bereits erwähnt, wurden die früheren Bauteile im zweiten Geschoss wieder verwendet. Die Frontarchitrave wurden teilweise als Front oder Seitenarchitrav wiederverwendet und behielten ihren ursprünglichen Aufbau bei, z.B. Dreifaszienarchitrav mit Rankenfries. Da die neu hergestellten Seiten- und Wandarchitrave vom Rankenfries getrennt gearbeitet worden sind, muss auch der Rankenfries getrennt gearbeitet gewesen sein. Nur drei fragmentarisch erhaltene Rankenfrieze SF 332, SF 364 und SF 382 (Kat.408-410) unterstützen mit Sicherheit diese Vermutung.

Das Fragment SF 332 (Abb. 289), das zu einem Rankenfries auf der Westseite des Tabernakels gehören muß, lag auf dem Proskenion; die anderen Fragmente SF 364 (Taf. 54e, Abb. 290) und SF 382 (Abb. 291) kamen bei den Ausgrabungen im Jahr 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) zu Tage.

Obwohl die Rankenfrieze fragmentarisch erhalten sind, zeigen sie anhand ihrer Höhe, dass sie zum zweiten Geschoss gehören müssen. Ihre Höhe variiert zwischen 30 (SF 364) und 31 cm (SF 332). Durch die Addition der Seiten- oder Wandarchitravhöhe und der

Rankenfrieshöhe ergibt sich ein Maß von ca. 67 cm, das mit der Höhe des Frontarchitravs SF 121 übereinstimmt. Auf diese Weise besteht kein Zweifel, dass diese Rankenfriesfragmente zum zweiten Geschoss gehörten.

Lagebestimmung der Rankenfries: Bei der Anzahl der erhaltenen Rankenfries kann keine Lagebestimmung vorgenommen werden. Da die Fragmente SF 364 und SF 382 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions gefunden worden sind, gehören sie vermutlich zur Rückwand über der *porta regia* im zweiten Geschoss.

R 5 Konsolengeisa

Die Konsolengeisa des zweiten Geschosses sind nur durch vier Exemplare SF 278 (Taf. 58a, Abb. 292), SF 371 (Taf. 59a, Abb. 293), SF 473-474 (Kat.411-414) vertreten. Die Frontblöcke SF 278 und SF 473-474 lagen außerhalb des Theaters im Steinhafen vor der östlichen Flügelmauer, während das andere Konsolengeison SF 371 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) gefunden wurde. Es soll zunächst untersucht werden, warum diese für das zweite Geschoss verwendet werden können.

Erstens muß das im mittleren Gewölbe gefundene Konsolengeison SF 371 (Taf. 59a, Abb. 293) zur horizontalen Reihe der Konsolengeisa unter dem großen Dreieckgiebel im zweiten Geschoss gehören, da es keine Sima über der Geisonstirn besitzt. Wie uns die Fassaden der Theater von Aspendos³⁴⁹, Aphrodisias³⁵⁰, Ephesos³⁵¹, Perge³⁵² und Selge³⁵³ sowie die Fassade der anderen Baugattungen, wie etwa die Celsusbibliothek in Ephesos³⁵⁴ und das Nymphäum in Milet³⁵⁵ gezeigt haben, befindet sich diese Art der Konsolengeisa immer unter dem Giebel. Daher muß es im zweiten Geschoss verwendet worden sein.

Zweitens besitzt das einzige erhaltene Schrägkonsolengeison SF 300 (Taf. 60a, Abb. 294), das zum großen Dreieckgiebel im zweiten Geschoss gehört, eine Sima mit geöffneten und geschlossenen Palmetten. Anhand dieses einzigen Befundes lässt sich mit Sicherheit sagen, dass der Giebel bzw. das zweite Geschoss durch Konsolengeisa abgeschlossen war.

Drittens spricht dafür auch der dreieckige Giebelblock SF 317 (Taf. 58b, Abb. 295), der eines der seitlichen Tabernakel verkörpert haben muß. Außerdem besitzt er einen Eierstab über dem Zahnschnitt wie die Konsolengeisa SF 278 und SF 473-474.

Viertens weisen die Konsolengeisa SF 278 (Taf. 58a, Abb. 292) und SF 473 einen Pseudo-Wasserspeier mit Löwenkopf an der Sima auf.

³⁴⁹ Lanckoronski (1890) Abb. 89-90 Taf. 24-25. 26.

³⁵⁰ Theodorescu (1996) 127ff. Abb. 1-2. 16. 18; de Chaisemartin (1998) 205ff. Abb. 6.

³⁵¹ FiE II (1912) Abb. 142. 144. 148. 150-152. 157. 171. 191 Taf. 7-9.

³⁵² Atik (2000) Abb. 4.

³⁵³ Machatschek – Schwarz (1981) 75ff. Taf. 13.

³⁵⁴ FiE V,1 (1953) 28ff. Abb. 58-59. 64-65 Taf. 1-2.

³⁵⁵ Milet I,5 17ff. Taf. 17-23. 43. 45. 47

Die Konsolengeisa des zweiten Geschosses unterscheiden sich sowohl durch den Eierstab über dem Zahnschnitt als auch durch den Wasserspeier an der Sima von den Konsolengeisa des ersten Geschosses. Abgesehen vom Eierstab und vom Wasserspeier ist die Reihenfolge der Profilierung und der Verzierung der Konsolengeisa des zweiten Geschosses gleich mit der des ersten Geschosses.

Die Höhe der Konsolengeisa variiert zwischen 44 cm (SF 278) und 48 cm (SF 474).

Lagebestimmung der Konsolengeisa: Da das Konsolengeison SF 371 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions gefunden wurde und keine Sima besitzt, lässt sich mit Sicherheit seine Lage im großen Giebel bestimmen (Taf. 63). Die anderen Konsolengeisa SF 278, SF 473 und SF 474 könnten aufgrund ihrer vollständigen Sima mit Wasserspeier entweder zur Rückwand oder zur Seite eines Tabernakels- vielleicht im Osten der Fassade- gehören, da sie im dortigen Steinhafen gefunden worden sind.

4.2.2.2 BAUTEILE DES GIEBELS

S GIEBEL

S 1 Schrägkonsolengeisa

Bei den seit 1998 durchgeführten Arbeiten konnten nur zwei Blöcke den Giebeln des zweiten Geschosses zugewiesen werden. Ein Konsolengeison SF 300 (Kat.415; Taf. 60a, Abb. 294), dessen Zahnschnitt bis zum Perlstab der Geisonstirn abgearbeitet wurde, ist außerhalb des Theaters im Steinhafen vor der östlichen Flügelmauer gefunden worden. Es weist genau so große Palmetten an der Sima auf wie die Simapalmetten des Konsolengeisons SF 278 im zweiten Geschoss. Außerdem sind die Palmetten der Sima etwas schräg angelegt, so dass sie aufrecht (senkrecht) über der horizontalen Reihe der Konsolengeisa stehen. Sie sind also nicht aufrecht nach dem Schrägkonsolengeison, sondern nach dem horizontalen Konsolengeison ausgerichtet. Darüber hinaus besitzt es sowohl auf der rechten als auch auf der linken Schmalseite einen winkligen Ausschnitt, der mit dem Zahneisen sauber ausgearbeitet ist. Dies bedeutet, dass dieses Konsolengeison SF 300 zum großen gesprengten Dreiecksgiebel der Fassade gehört, der sich über den mittleren zwei Säulenpaaren aufbaut, dessen Ecken verkröpft sind wie die Fassade des Theaters von Aspendos³⁵⁶. Anhand dieses winkligen Ausschnittes lässt sich die Neigung des großen Dreiecksgiebels mit ca. 22° belegen (Taf. 9. 63), wodurch die Höhe des großen Giebels in der Mitte der Fassade ca. 250 cm beträgt. Die Höhe des gesprengten Giebels der Fassade des Theaters von Aspendos beträgt ca. 268 cm. Deshalb könnte die oben

³⁵⁶ Lanckoronski (1890) 112ff. Abb. 89.

berechnete Höhe des großen Dreieckgiebels anhand des Winkels von 22° durchaus möglich sein.

Die erhaltene Höhe des Konsolengeisons SF 300 beträgt ca. 32 cm. Der Block weist eine Breite von ca. 99 cm und eine Tiefe von 106 cm. Seine Simaverzierung folgt den Konsolengeisa des ersten und zweiten Geschosses.

Mit dem Dreiecksgiebel SF 317 (Kat.416; Taf. 58b, Abb. 295) lässt sich die Anordnung der Giebel im zweiten Geschoss rekonstruieren. Er wurde in der rechteckigen Öffnung des Hyposkenions vor dem Podium IV gefunden (Taf. 2, Abb. 20). Obwohl er einen fast gleichen Aufbau mit den Konsolengeisa des zweiten Geschosses aufweist, unterscheidet er sich jedoch deutlich durch den Aufbau des Geisons und der Sima. Er besitzt über der Geisonstirn anstatt eines Perlstabes eine dreifache Profilierung, die aus einem Astragal, einer Kehle und wiederum einem Astragal zusammengesetzt ist. Außerdem ist die Sima durch die verhältnismäßig kleine, aufwärts gerichtete Palmettenreihe verziert. Sowohl seine Ornamentik als auch sein Aufbau sprechen für eine frühere Datierung. Deshalb handelt sich hier um einen wiederverwendeten Dreiecksgiebel. Mit seiner Höhe von 44 cm entspricht er fast der Höhe der Konsolengeisa des zweiten Geschosses.

Aufgrund der Anzahl der erhaltenen Giebelblöcke lässt sich die Anordnung der Giebel des zweiten Geschosses nicht mit Sicherheit rekonstruieren. Deshalb müssen die Fassaden der Theater in Kleinasien zum Vergleich herangezogen werden. Dafür bietet sich die zum größten Teil *in situ* erhaltene Fassade des Theaters von Aspendos³⁵⁷ an: dort waren die Tabernakel des zweiten Geschosses mit verschiedenen Giebeltypen bekrönt, wobei die Mitte der Fassade durch einen großen gesprengten Dreiecksgiebel, die seitlichen abwechselnd durch einen kleinen Segmentgiebel und einen kleinen Dreiecksgiebel verkröpft wurde. Eine solche Anordnung der Giebel kommt auch bei der rekonstruierten Fassade des Theaters von Ephesos³⁵⁸ vor. So ist auch in Nysa möglich, dass die seitlichen Tabernakel II und V jeweils durch einen Segmentgiebel und die Tabernakel I und VI jeweils durch einen Dreiecksgiebel bedeckt waren (Taf. 9. 62. 63). Aufgrund der Fundlage des Dreieckgiebels SF 317 lässt er sich dem Tabernakel VI zuordnen.

Die Tympanonblöcke SF 369, SF 376-377 (Taf. 59d, Abb. 296), SF 385 (Taf. 59b) und SF 475 (Kat.417-421; Taf. 59c), die im mittleren Gewölbe des Hyposkenions zu Tage kamen, beweisen, dass ein großer gesprengter Giebel die Tabernakel III und IV verkröpfte und die Tympanonblöcke auf der Rückwand der *scaenae frons* standen.

³⁵⁷ Lanckoronski (1890) Taf. 24-25. 27.

³⁵⁸ FiE II (1912) Taf. 9.

S 2 Tympanon

Die Tympanonblöcke sind durch fünf Exemplare SF 369, SF 376-377, SF 385 und SF 475 (Kat.417-421) vertreten, die bei den Ausgrabungen im Jahr 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions zu Tage kamen. Drei Blöcke SF 369 (Taf. 59b), SF 385 und SF 475 (Ta. 59c) sind sehr fragmentarisch, während zwei andere SF 376 und SF 377 (Taf. 59d, Abb. 296) relativ gut erhalten sind. Der Block SF 377 ist aus zwei Teilen zusammengesetzt, die durch eine U-Klammer antik repariert worden waren. Dieser rechteckige Block könnte seinen Schaden beim Versetzen erlitten haben. Die rechteckigen Blöcke SF 376 und SF 377 sind Anschlussblöcke; sie weisen jeweils ein zentrales Hebeloch auf der Oberseite und die Klammerlöcher sowohl an der rechten als auch linken Oberkante auf, mit denen sie miteinander verbunden waren. Ihre Frontseite ist mit dem Zahneisen sauber bearbeitet. Dies weist darauf hin, dass das mit der Mauerfläche bündig liegende Giebelmittelfeld glatt belassen ist (Taf. 9. 63).

Die Höhe der zur Gänze erhaltenen Blöcke schwankt zwischen 88 cm (SF 376) und 91 cm (SF 377); ihre Tiefe zwischen 20 cm (SF 376) und 34 cm (SF 377).

S 3 Akroterien

Die Akroterien des zweiten Geschosses sind durch drei Exemplare SF 132 (Taf. 60b, Abb. 297), SF 421 (Taf. 60c, Abb. 298) und SF 422 (Kat.422-424; Abb. 299) überliefert. Sie sind innerhalb des Theaters auf der östlichen Seite des Proskenions gefunden worden. Trotz des Fehlens des Halses und Fußes sind sie in einem guten Zustand erhalten.

Die Akroterien lassen sich anhand ihres Aufbaus in zwei Gruppen unterscheiden, wobei die beiden Gruppen Gefäßformen folgen; die erste Gruppe vertreten zwei Akroterien SF 132 und SF 422 (Abb. 297. 299) in einer Gefäßform. Der Akroter SF 421 in der Gefäßform einer Loutrophoros³⁵⁹ bildet die zweite Gruppe (Abb. 298).

Sie weisen eine erhaltene Höhe von 52 cm (SF 132) bis 59,5 cm auf (SF 422), ihr Durchmesser variiert zwischen 36 cm (SF 421) und 45 cm (SF 132 und SF 422).

Die als Schmuckelemente verwendeten Akroterien in Vasenform finden sich sowohl auf einem Terrakottarelief einer *scaenae frons*³⁶⁰ als auch in der Grab- und Monumentalarchitektur, wie an den Giebelecken der Grabbauten in Ephesos³⁶¹ und Petra³⁶²

³⁵⁹ Vgl. G. Kokula, Marmorloutrophoren (1984) MDAI (A) Beih.10, Taf. 1ff.

³⁶⁰ O. Puchstein, Die griechische Bühne (1901) 26ff. Abb. 4; Fiechter (1914) 101f. Abb. 96; M. Bieber, The History of the Greek and Roman Theater (1961) 320f. Abb. 425.

³⁶¹ S. Buluç, The tomb monument at Belevi near Ephesos, in: E. Akurgal (Hrsg.) The Proceedings of the Xth International Congress of Classical Archaeology. Ankara-İzmir 23-30/IX/1973, 2 (1978) 1089f. Taf. 342,8; P. Scherrer, Ephesos. Der neue Führer. 100 Jahre österreichische Ausgrabungen 1895-1995 (1995) 208f. Abb. 1; vgl. auch mit einem Marmorkrater in Pergamon (Ch. Texier, Description de l'Asie Mineure 2 (1849) Taf. 126).

oder auf dem Giebel der rekonstruierten Fassade des Theaters von Aphrodisias³⁶². Aufgrund der oben erwähnten Beispiele lassen sich die Akroterien auf dem Gebälk des zweiten Geschosses rekonstruieren; sie standen vermutlich an den Giebelecken des zweiten Geschosses (Taf. 9. 62. 63), wie im Theater von Aphrodisias (Taf. 69)³⁶⁴ und Ephesos³⁶⁵.

4.2.2.3 BAUTEILE DER RÜCKWAND

T WAND

Von der Rückwand der *scaenae frons* im zweiten Geschoss sind nur Fragmente der Pilasterkapitelle erhalten. Außer Kapitellfragmenten konnte kein einziges Fragment der Rückwand der *scaenae frons* im zweiten Geschoss zugewiesen werden.

T 1 Pilasterkapitelle

Es handelt sich hier um fünf nur sehr fragmentarisch erhaltene Komposit-Pilasterkapitelle SF 347 (Abb. 301), SF 355 (Abb. 300), SF 406 (Abb. 302), SF 429 (Abb. 303) und SF 430 (Kat.425-429). Sie wurden innerhalb des Theaters entweder in der Orchestra (SF 347, SF 355 und SF 429-430) oder bei den Ausgrabungen des Jahres 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (SF 406) gefunden.

Obwohl die Pilasterkapitelle nur sehr fragmentarisch erhalten sind, lässt sich feststellen, dass sie in kompositer Ordnung angefertigt wurden. Sie weisen die Normalform auf: Ihr Aufbau besteht aus zwei Reihen von Akanthusblättern, die den Kalathos umgeben, Voluten an den Ecken und Abakusplatte, die aus Kehle und Wulst zusammengesetzt ist. Oberhalb der Kalathoslippe verläuft entweder ein gedrehter Schnurstab (SF 406) oder ein Perlstab (SF 355). Darüber folgt ein Eierstab. Obwohl kein einziges Komposit-Pilasterkapitell in voller Höhe und Breite erhalten ist, lässt sich anhand der erhaltenen Höhe der Abakusplatte und des Blattabschnittes seine Höhe und Breite ergänzen, wobei sie eine entsprechende Höhe mit den Kompositkapitellen der freistehenden Tabernakelsäulen im zweiten Geschoss (Abb. 261-264) aufweisen. Ihre Tiefe beträgt nur ca. 16 cm. Deshalb sind sie nur einseitig ausgearbeitet.

Diese Zusammenstellung der Ordnung im zweiten Geschoss entspricht wie bei anderen Bauten Kleinasiens³⁶⁶ auch einer herkömmlichen Form.

³⁶² J.S. McKenzie, The architecture of Petra (1990) 33ff. Taf. 2a-c. 3. 4. 7. 9a. 11c. 16a-b. 19c. 79. 109. 138-139.; M.G. Amadasi Guzzo – E.E. Schneider, Petra (1998) 151f.

³⁶³ Chaisemartin (1998) 203ff. Abb. 6; solche vasenförmige Akrotere finden sich auch im Theater von Stratonikeia: Y. Boysal, Stratonikeia Kazısı 1980 Yılı Yaz Sezonu Çalışmaları, KST 3, 1981, 69ff. Taf. 34,6.

³⁶⁴ Chaisemartin (1998) Abb. 6.

³⁶⁵ FiE II (1912) Taf. 8-9.

³⁶⁶ Vgl. das Theater von Ephesos. Es handelt sich hierbei um die ionische Ordnung für die freistehenden Säulen und Pilasterkapitelle mit S-Spiralvoluten im ersten Geschoss (FiE II 53ff. Abb. 108. 119-124. 146 Taf. 4-5. 7-9); bei der Celsusbibliothek schmücken die Kapitelle in kompositer Ordnung sowohl die Säulen als

Zusammenfassung der Rekonstruktion des zweiten Geschosses:

Über dem ersten Geschoss erhob sich ein weiteres Geschoss in kompositer Ordnung. Da weder *in situ* erhaltene Bauteile der Rückwand noch genügend architektonische Blöcke vom zweiten Geschoss erhalten sind, besitzen wir geringe Anhaltspunkte für die sichere Rekonstruktion des zweiten Geschosses. Sein Grundriss folgt dem des ersten Geschosses. Das zweite Geschoss wiederholt die Achsengliederung des ersten Geschosses, wobei die Achsweite der Säulen des zweiten Geschosses ca. 20 cm breiter als die des ersten Geschosses ist.

Die Wandebene des ersten Geschosses bzw. die Tür und die Nische wiederholen sich höchstwahrscheinlich auch im zweiten Geschoss. Tür und Nische mit niedrigen Ausmaßen müssen die Wandzone zwischen Sockel und Gebälk gegliedert haben. Dafür gibt es aber keinen Hinweis, abgesehen von den Vergleichsfassaden der anderen Theatern in Kleinasien, wie etwa die Fassade des Theaters von Aspendos. Der Grundriss sowie die genaue Höhenentwicklung und die Breite der Nische und der Tür konnten nicht festgestellt werden.

Die Säulenordnung des zweiten Geschosses ruhte auf einer Sockelzone, die aus Sockel und Sockelprofil bestand. Sowohl die Ansatzspuren auf den Konsolengeisa des ersten Geschosses als auch die Bettungen auf den Sockelprofilen des zweiten Geschosses geben eindeutige Hinweise auf die Existenz dieser 59 cm hohen Sockelzone zwischen dem Gebälk des ersten Geschosses und der Basis des zweiten Geschosses (Taf. 9. 10. 43. 44). Diese Ansatzspuren legen auch dar, dass die vorspringenden Sockel über dem Tabernakel des ersten Geschosses aufgebaut gewesen sein müssen.

Die unkannelierten und monolithischen Säulen ruhten auf attischen Basen und besaßen Kompositkapitelle. Darauf erhob sich das Gebälk, das aus Dreifaszienarchitrav mit Rankenfries und Konsolengeison bestand (Taf. 61). Der Dreifaszienarchitrav ist mit dem folgenden Rankenfries – wenn sie eine Zweitverwendung aufweisen – aus einem Block gearbeitet. Die neu hergestellten Architrave sind vom Rankenfries getrennt gefertigt.

Aus der Form der erhaltenen Architrave lässt sich der Verlauf des gesamten Gebälks im zweiten Geschoss genau bestimmen. Die Rekonstruktion der Fassade des Theaters von Nysa weist darauf hin, dass die Tabernakel in den einzelnen Geschossen nicht gegeneinander versetzt waren, sondern unmittelbar übereinander gestanden haben müssen (Taf. 9) wie die *scaenae frons* des Theaters von Aspendos. Das Gebälk lief ohne Unterbrechung bis zu den Flügelbauten um und war wiederum über dem Opferfries

auch die Pilaster im ersten Geschoss, und im zweiten Geschoss handelt es sich um die korinthische Ordnung (FiE V,1 Abb. 7. 13. 26. 45. 46. 64-70 Taf. 2); das Theater von Perge weist ebenfalls eine korinthische Ordnung im ersten Geschoss und eine Komposit-Ordnung im zweiten Geschoss auf: Atik (2000) 298ff. Abb. 25-27. 31.

verkröpft. Über dem Giebel des zweiten Geschosses wurde vermutlich die Rückwand der *scaenae frons* als eine niedrige Sockelzone oder Attika fortgesetzt, deren Existenz sich durch die baulichen Befunde nicht nachweisen lässt.

Die Tabernakel waren mit unterschiedlichen Giebeltypen bekrönt, deren Ordnung durch die Eigenschaften und die Fundlage der Blöcke vermutlich bestimmt werden konnte. Die Mitte der Fassade war durch einen großen gesprengten Dreieckgiebel, der sich über den zwei Säulenpaaren der Tabernakel III und IV erstreckte, verkröpft. Die seitlichen Tabernakel I, II, V und VI wurden abwechselnd jeweils mit Dreieck- und mit Segmentgiebeln bekrönt. Die dreieckigen und segmentförmigen Giebel wurden durch Akroterien in Vasenform geschmückt (Taf. 9. 62. 63).

Die Säulenhöhe des zweiten Geschosses lässt sich anhand der erhaltenen Bauteile und der Proportionsverhältnissen (1:10) der ersten Geschosssäulen mit ca. 443 cm belegen ($H_{\text{Basis}} 27 \text{ cm} + H_{\text{Säule}} 360 \text{ cm} + H_{\text{Kapitell}} 56,5 \text{ cm}$). Die Höhe des Gebälks beträgt ca. 92 cm ($H_{\text{Architravfries}} 67 \text{ cm} + H_{\text{Konsolengeison}} 25 \text{ cm}$). Zu diesen Maßen ist die Höhe des Sockels hinzuzurechnen, die 59 cm beträgt. Die Gesamthöhe des zweiten Geschosses betrug 5,94 m (ca. 20 römischer Fuß) von der Oberseite der Konsolengeisa des ersten Geschosses bis zur Oberkante des Gesimses des zweiten Geschosses. Mit der Zurechnung der Giebelhöhe ca. 2,5 m beträgt die Gesamthöhe des zweiten Geschosses ca. 8,44 m (Taf. 9. 10, Beil. 2).

4.2.3. DAS DRITTE GESCHOSS

Die Existenz des dritten Geschosses der *scaenae frons* lassen sowohl die Anzahl der erhaltenen Blöcke als auch das Verhältnis zwischen der Höhe der Cavea und der Fassade des Bühnenhauses ermitteln. Die Höhe der Cavea beträgt ca. 22,09 m vom Fundament, worauf die Podienfriese ruhen, bis zur Oberkante der letzten Sitzstufe im oberen Rang der Cavea. Im Gegensatz dazu ist die Fassade mit zwei Stockwerken ca. 14,72 m hoch. Dazu muß die Höhe des Giebels ca. 2,5 m hinzugefügt werden. Dann beträgt die Gesamthöhe der beiden Geschosse mit Giebel ca. 17,24 m. Wenn dieses Maß von der Gesamthöhe der Cavea abgezogen wird, bleibt eine Höhe von ca. 4,85 m übrig. Dies könnte für das dritte Geschoss völlig ausreichen (Taf. 9. 10, Beil. 2. 3). Außerdem sind Bauteile, die innerhalb des Theaters gefunden worden sind, dem dritten Geschoss zuzuordnen.

Keine Baubefund bietet einen Anhaltspunkt für die sichere Rekonstruktion wie es bei beiden unteren Geschossen der Fall ist. Die Anzahl der dem dritten Geschoss zugewiesenen Blöcke ist im Gegensatz zu den beiden ersten Geschossen deutlich geringer. Im Folgenden wird versucht, die Fassade des dritten Geschosses anhand der erhaltenen Blöcke zu rekonstruieren.

U BASEN

Weder eine Basis noch ein Basisfragment sind bei den Ausgrabungen gefunden worden, die mit dem unteren Durchmesser der Säulen des dritten Geschosses übereinstimmen würde. Da jeweils nur ein unterer und ein oberer Teil der Säulen (SF 252 und SF 48) sowie drei vollständige korinthische Kapitelle (SF 5, SF 6 und SF 360) des dritten Geschosses erhalten sind, muss es auch die zugehörigen Basen gegeben haben. Nach der Berechnung der Säulenhöhe anhand der Proportionsverhältnisse der ersten Geschosssäulen ergibt sich eine Säulenhöhe 390 cm ($39 \text{ cm} \times 10 = 390 \text{ cm}$). Wenn die Kapitellhöhe von ca. 51,5 cm von der berechneten Säulenhöhe abgezogen wird, beträgt die Höhe des Schaftes mit der Basis ca. 338,5 cm. ($H_{\text{Schaft}} + H_{\text{Basis}} = \text{ca. } 338,5 \text{ cm}$)³⁶⁷. Ob die Basen auf einer Sockelzone ruhten, ist nicht nachzuweisen. Es ist jedoch höchstwahrscheinlich, dass die Basen auf einer Sockelzone gestanden haben müssen (Taf. 9), wie im Theater von Ephesos³⁶⁸ und Perge³⁶⁹.

³⁶⁷ s. u. Rekonstruktion der Säulenhöhe.

³⁶⁸ FiE II (1912) Abb. 96. 152. 171. 189. 191 Taf. 7-9.

³⁶⁹ Öztürk (2000) Abb. 4.

V SÄULENSCHÄFTE

Die Säulen des dritten Geschosses sind nur durch 2 Fragmente, einen unteren Teil SF 252 (Kat.430; Taf. 64a) und einen oberen Teil eines Säulenschaftes SF 48 (Kat.431; Taf. 64b) vertreten. Die monolithischen und unkannelierten Säulenschäfte sind fragmentarisch erhalten, wobei der Schaft SF 252 auf der Oberseite und der andere auf der Unterseite abgebrochen ist. Wir besitzen somit keine vollständige Säule, die entweder zur Gänze erhalten oder aus mehreren Teilen zusammengesetzt ist. Die Fragmente sind innerhalb des Theaters gefunden worden.

Sowohl der untere Durchmesser des Schaftes SF 252 (ca. 39 cm) als auch der obere Durchmesser des Schaftes SF 48 (33 cm) ist kleiner als der der Säulen des zweiten Geschosses. Deshalb kommen sie für das dritte Geschoss in Frage. Außerdem entspricht der obere Durchmesser des Schaftes SF 48 dem unteren Durchmesser der korinthischen Kapitellen (SF 5-6, SF 66 und SF 360), wobei sie einen unteren Durchmesser ca. 34 cm aufweisen, während die Akanthusblätter am unteren Blattkranz ca. 4 cm den unteren Durchmesser der Kapitele überschreiten.

Die Säule beginnt mit einem Fußprofil, das aus einer schräg zurückgesetzten und glatten Leiste mit Hohlkehle geformt ist (Taf. 64a), und endet mit einem Kopfprofil, das aus einem Rundstab, einer schräg vorgesprungenen Leiste mit Hohlkehle besteht (Taf. 64b). Die Oberfläche der Säulen ist sehr fein poliert.

Rekonstruktion der Säulenhöhe. Die Säulen des dritten Geschosses waren vermutlich monolithisch, und deshalb sind sie während des Absturzes in mehrere Teile gebrochen. Da weder eine Säule zur Gänze erhalten ist noch eine, die Bruch an Bruch zusammengesetzt werden konnte, muß die Höhe nach den Proportionen der Untergeschosssäulen rekonstruiert werden. Die aus drei Teilen zusammengesetzte Säule SF 148 des ersten Geschosses hat bei einem unteren Schaftdurchmesser von ca. 55³⁷⁰ cm eine Höhe von 460 cm. Unter Einbeziehung ihrer Basis von ca. 32 cm (durchschnittlich) und ihres Kapitells von 63,5 cm (durchschnittlich) hat sie eine Gesamthöhe von 555,5 cm, das sind ca. 10,1 untere Durchmesser, d.h. das Verhältnis zwischen der Säulenhöhe und dem unteren Schaftdurchmesser ergibt sich ca. 1:10³⁷¹. Dieses Verhältnis wurde auch für die Feststellung der Säulen im zweiten Geschoss verwendet.

Aufgrund der belegten Proportion 1:10 lässt sich die Höhe der Säule des dritten Geschosses rekonstruieren. Der unterer Teil des Schaftes SF 252 hat einen unteren Durchmesser 39 cm.

³⁷⁰ Da das Fußprofil und der unterer Teil der Säule stark beschädigt sind, lässt sich der untere Durchmesser nicht genau feststellen. Mit dem Vorsprung des Fußprofils beträgt der untere Durchmesser ca. 61 cm.

³⁷¹ Das gleiche Proportion 1:10 ist bereits in der Celsusbibliothek und auch im Hadrianstor in Ephesos nachgewiesen (W. Wilberg, Die Fassade der Bibliothek in Ephesus, ÖJh 11, 1908, 119f.; ders., FiE V,1 22f.; s. zum Hadrianstor: Thür (1989) 37.

10 untere Durchmesser ergeben 338,5 cm nach Abzug des Kapitells mit einer durchschnittlichen Höhe von 51,5 cm (Taf. 9).

Lagebestimmung der Säulen. Die Zuordnung der erhaltenen Säulenteile zu den Tabernakeln scheint unmöglich zu sein, da nur zwei Fragmente erhalten sind.

W KAPITELLE

Die Kapitelle des dritten Geschosses sind durch sieben Exemplare vertreten. Drei Kapitelle SF 5 (Abb. 304), SF 6 (Abb. 305) und SF 360 (Kat.432-433. 438; Abb. 306) sind vollständig, die anderen SF 66 (Abb. 307), SF 110, SF 342-343 (Kat.434-437; Abb. 308) sehr fragmentarisch erhalten. Zwei Kapitelle SF 5 und SF 6 sind außerhalb des Theaters vor dem westlichen Zugang des Theaters entdeckt worden. Sie wurden höchstwahrscheinlich bei den vorigen Arbeiten aus dem Theater nach außen getragen³⁷². Zwei Fragmente SF 66 und SF 342 wurden auf der östlichen Seite der Orchestra gefunden, während die anderen zwei Fragmente SF 110 und SF 343 im dritten Raum des Bühnenhauses zu Tage kamen. Das einzige Kapitell SF 360 wurde bei den Ausgrabungen im Jahr 2000 in der ersten östlichen Öffnung des Hyposkenions (im Schnitt D1) als Spolie ohne Mörtel verbaut freigelegt (Taf. 3b-c, Abb. 13).

Die Kapitellhöhe schwankt zwischen 50 cm (SF 5 und SF 360) und 54,5 cm (SF 6); sie differiert also maximal um 4,5 cm, was auch bei beiden unteren Geschosse der Fall ist. Der untere Durchmesser beträgt ca. 34 cm, wobei die Akanthusblätter jeweils um ca. 2 cm den unteren Durchmesser überschreiten. Der untere Durchmesser der Kapitelle entspricht annähernd dem oberen Durchmesser des Säulenschaftes (SF 48) des dritten Geschosses, wobei er einen oberen Durchmesser von ca. 34,5 cm aufweist. Die Länge der Abakusplatte des relativ gut erhaltenen Kapitells SF 360 (Abb. 306) beträgt ca. 63,5 cm.

Die Kapitelle sind in korinthischer Ordnung angefertigt. Die Komponenten des Kapitells und ihre Anordnung weisen auf einen normalen Aufbau hin: zwei Akanthusreihen (Kranzblätter und Hochblätter), Caulis, Kelch, Voluten, Helices und Abakus. Die Kranz- und Hochblätter bestehen aus acht Blättern mit fünf Abschnitten. Das Stützblatt wächst aus dem Ende des Blattüberfalls zwischen den inneren Hüllblättern bis zu den Helices und berührt diese an der Unterseite und am Stützstengel. Aus den in Bosse gebliebenen Caules wachsen die Hüllblätter. Die schneckenförmigen Helices formen zwei spiralartige Windungen, die sich berühren und runde Ösen bilden. Die Kehle des Abakus wird entweder durch Pfeifenblätter (SF 5 und 6; Abb. 304. 305) oder ein Wellenband (SF 342 und SF 343; Abb. 308) verziert, während die Abakusplatte des Kapitells (SF 360) glatt

³⁷² Da sowohl die Fundlage der Blöcke bei den vorigen Arbeiten nicht dokumentiert wurde als auch keine Berichte für die Versetzung der Blöcke vorhanden ist, lässt sich die Zuordnung nur anhand der Maßen bestimmen.

belassen ist (Abb. 306). Ob der Wulst der Abakusplatte verziert war, lässt sich aufgrund der starken Beschädigung nicht mit Sicherheit bestimmen.

Z GEBÄLK

Das Gebälk besteht vermutlich aus einem Architravfries mit zwei Faszien und einem Pfeifengesims (Taf. 64c-d; 65, Abb. 309-312). Kein einziges Fragment eines Architravs oder Frieses ist vorhanden, das dem dritten Geschoss zugeordnet werden könnte. Deshalb kann die Höhe des Gebälks des dritten Geschosses anhand der Proportionsverhältnisse des ersten und zweiten Geschosses berechnet werden. Die Höhe des Gebälks des ersten Geschosses beträgt ca. 130,5 cm. Dagegen ist das Gebälk des zweiten Geschosses ca. 92 cm hoch. Wenn man die ca. 20 cm Höhe der Sima des Konsolengeisens dazu mitrechnet, - dies entspricht der Höhe der Konsolengeisa (ca. 45 cm) SF 278, SF 474 und SF 475-, beträgt die Höhe des Gebälks 112 cm.

Das Verhältnis zwischen den Höhen der beiden Gebälke beträgt $130,5 : 92 = 1,418$. Wenn die Höhe der Sima mitgerechnet wird, beträgt dann das Verhältnis $130,5 : 112 = 1,165$.

Nach der Berechnung der Gebälkhöhe von 92 cm würde sich das Maß ca. 65 cm ergeben, wovon ca. 36 cm auf ein Pfeifengesims entfallen. Für die Architravfrieshöhe würden dann ca. 29 cm übrigbleiben. Da die Höhe des Architravs nicht niedriger als die Höhe des Gesimses gewesen sein kann, lässt sich diese Berechnung nicht halten. Wenn andererseits das Verhältnis von $1 : 1,165$ angenommen wird, ergibt sich dann ein Maß von ca. 96 cm für die Höhe des Gebälks des dritten Geschosses, wovon 36 cm auf die Höhe des Pfeifengesimses entfallen. Wenn diese Berechnung für richtig angenommen wird, würde die Höhe des Architravfrieses des dritten Geschosses ca. 60 cm betragen.

Nach vitruvianischen Vorschriften³⁷³ muss die Gebälkhöhe ein Fünftel (1:5) der Säulenhöhe betragen. Dies trifft im ersten Geschoss nicht zu. Ein Fünftel von ca. 555 cm 111 cm macht, d.h. es ist 19 cm niedriger als die wirkliche Höhe des Gebälks. Aus diesen Maßen ergibt sich das Verhältnis zwischen der Säulen- und Gebälkhöhe ca. 4,25 für das erste Geschoss.

Dies versuchen wir für das zweite Geschoss herauszuarbeiten. Die berechnete Säulenhöhe des zweiten Geschosses beträgt ca. 443,7 cm; ein Fünftel für die Gebälkhöhe ergibt sich davon ca. 88,7 cm. Dies ist ebenfalls ca. 3,3 cm niedriger als die wirkliche Höhe des Gebälks. Das Verhältnis im zweiten Geschoss beträgt ca. 4,6. Das Verhältnis im ersten und im zweiten Geschoss zwischen Säulen und Gebälkhöhen variiert also zwischen 4,25 und 4,6.

³⁷³ Vitr. V 6, 6.

Die Säulenhöhe des dritten Geschosses ist bereits um 390 cm berechnet. Wenn man ein durchschnittliches Verhältnis von ca. 4,425 für die Gebälkhöhe des dritten Geschosses ausrechnet, erreicht man eine Gebälkhöhe von 87,9 cm, wovon 36 cm auf die Höhe des Pfeifengesimses entfallen (Taf. 9. 10).

Wie oben versucht, konnte man die Höhe des Architravsfrieses nicht genau belegen: Es ist aber wahrscheinlich, dass die Höhe des Architravs zwischen 40 cm und 60 cm variiert.

Z 1 Architrave

Weder ein Architrav noch ein Architravfragment konnte unter den erhaltenen Architraven dem dritten Geschoss zugewiesen werden.

Z 2 Pfeifengesimse

Das Pfeifengesims des dritten Geschosses ist durch vier Exemplare SF 20 (Taf. 64d, Abb. 309), SF 53 (Taf. 65a, Abb. 310), SF 68 (Taf. 65b, Abb. 311) und SF 191 (Kat.439-442; Taf. 64c, Abb. 312) vertreten. Sie sind innerhalb des Theaters mit einer Ausnahme vom Frontblock SF 191 auf der Westseite der Orchestra gefunden worden. Der Block SF 191 wurde auf dem Proskenion vor dem Podium II gefunden. Es handelt sich um zwei Frontblöcke SF 68 und SF 191, einen westlichen Eckblock SF 20 und einen östlichen Eckblock SF 53. Sie sind relativ gut erhalten, während der westlicher Eckblock SF 20 aus zwei Teilen zusammengesetzt ist.

Das Pfeifengesims setzt sich von unten nach oben aus Plättchen, Kehle, Geison, Sima und glatter Leiste zusammen. Die Kehle des Geison ist abwechselnd durch Akanthusblätter und offenen Palmetten dekoriert. Darauf folgen die Geisonstirn mit Pfeifenfries und Perlstab als Bekrönung der Geisonstirn. Als Simaschmuck dient die Palmettenreihe, die offene und geschlossene Palmetten aufweist.

Die Höhe der erhaltenen Pfeifengesimse variiert mit einer Ausnahme von SF 191 (32,5 cm) zwischen 35,5 cm (SF 53) und SF 36 cm (SF 20 und SF 68). Die Länge der vollständigen Blöcke ist unregelmäßig von 39 cm (SF 191) bis 170 cm (SF 53). Ihre Tiefe schwankt zwischen 80 cm (SF 68 und SF 191) und 95 cm (SF 20 und SF 53), wobei 32 cm auf den Profilvorsprung entfallen. Die Eckblöcke SF 20 und SF 53 (Taf. 64d; 65a, Abb. 309. 310) ermöglichen, den Vorsprung des Blocks von der Rückwand der *scaenae frons* zu belegen; der westliche Eckblock SF 20 hat eine untere Tiefe von 67 cm, wovon eine ca. 30 tiefe Bettung cm für die Verbindung des anschließenden Pfeifengesims umgearbeitet ist. Dagegen besitzt der östliche Eckblock SF 53 eine untere Breite von ca. 64 cm, wovon ca. 30 cm auf die unverzierte linke hintere Ecke entfallen. Deshalb kann der Pfeifengesims ohne Profilausladung ca. 65 cm vorspringen, d.h. dieser Vorsprung beträgt von der Rückwand bis zur Säulenachse ca. 45 cm. Anhand der erhaltenen Stücken lässt sich nicht mit Sicherheit sagen, dass das dritte Geschoss Giebel aufwies. Die Tatsache, dass die

erhaltenen Eckblöcke SF 20 und SF 53 auf beiden Seiten vollständige Sima und kein Schräggiesims auf der Oberseite der Ecken aufweisen, könnte ein Hinweis dafür sein, dass das Gebälk des dritten Geschosses ohne Giebel entlang der Fassade umlief (Taf. 9), wie im Theater von Ephesos³⁷⁴.

Lagebestimmung der Pfeifengesimse: Wie oben erwähnt, sind nur vier Pfeifengesimsblöcke erhalten, die nicht aneinander anschließen. Deshalb lässt sich ihre Lage im dritten Geschoss nicht bestimmen.

Außer oben erwähnten Blöcken können drei Pilasterkapitellfragmente SF 431-433 (Kat.443-445; Abb. 313. 314) vermutlich in korinthischer Ordnung dem dritten Geschoss zugewiesen werden. Drei Fragmente weisen ebenfalls nur ein Blatt am unteren Kranz auf, das mit der Höhe der unteren Kranzblätter der dritten Geschosssäulen fast übereinstimmt: sie sind 14 bis 20 cm hoch. Deshalb kommen sie für das dritte Geschoss in Frage. Dies bedeutet, dass auch die Rückwand des dritten Geschosses vermutlich durch Rankenpilaster gegliedert war, wie es im ersten und zweiten Geschoss der Fall ist.

Zusammenfassung der Rekonstruktion des dritten Geschosses:

Im Gegensatz zu den Untergeschossen sind weder ein *in situ* erhaltener Bauteil noch ausreichende architektonische Blöcke des dritten Geschosses vorhanden. Aufgrund der sehr spärlichen Anhaltspunkte lässt sich keine lückenlose Rekonstruktion des dritten Geschosses herausarbeiten.

Über dem zweiten Geschoss erhob sich ein weiteres Geschoss in korinthischer Ordnung, das zurückgesetzt ist (Taf. 9. 10, Beil. 2. 3). Das oberste Geschoss stand – wie bei den anderen Theatern Kleinasiens etwa in Ephesos³⁷⁵ und Perge³⁷⁶ – auf der 1,60 m starken Rückwand der *scaenae frons*. Die Tiefe des dritten Geschosses beträgt ca. 70 cm. Die ca. 90 cm tiefe Restmauer bildet also die Rückwand des dritten Geschosses. Sein Grundrisschema folgte höchstwahrscheinlich dem der beiden Untergeschosse, wobei die Fassade im Osten und Westen von einem Flügelbau flankiert wurde. Die Achsengliederung bzw. die Achsweite der unteren Geschosse wiederholte sich im dritten Geschoss. Die Gliederung der Wandebene der beiden unteren Geschosse wiederholt sich auch höchstwahrscheinlich im dritten Geschoss. Dafür sprechen die sehr fragmentarisch erhaltenen Pilasterkapitelle. Die Türen oder Nischen lassen sich nicht rekonstruieren.

Die Säulenordnung des dritten Geschosses ruhte wahrscheinlich auf einer niedrigen Sockelzone (Taf. 9, Beil. 2), wie im Theater in Ephesos und Perge, deren Existenz sich durch kein einziges Fragment nachweisen lässt.

³⁷⁴ FiE II (1912) Abb. 171. 189 Taf. 8. 9

³⁷⁵ FiE II (1912) Abb. 189.

³⁷⁶ Öztürk (2000) Abb. 3

Die unkannelierten und monolithischen Säulenschäfte ruhten vermutlich auf attischen Basen und besaßen korinthische Kapitelle. Darauf erhob sich das Gebälk, das vermutlich aus einem Zweifaszienarchitrav mit Rankenfries und Pfeifengesims bestand. Anhand der erhaltenen Pfeifengesimsblöcke lässt sich rekonstruieren, dass das Fassadensystem des dritten Geschosses die Tabernakelordnung des ersten Geschosses wiederholt.

Die Säulenhöhe des dritten Geschosses lässt sich anhand der erhaltenen Bauteilen und der Proportionsverhältnisse (1:10) der ersten Geschosssäulen mit ca. 390 cm belegen ($H_{\text{Basis}} + H_{\text{Schaft}} 338,5 \text{ cm} + H_{\text{Kapitell}} 51,5 \text{ cm}$). Die Höhe des Gebälks konnte aufgrund des vollständigen Fehlens von Architrav nicht mit Sicherheit festgestellt werden ($H_{\text{Architrav}} + H_{\text{Pfeifengesims}} 36 \text{ cm}$). Die Höhe des dritten Geschosses beträgt von der Oberkante des Giebels bis zur Oberkante der letzten Sitzstufe der oberen Cavea wahrscheinlich ca. 5 m. Die Gesamthöhe der Fassade von ca. 24,59 m ergibt sich durch die Addition der Höhenmasse der drei Geschosse und des Proskenions [$H_{\text{Proskenion}} 2,53 + H_{\text{Erstes Geschoss}} 8,77 + H_{\text{Zweites Geschoss}} 8,44 + H_{\text{Drittes Geschoss}} 4,85 \text{ m}$] (Taf. 9. 10) .

5. EINORDNUNG DER BAUORNAMENTIK

5.1. DIFFERENZIERUNG DER BAUORNAMENTIK

Obwohl das Theater von Nysa am Mäander seit dem 18. Jahrhundert das Interesse der Reisenden und der Wissenschaftler aufgrund des guten Erhaltungszustandes und der ausgezeichneten Lage³⁷⁷ in der Stadt geweckt hat, wurde bisher keine detaillierte Arbeit darüber vorgelegt³⁷⁸. Erst die Ausgrabungen in den 80er Jahren, die durch das Archäologische Museum von Aydın durchgeführt wurden, haben deutlich gezeigt, dass das Bühnenhaus des Theaters von Nysa eine reich ausgestaltete Fassade besaß. Durch die Freilegung des Theaters bzw. der Cavea und des Bühnenhauses gewann die Erforschung des Theaters sowie der Fassade an Bedeutung.

Nach den deutschen Ausgrabungen am Anfang des vorigen Jahrhunderts und vor der Freilegung des Theaters erschien die umfangreiche Arbeit von D. De Bernardi Ferrero über die Theater in Kleinasien. Sie hat in ihrem 1970 vorgelegten dritten Band das Theater von Nysa ausführlich behandelt³⁷⁹. Obwohl die Gesamtanlage bzw. die Cavea und die Orchestra sowie das Bühnenhaus damals nicht deutlich sichtbar waren, hat sie aufgrund der Grundrissform der Cavea den Bau ins zweite Viertel des 1. Jhs. n. Chr. (25-50 n. Chr.) und dessen *scaenae frons* anhand der erhaltenen Bauornamentik um 200 n. Chr. datiert³⁸⁰. L. Vandeput hat diese Datierung bestätigt bzw. die von Bernardi Ferrero vorgeschlagene Datierung übernommen³⁸¹. Wie ich jedoch unten aufzeigen kann, lassen sich die reich verzierten Bauglieder in stilistischer Hinsicht voneinander deutlich unterscheiden. Die Mehrzahl der Blöcke, die inner- und außerhalb des Theaters dokumentiert worden sind und auch bei unseren Ausgrabungen zu Tage kamen, gehören zur dreistöckigen Fassade und zur Ausstattung des Theaters, während einige wenige Stücke nicht der *scaenae frons* zugewiesen werden konnten.

Obwohl die Bauinschrift des Proskenions³⁸² zum Teil erhalten ist, erlaubt sie keine sichere Datierung der Errichtung des Proskenions zu gewinnen. Auch die anderen Inschriften, die im Theater gefunden wurden, sind nicht hilfreich. Deshalb muß die Datierung bzw. die Feststellung der Bauphasen der *scaenae frons* anhand der Bauornamentik erfolgen. Die

³⁷⁷ s. o. Die Lage des Theaters.

³⁷⁸ s. o. Die Forschungs- und Ausgrabungsgeschichte der Stadt.

³⁷⁹ Bernardi Ferrero (1970) 113ff. Abb. 107-119 Taf. 21. 22a; 4 (1974) 106-107. 241. Abb. 143; ders., *Bati Anadolu'nun Eski Çağ Tiyatroları* (1990) 178.

³⁸⁰ Bernardi Ferrero (1970) 120; 4 (1974) 241.

³⁸¹ Vandeput (1997a) 39. 70. 110. Taf. 98,4; 99,1-2.

³⁸² s. u. Die Inschriften.

Bauglieder der Fassade und auch die anderen Bauteile des Theaters können dank ihrer Ornamentik wie folgt differenziert werden:

1. Funde aus dem 1. Jh. v. Chr.

(Späthellenistisch – frühaugusteisch)

2. Bauornamentik in der ersten Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.

(Trajanisch – hadrianisch, 100-140 n. Chr.)

3. Bauornamentik am Ende des 2. und Anfang des 3. Jhs. n. Chr.

(Spätantoninisch – frühseverisch 180-200 n. Chr.).

5.2. FUNDE AUS DEM 1. JH. V. CHR. (Späthellenistisch-frühaugusteisch)

Bei den seit 1998 im Theater durchgeführten Arbeiten sind drei Statuenbasen SF 243, SF 328, SF 329 (Kat.311-313), ein Triglyphen-Metopenfries SF 428 (Kat.462) und zwei Zahnschnittgesimse SF 253, SF 340 (Kat.363-364) sowie ein Simablock SF 339 (Kat.365) dokumentiert worden. Sie unterscheiden sich sowohl in stilistischer als auch handwerklicher Hinsicht von den Baugliedern der *scaenae frons* im 2. Jh. n. Chr.

5.2.1. Triglyphen-Metopenfries

a) Beschreibung

Der Triglyphen-Metopenfries SF 428 wurde auf der Westseite der Orchestra gefunden und aus zwei Teilen zusammengesetzt (Kat.462; Taf. 66a, Abb. 315). Obwohl er stark bestoßen ist, weist er einige wichtige Kennzeichen einer frühen Datierung auf: Die Metope zwischen Triglyphen wird von zwei gekreuzten Thyrsosstäben mit Binden (Tänien) verziert, die unterhalb der Knospen befestigt sind. Die Tatsache, dass dieser Triglyphen-Metopenfries innerhalb des Theaters zu Tage kam, spricht für einen Zusammenhang mit dionysischen Szenen. Solche lanzenförmigen Thyrsosstäbe findet man auf zahlreichen Sarkophagen³⁸³. Außerdem kommt ein ähnlicher mit gekreuzten Thyrsosstäben verzierter Fries im Nymphäum von Perge³⁸⁴ vor. Deshalb handelt es sich hierbei mit Sicherheit um gekreuzte Thyrsosstäbe im Rahmen dionysischer Szenen.

b) Datierung

Die Triglyphenfurchen oder Glyphen des dorischen Frieses SF 428 enden nicht wie in der Regel rechteckig, sondern sie sind mit halbkreisförmigen Enden abgeschlossen. Nach F. Rumscheid sind Glyphen mit halbkreisförmigen Enden auf pergamenisch beeinflusste Architektur beschränkt³⁸⁵ und kommen an hellenistischen Bauten vor wie im Meter-Tempel in Mamurt Kale (302-263 v. Chr.)³⁸⁶, in der Stoa von Attalos I. in Delphi (241-197 v. Chr.)³⁸⁷, in der Stoa von Philipp V. in Delos (221-179 v. Chr.)³⁸⁸ und im Tempel auf der oberen Agora in Pergamon (1.-2. Drittel des 2. Jh. v. Chr.[?])³⁸⁹. Die Glyphen der oben erwähnten Bauten unterscheiden sich von unserem Triglyphenfries und auch von den

³⁸³ F. Matz, Die dionysischen Sarkophage 1 (1968) Taf. 30, 31 Nr.35, 56 Nr.47; 2 (1968) Taf. 162 Nr.139, 171 Nr.145, 174, 179 Nr.159; 3 (1969) Taf. 202 Nr.178; 4 (1975) Taf. 208 Nr.260.

³⁸⁴ A.M. Mansel, 1970 Yılı Perge kazısına dair ön rapor, TürkAD 19.2, 1970 (1972) 172, Abb. 19; ders., Bericht über Ausgrabungen und Untersuchungen in Pamphylien in den Jahren 1957-1972, AA 1975, 85, Abb. 57; ders., Die Nymphäum von Perge, IstMitt 25, 1975, 370.

³⁸⁵ Rumscheid I (1994) 313.

³⁸⁶ Rumscheid I (1994) 29f. Nr.147; II (1994) 42f. Taf. 94,2. Beil. D.

³⁸⁷ Rumscheid I (1994) 54f. Nr.367; II (1994) 90f. Taf. 194,5. Beil. D.

³⁸⁸ Rumscheid I (1994) 54f. Nr.366; II (1994) 90f. Taf. 194,2. Beil. D.

³⁸⁹ Rumscheid I (1994) 118ff. Nr.213; II (1994) 57ff. Taf. 127,3. Beil. D.

wahrscheinlich zu den kaiserzeitlichen Erneuerungen zählenden Triglyphenfriesen des Dionysos-Heiligtums in Teos³⁹⁰, wobei die Frieze in Teos und in Nysa keine Ohren an den Seiten der Glyphen aufweisen. Da sowohl das Kopfband als auch die Unterseite des Triglyphen-Metopenfrieses stark zerstört ist, lässt sich das Verhältnis zwischen Glyphenhöhe und Triglyphenhöhe nicht genau bestimmen. Daher scheitert die Datierung des Frieses anhand des Verhältnisses. Darüber hinaus beträgt die Höhe des Kopfbandes ca. 3 cm, wobei der Abstand zwischen den Triglyphen und dem Kopfband ebenfalls ca. 3 cm misst. Die 4 cm breiten Glyphen besitzen einen Abstand von ca. 3 cm voneinander.

Der Triglyphenfries in Teos wurde anhand seiner stilistischen Merkmale in das letzte Jahrzehnt des 1. Jhs. v. Chr. (nach dem Erdbeben im Jahr 14 v. Chr.) datiert³⁹¹. Aufgrund der stilistischen Verwandtschaft unseres Frieses mit dem Triglyphenfries in Teos und auch anhand anderer früherer Bauteile³⁹² lässt sich der dorische Fries in die späthellenistisch-frühaugusteische Zeit datieren. Die Tatsache, dass der berühmte Geograph Strabo³⁹³ (64/3 v. Chr.- 20 n. Chr.) ein Theater für Nysa erwähnt hat, kann ein Hinweis dafür sein, dass der oben erwähnte Fries dem ursprünglichen Proskenion des Theaters zugehört haben dürfte.

5.2.2. Zahnschnittgesimse

a) Beschreibung

Die Zahnschnittgesimse unterscheiden sich sowohl mit ihrer Profilierung als auch Ausarbeitung der Palmetten von den anderen Gesimsen, die mit Sicherheit dem Proskenion und der *scaenae frons* (2. Jh. n. Chr.) zugewiesen worden sind. Beide Zahnschnittgesimse gehören zum ionischen Gebälk, wobei sie leichte Abweichungen voneinander aufweisen. Das Zahnschnittgesims SF 253 (Kat.263; Taf. 66b-c, Abb. 316) ist auf der linken Seite abgebrochen und war vermutlich ein Frontblock, während das andere Gesims SF 340 (Kat.364; Abb. 317) einen Eckblock bildet. Es weist an der Ecke bzw. an der Decke der Zahnschnitte ein auf beiden Seiten von Zähnen gerahmtes quadratisches Feld auf, das durch eine geschlossene Palmette verziert ist³⁹⁴.

Die Räume zwischen den Zähnen der beiden Gesimse weisen schräge Rückflächen auf. Die Höhen-Breiten-Tiefen-Proportionen eines Zahnes des Gesimses SF 253 betragen 7,5 : 6,2 : 9 cm und die Proportionen von Zahnbreite zu Zwischenraum 6,2 : 3,2 cm. Dies ist beim Gesims SF 340 8 : 5 : 7,5 und 5 : 3.

³⁹⁰ M.D. Uz, Teos Dionysos Tapınağı Temenos Alanı, AST 3, 1985 (1986) 230f. Abb. 20. 21; M.D. Uz, The temple of Dionysos at Teos, in: W. Hoepfner – E.-L. Schwandner (Hrsg.), *Hermogenes und die hochhellenistische Architektur*. Koll. Berlin 1988 (1990) 51ff.

³⁹¹ Uz (1986) 230f.; Uz (1990) 60ff.

³⁹² s. u. Zahnschnittgesimse und Statuenbasis.

³⁹³ Strab. 14. 1. 43 (C 649).

³⁹⁴ Vgl. Rumscheid I (1994) 317f.

Beide Gesimse besitzen über dem Zahnschnitt ein Geison mit Traufnase³⁹⁵ anstelle von Kassetten, wobei sie mit ihrer Geison-Profilierung leicht voneinander abweichen. Ein Rundstab sitzt über dem Zahnschnitt des Gesimses SF 340, während dies beim Gesims SF 253 nicht der Fall ist. Im Gegensatz dazu hat das Gesims SF 253 eine verhältnismäßig große Traufnase. Diese ist beim Gesims SF 340 flach herausgearbeitet bzw. nur angedeutet. Darauf folgt eine glatt belassene Geisonstirn, die nur beim Gesims SF 253 mit einer Hohlkehle und einer glatten Leiste abgeschlossen ist. Wie oben beschrieben, sind die beiden Gesimse SF 253 und SF 340 unterschiedlich aufgebaut und weisen eine Höhe auf, die zwischen 19 cm (SF 340) und 20,5 cm (SF 253) schwankt. Deshalb dürften sie nicht demselben Geschoss der Fassade angehören, wenn sie überhaupt in der früheren Fassade des Theaters Verwendung fanden.

b) Datierung

Die beiden Gesimse können anhand ihrer Profilfolge und ihrer Ornamentik datiert werden: Heranzuziehen sind Bauten mit einer ähnlichen Profilfolge: Für das Gesims SF 253 stellt das Gesims des Propylons des Athena-Tempels in Priene³⁹⁶, das stilistisch in die augusteische Zeit datiert worden ist, aufgrund der Profilfolge das beste Vergleichsbeispiel dar: Sowohl die Zähne mit schrägen Rückflächen als auch die Ausarbeitung des Geisons mit Traufnase sowie die hohe Geisonstirn mit einem abschließenden Profil sind sehr ähnliche Eigenschaften. Das Geison des Aphrodite-Tempels in Aphrodisias³⁹⁷ (frühaugusteisch) erinnert durch schräg angelegte Räume zwischen den Zähnen und durch eine hohe glatte Geisonstirn ohne Abschlussprofil an unser Geison SF 340, während es mit der großen hängenden Traufnase von unserem Beispiel leicht abweicht.

Nach Untersuchungen von Rumscheidt gibt es keine einheitliche Entwicklung der Zahnschnitt-Proportionen von der Spätklassik bis zum Ende des Hellenismus³⁹⁸. Daher lässt sich anhand der Proportions-Verhältnisse der Zähne eine Feindatierung nicht gewinnen. Aber es ist anzumerken, dass sich diese Zahnschnitte mit ihrer Ausführung von den anderen, die aus demselben Bau im 2. Jh. n. Chr. stammen, deutlich unterscheiden³⁹⁹.

Das einzige Ornament der beiden Gesimse ist die geschlossene Palmette, die sich auf dem quadratischen Feld zwischen den Zähnen an der Blockecke (SF 340) befindet. Obwohl die

³⁹⁵ Das Geison mit Traufnase ist an den Bauten seit klassischer bis zur augusteischen Zeit zu verfolgen; vgl. zur Traufnase am ionischen Gebälk L.T. Shoe, *Profiles of Greek Mouldings* (1936) 160. Taf. 74,27-36; H. von Hesberg, *Konsolengeisa des Hellenismus und der frühen Kaiserzeit* (1980) 35. Anm.118.

³⁹⁶ Th. Wiegand – H. Schrader, *Priene. Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen in den Jahren 1895-1898* (1904) 129ff. Abb. 104. 105; zur Datierung und Literatur s. Rumscheid II (1994) 72. Taf. 160,1 Nr.295.

³⁹⁷ D. Theodorescu, *Le temple d'Aphrodite. Prolégomènes à une étude de restitution*, in: J. de la Genière – K. Erim (Hrsg.), *Aphrodisias de Caria. Colloque de l'université de Lille III 13 Novembre 1985* (1987) 87ff. Abb. 2; s. zur Literatur und Datierung; Rumscheid I (1994) 7ff.; 2 (1994) 5ff. Taf. 9,4.

³⁹⁸ Rumscheid I (1994) 317.

³⁹⁹ s. Zahnschnittgesimse des Proskenions und Konsolengeisa des ersten und zweiten Geschosses der *scaenae frons*.

Palmette in einem engen Raum verhältnismäßig klein angebracht ist, erinnert sie mit ihrer Ausarbeitung an den Lotus-Palmettenfries des Simablocks SF 339, der höchstwahrscheinlich ursprünglich als Simablock zum Gesims SF 253 diente (Taf. 66c, Abb. 316). Dass die beiden Blöcke SF 253 (Zahnschnittgesims) und SF 339 (Simablock) vor dem Podium VI dokumentiert worden sind und zusammen ein entsprechendes Profil wie das Gesims des Propylons in Priene aufweisen, bekräftigt die Zugehörigkeit der beiden Blöcke. Somit kann der Lotus-Palmettenfries des Simablocks bei der Datierung weiterhelfen. Obwohl der Simablock auf der linken Seite abgebrochen und Wurzeln sowie Spitzen der Lotusblüten und der Palmetten abgearbeitet worden sind, lassen die erhaltenen Reste erkennen, dass der Lotus-Palmettenfries der Sima den kanonischen Grundaufbau⁴⁰⁰ bewahrt, bei dem sich in regelmäßiger Folge Lotusblüten und geschlossene Palmetten abwechselten. Dieses schon vorher bekannte Grundschema ist in verschiedenen Variationen vom Hellenismus⁴⁰¹ bis in die Kaiserzeit⁴⁰² zu beobachten. Ob die Lotusblüten unten durch Rankenäste mit den benachbarten Palmettenbasen verbunden waren, lässt sich wegen der Abarbeitung nicht mehr feststellen. Die Blätter der Lotusblüten und der Palmetten heben sich leicht vom Reliefgrund ab, ihre Oberfläche ist flach belassen. Dazu bildet der stilistisch sehr ähnliche Lotus-Palmettenfries der runden Statuenbasis SF 243⁴⁰³ ein gutes Vergleichsbeispiel. Deshalb muß auch die Datierung der Statuenbasis SF 243 für den Simablock gelten. Anhand der Profilierung des Gesimses mit der Sima und der Ornamentik der Sima und der Statuenbasis SF 243 lassen sich beide Gesimse in die späthellenistisch-frühaugusteische Zeit datieren.

5.2.3. Statuenbasen

5.2.3.1. Statuen-Rundbasis

a) Beschreibung

Die runde Statuenbasis SF 243 (Kat.311; Abb. 318) ist auf den Sitzstufen vor dem östlichen Zugang des Theaters gefunden worden. Sie besitzt sowohl ein Fuß- als auch ein Kopfprofil. Das Fußprofil besteht aus einem großen und darüber einem kleinen Torus. Ihnen folgen ein Plättchen mit der Hohlkehle und der Schaft der Basis, sowie der sich nach oben wenig verjüngende Schaft, der mit einem Ablauf und einem Plättchen versehen ist. Darauf liegt das Kopfprofil, das sich aus Perlstab, Eierstab, Lotus-Palmettenfries, einer glatten Leiste und einem schräg zurückgesetztem Profil zusammensetzt. Dass die Basis auf

⁴⁰⁰ Vgl. Rumscheid I (1994) 289ff.

⁴⁰¹ Rumscheid I (1994) 289.

⁴⁰² C. Başaran, Anadolu Roma Çağı Lotus-Palmet Örgesinde Tip Gelişimi, TürkAD 28, 1989, 53ff. Zeich.1. Typ C; ders., (1995) 21ff. Zeich.1; Vandeput (1997a) 159ff. Beil..2. 3.

⁴⁰³ Vgl. u. die Statuen-Rundbasis SF 243 (Kat.311).

der Oberseite Einlassungen vermutlich für eine Bronzestatue aufweist, lässt eine Benennung als Statuenbasis zu.

b) Datierung

Der Perlstab setzt sich aus zierlichen linsenförmigen Wirtelperlen und leicht ovalen Perlen zusammen. Sowohl die Perlen als auch die linsenförmigen Wirtelperlen stehen dicht bzw. weniger weit auseinander, so dass ihre Konturen nicht sofort auffallen. Ein ähnlicher Perlstab findet sich beim Neubau des Großen Altares im samischen Heraion (stilistisch 3. Viertel 1. Jh. v. Chr.)⁴⁰⁴, am Augustus-Tempel in Ankara (stilistisch augusteisch-tiberisch)⁴⁰⁵, am Tempel des Augustus (?) in Antiochia (stilistisch augusteisch)⁴⁰⁶ und an der Architravkopfleiste des Aphrodite-Tempels in Aphrodisias (stilistisch frühaugusteisch)⁴⁰⁷ sowie am Gebälkfragment des Kenotaphs für Gaius Caesar in Limyra (augusteisch)⁴⁰⁸.

Über dem Perlstab sitzt ein Eierstab, der sich durch hohe, schmale Eiproportionen und die nicht dicht zusammengeschlossene Form von schmalen Schalenstegen und ebenso gestaltetem Zwischenblatt auszeichnet. Eier und Schalen haben unten eine deutliche Spitze. Die Eier sind mit dem Meißel von den Schalen deutlich losgelöst. Die Gesamtform des Perl- und Eierstabes wirkt hellenistisch. Diese Form findet man an den dorisch-ionischen Kapitelle vom Proskenion des Theaters von Aphrodisias (inschriftlich 30-27 v. Chr.)⁴⁰⁹, am Mazaeus-Mithridatestor in Ephesos (inschriftlich 4/3 v. Chr.)⁴¹⁰ und beim Neubau des Großen Altares im samischen Heraion (stilistisch 3. Viertel 1. Jh. v. Chr.)⁴¹¹ sowie auch am ionischen Kapitell des Dionysos-Tempels in Teos (hellenistisch)⁴¹².

Der Eier- und der Perlstab besitzen die klassische Form der Korrespondenz, bei der die Spitze des Lanzettblattes und die Spitze des Schalensteges genau zwischen die linsenförmigen Wirtelperlen treffen. Die Achskorrespondenz der Ornamentzonen ist schon eingehend behandelt worden⁴¹³. Nach Weigand herrscht eine solche Achskorrespondenz in der griechischen Kunst von der archaischen Zeit bis zum Ausgang des Hellenismus und auch in der frühen Kaiserzeit in Kleinasien z. B. am Augustus-Tempel in Ankara⁴¹⁴ und am Mazaeus-Mithridatestor in Ephesos sowie am Augustus-Tempel von Antiochia in

⁴⁰⁴ Rumscheid I (1994) 252ff. Taf. 175,1-3; 176,1-4.

⁴⁰⁵ Rumscheid I (1994) Taf. 4,4; 5,1-4.

⁴⁰⁶ Rumscheid I (1994) Taf. 6,8; 7,5-6.

⁴⁰⁷ Theodorescu (1987) 87ff. Abb. 3; Rumscheid I (1994) 7ff.; II (1994) 5ff. Taf. 9,6; 10,1.

⁴⁰⁸ J. Ganzert, Das Kenotaph für Gaius Caesar in Limyra. Architektur und Bauornamentik, *IstForsch* 35, (1984) 161ff. Taf. 24,73; 28,86.

⁴⁰⁹ Rumscheid I (1994) 9f.; 2 (1994) 6f. Taf. 10,4.

⁴¹⁰ Rumscheid II (1994) 6ff. Taf. 38,1-3.

⁴¹¹ Rumscheid I (1994) 252ff. Taf. 175,1-3; 176,1-4.

⁴¹² Rumscheid II (1994) 48ff.; II 85ff. Taf. 185,6.

⁴¹³ E. Weigand, *Gnomon* 13, 1937, 419ff.; Strocka (1981) 25ff.

⁴¹⁴ Hier entsteht eine dreigliedrige Korrespondenz zwischen Zahnschnitt, Eierstab und Perlstab.

Pisidien⁴¹⁵. Die von Weigand bezeichnete 'klassische Einheit' der augusteischen Zeit - Ei + Lanzettblatt = zwei Langperlen + zwei Wirtelperlen – entspricht der Form des Perl- und Eierstabes an unserer Statuenbasis. Nach Weigand setzt sich daneben die kaiserzeitlich-kleinasiatische Korrespondenz durch, bei der das Lanzet, später Pfeilblatt auf die Mitte der Langperle, die Spitze des Schalensteges zwischen die zwei Wirtelperlen trifft⁴¹⁶. Dagegen ist die übliche Korrespondenz im stadtrömischen Bereich beibehalten⁴¹⁷. Nach S. Pülz trifft Weigands Regel an den Capito-Thermen in Milet (claudisch) nicht zu⁴¹⁸.

Im Lotus-Palmettenfries oberhalb des Eierstabes wechseln fünfblättrige Lotusblüten und geschlossene Palmetten, die keine bestimmte Achskorrespondenz mit dem Eier- oder Perlstab aufweisen. Die Palmetten und die Lotusblüten sitzen nicht genau über den Eiern, sondern verschieben sich jedes Mal. Dies zeigt deutlich, dass es sich hier nicht um eine dreigliedrige, sondern um eine zweigliedrige Korrespondenz zwischen Perl- und Eierstab handelt. Von den unterschiedlich geformten Basen der Palmetten und Lotusblüten gehen je zwei Rankenzweige S-förmigen Schwunges aus, die mit einer Einrollung nach unten auf die Voluten des benachbarten Zweiges treffen. Palmetten und Blüten stehen also mit ihren Rankenzweigen isoliert statt verbunden nebeneinander. Die einzigen Verbindungen zwischen Lotusblüten und Palmetten stellen die leicht nach unten gebogenen oberen Blattfinger der Lotusblüten her, indem sie die Kante der unteren Blattfinger der geschlossenen Palmetten berühren. Die Blätter der Lotusblüten und der Palmetten heben sich deutlich vom Reliefgrund ab, und ihre Oberflächen sind flach und rundlich belassen. An keiner Stelle kommt eine Kerbung der Finger vor, was bei den augusteischen Bauten Kleinasiens häufig ist. Einen Palmettenfries mit gegeneinander geführten Rankenvoluten findet man am Cellawandgesims des Augustus-Tempels in Ankara (augusteisch-tiberisch)⁴¹⁹ und auch an der Architravkopfleiste des Augustus-Tempels in Antiochia⁴²⁰. An dieses Beispiel schließt der Lotus-Palmettenfries am Hyperthyron des Propylons zum Hekate-Heiligtum in Lagina (spätestens Kaiserzeit)⁴²¹ an. Obwohl sowohl die zugespitzten Eier mit sehr dünnen Schalen und Zwischenblätter als auch die sich einrollenden Rankenzweige der Palmetten und Lotusblüten sowie die Verschiebung der Achskorrespondenz zwischen Palmetten und darunterliegendem Perl- und Eierstab des Sarkophaggesimses aus Germencik in İzmir⁴²² (flavisch) motivisch an das Kopfprofil

⁴¹⁵ Weigand (1937) 420ff.

⁴¹⁶ Weigand (1937) 420f.

⁴¹⁷ C. Leon, Die Bauornamentik des Trajansforums und ihre Stellung in der Früh- und Mittelkaiserzeitlichen Architekturdekoration Roms (1971) Taf. 73,1.3; 77,1-2.

⁴¹⁸ Pülz (1989a) 56ff. Anm.342.

⁴¹⁹ Rumscheid II (1994) Taf. 5,2 Nr.11.

⁴²⁰ Rumscheid II (1994) Taf. 6,8 Nr.13.

⁴²¹ Rumscheid II (1994) Taf. 75,3 Nr.124,3.

⁴²² V.M. Strocka, Die frühesten Girlandensarkophage, Festschrift für K.F. Dörner Studien zur Religion und Kultur Kleinasiens EPRO 66, 1978, 905ff. Abb. 25; Strocka (1996) 464ff. Abb. 26 Anm.51 (flavisch); zur Spätdatierung (im früheren 2. Jh. n. Chr.) vgl. G. Koch – H. Sichtermann, Römische Sarkophage (1982) 483f. 526f. Abb. 516; H. Wiegartz, Kleinasiatische Säulensarkophage (1965) 41f. 179f. Nr.39 Abb. 14a

unserer Statuenbasis erinnern, sind die Bildung und auch die Achskorrespondenz der drei Dekorzonon ganz anders ausgeführt: Dort hat der mit dem Eierstab korrespondierende Perlstab deutlich langgezogene Perlen. Außerdem sind die Zwischenblätter bereits pfeilförmig ausgebildet und besitzen auf beiden Seiten jeweils einzelne Punktbohrung. Darüber hinaus ist der Eierstab flächiger als der der Statuenbasis ausgearbeitet. Dies wird besonders deutlich durch die plastisch sphärische Wölbung der Eier und die fein geschwungene Rundung der Hüllblätter. Dementsprechend sind auch die Blätter der Palmetten in ihrer Dicke und Wölbung differenziert und heben sich deutlich vom Reliefgrund ab.

Wie oben dargelegt, trägt unsere Statuenbasis sowohl mit der Achskorrespondenz zwischen Perl- und Eierstab als auch mit der Ausarbeitung der Ornamentik klassizistische Züge, die typisch für die augusteische Zeit sind. Mit der Verschiebung des Lotus-Palmettenfrieses weicht sie von den oben zitierten augusteischen Bauten Kleinasien leicht ab. Es ist aber anzumerken, dass die Achskorrespondenz erst in augusteischer Zeit bei manchen Beispielen verloren geht⁴²³, während strenge Achskorrespondenz der Vertikalachsen im Hellenismus Kleinasien vorherrscht⁴²⁴.

Die oben zum Vergleich herangezogenen Bauten weisen darauf hin, dass die Statuenbasis in die späthellenistisch-frühaugusteische Zeit datiert werden kann. Bei den bisher durchgeführten Arbeiten in der Stadt ist kein Bau vor dem 1. Jh. v. Chr. nachzuweisen. Die Tatsache, dass Strabo⁴²⁵ (64/63 v. Chr.- 20 n. Chr.) ein Theater für Nysa erwähnt hat, kann ein Hinweis dafür sein, dass damals das Theater schon existierte. Auf diese Weise dürfte die Basis zur Ausstattung des Theaters gehört haben. Dass sowohl die Zahnschnittgesimse (SF 253 und SF 340) anhand ihrer Profilierung als auch der Triglyphen-Metopenfries⁴²⁶ (SF 428) in diese Zeit bzw. in die späthellenistisch-frühaugusteische Zeit zu datieren sind, könnte die oben vorgeschlagene Datierung unterstützen. Außerdem entspricht der Lotus-Palmettenfries des Simablocks dem Lotus-Palmettenfries der Statuenbasis. Deshalb ist die Datierung der beiden Blöcke voneinander abhängig.

5.2.3.2. Rechteckige Statuenbasis

a) Beschreibung

Die rechteckige Basis SF 329 (Kat.313; Abb. 319) ist innerhalb des Theaters auf der westlichen Seite der Orchestra dokumentiert worden. Sie lässt sich anhand der

(hadrianisch); F. Işık, Kleinasiatische Girlandensarkophage mit Pilaster- oder Säulenarchitektur, *ÖJh* 53, 1981/82, Beibl. 53ff. 140f.; ders., *MarbWPr* 1984, 262f. Abb. 36; ders., *IstMitt* 36, 1986, 163f. 174f. Taf. 52,3-4 (spätantoninisch); zum Herkunftsort s. N. Asgari, Die Halbfabrikate kleinasiatischer Girlandensarkophage und ihre Herkunft, *AA* 1977, 347ff. Abb. 39.

⁴²³ Ganzert (1984) 164; Pülz (1989a) 56; Rumscheid I (1994) 333.

⁴²⁴ Rumscheid I (1994) 333.

⁴²⁵ Strabo, 14. 1. 43 (C 649).

Einlassungen auf der Oberseite und der dreizeiligen Inschrift⁴²⁷ auf der Vorderseite als Statuenbasis identifizieren. Sie gehörte vermutlich zur Ausstattung des Theaters in frühagusteischer Zeit.

Die Statuenbasis hat ein an vier Seiten umlaufendes Fuß- und Kopfprofil, dessen Profilierung sich unten und oben wiederholt. Über dem Fußprofil erhebt sich der unverjüngte rechteckige Ablauf, der an drei Seiten Ehrenkränze trägt. Da die Ehrenkränze nur an drei Seiten der Basis ausgeführt sind, darf man mit Sicherheit annehmen, dass die Statuenbasis ursprünglich vor einer Wand stand. Die Ehrenkränze bestehen aus Myrtenblättern mit runden Beeren⁴²⁸. Die glatt belassene Seite der Statuenbasis, deren Fuß- und Kopfprofil vollständig ausgeführt sind, trägt eine weitere dreizeilige Inschrift⁴²⁹ (Abb. 320), die anhand der Buchstabformen nicht zur ursprünglichen Basis gehören kann. Sie ist vermutlich im 5. oder 6. Jh. n. Chr. nachträglich eingeritzt worden.

Die gebundenen Myrtenblätter auf jeder Seite bilden einen halbkreisförmigen Ehrenkranz, indem sie oben an beiden Spitzen festgehalten sind und in schwerem Schwung herabhängen. Die zur Bogenmitte gegenläufigen Myrtenblätter sind mit einem zierlichen Knoten unten in der Mitte verbunden. Insgesamt besitzt der Ehrenkranz sechs Blattabschnitte, die jeweils zwei Blattfinger und zwei Beeren zeigen. Beide Seiten des Kranzes sind ausgeführt, wobei sich sowohl auf der rechten Seite des Kranzes als auch auf der linken Seite drei Blattabschnitte mit jeweils zwei Beeren befinden. Die Tatsache, dass dieses Schema auf drei Seiten fast identisch wiedergegeben ist, zeigt deutlich, dass die gleiche Schablone bei der Ausführung der Ehrenkränze verwendet worden ist. Die Myrtenblätter mit runden Beeren sind flach, aber sehr genau ausgemeißelt. Sowohl jedes Blatt als auch jede Binde sind in der Mitte sehr sorgfältig gekerbt. Sie sind in sauberer Arbeit voneinander abgehoben, aber nicht stark kontrastiert.

b) Datierung

Sowohl solche Ehrenkränze mit Myrten- oder Ölweigblättern als auch aus Myrten oder Ölweigblättern bestehende Girlanden kommen auf Sarkophagen⁴³⁰, Grabaltären⁴³¹, Grabreliefs⁴³² und auch Statuenbasen häufig vor. Die sehr sorgfältig ausgemeißelten Myrtenblätter mit Binden auf unserer Statuenbasis stehen stilistisch den runden

⁴²⁶ s. o. die Datierung des Triglyphen-Metopenfrieses.

⁴²⁷ Εἰρήνῃ διαμόνωι Σεβαστῇ s. u. die Inschriften.

⁴²⁸ Vgl. Brockhaus Enzyklopädie Bd.13, 1971, 139 (s. v. Myrte).

⁴²⁹ Ἀγαθὴ Τύχη Τόπος νεωτέρων Ἀγουστιάων, s. u. die Inschriften.

⁴³⁰ Strocka (1996) 461ff. Anm.43 Abb. 6. 7. 12.

⁴³¹ P.M. Fraser, Rhodian funerary monuments (1977) Abb. 83e-f; 113g-h; D. Berges, Hellenistische Rundaltäre Kleasiens (1986) 52f. Taf. 134a-c; 139a-b; 142b.

⁴³² E. Pfuhl – H. Möbius, Die ostgriechischen Grabreliefs I (1977) Taf. 26,109; 30,131; 33,149; 34,156; 35,158. 160; 37,170; 38,178; 48,250. 256; 56,320; 57,341; 342; 64,395; 66,405 407; 67,409. 410; 68,413. 414; 69,419; 72,434. 435; 75,448; 82,529; 83,539; 84,543; 85,545; 87,555; 88,559; 89,564. 567. 569; 97,634; 98,640; Fraser (1977) Abb. 113b-f.

Ehrenkränzen des in der Nekropole von Tralleis gefundenen Sarkophags⁴³³ (Abb. 321), der stilistisch in die späthellenistisch-frühaugusteische Zeit datiert worden ist, sehr nahe. Sowohl die Ausarbeitung der Mittelrippe der Blätter als auch die Binden, mit denen die Myrtenblätter befestigt sind, wurden sehr ähnlich wiedergegeben. Sie heben sich in gleicher Weise leicht vom Reliefgrund ab. Abweichend sind nur die fehlenden Beeren auf dem Sarkophag. Stilistisch schließen sich auch eine Ostothek in Side⁴³⁴ (späthellenistisch-frühe Kaiserzeit), ein Grabrelief aus Kyzikos im Nationalmuseum Warschau⁴³⁵ (inschriftlich spätestens frühe Kaiserzeit) und ein Rundaltar in Pergamon⁴³⁶ (1. Viertel des 1. Jhs. n. Chr.) sowie ein Rundaltar aus Kyme in Istanbul⁴³⁷ (spätaugusteisch) an unsere Statuenbasis an. Obwohl dreiblättrige Abschnitte mit jeweils zwei Beeren des Ehrenkranzes auf dem Grabrelief aus Kyzikos und auf dem Rundaltar in Pergamon motivisch mit der Statuenbasis sehr verwandt sind, ist die Ausarbeitung der Blätter etwas anders. Unsere Statuenbasis erinnert eher mit der Wiedergabe der Blätter an den Ehrenkranz des Sarkophags aus Tralleis in Aydın, obwohl sie motivisch vom Ehrenkranz des Sarkophages leicht abweicht.

Ein Fragment eines Rechteckaltars in İzmir⁴³⁸ (späthellenistisch-frühaugusteisch) erinnert mit seiner Kopfprofilierung an das Kopfprofil unserer Statuenbasis. Somit spricht sowohl die Ornamentik als auch die Profilierung des Kopfprofils für die Datierung der Basis in späthellenistisch-frühaugusteische Zeit. Außerdem bietet die recht gut erhaltene Inschrift eine sichere Datierung an: Da die Inschrift dem Dauerfrieden des Augustus gestiftet worden ist, spricht sie für eine Datierung nach 13 v. Chr.⁴³⁹.

Die andere runde Statuenbasis mit dorischen Kanneluren SF 328 (Kat.312; Abb. 322) lässt sich sowohl anhand ihrer Profilierung als auch ihrer Inschrift in die Mitte des 1. Jhs. v. Chr.

⁴³³ Strocka (1978a) 894ff. Abb. 8 Anm.51 (späthellenistisch-frühaugusteisch); Asgari (1977) 347f. Abb. 36. 37; Koch – Sichtermann (1982) 526ff. Abb. 514 Anm.29 (1. Jh. n. Chr.); F. Işık, Zur Kontinuitätsfrage der kleinasiatischen Girlandensarkophage während des Hellenismus und der frühen Kaiserzeit, in: G. Koch (Hrsg.), Grabeskunst der römischen Kaiserzeit (1993) 12ff. Taf. 3,3; 7,2. (2. Jh. n. Chr.); D. Berges, Frühe Girlandensarkophage in Kleinasien, in: Zur Kontinuitätsfrage der kleinasiatischen Girlandensarkophage während des Hellenismus und der frühen Kaiserzeit, in: G. Koch (Hrsg.), Grabeskunst der römischen Kaiserzeit (1993) 29ff. Taf. 9,1-2 (Frühkaiserzeit); Strocka (1996) 459ff. Abb. 6-7; 12 Anm.33.

⁴³⁴ Strocka (1978a) Abb. 3; Koch – Sichtermann (1982) 480ff. Anm.8 540ff. Anm.4. Abb. 528. 529 (späthellenistisch-frühe Kaiserzeit).

⁴³⁵ E. Pfuhl – H. Möbius, Die ostgriechischen Grabreliefs II (1979) 317ff. Nr.1301 Taf. 192; Strocka (1996) 461ff. Abb. 13.

⁴³⁶ A. Conze, Die Arbeiten zu Pergamon 1886-1898, AM 27, 1899, 162ff.; F. Winter, Die Skulpturen mit Ausnahme der Altarreliefs, AvP VII, 2 (1908) 340f. Nr.245; Fraser (1977) Anm.162. 213. Abb. 83; Berges (1986) 180f. Abb. 139a-b. Nr.105 (1. Viertel des 1. Jhs. n. Chr.)

⁴³⁷ Berges (1986) 176f. Nr.98 Abb. 134a-c.

⁴³⁸ Berges (1986) 103f. Abb. 44 Anm.353 (augusteisch); Strocka (1996) 461ff. Abb. 10 Anm.38 (letztes Drittel des 1. Jhs. v. Chr.).

⁴³⁹ Es ist bekannt, dass Oktavian den Ehrennamen Augustus (griechisch Σεβαστός) am 16. Januar 27 v. Chr. erhalten hat. Am 4. Juli 13 v. Chr. beschloss der Senat für die Rückkehr von Augustus aus dem Süden die Weihung der Ara Pacis Augustae am Marsfeld. Nach dreieinhalbjähriger Arbeit wurde der Altar am 30. Januar 9 v. Chr. eingeweiht. Die Friedensgöttin als Pax Augusta teilt mit dem Kaiser den Ehrennamen: s.

datieren⁴⁴⁰. Aus der Inschrift geht hervor, dass das Volk den Patron und Wohltäter, Sohn des Marcus, Propraetor Gnaeus Dometius Calvinus ehrte.

5.2.4. Architravkopfleiste

a) Beschreibung

Der für eine Zweitverwendung umgearbeitete Frontarchitrav SF 140 (Kat.146; Abb. 111. 323) besitzt zum Teil heute noch auf der Oberseite seine ursprüngliche Kopfleiste, deren rechte Hälfte abgearbeitet worden ist. Die Tatsache, dass der Architrav ungewöhnlicherweise auf der Oberseite eine zum Teil gut erhaltene Kopfleiste aufweist, deren Ornamentik sich deutlich von der der Frontseite unterscheidet, zeigt deutlich, dass der Architravblock sekundär umgearbeitet worden ist. Aufgrund der Fundlage und der Ausmaße ist er dem Tabernakel VI im ersten Geschoss zugewiesen worden.

Höchstwahrscheinlich war er mit drei Faszien und mit einer Kopfleiste aus einem Block gearbeitet. Die dritte Faszie ist durch einen Perlstab aus zierlichen, linsenförmigen Wirtelperlen und kugeligen Perlen bekrönt. Sowohl die Perlen als auch die linsenförmigen Wirtelperlen stehen dicht bzw. weniger weit auseinander. Darüber folgt eine 7 cm hohe Kopfleiste, die aus einem Eierstab, einer Palmettenreihe und einer glatten Leiste zusammengesetzt ist.

Der Eierstab zeichnet sich durch niedrige und breite Eiproportionen (1 : 1) und die nicht dicht zusammengeschlossene Form von schmalen Schalenstegen und ebenso gestaltetem Zwischenblatt aus. Die flach ausgearbeiteten Eier folgen unten einem rundlichen Kontur und setzen oben breit an. Sie sind von den Schalen nicht getrennt bzw. die Ovoli des Eierstabes sind nicht tief in den Stein eingeschnitten und nicht unterarbeitet. Somit berühren sie sowohl mit den Spitzen als auch mit den Seiten die Ränder der Schalen. Die Zwischenblätter weisen Lanzettform auf und sind kantig ausgearbeitet. Obwohl die Einzelformen insgesamt plastisch nicht stark betont und nicht deutlich voneinander abgesetzt sind, lassen sich einzelne Elemente erkennen. Darauf sitzt die Palmettenreihe, die abwechselnd aus geschlossenen und geöffneten Palmetten besteht. Die dickblättrigen Palmetten stehen aufwärts und sind säuberlich voneinander getrennt. Die Blätter der Palmetten heben sich leicht vom Reliefgrund ab, und ihre Oberfläche ist flach belassen, sie berühren sich kaum. Die Ornamente der Kopfleiste wurden mit dem Meißel ausgeführt.

b) Datierung

Die Eier und die lanzettförmigen Zwischenblätter stehen exakt über dem Zwischenraum zweier linsenförmiger Wirtelperlen, die Palmetten über den Zwischenblättern. Auf diese

dazu E. Simon, *Ara Pacis Augustae* (1967) 8f.; D. Kienast, *Römische Kaisertabelle* (1990) 24f. 63ff.; zu Eirene und Pax s. E. Simon, *Eirene und Pax: Friedensgöttinnen in der Antike* (1988) 5ff.

⁴⁴⁰ S. o. Die Geschichte der Stadt.

Weise besitzen der Eier- und Perlstab die klassische Form der dreigliedrigen Korrespondenz. Stilistisch steht die Kopfleiste des Architravs des Aphrodite-Tempels in Aphrodisias (frühaugusteisch)⁴⁴¹ sowohl mit ihren flachen Ornamenten als auch mit der Korrespondenz zwischen drei Dekorzonon unserer Kopfleiste sehr nahe und bildet die engste Verwandtschaft. Die linsenförmigen Wirtelperlen und die rundlichen Perlen sind in gleicher Weise ausgeführt wie bei unserer Kopfleiste. Auffallend sind die Ovoli und die Proportion der Eier; sie sind nicht so tief in den Stein eingeschnitten und besitzen eine Proportion von nahezu 1 : 1 in der Höhe und Breite. Die einzelnen Dekoreinheiten stehen isoliert und sind leicht zu erkennen. Außerdem stimmt die Korrespondenz zwischen den Palmetten und dem Eierstab an beiden Kopfleisten überein. Es ist ebenfalls anzumerken, dass die geschlossenen und geöffneten Palmetten der beiden Kopfleisten demselben Grundschema folgen. Die Palmettenblätter unserer Kopfleiste sind im Gegensatz zu denen des Tempels etwas dicker, fleischiger angegeben, während die Palmetten der Kopfleiste des Tempels etwas lockerer bzw. nicht so dicht wie bei unserer Kopfleiste nebeneinander gestellt sind. Aufgrund der sehr ähnlichen Ausführung der Arbeit und übereinstimmenden Achskorrespondenz mit der Architrav-Kopfleiste des Aphrodite-Tempels in Aphrodisias lässt er sich in die späthellenistisch-frühaugusteische Zeit datieren.

Zusammenfassung:

Die oben behandelten Bauteile lassen sich anhand ihrer Profilabfolge und Ornamentik sowie aufgrund ihrer Inschriften in die späthellenistisch-frühaugusteische Zeit bzw. in die 2. Hälfte des 1. Jhs. v. Chr. datieren. Es ist wichtig, dass alle oben behandelten Blöcke im Theater gefunden worden sind, denn sie können als Belege für die Existenz des Theaters in der Zeit von Strabo (64/3 v. Chr.- 20 n. Chr.) dienen. Die anhand der Ornamentik gewonnene Datierung unterstützt die Erwähnung von Strabo⁴⁴². Dass Strabo ein Theater in Nysa erwähnt hat, kann ein Hinweis dafür sein, dass die oben erwähnten Blöcke der früheren Phase des Theaters angehört haben dürften. Außerdem hatte die Stadt Nysa in späthellenistisch-frühaugusteischer Zeit gute Beziehungen zu Rom⁴⁴³, die vielleicht die Errichtung der großen Bauprojekte, wie der Agora⁴⁴⁴ und des Buleuterions⁴⁴⁵ sowie des Theaters in dieser Zeit ermöglichten. Wie oben dargelegt wurde, sind die frühesten Bauelemente aus dem Theater in die 2. Hälfte des 1. Jhs. v. Chr. zu datieren. Daher sollte die Spätdatierung des Theaters (2. Viertel des 1. Jhs. n. Chr.) von D. De Bernardi Ferrero aufgegeben werden.

⁴⁴¹ Theodorescu (1987) 87ff. Abb. 2; Rumscheid I (1994) 8; II (1994) 5ff. Taf. 9,6.

⁴⁴² Strab. 14. 1. 43 (C 649).

⁴⁴³ s. o. die Geschichte der Stadt.

⁴⁴⁴ Lauter (1970) 97f.; İdil (1999a) 71f.

⁴⁴⁵ Rumscheid I(1994) 306; II (1994) 50; H.P. Isler, Das Bouleuterion von Nysa, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), *Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato* 3 (1994) 507f.; Meinel (1980) 131; Kadioğlu (1999) 179ff.

5.3. BAUORNAMENTIK IN DER 1. HÄLFTE DES 2. JHS. N. CHR.

Die architektonischen Bauglieder, die frühere Ornamentik aufweisen, sind meist für Zweitverwendung umgearbeitet und separat wiederverwendet. Deshalb zeigen sie keinen einheitlichen Zusammenhang im ganzen Aufbau der Fassade: Sie fanden als Spolien vom ersten bis zum dritten Geschoss Verwendung, wie oben bei der Rekonstruktion dargelegt wurde. Im Folgenden wird hier versucht, die architektonischen Blöcke in der Reihenfolge nach ihrem Verwendungszweck und ihrer Ornamentik zu beschreiben und zu datieren.

5.3.1. Kapitelle

5.3.1.1 Korinthische Kapitelle des dritten Geschosses

Die korinthische Kapitelle SF 5, 6, 66, 110, 342, 343 und SF 360 (Kat.432-438; Abb. 304-308), die aufgrund ihrer Maße dem dritten Geschoss der *scaenae frons* zugewiesen worden sind, weichen mit ihrer früheren Ornamentik deutlich von den anderen Kapitellen der ersten beiden Geschosse der *scaenae frons* ab. Mit Ausnahme der zwei Kapitelle SF 5 und SF 6⁴⁴⁶ sind alle erwähnten Kapitelle innerhalb des Theaters gefunden worden. Sie bilden die kleinste Gruppe unter den erhaltenen Kapitellen. Somit kommen sie bei der Rekonstruktion für das dritte Geschoss in Frage, obwohl ihre Ornamentik der der anderen Bauglieder des dritten Geschosses nicht entspricht. Das dem dritten Geschoss zugewiesene Kapitell SF 360 (Abb. 306), das bei den Ausgrabungen im Jahr 2000 im Schnitt D1 zu Tage kam (Abb. 13), weicht mit seiner Ornamentik von den oben erwähnten Kapitellen des dritten Geschosses ab und schließt sich stilistisch unmittelbar an die zwei Kapitelle SF 269 und SF 287 des ersten Geschosses an (Abb. 101-104).

a) Beschreibung

Die Komponenten der Kapitelle SF 5, 6, 66, 110, 342 und SF 343 und ihre Anordnung weisen einen normalen Aufbau⁴⁴⁷ auf: zwei Akanthusreihen (Kranzblätter und Hochblätter), Caules, Kelch, Voluten, Helices und Abakus. Das Profil des schlanken Kalathos verläuft steil nach oben und schwingt waagrecht zur Lippe aus (Abb. 304. 305. 307. 308).

⁴⁴⁶ Vgl. M. Kadioğlu, Zwei korinthische Kapitelle aus Nysa am Mäander, in: Cevdet Bayburtluoğlu için yazılar / Essays in Honour of C. Bayburtluoğlu. Günışığında Anadolu / Anatolia in Daylight (2001) 156ff. Abb. 1-2.

⁴⁴⁷ Vgl. W.-D. Heilmeyer, Korinthische Normalkapitelle. Studien zur Geschichte der römischen Architekturdékoration, RM Erg.h.16, 1970, 12ff.; V. İdil, Anadolu'da Roma İmparatorluk Çağı Korinth Başlıkları, Anatolia/Anadolu 20, 1976-77, 1ff. Abb. 1; K.S. Freyberger, Stadtrömische Kapitelle aus der Zeit von Domitian bis Alexander Severus (1990) 5ff. 44ff. Beil.1,4a und 4b; C. Başaran, Kyzikos Korinth Başlıkları, TürkAD 31, 1997, 1ff. Zeich.1; Vandeput (1997a) 28. 170ff.

Der untere Blattkranz setzt sich aus acht weit auseinander stehenden Kranzblättern (Folia) zusammen, die den Kalathos des schlanken und hohen Kapitells schmücken. Der Blattstengel besitzt je zwei Abschnitte (Lappen) auf beiden Seiten, während ein weiterer als Spitze dient. Da die Blattlappen sehr stark bestoßen sind, lässt sich die Fingerzahl nicht bestimmen. Die Mittelrippe wird beiderseits von zwei Stegen flankiert. Nur der erste Steg verläuft von der Spitze bis zum Fuß des Kapitells. Lediglich die Bohrfurchen (Bohrkanäle) der ersten Blattlappen sind bis zum Fuß ausgeführt, während die Bohrkanäle der zweiten Blattlappen und des Blattüberfalls nur bis zur Höhe der darunterliegenden Blattlappen ausgearbeitet sind. Auffallend ist die Ausarbeitung der ersten Blattlappen des unteren Blattkranzes des Kapitells SF 5; sie sind so flach ausgearbeitet, dass man glaubt, es handle sich hier um ein unfertiges Kapitell. Je zwei Blattfinger der benachbarten Blattlappen berühren sich an einer Stelle, wodurch ein gitterartig um den Kalathos gespannter, unterer Blattkranz entsteht.

Die Hochblätter bestehen ebenfalls aus acht Blättern (Folia) und wachsen hinter den Kranzblättern empor. Sie reichen nur bis zum Überfall des Kranzblattes herab und enden vermutlich auf der Höhe der Caulesknoten. Die Hochblätter sind im Gegensatz zu den Kranzblättern verhältnismäßig kürzer gebildet, so dass sie sich schwer erkennen lassen. Die Blattabschnitte lassen sich nicht leicht bestimmen; vermutlich besaßen die Blätter nur drei Abschnitte, von denen wie an den Kapitellen des Domitiansbrunnen in Ephesos nur der Blattüberfall erkennbar ist.

Die Stämme der Caules wachsen zwischen den Folia der Hochblätter leicht schräg hervor. Der Caulis ist verhältnismäßig klein und in Bosse gelassen. Unter ihm befindet sich ein dreieckiger Hohlraum, welcher durch das Zusammentreffen der ersten Blattfinger des ersten Blattabschnittes der Hochblätter gebildet wird. Der Caulis ist nicht prismenförmig, sondern oval. An keiner Stelle ist ein Caulisknoten zu erkennen. Aus dem in Bosse gebliebenen Caulis wächst der Hüllkelch, der aus einem äußeren und inneren Hüllblatt besteht. Das innere Hüllblatt hat drei Finger und ist S-förmig. Die ersten Finger des inneren und äußeren Hüllblattes überschneiden sich nicht, sondern berühren sich. Aus einem tief ausgekehlten Hüllblatt schälen sich Voluten und schneckenförmige, dünne Helices. Die Voluten führen beiderseits zu den Abakusecken und überschneiden die Kalathoslippe. Die Helices wachsen bis zum unteren Rand der Kalathoslippe und führen zwei spiralenartige Windungen aus, indem sie den unteren Rand der Kalathoslippe berühren. Die eingerollte Windungen der Helices berühren sich einander und bilden runde geschlossene Ösen, während die Helices der Kapitelle SF 5 und SF 343 anders ausformuliert sind. Die Helices des Kapitells SF 343 sind auch eingerollt, bilden aber keine Ösen, sondern sind offen gelassen. Im Gegensatz zu den anderen überlappen die dicker und kräftiger ausgebildeten Helices des Kapitells SF 5 die Kalathoslippe und zeigen keine Windung, sondern bleiben offen in Halbbogenform (Abb. 304). Diese eigentümliche Form ist an allen vier Seiten des

Kapitells zu sehen. Sie reichen bis zum Pfeifenstab an der Kehle der Abakusplatte, so dass sie in der Mitte der Abakusplatte einen Teil des Pfeifenstabes bedecken.

Das Stützblatt wächst senkrecht aus dem Ende des Hochblattes zwischen den inneren Hüllblättern bis zu den Helices und zum Stützstengel und berührt diese an der Unterseite. Das Stützblatt besitzt je einen seitlichen und einen als Spitze dienenden Abschnitt. Die seitlichen Finger des Stützblattes treffen an der Spitze der inneren Hüllblätter mit den Helices zusammen (Abb. 305), während der V-förmige Kelch des Stützblattes am Kapitell SF 5 im Gegensatz zum Stützblatt der Kapitelle SF 6 und SF 343 verhältnismäßig klein gebildet ist, wobei er nicht bis zur Höhe der Helices reicht, sondern oberhalb der Caulis endet. Die seitlichen Finger des Stützblattes fallen herab. Somit zieht sich der Stützstengel aus dem Pfeifenstab bis zum Stützblatt herab. Deshalb treffen sich die inneren Hüllblätter und das Stützblatt nicht. Zwischen den Helices befindet sich ein Stützstengel, der auf die Helices und das Stützblatt trifft, während das Kapitell SF 343 keinen Stützstengel aufweist. Die Kalathoslippe zeigt ein gerades Profil.

Der Abakus hat eine hohe Kehle, die ein schmaler Rand von dem darüberliegenden Wulst absetzt. Die Pfeifenblätter verzieren die Kehle der Abakusplatte (Abb. 304. 305), während die Verzierung der Kehle der Kapitelle SF 342 und SF 343 aus einem Wellenband besteht (Abb. 308). Da die Abakusplatte der Kapitelle sehr stark beschädigt ist, ist nicht mehr feststellbar, was für eine Verzierung der Wulst hatte. Das korinthische Kapitell SF 5 ist ca. 5 cm kürzer als die Kapitelle SF 6 und SF 360. Diese Verkürzung ist nicht auf den gesamten Aufbau des Kapitells verteilt, sondern bezieht sich nur auf den unteren Blattkranz.

Das proportionale Verhältnis des unteren zum oberen Blattkranz beträgt ca. 3,3 : 2. Die Höhe des Hochblattes erreicht etwa die Hälfte der Kapitellhöhe. Die Höhe der Abakusplatte beträgt ca. 1/7 der Kapitellhöhe.

Obwohl das Kapitell SF 360 eine entsprechende Höhe und fast einen entsprechenden unteren Durchmesser mit den oben behandelten Kapitellen aufweist und somit im dritten Geschoss rekonstruiert ist, weicht es mit seinem Aufbau wesentlich von den anderen Exemplaren des gleichen Geschosses ab.

Der untere Blattkranz besteht ebenfalls aus acht auseinander stehenden Kranzblättern, die den Kalathos des vollschlanken Kapitells schmücken und deren Fingerspitzen sich an keiner Stelle berühren. Das Blatt besitzt je zwei Abschnitte (Lappen) auf beiden Seiten, während ein weiterer als Spitze dient. Die zweiten Blattlappen weisen vier gekerbte und zugespitzte Finger auf, während die Fingerzahl der ersten Blattlappen wegen der starken Beschädigung nicht zu bestimmen ist. Eine Mittelrippe wird beiderseits von zwei Stegen flankiert. Die tiefe Bohrfurche der zweiten Blattlappen ist bis zum Fuß des Kapitells ausgeführt, während die Bohrkanäle des Blattüberfalls nur bis zur Höhe der darunterliegenden Blattlappen verlaufen. Die Hochblätter sind so deutlich hervorgehoben

wie die unteren Kranzblätter und wachsen hinter den Kranzblättern empor. Sie reichen bis zur Höhe der zweiten Blattlappen herab und gehen über die Caulisknoten hinaus. Somit unterscheiden sie sich deutlich von den oben behandelten Kapitellen, wobei sie dort nur in niedriger Höhe angebracht sind, so dass man die einzelne Blattabschnitte nicht erkennen kann.

Die Caulisstämme wachsen zwischen den Folia der Hochblätter hervor. Die nahe zueinander angebrachten Finger des Blattüberfalls verdecken die prismenförmigen Caulisstämme und lassen nur ihre vordere Kante frei. Die einzigen fast senkrecht emporwachsenden Finger der ersten Blattlappen berühren die nach innen fast waagrecht gebogenen Finger des Blattüberfalls. Somit entsteht ein geometrischer Hohlraum unter dem Caulis, dessen Unterkante in einem Bogen abschließt. Dadurch fügt er sich typologisch an die Pendants der Kapitelle SF 269 und SF 287 des ersten Geschosses an (Abb. 101-104). Aus dem prismenförmigen Caulis wächst der Hüllkelch, dessen inneres Hüllblatt mit einem gratigen Schwung das Stützblatt erreicht. Das dreifingerige innere Hüllblatt weist keine S-Form auf und wird nicht von einer tief gebohrten Rille flankiert. Die durch das Zusammentreffen der Finger der inneren und äußeren Hüllblätter entstehenden und übereinander stehenden Ösen sind an diesem Kapitell auf eine schlitzartige Öse reduziert. Durch diese Bildung des Hüllkelches weicht das Stück auch von den anderen Kapitellen des dritten Geschosses wesentlich ab. Aus einem Hüllblatt schälen sich Voluten und dünne Helices, die bis zum unteren Rand der Kalathoslippe wachsen und nur mit einer halben Windung und mit einem Knopf enden. Auf diese Weise bilden sie keine Ösen. Sowohl die glatt belassene Kehle als auch der Wulst der Abakusplatte sowie der nicht tief gekehlte Kalathos sind abweichend gebildet.

Das Stützblatt wächst senkrecht aus dem Ende des Hochblattes bis zu den Helices und berührt sowohl die Spitze der inneren Hüllblätter als auch die Helices an der Unterkante. Das Stützblatt besitzt je einen seitlichen und einen als Spitze dienenden Abschnitt, die voneinander nicht deutlich getrennt sind, wie am Kapitell SF 287.

Durch diese oben erwähnten Eigenschaften weichen die Kapitelle aus Nysa von den beiden Grundmustern I und II, die K.S. Freyberger voneinander abgesetzt hat⁴⁴⁸, ab und gehen auf einen kleinasiatischen Typus zurück. Trotz der stilistischen und ikonographischen Abweichungen vom Grundmuster II sind nach K.S. Freyberger die kleinasiatischen Kapitelle in Abhängigkeit von der Vorlage des stadtrömischen Grundmusters II angefertigt⁴⁴⁹.

⁴⁴⁸ Freyberger (1990) 5ff. 44ff. Beil.4a-b.

⁴⁴⁹ Freyberger (1990) 62ff. Beil.4b.

b) Datierung

Die Kapitelle SF 5, 6, 66, 110, 342 und SF 343 können typologisch und stilistisch mit den Kapitellen des ausgehenden 1. und beginnenden 2. Jhs. n. Chr. verglichen werden. Mit ihren schlanken Proportionen und den tiefen Bohrkanälen der Akanthusblätter erinnern sie an die Kapitelle vom Domitiansbrunnen (inschriftlich datiert 92/3 n. Chr.) am Staatsmarkt von Ephesos⁴⁵⁰ und der Hallenanlage (inschriftlich datiert 107-114 n. Chr.) in Labraunda⁴⁵¹. Trotz der starken Beschädigungen der Kapitelle lässt sich erkennen, dass sie sowohl in typologischer als auch stilistischer Hinsicht den korinthischen Kapitellen des Domitiansbrunnens in Ephesos sehr ähnlich sind: die weit auseinander stehenden Kranzblätter, die Ausformulierung der Hochblätter, die Bildung der Helices wie der in Bosse gebliebenen Caules und der dreieckige Hohlraum unter dem Caulis. An diese Stilstufe der oben erwähnten Kapitelle schließen die korinthische Kapitelle der Hallenanlage in Labraunda an. Sowohl die Ausarbeitung der inneren Hüllblätter mit S-Form, die dementsprechend jeweils von einem schmalen, tiefen Bohrkanal flankiert wird, als auch die länglichen Ösen zwischen den inneren und äußeren Hüllblättern sind fast identisch an den Kapitellen des Domitiansbrunnens in Ephesos. Abweichend ist die Bildung des Stützblattes. Die Stützblätter an den Kapitellen in Labraunda und Nysa wachsen bis zu den Helices und berühren sowohl die Spitze der inneren Hüllblätter als auch die Unterkante der Helices, während dies an den Kapitellen des Domitiansbrunnens nicht der Fall ist; entweder reichen die Stützblätter oder die inneren Hüllblätter nicht bis zu den Helices. Nur auf einer Seite eines Kapitells des Domitiansbrunnens wächst das Stützblatt bis zur Unterkante der Helices, wobei sich die herabfallenden Spitzen der inneren Hüllblätter nur mit dem Stützblatt in Verbindung setzen, d.h. ein Zusammentreffen der Elemente besteht beim Domitiansbrunnen ausnahmslos nur zwischen dem Stützblatt und den inneren Hüllblättern. Im Gegensatz dazu ist die Plastizität an den Kapitellen des Domitiansbrunnens und in Nysa ähnlich wiedergegeben. Abweichend ist auch der sich wellende und schmale Blattstengel an den Kapitellen des Domitiansbrunnens in Ephesos und in Labraunda, während er an unseren Kapitellen gerade und dicker angebracht ist.

Die schneckenförmigen Helices der Kapitelle des Domitiansbrunnens und des Theaters in Nysa (nur am Kapitell SF 343) zeigen an manchen Stellen keine abgeschlossene Spiralenform, die Windungen zeigen in sich keine Berührungspunkte auf, weil sie offen

⁴⁵⁰ F. Miltner, XXIV. Vorläufiger Bericht über die Grabungen in Ephesos, *ÖJh* 45, 1960, 31ff.; ders., *AnzWien* 96, 1959, 37f. (H 52-58 cm, u. Dm -, H_{Abakus} 7-8 cm, H_{Kalathos} 45, H_{Folia I} 18-20 cm, H_{Folia II} 26-28 cm); Heilmeyer (1970) 87f. Taf. 38,1; A. Bammer, *Elemente flavisch-trajanischer Architektur-Fassaden in Ephesos*, *ÖJh* 52, 1978/80, 67f. Abb. 4. 11; Stročka (1981) 24. 31f.; Pülz (1989a) 24. 35. 54; Vandeput (1997a) 171ff. Taf. 84,1.

⁴⁵¹ A. Westholm, *Labraunda, The Architecture of the Hieron*, I, 2 (1963) 88f. 93f. 113f.; J. Crampa, *Nine Greek Inscriptions of Labraunda*, in: A. Westholm, *Labraunda, The Architecture of the Hieron*, I, 2 (1963) 125f. Nr. 5 (H 48 cm, u. Dm -, H_{Abakus} 7 cm, H_{Folia I} 17 cm, H_{Folia II} 25 cm, L_{Abakusplatte} 56 cm, H_{Kalathoslippe} 1 cm);

enden. Auffallend sind die Ähnlichkeit der Hohlräume zwischen den ersten Fingern der ersten Blattlappen der Hochblätter und die geschlossene Form der Hohlräume sowohl bei den Kapitellen in Nysa, Ephesos als auch in Labraunda. Einer der Unterschiede zwischen den genannten Kapitellen liegt in der Verzierung des Abakus. Die Abakusplatte der Hallenanlage in Labraunda zeigt genauso wie die korinthischen Kapitelle des Domitiansbrunnens in Ephesos keine Verzierungen – weder an der Kehle noch am Wulst. Die Kehle des korinthischen Kapitells von Nysa ist entweder mit einem Wellenband oder mit einem Pfeifenstab verziert. Ebenso verziert ein Pfeifenstab die Kehle der Pilasterkapitelle des Domitiansbrunnens in Ephesos; darüber folgt dann ein Eierstab. Ob der Abakuswulst unserer Kapitelle mit einem Eier-⁴⁵² oder Schnurstab⁴⁵³ verziert war, lässt sich aufgrund der starken Beschädigungen nicht mehr feststellen.

Der die Abakuskehle verzierende Pfeifenstab, spricht natürlich nicht für eine spätere Datierung, weil er schon seit augusteischer Zeit in Rom⁴⁵⁴ und seit domitianischer Zeit in Kleinasien vorkommt⁴⁵⁵. Der Abakus des korinthischen Kapitells des Vespasianstempels in Rom weist einen Pfeifenstab in der Kehle auf, darüber einen Eierstab⁴⁵⁶. Ebenso besitzen die Pilasterkapitelle am Domitiansbrunnen (Pollio-Bau) in Ephesos (inschriftlich domitianisch)⁴⁵⁷ und ein korinthisches Kapitell in den Thermen von Hierapolis (stilistisch domitianisch)⁴⁵⁸ eine mit Pfeifenstab verzierte Kehle und einen Wulst mit Eierstab. Die mit Wellenband verzierte Kehle des Abakus kommt außerdem an den Kompositkapitellen der Nordhalle des Asklepieions in Pergamon⁴⁵⁹ vor, die inschriftlich in hadrianische Zeit datiert worden ist⁴⁶⁰. Da sowohl vom Pfeifenstab als auch vom Wellenband nur geringe Reste erhalten sind, lässt sich dies nur motivisch belegen. Daher können sie bei der Feindatierung nicht weiterhelfen.

Aufgrund der Einzelformen des Kapitellaufbaues und der oben erwähnten stilistischen Gründe dürften die korinthischen Kapitelle SF 5, 6, 66, 110, 342 und SF 343 ins ausgehende 1. Jh. und beginnende 2. Jh. n. Chr. datiert werden. Diese frühere Datierung

Heilmeyer (1970) 87. Taf. 25,3-4; İdil (1976-77) 13f. Taf. 7 Abb. 3; Stročka (1981) 31f.; Vandeput (1997a) 171ff. Taf. 94,3.

⁴⁵² Vgl. Die Kapitelle des Domitiansbrunnens in Ephesos: Heilmeyer (1970) Taf. 24,3, der Nordhalle des Asklepieions in Pergamon: Heilmeyer (1970) Taf. 28,3-4; J. Rohmann, Die Kapitellproduktion der römischen Kaiserzeit in Pergamon, *PF* 10 (1998) 71ff. Taf. 43. 44, oder des Zeustempels in Aizanoi: R. Naumann, Der Zeustempel zu Aizanoi (1979) Taf. 51,a-b; 52,c; Heilmeyer (1970) Taf. 36,3-4. 37,3-4.

⁴⁵³ Vgl. Die Kapitelle des Zeustempels in Euromos: Heilmeyer (1970) Taf. 38,1; S. Pülz, Zur Bauornamentik des Zeustempels von Euromos, *IstMitt* 39, 1989, 451ff. Taf. 44,1. 3-5; das Antenkapitell in Museum von İzmir (V. İdil, Korinthische Kapitelle im Museum von İzmir, *ÖJh* 53, 1981-82, 172ff. Abb. 7a).

⁴⁵⁴ Vgl. Die Kapitelle des Sergiersbogen zu Pola: Heilmeyer (1970) Taf. 42,3-4, auch das Kapitell aus dem Tiber bei Tordinona: D. Strong – J.B. Ward Perkins, *BSR* 30, 1962, Taf. 12a; Leon (1971) 165f. Taf. 65,2.

⁴⁵⁵ Freyberger (1990) 20f. Anm. 80 und 82.

⁴⁵⁶ Freyberger (1990) 20f.

⁴⁵⁷ Bammer (1978-80) 73ff. Abb. 8.

⁴⁵⁸ C. Şimşek, IV. Dönem Hierapolis Roma Hamamı Kazısı, VII. Müze Kurtarma Kazıları Semineri, 8-10 Nisan 1996 Kuşadası (1997) 4f. Abb. 9.

⁴⁵⁹ Rohmann (1998a) 71ff. Taf. 44, 3.4.

⁴⁶⁰ C. Habicht, Die Inschriften des Asklepieions, *AvP* VIII,3 (1969) 103f; Koenigs – Radt (1979) 340f.

und die Zuordnung der korinthischen Kapitelle im dritten Geschoss zeigt, dass sie zuerst nicht aus der Fassade der ersten Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. stammen können⁴⁶¹. Die Tatsache, dass diese Kapitelle zeitlich keine entsprechende Ornamentik mit den anderen Blöcken aus hadrianischer Zeit aufweisen, bedeutet, dass sie weder zum ersten noch zum zweiten Geschoss der Fassade aus hadrianischer Zeit gehören dürften. Sie gehören vielmehr entweder zu einer noch früheren Bauphase des Theaters, die sich nicht mehr nachweisen lässt, oder sie stammen von einem anderen Bauwerk in der Stadt. Sie sind vermutlich nach dem Einsturz der Fassade beim Wiederaufbau in spätantoninischer Zeit als Spolien wiederverwendet worden. Bisher ist kein Bau aus dem ausgehenden 1. und dem beginnenden 2. Jh. n. Chr. in der Stadt bekannt. Somit bleibt die Herkunft der Kapitelle offen.

Trotz der Meinung, dass die netzförmige Umfassung des Kalathos durch den unteren Blattkranz in Kleinasien erst ab der Mitte des 2. Jhs. n. Chr. vorkommt⁴⁶², ist sie aber an den Kapitellen der Hallenanlage in Labraunda⁴⁶³, auch an manchen Kapitellen des Markttors von Milet⁴⁶⁴ und an den Kapitellen in Didyma⁴⁶⁵ nachzuweisen. Zu diesen können die oben erwähnten Kapitelle des ersten und dritten Geschosses des Theaters von Nysa hinzugefügt werden.

5.3.1.2 Zwei korinthische Kapitelle des ersten Geschosses

a) Beschreibung

Die Kapitelle SF 269 und SF 287 des ersten Geschosses unterscheiden sich sowohl stilistisch als auch typologisch (Abb. 101-104) von denjenigen desselben Geschosses (Abb. 93-100), während ihre Maße mit jenen übereinstimmen. Somit sind sie im ersten Geschoss rekonstruiert worden. Obwohl die oberen Hälften der Kapitelle ab den Spitzen der Hochblätter völlig zerstört sind, sind ihre Blattkränze noch zu erkennen. Sie folgen typologisch mit Abweichungen dem Aufbau des Kapitells SF 360 (Abb. 306). Den ersten Unterschied bildet die stark betonte, netzförmige Umfassung des Kalathos durch den unteren Blattkranz. Ihrem Stengel entwachsen an beiden Seiten jeweils zwei Lappen, während ein weiterer als Spitze dient. Alle Lappen bestehen aus vier Fingern, wie am Kapitell SF 360. Die ersten beiden Finger der ersten benachbarten Blattlappen binden sich zusammen, während die oberen Finger die Unterkante der folgenden Blattlappen tangieren. Die ersten drei Finger der zweiten Blattlappen treffen zusammen, während die obersten Finger den folgenden Blattlappen berühren. Die Finger spitzen sich zu und sind ausgekerbt.

⁴⁶¹ Kadioğlu (2001) 158ff.

⁴⁶² Heilmeyer (1970) 97ff.; A. Peschlow-Bindokat, Zur Säulenstraße von Pompeiopolis in Kilikien, *IstMitt* 25, 1975, 373ff.

⁴⁶³ Heilmeyer (1970) 87f. Taf. 25,3-4; Vandeput (1997a) 171ff. Taf. 94,3.

⁴⁶⁴ Milet I, 7, 125f. Abb. 131; Strocka (1981) 31.

Die Hochblätter der beiden Kapitelle sind etwas weiter auseinander gestellt und weisen eine gleiche Ausführung mit denen des unteren Kranzes auf. Sie weichen in der Bildung der Hochblätter leicht voneinander ab, obwohl sie einen gleichen Aufbau des unteren Blattkranzes aufweisen. Der obere Blattkranz besteht auch aus den acht Hochblättern (Folia), die hinter den Kranzblättern emporwachsen und über die Höhe der Caulisknoten hinausgehen. Ihrem Stengel entwächst an beiden Seiten je ein Lappen, während ein weiterer als Spitze dient. Die ersten Lappen der Hochblätter bestehen entweder aus zwei Fingern (an Kapitell SF 287) oder aus drei Fingern (an Kapitell SF 269). Die ersten Finger der benachbarten Lappen am Kapitell SF 269 führen gegeneinander und bilden einen dreieckigen geschlossenen Raum unter dem Caulis, während die obersten zwei Finger den folgenden Lappen tangieren. Am Kapitell SF 287 bestehen die ersten Blattlappen nur aus zwei Fingern, die ersten Finger der benachbarten Lappen führen gegeneinander und lassen den prismenförmige Caulis frei, in dem sie einen geschlossenen Raum unter dem Caulis bilden. Der oberste Finger tangiert entweder den folgenden Lappen oder nicht. Nur das Kapitell SF 287 weist Reste eines Stützblattes auf, das über dem Hochblatt sitzt und bis zu den Helices emporwächst, wie am Kapitell SF 360.

b) Datierung

Die Kapitelle des ersten Geschosses SF 269 und SF 287 weichen mit Ausnahme des Kapitells SF 360 stilistisch sowohl von den oben besprochenen Kapitellen als auch von denen des ersten Geschosses durch die Modellierung der Kranzblätter ab und schließen sich an hadrianische Beispiele an. Wegen der starken Beschädigung an den Blattkränzen und des vollständigen Fehlens der Voluten, Helices und der Abakusplatte lassen sich die Kapitelle nicht weitergehend vergleichen.

Die Blätter des unteren Kranzes sind dicht nebeneinander gestellt, so dass die Fingerspitzen der benachbarten Blätter zusammenbinden, wodurch geometrische Hohlräume zwischen den Zahnsitzen entstehen. Obwohl die Kranzblätter deutlich ausgearbeitet sind, heben sie sich kaum vom Kalathos ab bzw. sind nicht hinterarbeitet. Es fehlt die Plastizität. Die Blattzähne sind in der Mitte gekerbt. Die Ösen sind länglich und an ihrer Basis nicht kantig. Die Bohrrillen der zweiten Blattlappen des unteren Kranzes sind bis in die Zahnsitzen besonders tief gekerbt und bilden durch das Zusammentreffen der benachbarten Finger eine halbe geschlossene Ellipsenform – *in einer Art Bogenschema*⁴⁶⁶, die auch an den Kapitellen der Hallenanlage in Labraunda (inschriftlich datiert 107-114 n. Chr.)⁴⁶⁷ –, in Didyma (stilistisch hadrianisch)⁴⁶⁸, am Stadttor in Mylasa (stilistisch

⁴⁶⁵ K. Tuchelt, Didyma. Bericht über die Arbeiten 1969/70 mit Beiträgen von H. Gesche und W. Günther, IstMitt 21, 1971, 29f. Taf. 29; Pülz (1989a) 117. Taf. 30,6.8.

⁴⁶⁶ Pülz (1989a) 117.

⁴⁶⁷ Heilmeyer (1970) Taf. 25,3; İdil (1976-77) Taf. 7,3; Vandeput (1997a) 171ff. Taf. 94,3.

⁴⁶⁸ Pülz (1989a) 116ff. Taf. 30,8.

hadrianisch, nur die ersten Lappen)⁴⁶⁹ und der Fassade des hellenistischen Tores D in Perge (inschriftlich 117-122 n. Chr.)⁴⁷⁰ zu sehen ist. Auffallend ist der aus dem geometrischen Hohlraum hervortretende, prismenförmige Caulis an den Kapitellen der Hafenthermen in Ephesos (hadrianisch)⁴⁷¹ und an unserem Kapitell SF 360. An den erwähnten Kapitellen sind die horizontalen Linien auf dem Kalathos durch die gebogenen Finger nicht so stark betont. Am Kapitell SF 360 haben die Helices ihre Funktion verloren, sonst zeigt das Stück in den einzelnen Elementen die üblichen Form.

Besonders sind die gekerbten Blattzähne, länglichen Ösen, geometrischen Formen zwischen den Blattzähnen unter dem Caulis und die Ausbildung der Hochblätter an den Kapitellen in Labraunda, Didyma und in Nysa sehr ähnlich angegeben. Abweichend ist, dass das Zusammenbinden der zweiten Blattlappen nur an manchen Stellen der Hallenkapitelle in Labraunda vorkommt, während dies in Didyma und Nysa gleichmäßig ist. Aufgrund der oben zum Vergleich herangezogenen Kapitelle dürften die Kapitelle SF 360, SF 269 und SF 287 des Theaters von Nysa in hadrianische Zeit (120 – 140 n. Chr.) datiert werden.

Die Tatsache, dass die anderen Bauglieder aus der ersten Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. mit Ausnahme der Kapitelle des dritten Geschosses in hadrianische Zeit zu datieren sind⁴⁷², könnte die vorgeschlagene Datierung der Kapitelle unterstützen. Dass die beiden Kapitelle SF 269 und SF 287 nachträglich vergrößerte Dübellöcher auf ihren Unterseiten für eine separate Verwendung aufweisen und sich mit ihrer Ornamentik von den anderen Kapitellen des ersten Geschosses deutlich unterscheiden, könnte bedeuten, dass sie ursprünglich zur hadrianischen Fassade des Theaters gehörten. Aufgrund ihrer entsprechenden Maße sind sie höchstwahrscheinlich beim Wiederaufbau der Fassade in spätantoninischer Zeit separat wiederverwendet worden.

5.3.1.3. Pfeilerkapitelle des ersten Geschosses

a) Beschreibung

Zwei Pfeilerkapitelle mit S-Spiralvoluten SF 268 und SF 288 (Kat.301. 302; Abb. 210. 211) und ein korinthisches Pfeilerkapitell SF 272 (Kat.303; Abb. 209) befanden sich zuletzt außerhalb des Theaters im östlichen Steinhafen. Die Kapitelle sind dreiseitig verziert, wobei ihre Rückseiten mit dem Meißel grob gepickt sind. Dies weist daraufhin, dass sich

⁴⁶⁹ H. Thür, Das Hadrianstor in Ephesos, FiE XI.1 (1989) 108f.; Vandeput (1997a) Taf. 98,1-2.

⁴⁷⁰ A.M. Mansel, Bericht über Ausgrabungen und Untersuchungen in Pamphylien in den Jahren 1946-1955, AA 1956, 104-120; ders., 1946-1955 Yıllarında Pamphilia'da yapılan kazılar ve araştırmalar, Belleten 22, 1958, 211ff.; J.B. Ward-Perkins, Nicomedia and the Marble Trade, BSR 48, 1980, 51f. 57f.; Vandeput (1997a) Taf. 103,1.

⁴⁷¹ Stročka (1996) 457.

⁴⁷² s. u. das Gebälk des Proskenions und der Architravfries des zweiten Geschosses sowie die Türleibungen des ersten Geschosses.

die Rückseiten an eine Wand im ersten Geschoss der Theaterfassade angelehnt haben müssen.

Trotz des schlechten Erhaltungszustandes der beiden Pfeilerkapitelle mit S-Spiralvoluten⁴⁷³ lässt sich ihr Aufbau recht zuverlässig rekonstruieren. Das Kapitell setzt sich aus an den Ecken aufgelegten Akanthusblättern und dem am unteren Rand umlaufenden Eierstab zusammen: Ein Eierstab bedeckt den unteren Rand des Kapitells an drei Seiten. Darauf folgen die Akanthusblätter, die von der oberen Kante des Eierstabes bis zu den Voluten hinaufwachsen und die Voluten an der Unterseite unterstützen. Die Akanthusblätter verzieren die Ecken und das Mittelfeld des Kapitells. Zwischen ihnen befinden sich die S-Spiralvoluten. Die Akanthusblätter wachsen nicht über die Eier des Kymas, sondern sind eindeutig von ihnen getrennt gearbeitet. Voluten und Helices erscheinen in der üblichen Weise, wobei sie frei ohne Caulis hinter dem Eierstab aufwachsen. Die einmal nach innen rollenden Windungen sind unten zusammengekommen und zur Mitte hin in S-Form umgebogen. Die Spitzen der Helices enden mit Knöpfen und bilden keine Ösen, sondern bleiben offen. Die Windungen sind über einen breiten Steg miteinander verbunden, auf dem eine akanthisierende Palmette oder eine Blüte sitzt. Ihre umgebogenen Enden sind pflanzlich aufgelöst, spiralförmig eingerollt oder als Basis für Blüten oder Akanthusbüschel gestaltet. Die zweigliedrige und glattbelassene Abakusplatte schließt das Kapitell ab, wobei die Abakusplatte des Kapitells SF 288 total zerstört ist.

b) Datierung

Dieser Typus der Pfeilerkapitelle mit S-Spiralvoluten begegnet erstmals hier im Theater von Nysa, wobei die Akanthusblätter oberhalb der Eier aufwachsen und nicht den Eierstab bedecken, was bei den Kapitellen des Oberen Gymnasiums und des Asklepieions in Pergamon⁴⁷⁴, in Didyma⁴⁷⁵, beim Zeustempels in Aizanoi⁴⁷⁶ und in Herakleia Pontike⁴⁷⁷ der Fall ist.

Eierstäbe und Akanthusblätter erinnern in ihrer Ausarbeitung an die Schmuckglieder von Bauteilen aus hadrianischer Zeit: Die Eier spitzen sich stark und sind mit dem Bohrer von den Schalen deutlich losgelöst, wobei die Eispitzen durch einen sehr dünnen Steg mit den Hüllschalen verbunden sind. Das obere Ende des Eierstabes ist kantig abgeschnitten. Die breiten Schalen verjüngen sich bis zu den Spitzen und verschmelzen an der Kante der Auflagerfläche in eine Bogenlinie. Die Zwischenblätter sind lanzettförmig und von den Hüllschalen nicht deutlich getrennt, wobei sie beiderseits durch einen dünnen Steg verbunden sind. Die Akanthusblätter sind in der Ausführung der gekerbten Blattabschnitte

⁴⁷³ Zum Typ vgl. Heilmeyer (1970) 103ff.; W. Hoepfner, Herakleia Pontike – Ereğli, Forschungen an der Nordküste Kleinasien. Bd.2 Teil.1 (1966) 88ff.; Pülz (1989a) 121 Anm.840; Rohmann (1998a) 59ff.

⁴⁷⁴ Heilmeyer (1970) 103f. Taf. 37,1-2 Anm. 407; Rohmann (1998a) 59ff. 82ff. Taf. 35,2. 4-6; 50.

⁴⁷⁵ Pülz (1989a) 121. Taf. 31,6.

⁴⁷⁶ Heilmeyer (1970) 103ff. Taf. 37,3-4.

⁴⁷⁷ Hoepfner (1966) 57ff. Taf. 12-21.

und der tiefen und breiten Ösen mit denjenigen der Kapitelle aus dem ersten Geschoss verwandt⁴⁷⁸. Auf diese Weise lassen sich die beiden Pfeilerkapitelle in hadrianische Zeit (120-140 n. Chr.) datieren, wie die oben erwähnten Bauteile der Fassade. Außerdem bildet ein Pilasterkapitel des Asklepieions in Pergamon⁴⁷⁹, das inschriftlich in hadrianische Zeit (123-138 n. Chr.) datiert worden ist⁴⁸⁰, ein gutes Vergleichsbeispiel für die Datierung unserer Kapitelle; die akanthisierende Palmette über den Helices, die durch Punktbohrung betont ist, und die glattbelassenen und breiten S-Spiralvoluten sind sehr ähnlich ausgeführt, während die kantig gekerbten Blattfinger von unseren Beispielen leicht abweichen.

Das korinthische Pfeilerkapitell SF 272 schließt stilistisch an die Kompositkapitelle des zweiten Geschosses an. Auf diese Weise lässt es sich in den gleichen Zeitraum von 180 bis 200 n. Chr. datieren⁴⁸¹.

5.3.2. Türlaubungen und Türstürze der *porta regia* im ersten Geschoss

a) Beschreibung

Die Reste der Bauornamentik von Türlaubungen und Türstürzen unterscheiden sich in ihrer qualitativen Ausarbeitung von denjenigen der ganzen Fassade. Sie bilden sowohl motivisch als auch stilistisch frühere Beispiele als die anderen Bauteile aus hadrianischer Zeit. Die Tatsache, dass der untere Teil einer Türlaubung SF 258 auf der linken Seite der Türschwelle der *porta regia* in situ gefunden worden ist (Abb. 184), weist darauf hin, dass die Türlaubung zur ursprünglichen Fassade gehört. Deshalb geht die Errichtung der ersten Fassade höchstwahrscheinlich auf die hadrianische Zeit zurück.

Die Türlaubungen und Türstürze der *porta regia* sind aus drei Faszien und einer abschließenden Kopfleiste zusammengesetzt (Abb. 184-189. 324) Am Architrav werden die Faszien von zierlichen Perlstäben gesäumt, deren kurzovale, noch fast runde Perlen nicht länger als die zwei schmalen Wirtelperlen sind (nur am Perlstab der dritten Faszie), mit denen sie wechseln, wobei sie durch eine dünne Schnur miteinander verbunden sind. Die zwei Wirtelperlen sind linsenförmig. Die Perlen der ersten beiden Faszien sind etwas in die Breite gezogen, und ihre Länge ist fast doppelt so breit wie die Wirtelperlen. Die abschließende Kopfleiste besteht aus einem Eierstab, einer Palmettenreihe und einer glatten Leiste, wobei sie eine dreigliedrige strenge Korrespondenz der Achsen von Palmettenreihe, Eierstab und Perlstab aufweist.

Über dem Perlstab sitzt ein Eierstab, der sich durch hohe und schmale Eiproportionen auszeichnet. Die Eier haben unten eine deutliche Spitze und sind mit dem Bohrer von den Schalen deutlich losgelöst. Die Eier sind auch an der Oberkante ganz herausgearbeitet und

⁴⁷⁸ Vgl. 5.3.2. Zwei korinthische Kapitelle des ersten Geschosses.

⁴⁷⁹ Heilmeyer (1970) 103 Taf. 37,1.

⁴⁸⁰ Habicht (1969) 103; Koenigs – Radt (1979) 340f.; Thür (1989) 96; Rohmann (1998a) 65ff. Taf. 50.

⁴⁸¹ S. u. Kompositkapitelle des zweiten Geschosses.

von der oben begrenzten Leiste verdeckt. Zwischen den Eiern und den Schalen besteht keine Verbindung, so dass die Eier wie in der Hüllschale hängend wirken. Die kantigen breiten Schalen an den Wurzeln verjüngen sich bis zu den Spitzen und verschmelzen dort in eine Bogenlinie, die auf jeweils zwei Wirtelperlen trifft. Die pfeilspitzförmigen Zwischenblätter berühren mit den zur Seite gehenden Blattenden des Pfeilornaments die Eierschalen und treffen sich ebenfalls wie die Eier im Zwischenraum zweier Wirtelperlen, wodurch die klassische Form der Korrespondenz wieder vorkommt, wie in augusteischer Zeit⁴⁸².

Die aus einer bogenförmigen Wurzel wachsenden fünfblättrigen Palmetten stehen exakt über den Eiern, während jeweils ein Rankenzweig mit S-förmigem Schwung von der Wurzel zu beiden Seiten ausgeht, indem er sich einmal nach unten und einmal nach oben einrollt. Die aus gegensätzlichen Richtungen kommenden Rankenzweige reichen bis zum Beginn der bogenförmigen Wurzel über den Eiern. Aus dieser wachsen zwei sich an der Spitze umbiegende und mit Knopfenden versehene Blätter, die gegensätzlich angeordnet sind. Da die geschlossenen und offenen Palmetten nicht eng gestellt sind, entsteht zwischen ihnen anstatt des Lotus eine eigenständige, zweiblättrige geschlossene Palmette, die mit dem Eier- und Perlstab streng korrespondiert. Auf diese Weise besitzt die Kopfleiste die klassische Form der dreigliedrigen Korrespondenz. Das Motiv wechselt wie beim Lotus-Palmettenfries der Celsusbibliothek⁴⁸³, des Hadrianstempels⁴⁸⁴ und des Serapeions⁴⁸⁵ in Ephesos ab. Die Blattspitzen der benachbarten Palmetten berühren sich an keiner Stelle miteinander, wobei sich nur die Blattspitzen der geschlossenen Palmetten treffen. Die Blätter der offenen Palmetten sehen so aus, als ob sie tropfen würden. Die Blätter der Palmetten sind fleischig und ihre Oberfläche glatt belassen.

b) Datierung

Die Kopfleiste der Türleibungen und Türstürze können in ihrer qualitativen Ausführung und dreigliedrigen, strengen Korrespondenz – zwischen Palmetten, Eier- und Perlstab – mit den aus schmalen Einheiten gebildeten Perlstäben schwerlich so spät datiert werden, wie dies von Bernardi Ferrero (um 200 n. Chr.) vorgeschlagen⁴⁸⁶ wurde, deren Datierung

⁴⁸² Vgl. o. Statuen-Rundbasis SF 243.

⁴⁸³ FiE V,1 (1953) 4ff. Abb. 8. 10. 13. 64; Strocka (1978b) 893ff. Taf. 281,1; Strocka (1981) 25ff. Abb. 45; Strocka (1988) Taf. 40; Vandeput (1997a) Taf. 85,3.

⁴⁸⁴ M. Wörle, Zur Datierung des Hadriantempels an der Kuretenstraße in Ephesos, AA 88, 1973, 470ff. Abb. 1. 2; Strocka (1981) 25ff. Abb. 46; Vandeput (1997a) Taf. 86,2; S. Schorndorfer, Öffentliche Bauten hadrianischer Zeit in Kleinasien, Archäologisch-historische Untersuchungen (1997) 162ff. mit Literatur.

⁴⁸⁵ J. Keil, Führer durch Ephesos (1964) 102; Strocka (1988) 303ff. Taf. 46,6; H. Thür, Ephesische Bauhütten in der Zeit der Flavier und der Adoptivkaiser, in: Lebendige Altertumswissenschaft. Festgabe zur Vollendung des 70. Lebensjahres von H. Vetters (1985) 181ff.; C. Başaran, Mimari Bezemeler Işığında II. yy. İonia ve Pamfylıası, in: 10. Türk Tarih Kongresi I (1990) 233ff. Taf. 169-178; zur Spätdatierung (letztes Viertel 2. Jh.) vgl. Koenigs – Radt (1979) 145ff. Taf. 122,3.

⁴⁸⁶ Bernardi Ferrero (1970) 120; 4 (1974) 241.

immer wieder übernommen worden ist⁴⁸⁷. Da das Theater und dessen Bühnenhaus erst in den 80er Jahren zu Tage kamen⁴⁸⁸, ist es unwahrscheinlich, dass D. De Bernardi Ferrero von der Ausstattung der dreigeschossigen Fassade, abgesehen von einem Architravfriesblock des Proskenions (SF 153, Abb. 51)⁴⁸⁹ und einer Türkonsole des ersten Geschosses (SF 126, Abb. 202)⁴⁹⁰ sehr viel gesehen hat. Ihre Datierung trifft zumindest für die Türkonsole zu, während sich der Architravfries des Proskenions trotz seiner unvollständig ausgeführten Ornamentik in die späthadrianische Zeit datieren lässt⁴⁹¹. Trotz der Übernahme der Datierung von Bernardi Ferrero für die *scaenae frons* (um 200 n. Chr.) hat L. Vandeput eine Türlaibung der *porta regia* (SF 64, Abb. 187. 324) in ihrer umfangreichen Arbeit für die Datierung des Antoninus Pius-Tempels in Sagalassos (späthadrianisch-frühantoninisch)⁴⁹² mit Recht zum Vergleich herangezogen.

Obwohl die strenge Achskorrespondenz und die zierlichen Perlstäbe an spätrajanisch-hadrianische Bauten in Kleinasien, wie die Celsusbibliothek (stilistisch 113-117 n. Chr.)⁴⁹³, den Hadrianstempel (inschriftlich 117/118 n. Chr.)⁴⁹⁴, den Serapis-Tempel (120-140/150 n. Chr.)⁴⁹⁵ in Ephesos und den Caracalla-Dionysos-Tempel (hadrianisch)⁴⁹⁶ oder die Rote Halle (120-138 n. Chr.)⁴⁹⁷ in Pergamon erinnern, weicht die Türlaibung der *porta regia* mit ihrer Palmettenabfolge und ihren Perlstäben von den oben erwähnten Bauten leicht ab, während die Achskorrespondenz genau übereinstimmt: Die kugeligen Perlen der Türlaibungen erlauben, dass Wirtelperlen sowohl unter den Eiern als auch den pfeilförmigen Zwischenblättern stehen. Dadurch schließt sie stilistisch mit der Anordnung der Palmetten und deren Ausarbeitung eher an hadrianische Bauten in Kleinasien wie etwa das Trajaneum in Pergamon (112-129 n. Chr.)⁴⁹⁸, den Tabernakelbau (Nymphäum?) in Didyma (129 n. Chr.)⁴⁹⁹ oder die Agorahallen in Iasos (135/6 oder 138/140 n. Chr.)⁵⁰⁰ an.

⁴⁸⁷ Vandeput (1997a) 39. 70. 110. Taf. 98,4; 99,1-2.

⁴⁸⁸ Zur Grabungsberichte vgl. Sezer – Tuna – Peker (1988) 85ff.; (1989) 307ff.

⁴⁸⁹ Bernardi Ferrero (1970) Abb. 118.

⁴⁹⁰ Bernardi Ferrero (1970) Abb. 119.

⁴⁹¹ Vgl. u. Datierung der Architravfriese des Proskenions.

⁴⁹² Vandeput (1997a) 70 Taf. 31,1-2; 98,4.

⁴⁹³ s. o. Anm. 483.

⁴⁹⁴ s. o. Anm. 484.

⁴⁹⁵ s. o. Anm. 485.

⁴⁹⁶ Strocka (1981) 31. Anm.93; Strocka (1988) 299ff. Taf. 44,1-3; Pülz (1989a) 83ff. Anm.539; zur Spätdatierung (severisch) vgl. Koenigs – Radt (1979) 347f. Taf. 123,1-3; W. Radt, Geschichte und Bauten einer antiken Metropole (1999) 189ff.

⁴⁹⁷ Koenigs – Radt (1979) 336ff.; Strocka (1988) 303ff.; Rohmann (1998a) 98 Anm.359; Radt (1999) 200ff.

⁴⁹⁸ Strocka (1978b) 900f.; W. Radt, Pergamon. Geschichte und Bauten, Funde und Erforschung einer antiker Metropole (1988) 239f. 243f.; Rohmann (1998a) 10ff.; Radt (1999) 209ff.

⁴⁹⁹ Tuchelt (1971) 29. Taf. 29; K. Tuchelt, Vorarbeiten zu einer Topographie von Didyma. Eine Untersuchung der inschriftlichen und archäologischen Zeugnisse, *IstMitt Beih.* 9 (1973) 78 Nr.6 Taf. 18; Koenigs – Radt (1979) 342; Strocka (1981) 27. Abb. 48; Pülz (1989a) 104ff. Taf. 27,1-8; Schorndorfer (1997) 161ff.; zur Restaurierung s. Tuchelt (1998) 797f. Abb.6-9; Tuchelt (1999) 78f. Abb.2. 3.

⁵⁰⁰ D. Levi, Le due prime campagne di scavo a Iasos (1960-1961) *ASAtene* 23/24, 1961-62, 481ff.; G.P. Carratelli, Le due dediche della stoa orientale, in: L. de Lachenal (Hrsg.) *Studi su Iasos di Caria* (Bollettino d'arte, supp. al n. 31-32) 1985, 151ff.; E. Pagello, Il foro romano. Considerazioni preliminari, in: L. de

Die Perlen der ersten beiden Faszien der Türlaibung sind etwas breiter als die der obersten Faszien angelegt und sowohl die Perlen als auch die Wirtelperlen stehen in lockerer Form (nicht dicht nebeneinander) zueinander, was bei den ephesischen Beispielen fast gleichmäßig dichter erscheint. Diese dichte Fassung gilt auch für den Eierstab mit pfeilspitzförmigen Zwischenblättern und auch für die Palmettenreihe in Ephesos. Die gleichmäßig dicken Hüllschalen der Eier in Ephesos sind ebenfalls abweichend von denjenigen der Türlaibung in Nysa, wobei sie sich bis zur Spitze verjüngen und in eine Linie verschmelzen.

Die Palmettenreihe, in der offene, geschlossene und zweiblättrig geschlossene Palmetten anstelle des Lotus abwechseln, wobei sie die Korrespondenz der Achsen nicht stören, folgt dem bei der Celsusbibliothek oder am Hadrianstempel verwendeten Schema⁵⁰¹, das abwechselnd nach außen und nach innen geschwungene Blätter mit einem geschlossenen Umriss aufweist und durch ein schmales, senkrecht aufsprießendes Zwischenblatt getrennt ist. Somit weicht die Palmettenreihe der Türlaibung von den ephesischen Beispielen deutlich ab. Außerdem sind die Palmetten der Kopfleiste der Celsusbibliothek oder des Hadrianstempels so eng gestellt, dass man dort den Reliefgrund nicht mehr sehen kann. Dagegen sind die Palmetten der Türlaibungen in Nysa nicht so enggestellt, dass die einzelnen Palmetten und der Reliefgrund sofort auffallen, wie an der Kopfleiste des Trajaneums in Pergamon (Abb. 325). Sie stehen klar vor dem eingetieften Reliefgrund. Außerdem sind die fleischigen (dicken), glatt belassenen und tropfenförmigen Palmettenblätter in der Ausführung sehr verwandt. Abweichend ist nur die Anordnung der Palmetten am Trajaneum, bei denen offene und geschlossene Palmetten abwechseln, während bei der *porta regia* eine zweiblättrige geschlossene Palmette mit bogenförmigen Wurzeln an der Kopfleiste zwischen die offenen und geschlossenen Palmetten geschoben ist. Solch eine zweiblättrige geschlossene Palmette zwischen den zwei geschlossenen Palmetten kommt auch an der Kopfleiste des Tabernakelbaues in Didyma vor (Abb. 326. 327), während die Achskorrespondenz dem späthadrianischen Schema⁵⁰² folgt. Die aus bogenförmigen Wurzeln wachsenden fünfblättrigen Palmetten des Tabernakelbaues in Didyma gleichen mit den gleichmäßig geschwollenen und hintereinander anschließenden Blättern denjenigen in Nysa, wobei sie eine flächige Ausführung besitzen. Die Kopfleiste der Agorahallen in Iasos bildet mit ihrer qualitativen Arbeit auch ein gutes Vergleichsbeispiel. Obwohl die Ausarbeitung der Palmetten, des Eier- und Perlstabes ähnlich ist, weicht die Palmettenabfolge. Aus dem Vergleich der oben erwähnten Bauten scheint eine Datierung der Türlaibungen und der Türstürze der *porta regia* in die 20er / 30er Jahre des 2. Jhs. n. Chr. möglich zu sein. Stilistische Vergleiche der Ornamentik

Lachenal (Hrsg.) Studi su Iasos di Caria (Bollettino d'arte, supp. al n. 31-32) 1985, 137ff.; Strocka (1978a) 908ff.; Strocka (1981) 28f. Abb. 52; Vandeput (1997a) 160ff.; Schorndorfer (1997) 183ff.

⁵⁰¹ Vgl. Strocka (1981) 25ff.

⁵⁰² Strocka (1978a) 908ff.; Strocka (1981) 27ff.

erlaubt auch das gleichzeitige Buleuterion in Nysa. Deshalb ziehen wir es zum Vergleich heran: Der Bau ist anhand inschriftlicher und stilistischer Gründe um die Mitte des 2. Jhs. n. Chr. (147 – 151 n. Chr.) datiert worden⁵⁰³, d.h. die Bauarbeiten müssen frühestens in den 40er Jahren des 2. Jhs. n. Chr. durchgeführt worden sein. Der Türsturz des Buleuterions (Abb. 328) weicht mit den länglichen Perlen und kugelförmigen Wirtelperlen von denjenigen der Türlaibung der *porta regia* ab. Auffallend ist die Auflösung der Achskorrespondenz zwischen dem Perl- und Eierstab, was charakteristisch für die 40er Jahren des 2. Jhs. n. Chr. ist⁵⁰⁴, während die Palmetten mit den darunterliegenden pfeilspitzförmigen Zwischenblättern korrespondieren. Am dritten Perlstab ist nicht mehr zu erkennen, welches Element jeweils Perle und Wirtelperle ist. Somit treffen sich weder die Eier noch die Zwischenblätter in der Mitte zweier Wirtelperlen; sie verschieben sich unregelmäßig hin und her, was nur auf einem einzigen Block, nämlich auf der Rückseite des Frontarchitravs SF 63 des vierten Tabernakels der Fassade zu sehen ist (Abb. 329). Außerdem ist die Ausführung der Ornamentik in stilistischer Hinsicht sehr verschieden.

Die Tatsache, dass das Buleuterion sowohl inschriftlich als auch stilistisch fest (um die Mitte des 2. Jhs. n. Chr. vor 161 n. Chr.) datiert ist und dessen Ornamentik sich von derjenigen des Theaters deutlich unterscheidet, zeigt, dass die Türlaibungen der *porta regia* früher als das Buleuterion entstanden sein müssen, spätestens in den 30er Jahren des 2. Jhs. n. Chr.

5.3.3. Architravfrieze des Proskenions

a) Beschreibung

Der gemeinsam in einem Block angefertigte Architravfries des Proskenions weist zwei Faszien mit einer abschließenden Kopfleiste auf. Darauf folgt ein Rankenfries mit einem abschließenden Eierstab. Die Faszien sind durch einen Perlstab bekrönt, der aus etwas in die Breite gezogenen ovalen Perlen und kugeligen Wirtelperlen zusammengesetzt ist (Abb. 50-53. 55-57). In der Ausführung weicht nur der Architravfries SF 275 mit seinen ovalen Wirtelperlen von den anderen ab. Die Kopfleiste setzt sich aus einem Palmettenfries und dem darunterliegenden Eierstab zusammen. Der Fries weist abwechselnd offene und geschlossene Palmetten auf, die aus fünf Blattlappen (Blattabschnitten) bestehen. Über dem Perlstab sitzt ein Eierstab, der sich durch niedrige und breite Eiproportionen (1 : 1) und die nicht dicht zusammengeschlossene Form der schmalen Schalenstege und des ebenso gestalteten Zwischenblattes auszeichnet. Die Eier sitzen über dem Zwischenraum zweier Wirtelperlen und sind mit einem sehr dünnen Steg mit den Schalenspitzen verbunden. Die

⁵⁰³ von Diest (1913) 36ff.; Kourouniotis (1924) 69ff. Abb. 56; Meinel (1980) 131; D. Gneisz, Das antike Rathaus. Das griechische Bouleuterion und die frühromische Curia (1990) 338ff.; Balty (1991) 447ff.; Isler III (1994) 507; Kadioğlu (1999) 179ff.; zur späthadrianischen Datierung vgl. Başaran (1995) 119f. 203. Taf. 34,c.

⁵⁰⁴ Strocka (1981) 29ff.; Strocka (1996) 473.

Schalenspitzen wirken wie abgeschnitten. Die Zwischenblätter zeigen an keiner Stelle die Pfeilspitzform und stehen weit von den Eierschalen ab.

b) Datierung

Die Architravkopfleiste zeigt die für die späthadrianische Zeit geläufige strenge Achsenkorrespondenz⁵⁰⁵ zwischen Palmetten, Eier- und Perlstab: Die Palmetten sitzen nicht über den Eiern, sondern den lanzettförmigen Zwischenblättern. Die Zwischenblätter treffen sich nicht wie die Eier im Zwischenraum zweier Wirtelperlen sondern auf einer länglichen ovalen Perle. Die Palmetten besitzen bogenförmige Wurzeln und an den Wurzeln charakteristische, ösenförmige Aufrollungen, wobei sie dicht nebeneinander stehen. Dadurch berühren die Blattspitzen der benachbarten Blätter einander in der Art eines Scherenschnittes. Diese Erscheinung tritt in Kleinasien erst an späthadrianischen Bauten auf⁵⁰⁶.

Der Kopfleistendekor der Architrave des Proskenions zeigt strenge Achskorrespondenz und folgt der für die späthadrianische Zeit gültigen Regel, die in Aphrodisias und in Attaleia belegt ist⁵⁰⁷. Die ösenförmigen Aufrollungen mit Punktbohrung an den Wurzeln der Palmetten und die oben erwähnte strenge Achskorrespondenz der Architravkopfleiste sind vergleichbar mit inschriftlich in die hadrianische Zeit datierten Bauten in Kleinasien wie dem Hadrianstor in Attaleia (nach 130 n. Chr.)⁵⁰⁸ und den Hadriansthermen in Aphrodisias (132-138 n. Chr.)⁵⁰⁹. Der Kopfleistendekor des Tabernakelbaues in Didyma (129 n. Chr., Abb. 326. 327)⁵¹⁰, der Fassade des hellenistischen Tores D (117-122 n. Chr.)⁵¹¹ und auch des Nymphäums F3 in Perge (stilistisch späthadrianisch)⁵¹² bietet eine entsprechende Parallele in der Ausarbeitung der einzelnen Elemente; dort herrscht strenge Achskorrespondenz zwischen den Palmetten, Eiern und Wirtelperlen. Die flächige Ausführung des Dekors ist mit derjenigen des Tabernakelbaues sehr ähnlich. An diese Beispiele schließt sich auch stilistisch ein Anthemion-Fragment von der Bibliothek in Nysa⁵¹³ mit seiner strengen Achskorrespondenz zwischen Palmetten und Eierstab an, wobei

⁵⁰⁵ Zur Achskorrespondenz allgemein vgl. die Bemerkung von Strocka (1981) 27ff.

⁵⁰⁶ Strocka (1978a) 908ff.

⁵⁰⁷ Strocka (1978a) 908ff.; Strocka (1981) 27ff.

⁵⁰⁸ K. Lanckoronski, Städte Pamphyliens und Pisidiens 1 (1890) 14; zur stilistische Untersuchung und Achsenkorrespondenz vgl. Strocka (1978a) 908ff.; Strocka (1981) 28 Abb. 49; Halfmann (1986) 131; Vandeput (1997a) 185. Taf. 79,1.2; zur allgemeine Literatur vgl. Schorndorfer (1997) 195ff.

⁵⁰⁹ Strocka (1981) 27 Abb. 47; Koenigs – Radt (1979) 338 Taf. 113,3; Erism (1986) 76. 166f.; Vandeput (1997a) 185. Taf. 74,4; zur allgemeine Literatur vgl. Schorndorfer (1997) 177ff.

⁵¹⁰ Strocka (1981) 27 Abb. 48; Pülz (1989a) 105ff. Taf. 26,4-8; 27.

⁵¹¹ Mansel (1956) 104-120; ders., 1946-1955 Yıllarında Pamphilia'da yapılan kazılar ve araştırmalar, Belleten 22, 1958, 211ff.; Ward-Perkins (1980) 51. 57; Vandeput (1997a) 159ff. Taf. 104,1.

⁵¹² A.M. Mansel, 1971 Perge Kazısı, TürkAD 20.2, 1973, 143ff.; ders., 1972 Perge Kazısı Önraporu, TürkAD 21.1, 1974, 113ff.; ders., Mansel (1975a) 83ff. Abb. 56 und Mansel (1975b) 367ff.; Strocka (1996) 473. Abb. 44; Vandeput (1997a) 160ff. Taf. 105,3-4. 107,1.

⁵¹³ V. İdil, Die römischen Bibliotheken in Kleinasien: Die Celsusbibliothek in Ephesos und die Bibliothek in Nysa, in: H. Friesinger – F. Krinzinger (Hrsg.), 100 Jahre Österreichische Forschungen in Ephesos, Akten des Symposions des ÖAW, Wien 1995 (1999) 440ff. Taf. 87,4.

die geschlossenen und offenen Palmetten über den Eiern sitzen. Aufgrund der starken Zerstörung unterhalb des Eierstabes lässt sich jedoch eine dreigliedrige Achskorrespondenz nicht mehr belegen. Abweichend sind nur die tief von den Schalen getrennten Eier und die durch dünne Stege mit der Schale verbundenen Zwischenblätter, wobei dies an anderen späthadrianischen Bauten häufig vorkommt. Diese Unterschiede zeigen nicht einen zeitlichen Abstand, sondern die Qualität der Arbeit. Deshalb kann dieses Fragment auch in die hadrianische bzw. in die späthadrianische Zeit datiert werden. Obwohl die Kopfleiste der Agorahallen in Iasos (inschriftlich 135/6 oder 138/140 n. Chr.)⁵¹⁴ auch an unsere Kopfleiste erinnert, ist die Ausarbeitung des Perl- und Eierstab anders. Die oben zum Vergleich herangezogenen Bauten von Karien bis Pamphylien erlauben es anhand des Kopfleistendekors, die Architravfrieze des Proskenions in späthadrianische Zeit zu datieren. Sowohl aufgrund des baulichen Zusammenhangs als auch wegen der nicht derjenigen des ersten und des zweiten Geschosses entsprechenden Ornamentik des Proskenions muß man auf eine spätseverische Datierung⁵¹⁵ verzichten.

Über dem Architrav sitzt der Rankenfries mit einem abschließenden Eierstab (Abb. 50-53. 55-57), was als klassizistisch und typisch kleinasiatisches Motiv bezeichnet wird⁵¹⁶. Die Ausarbeitung der Frieskopfleiste entspricht weitgehend der der Architravkopfleiste. Die Konturen der einzelnen Elemente an der Kopfleiste und am Fries mit Ausnahme vom Architrav SF 275 wirken so, als ob die Detailarbeiten nicht vollständig ausgeführt wären. Die ca. 15 cm hohe Friesfläche ist durch abwechselnd stehende und hängende Akanthusranken verziert. Die Ranken rollen sich durchlaufend nur einmal mit voller Windung ein, indem sie sowohl die untere als auch die obere Kante berühren. An keiner Stelle ist eine Akanthusstaude mit Basisblatt zu sehen, d.h. die Rankenfrieze laufen ohne Unterbrechung bzw. Umknicken entlang der Proskenionfassade durch, wie bereits rekonstruiert wurde.

Die Gestaltung des Rankenfrieses folgt motivisch den tradierten Regeln. Die Ornamente wirken naturalistisch, obwohl sie nicht fertig gearbeitet sind. In den Windungen der Ranken sitzen Blüten, die auf einen Blick nicht leicht bestimmt werden können. Die Ranken wachsen aus dreiblättrigen Haupthüllblättern⁵¹⁷, deren zwei Abschnitte die Spitzen zweier Finger der in der Mitte befindlichen Blüten berühren. Ein Abschnitt der Blüte trifft den Nebenstamm, der andere das Zwickelblatt, so dass eine in sich geschlossene Einrollung entsteht. Diese Bildung wiederholt sich. Die Rippen sind bis in die Spitzen sehr flach gekerbt und nur am Architrav SF 275 und SF 153 mit Punktbohrungen belebt. In der Ausführung der Ranken herrschen harte Kanten vor. Die Verbindung der benachbarten

⁵¹⁴ s. o. Anm. 500.

⁵¹⁵ M. Karaosmanoğlu, *Anadolu Mimari Bezemeleri*. Roma Çağı Yumurta Dizisi (1996) 55ff. 103ff. Abb. 48,b.

⁵¹⁶ Strocka (1981) 27.

⁵¹⁷ Zur Terminologie vgl. G. Schörner, *Römische Rankenfrieze* (1995) Taf.1 auch vgl. Atik (2000) Abb. 12.

Haupt- und Nebentämme führt zur Ausformung dreieckiger Leerräume zwischen den hängenden und stehenden Ranken. Die Ranken sind sehr schematisch wiedergegeben.

Der Rankenfries des Proskenions erinnert motivisch an spätflavisch-trajanische Ranken wie sie am Nymphäum in Milet⁵¹⁸ und am Untergeschoss des Theaters in Ephesos⁵¹⁹ sowie in der Hallenanlage in Labraunda⁵²⁰ vorkommen. Solche Ranken verwenden nach G. Schörner aktuelle, in der Hauptstadt Rom entwickelte Modelle⁵²¹. Die Ausführung der Rankenfrieze ist nicht vollendet. Deshalb kann die stilistische Untersuchung für eine Feindatierung nicht weiterhelfen. Sie erinnern ebenfalls an die Ranken des Tabernakelbaues in Didyma⁵²² und des Temenos des Aphrodite-Tempels in Aphrodisias⁵²³. Wie oben dargelegt wurde, können die Architravfrieze des Proskenions anhand des Kopfleistendekors in den oben vorgeschlagenen Zeitraum, nämlich in späthadrianische Zeit eingeordnet werden.

5.3.4. Zahnschnittgesimse des Proskenions

a) Beschreibung

Die Zahnschnittgesimse sind bereits bei der Rekonstruktion dem Proskenion zugeordnet worden⁵²⁴. Das Profil der Zahnschnittgesimse besteht aus einem Zahnschnitt, einem Eierstab und einer Reihe von stehenden Akanthusblättern (Abb. 50. 51. 61. 62. 65. 67. 69). Die sehr flach angebrachten rechteckigen Zähne weisen eine schräge Rückfläche auf. Darüber sitzt der Eierstab, der wie an der Kopfleiste des Architravs und Frieses durch niedrige und breite Eiproportionen (1 : 1) gestaltet ist. Die Eier spitzen sich zu und sind mittels eines dünnen Stegs mit den Schalen an der Spitze verbunden. Über dem Eierstab folgen stehende Akanthusblätter, wobei an keiner Stelle Achskorrespondenz zwischen den Zähnen und den Eiern oder den Akanthusblättern herrscht, während die Kopfleiste des darunterliegenden Architravfrieses strenge Achskorrespondenz aufweist. Die glatt belassene Geisonstirn wird von einem Perlstab verziert, der aus etwas langgezogenen ovalen Perlen und kugeligen Wirtelperlen besteht. Darauf folgt die offene und geschlossene Palmettenreihe mit einer abschließenden Leiste.

⁵¹⁸ J. Hülsen, Das Nymphäum, Milet I, 5 (1919) Taf. 22. 23; Strocka (1978a) 909. Abb. 22; ders., (1988) 294 Anm.10.

⁵¹⁹ Zum Fries: G. Niemann, in: FiE II (1912) 60f. Abb. 110ff.; A. Bammer, Elemente flavisch-trajanischer Architektur-Fassaden in Ephesos, ÖJh 52 1978-80, 67ff. Abb. 24. 25.

⁵²⁰ Crampa (1963) 121ff. Taf. 3, 5 (B142-144); Strocka (1978b) 895ff. Taf. 285,5; Vandeput (1997a) 164ff. Taf. 95,1.

⁵²¹ G. Schörner, Rankenornamentik der römischen Kaiserzeit in Ephesos: Einheimische Traditionen – stadtrömische Modelle, in: H. Friesinger – F. Krinzinger (Hrsg.), 100 Jahre Österreichische Forschungen in Ephesos, Akten des Symposions des ÖAW, Wien 1995 (1999) 565ff.

⁵²² Strocka (1981) 27 Abb. 48; Pülz (1989a) 105ff. Taf. 26,4-8; 27.

⁵²³ s. o. Anm. 256.

⁵²⁴ s. o. Kapitell 4.1.1: Rekonstruktion des Proskenions.

In der Ausführung der Geisonkehle und des Perlstabes über der Geisonstirn unterscheiden sich deutlich zwei Gruppen voneinander, während die Simapalmetten der beiden Gruppen gleich ausgeführt sind: Der ersten Gruppe gehören die Gesimse (SF 69. 92. 93. 115 und SF 119; Abb. 61) an, deren Ornamentik nur an der Kehle nicht zu Ende ausgeführt ist, während der Perlstab über der Geisonstirn vollständig ausgearbeitet ist. Die Verbindung zwischen dem Zwischenblatt und den Hüllschalen ist nicht verlorengegangen. Das Zwischenblatt ist dicker angebracht, deshalb stehen sie dichter als die andere Gruppe, wobei sie mit sehr dünnen Stegen verbunden sind. Die stehenden Akanthusblätter sind sehr stilisiert und nur in groben Zügen angelegt. Sie sind in der Mitte von einer tiefen und breiten Bohrrille durchzogen und dadurch in zwei Teile geteilt. Die Akanthusblätter besitzen jeweils zwei Abschnitte (Blattlappen) auf beiden Seiten, während ein weiterer als Spitze dient. Die Spitzen der ersten benachbarten Blattlappen treffen sich durch die dünnen Stege nur an den unteren und oberen Kanten. Sowohl die Blattabschnitte als auch die benachbarten Blattlappen sind durch eine Bohrrille voneinander getrennt. An keiner Stelle ist eine Kerbung der Blattabschnitte zu sehen. Deshalb lässt sich sagen, dass die Ausführung unvollendet geblieben ist. Dagegen hebt sich der Perlstab der gleichen Gruppe mit seiner sorgfältigen Ausführung ab. Der Perlstab ist deutlich vom Reliefgrund abgehoben. Die Konturen der einzelnen Elemente sind deutlich zu erkennen. Die Perlen sind doppelt so lang wie die kugelförmigen Wirtelperlen.

Eine zweite Gruppe bilden die Gesimse (SF 89. 91. 114. 116-118. 123-124. 276. 277. 285. 303 und SF 325; Abb. 67. 69), deren Ornamentik an der Kehle sorgfältig, an der Sima dagegen nur in groben Zügen ausgeführt ist. Die Eier des Eierstabes über dem Zahnschnitt sind im Gegensatz zu denjenigen der ersten Gruppe deutlich unterarbeitet, wobei die Eierspitzen ebenfalls durch einen dünnen Steg mit den Schalenspitzen zusammengeschlossen sind. Die Zwischenblätter sind verhältnismäßig dünner angelegt und besitzen keine Verbindung mit den Schalen. Die stehenden Akanthusblätter sind ebenfalls in der Mitte von einer tiefen Bohrrille durchzogen und dadurch in zwei Teile geteilt. Sie besitzen nur jeweils zwei Abschnitte (Blattlappen) auf beiden Seiten mit Ausnahme der Blöcke SF 118, SF 123-124 und SF 277. Diese weisen drei Lappen beiderseits auf. Der als Spitze dienende Blattabschnitt ist mit den seitlichen verschmolzen. Die Blattlappen sind in der Mitte gekerbt und mit langgezogenen Punktbohrungen belebt. Vor allem ist die Punktbohrung an der Spitze der Akanthusblätter betont. Die Spitzen der benachbarten Blattlappen binden sich unmittelbar zusammen und dadurch entstehen dazwischen übereinanderstehende Dreiecke, deren Wirkung durch Bohrung an den Kanten gemildert ist. Die Kerbung der benachbarten Blattlappen folgt einem Bogenschema. Der Perlstab über der Geisonstirn ist nur mit Außenkonturen angedeutet. Die Perlen sind fast genauso lang wie die kugelförmigen Wirtelperlen. Die Konturen der einzelnen Elemente sind nur mit Mühe zu erkennen. Deshalb lässt sich sagen, dass die Ausführung des Perlstabes

unvollendet ist⁵²⁵, wie es bereits an den Architravfriesen der gleichen Fassade belegt wurde. Die Tatsache, dass die Unterschiede auf zwei Ornamentzonen vorkommen und motivisch leicht voneinander abweichen, könnte bedeuten, dass zwei Steinmetzengruppen am Bau tätig waren. Es ist bereits nachgewiesen, dass die feine Ausführung der Ornamentik erst nach der Versetzung der Blöcke am Bau durchgeführt worden ist⁵²⁶.

b) Datierung

Da die Zugehörigkeit der Zahnschnittgesimse zum Proskenion sowohl anhand der Maße als auch anhand der Ornamentik festgestellt wurde und die Architravfrieze des Proskenions in späthadrianische Zeit datiert worden sind, lassen sich auch die Gesimse in den gleichen Zeitraum setzen. Diese Datierung stört nur die vermiedene Korrespondenz der Achsen von Akanthusblättern, Eierstab und Zahnschnitt in der Kehle oder von Simapalmetten und Perlstab, was in Kleinasien für flavische oder frühantoninische Zeit typisch ist⁵²⁷.

Motivisch sind die stehenden Akanthusblätter mit denjenigen in der Gesimskehle der Hadriansthermen in Aphrodisias⁵²⁸, des Theaters in Hierapolis⁵²⁹ und auch an vielen weiteren Bauten in Kleinasien vergleichbar. An unseren Akanthusblättern fehlen vollständige Ausführung und Präzision. Deshalb lassen sie sich nicht stilistisch miteinander vergleichen. Bei der Datierung scheint man allein auf die Simapalmetten angewiesen zu sein. Die Palmettenreihe weist eine übereinstimmende Modellierung und Ausführung wie diejenige des dazugehörigen Architravfrieses auf⁵³⁰, während sie nicht mit dem darunterliegenden Perlstab korrespondiert. Deshalb könnten die Zahnschnittgesimse in die späthadrianische Zeit (30er Jahren des 2. Jhs. n. Chr.) datiert werden. Einer solchen Verschiebung der Achsen zwischen Simapalmetten und Perlstab begegnen wir auch am Stadttor in Antiochia in Pisidien (129 n. Chr.)⁵³¹.

5.3.5. Architravfrieze des zweiten Geschosses

a) Beschreibung

Die Architravfrieze des zweiten Fassadengeschosses besitzen drei Faszien und eine abschließende Kopfleiste. Darauf folgt ein Rankenfries mit der abschließenden Bekrönung, die aus einem Perlstab, einem Eierstab und einer glatten Leiste besteht. Wie oben bei der

⁵²⁵ Başaran (1995) 15 Taf. 43b.

⁵²⁶ Vgl. C. Erder, *Hellenistik Devir Anadolu Mimarisinde Kyma Rekta - Kyma Reversa* (1967) 13ff.; Başaran (1995) 15 vgl. Abb. 43a.

⁵²⁷ Strocka (1981) 25ff.; Pülz (1989a) 56ff.

⁵²⁸ Vandeput (1997a) Taf. 75,3.

⁵²⁹ Ritti (1985) Taf. 1,b; 2; 4,b; 5; 6,a; D'Andria – Ritti (1985) Taf. 3,2; 4,2; 19,2; 21,1; 22,1; Vandeput (1997a) Taf. 90,1.

⁵³⁰ s. o. Rankenfrieze des Proskenions.

⁵³¹ M.D. Robinson, *Roman Sculptures from Colonia Caesarea (Pisidian Antioch)*, ArtB 9, 1926-27, 5ff. Abb. 98-101; S. Mitchell – M. Waelkens, *Pisidian Antioch. The Site and its Monuments* (1998) 99; Vandeput

Rekonstruktion erwähnt, sind die Architrave und Frieze des zweiten Geschosses entweder zusammen aus einem Stein (Abb. 265-267. 331), wenn sie frühe Ornamentik und Umarbeitung für eine Zweitverwendung aufweisen, oder getrennt angefertigt (Abb. 270-273). Da die getrennt angefertigten Architrave und Frieze des zweiten Geschosses spätere Ornamentik aufweisen, werden sie im folgenden Kapitel⁵³² behandelt.

Die erste und dritte Faszie ist mit dem Perlstab verziert, während die zweite mit dem gedrehten Schnurstab bekrönt ist. Die Perlstäbe unterscheiden sich deutlich in ihrer Ausarbeitung voneinander: Obwohl der Perlstab der ersten Faszie aus walzenförmig langgezogenen Perlen und kugeligen Wirtelperlen besteht, was in antoninischer Zeit in Kleinasien sehr beliebt ist und häufig vorkommt⁵³³, ist der Perlstab der dritten Faszie und der Frieskopfleiste aus ovalen, langen Perlen und weit anliegenden ovalen Wirtelperlen zusammengesetzt, wie an den Hadriansthermen in Aphrodisias (Abb. 330)⁵³⁴, dem Hadrianstor in Attaleia⁵³⁵ oder den Agorahallen in Iasos⁵³⁶. Die Perlen und Wirtelperlen der dritten Faszie und des Frieses stehen weit auseinander und sind durch eine sehr dünne Schnur miteinander verbunden, während die der ersten Faszie sehr dicht nebeneinander stehen und durch Punktbohrung voneinander getrennt sind. Außerdem kommt der Schnurstab hier erstmals vor. Da die Ausarbeitung des ersten Perlstabes sowohl von der dritten Faszie und des Frieses an demselben Block als auch von derjenigen der oben behandelten Blöcke aus der ersten Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. stark abweicht, wodurch ihre Ornamentik derjenigen der Seitenarchitrave SF 315 und 401 des zweiten Geschosses aus der zweiten Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. gleicht, müssen wohl der erste Perlstab und der Schnurstab nachträglich ausgearbeitet worden sein, wie dies auch bei den Seitenarchitraven SF 315 und SF 401 der Fall ist. Auffallend ist, dass der Frontarchitrav SF 121 (Abb. 265-267. 331) wie die Seitenarchitrave SF 315 und SF 401 (Abb. 274. 276-278. 281) für Zweitverwendung umgearbeitet worden ist⁵³⁷.

Über dem Perlstab sitzt ein Eierstab, der sich durch niedrige und schmale Eiproportionen (1 : 1) auszeichnet. Die Eier sind stark zugespitzt und mit dem Bohrer von den weit angelegten Schalen deutlich losgelöst, wobei sich die Eispitzen durch einen sehr dünnen Steg mit Hüllschalen in Verbindung setzen, wie es auch an der Architravkopfleiste des Proskenions der Fall ist. Die kantigen, breiten Schalen an den Wurzeln verjüngen sich bis zu den Spitzen und verschmelzen dort in eine Bogenlinie, die auf jeweils zwei Wirtelperlen trifft. Die Zwischenblätter sind lanzettförmig. Sie sind deutlich von den Hüllschalen

(1997a) Taf. 72,3.; M. Taşhalan, *Pisidia Antiokheia'sı* 1998 Yılı Çalışmaları, 10. Müze Kurtarma Kazıları Semineri 26-28 Nisan 1999 Kuşadası (2000) 13 Abb. 9.

⁵³² Vgl. u. Bauornamentik am Ende des 2. und Anfang des 3. Jhs. n. Chr.

⁵³³ Vgl. Stročka (1981) 29ff. Abb. 57. 60. 61.

⁵³⁴ Koenigs – Radt (1979) 338f. Taf. 113,3; Stročka (1981) 27ff. Abb. 47; Vandeput (1997a) 159ff. Taf. 74,4.

⁵³⁵ Lanckoronski (1890) 20ff. Abb. 8; 11 Taf. 5-8; Stročka (1981) 28ff. Abb. 49; Vandeput (1997a) 159ff. Taf. 79,1-2.

⁵³⁶ Stročka (1981) 28ff. Abb. 52.

getrennt, während sie beiderseits durch einen dünnen Steg verbunden sind. Über den lanzettförmigen Zwischenblättern sitzen offene und geschlossene Palmetten, wobei eine dreigliedrige, präzise Korrespondenz der Achsen zwischen Palmetten, Eierstab und Perlstab entsteht, was für die späthadrianischen Bauten Kleinasiens gültig ist⁵³⁸. Die Palmetten stehen nicht über den Eiern, sondern über den Zwischenblättern. Das Zwischenblatt trifft auf die Mitte einer länglichen ovalen Perle, während die Spitze des Eihüllblattes die Mitte zweier Wirtelperlen berührt. Obwohl die aus bogenförmigen Wurzeln wachsenden Palmetten im Aufbau der Architravkopfleiste des Proskenions⁵³⁹ folgen, weichen sie in ihrer vollständigen Ausführung von jenen leicht ab: Die Palmettenblätter sind im Gegensatz zu denen des Proskenions bis zur bogenförmigen Wurzel getrennt ausgeführt und heben sich vom Reliefgrund deutlich ab. Der Unterschied besteht nur darin, dass die Palmetten des Proskenions in engerer Fläche als diejenigen des zweiten Geschosses angebracht worden sind. Die Palmettenreihe schließt sich stilistisch eher an die Türlaubungen und Türstürze der *porta regia* an, während dort die Palmettenabfolge und Achskorrespondenz anders sind⁵⁴⁰. Die dicht nebeneinander stehenden Blattspitzen der benachbarten Blätter berühren einander in der Art eines Scherenschnittes, wobei der Reliefgrund nicht verschwindet.

Die Ranken schälen sich beiderseits jeweils aus einem dreiblättrigen Hochblatt (Akanthusstauden) an den Friesenden und verlaufen zur Friesmitte hin in voller Windung abwechselnd einmal nach unten und einmal nach oben. Die aus den Gegenrichtungen kommenden Rankenwindungen enden fast in der Mitte der Friesfläche in einer zweiblättrigen geschlossenen Palmette und treffen sich aufwärts gegenüber, wie am Untergeschossfries des Theaters von Ephesos⁵⁴¹. Die Rankenwindungen verlaufen sowohl auf der rechten als auch auf der linken Nebenseite ebenfalls in die Richtung der Rückwand der *scaenae frons*. Die von beiden Seiten gerahmten Ranken berühren sich weder an der Unter- noch an der Oberkante. Sie sind sehr plastisch vom Reliefgrund abgehoben. Auffallend ist, dass alle einzelnen Elemente der Ranken wie Hochblatt, Hauptstamm, Nebstamm, Zwickelsprössling, Nebenschössling, Blattscheide, Hüllblätter und Blüten deutlich erkennbar sind⁵⁴². In den Windungen der Ranken sind Blattsterne mit Staubfäden, Rosetten, Blüten und Granatäpfeln ausgearbeitet, wobei die Spitzen der Blütenblätter die Ranken berühren. Die Rippen der Hüllblätter sind sehr flach gekerbt, während die Stämme glatt belassen sind. Die Verbindung der benachbarten Spitzen führt zur Ausformung dreieckiger Leerräume zwischen den Ranken, wo Zwickelsprösslinge und

⁵³⁷ Vgl. Rekonstruktion des zweiten Geschosses.

⁵³⁸ Zur Achsenkorrespondenz allgemein vgl. die Bemerkung von Stročka (1981) 27ff.

⁵³⁹ Vgl. o. Architravfries des Proskenions.

⁵⁴⁰ Vgl. o. Türlaubungen und Türstürze der *porta regia*.

⁵⁴¹ FiE II (1912) Abb. 110–114; Bammer (1978/80) Abb. 24. 25.

⁵⁴² Zur Terminologie s. Schörner (1995) Taf. 1.

Nebenschösslinge, möglicherweise Lotus, entwachsen. Diese wenden sich wie die Ranken abwechselnd nach oben und unten.

b) Datierung

Da sowohl die Ausführung als auch der Dekor der Architravkopfleiste des zweiten Geschosses stilistisch mit Ausführung und Dekor des Proskenions und der *porta regia* sehr verwandt sind, ist die Datierung der Architravfrieze des zweiten Geschosses von jenen abhängig. Daher lassen sie sich spätestens in die späthadrianische Zeit (120-140 n. Chr.) datieren.

Der Palmettenfries aus abwechselnd geschlossenen und offenen Palmetten, die an den Wurzeln charakteristische, ösenförmige Aufrollungen besitzen, überzieht die Hohlkehle der Architravkopfleiste. Sowohl die Ausführung der Palmetten mit ösenförmige Aufrollungen an den Wurzeln als auch der Perlstab sowie die strenge Achskorrespondenz sind vergleichbar mit den in späthadrianische Zeit datierten Bauten in Kleinasien, wie den Hadriansthermen in Aphrodisias (Abb. 330)⁵⁴³, dem Tabernakelbau (Nymphäum?) in Didyma⁵⁴⁴ (Abb. 326. 327), dem Hadrianstor in Attaleia⁵⁴⁵, den Agorahallen in Iasos⁵⁴⁶ und dem Nymphäum F3 in Perge⁵⁴⁷ oder mit dem Antoninus Pius-Tempel in Sagalassos⁵⁴⁸ und auch dem Stadttor in Antiochia in Pisidien⁵⁴⁹. Jede Kopfleiste der oben erwähnten Bauten besitzt ihren eigenen Charakter, wobei sie voneinander leichte Abweichungen aufweisen. Dagegen sind ihnen aber das Grundschema und die späthadrianische Charakteristik gemein.

Der Rankenfries des zweiten Geschosses SF 121 und zwei weitere Rankenfriesblöcke SF 230 und SF 280 (Abb. 154. 155), die in der Fassade nicht rekonstruiert werden konnten, erinnern motivisch an flavische Ranken wie diejenigen des Untergeschosses des Theaters⁵⁵⁰ von Ephesos oder des Nymphäums von Milet⁵⁵¹. Obwohl die Ranken der Seitenarchitrave SF 315 und SF 401 nicht vollständig ausgearbeitet sind (Abb. 274. 277. 278. 281), gehören sie sowohl stilistisch als auch motivisch zur Gruppe des zweiten Geschosses, während sie mit ihrer Bekrönung und Architravverzierung zeitlich mit Sicherheit großen Abstand nehmen. Auffallend ist die Bekrönung des Rankenfrieses an beiden Seitenarchitraven SF 315 und SF 401⁵⁵²; die separat angefertigte Kopfleiste des Rankenfrieses besitzt keinen Perlstab unter dem Eierstab, dagegen ist dies beim

⁵⁴³ s. o. Anm. 509.

⁵⁴⁴ s. o. Anm. 499 und 510.

⁵⁴⁵ s. o. Anm. 508.

⁵⁴⁶ s. o. Anm. 500.

⁵⁴⁷ s. o. Anm. 512.

⁵⁴⁸ Vandeput (1997a) 64ff. 159ff. Taf. 25,2-4.

⁵⁴⁹ Robinson 5ff. Abb.24-26; s. o. Anm. 531.

⁵⁵⁰ FiE II (1912) Abb. 110-114; Bammer (1978/80) Abb. 24. 25.

⁵⁵¹ s. o. Anm. 264 und 335.

⁵⁵² s. Katalog und die Rekonstruktion des zweiten Geschosses.

Frontarchitrav desselben Geschosses der Fall. Die Eier und die pfeilförmigen Zwischenblätter sind in ihrer Ausführung sehr verwandt mit denjenigen der Architravkopfleiste desselben Blocks (SF 315). Deshalb lässt sich mit Sicherheit sagen, dass die Architravverzierung und die Frieskopfleiste beim Wiederaufbau der Fassade in spätantoninischer Zeit entstanden sind, während der Rankenfries sich stilistisch stark von ihnen unterscheidet.

Abweichend sind bei den flavischen Beispielen Eier- und Perlstab an der Kopfleiste, die keine Achskorrespondenz aufweisen. Außerdem ist auffallend, dass sich die Haupt- und Nebestämme kaum aus den flach gekerbten Hüllblättern schälen. Darüber hinaus sind die Haupt- und Nebestämme mit ihren Hüllblättern nicht voneinander differenziert und die Rankenwindungen sind dichter angelegt. Der Rankenfries des Nymphäums in Milet ist durch einzelne Bohrpunkte betont. Die Rankenwindungen in Nysa sind lockerer und die dreieckigen Räume zwischen den Windungen mit Zwickelsprösslingen bedeckt. Im Gegensatz zu den flavischen Beispielen schälen sich die Stämme aus den Hüllblättern und werden nicht bis zum Ende von ihnen bedeckt. Die rundlichen dünnen Stämme sind glatt belassen und vom Reliefgrund abgehoben. Die einzelnen Elemente unserer Rankenfrieze sind feiner und präziser gebildet. Aus diesen Gründen schließen sie sich eher an späthadrianische Rankenfrieze an. Außerdem widerspricht der späthadrianische Kopfleistendekor der Rankenfrieze des zweiten Geschosses einer flavischen Datierung. Hier könnte man annehmen, dass die Steinmetze in einer altertümlichen, auf das Flavische zurückgreifenden Tradition gearbeitet haben.

Der Rankenfries der Hadriansthermen in Aphrodisias wird von einer unterschrittenen und punktgebohrten, mit Figurenprotomen belebten Akanthusranke bedeckt⁵⁵³, die stilistisch mit derjenigen des Theaters in Nysa aufgrund der Komposition und der Bohrarbeiten nicht gut vergleichbar ist, während deren Kopfleistendekor dafür stilistisch ein gutes Vergleichsbeispiel bietet. Sowohl die Rankenfrieze als auch die Soffitten mit Rankenfüllung des Untergeschosses des Markttors von Milet⁵⁵⁴ sind mit den Rankenfriesen des Proskenions und des zweiten Geschosses gut vergleichbar; die Distanzierung und die präzise Ausarbeitung der einzelnen Elemente der Rankenfrieze sind auffallend. Die Rankenfrieze des Tabernakelbaues in Didyma (Abb. 327)⁵⁵⁵ und des Hadrianstores in Attaleia⁵⁵⁶ bilden eine enge stilistische Verwandtschaft. Trotz der reichen und dichten Modellierung der Ranken am Hadrianstor sind die Blüten und die Rankenwindung aneinander sehr ähnlich.

⁵⁵³ Strocka (1981) 28ff. Abb. 47.

⁵⁵⁴ Milet I, 7 (1924) 69ff. Abb. 87-96; Strocka (1981) 16ff. Abb. 18. 20-23. 32.

⁵⁵⁵ s. o. Anm. 499 und 510.

⁵⁵⁶ Lanckoronski (1890) 20ff. Abb. 8-11 Taf. 5-8; Strocka (1981) Abb. 49; J. Kramer, Zu einigen Architekturteilen des Grabtempels westlich von Side, BJB 183, 1983, 153 Abb. 6,1-2.

Aufgrund der stilistischen Verwandtschaften sowohl in der Ranken- als auch Kopfleistenausführung (nur am Frontarchitrav SF 121) sind die Architravfriese des zweiten Geschosses in den Zeitraum von 120 bis 140 n. Chr. zu setzen.

5.3.6. Dreieckgesims des zweiten Geschosses

a) Beschreibung

Das Dreieckgiebel-Gesims SF 317 setzt sich aus einem Zahnschnitt, einem darüberliegenden Eierstab, Konsolen mit Hängeplatten und rahmendem Eierstab, Geison und Sima zusammen (Abb. 295). Die Zähne mit den schrägen Rückflächen des Zahnschnittes sind nicht nach dem Schrägkonsolengeison ausgerichtet, sondern stehen lotrecht. Der Zahnschnitt und der darübersitzende Eierstab werden durch ein Plättchen voneinander getrennt. Die Eier spitzen sich ein wenig zu und sind von den Schalen durch Bohrarbeit deutlich losgelöst, wobei die Schalen nicht allzu weit von den Eiern stehen. Die Verbindung zwischen den Eispitzen und den Hüllschalen wird von einem dünnen Steg gewährleistet. Die Zwischenblätter sind lanzettförmig und beiderseits durch Stege mit den Hüllschalen der Eier verbunden, was ebenfalls an der Architravkopfleiste des zweiten Geschosses und am Anthemion-Fragment aus der Bibliothek⁵⁵⁷ zu sehen ist. Der Eierstab ist gleichermaßen nach dem horizontalen Gesims ausgerichtet. Darauf folgen die Konsolen, deren Unterseite Akanthusblätter bedecken. Die Akanthusblätter bestehen aus zwei Blattlappen auf jeder Seite und dem Überfall des Blattes am Ende. Bei der Ausarbeitung der Blattlappen bzw. bei der Bildung der Ösen zwischen den Blattlappen wurde der Bohrer stark eingesetzt. Die Ösen sind nicht kantig, sondern oval und durch den darunterstehenden Blattfinger abgeschlossen. Alle Blatttrippen sind mit flacher Bohrung angegeben und nicht so stark gekerbt. Die Konsolen sind von Eierstäben gerahmt, die als durchlaufendes Ornamentband auch die Verbindung zwischen den Konsolen herstellen. Die Anordnung ist so, dass jeweils zwei ganze Eier die Front- und Nebenseiten der Konsole verzieren. Auf den Ecken der Hängeplatten und der Konsolen sitzt jeweils ein Zwischenblatt. Der die Konsole umgebende Eierstab folgt stilistisch dem Aufbau des Eierstabes über dem Zahnschnitt. In den vertieften quadratischen Kassetten zwischen den Hängeplatten befinden sich jeweils vierblättrige Blüten/Rosetten, die sich mit den Blattspitzen an den Ecken der Kassetten berühren. Darauf folgt die glatt belassene Geisonstirn. Darüber vermittelt ein dreifaches Profil mit einer Kehle, einem Rundstab und glatter Leiste anstatt eines Perlstabes zur Sima. Dieses Abschlussprofil ist auffallend, denn es lässt sich nur an diesem Block nachweisen. Die Sima ist durch eine aufwärts gerichtete und unzerdehnte Palmettenreihe verziert, die offene und geschlossene Palmetten besitzt. Die Palmetten sind nicht wie der Zahnschnitt aufrecht zur horizontalen, sondern seitwärts zum Schräggiesims gerichtet. Die aus bogenförmigen Wurzeln wachsenden fünfblättrigen Palmetten sind dicht

nebeneinander gestellt, so dass sich die Spitzen der benachbarten Blätter einer Art von Scherenschnitt berühren. Die Palmetten besitzen große Aufrollungen an den Wurzeln ohne Ösen und die Palmettenblätter sind mit dem Bohrer deutlich voneinander getrennt, wie am Anthemion-Fragment aus der Bibliothek in Nysa, während sie sich durch dünne Stege miteinander in Verbindung setzen. Alle Blattrippen sind sehr flach gekerbt. Die Kerbung ist nur angedeutet. Obwohl das Konsolengesims SF 371 nur bis zum Eierstab über dem Zahnschnitt ausgemeißelt worden ist, folgt es im Aufbau dem Dreieckgesims SF 317 in motivischer und stilistischer Hinsicht (Abb. 293).

b) Datierung

Das Dreieckgiebel-Gesims mit seiner schlichten Ornamentik folgt im Aufbau dem des Dreieckgiebels der Celsusbibliothek⁵⁵⁸, wobei beide Gesimse motivisch etwas verschieden sind; die Reihenfolge der Profile stimmt zwar an beiden Beispielen miteinander überein (Taf. 58b). Sowohl der lotrechte Zahnschnitt als auch das Verhältnis von Zahnbreite zu Zwischenfläche sowie die vertieften quadratischen Kassetten entsprechen einander weitgehend. Abweichend gegenüber dem abschließenden lesbischen Kyma der Celsusbibliothek sind jedoch der zum Schräggiesims gerichtete Eierstab über dem Zahnschnitt und gegenüber der hohen Geisonstirn hier die dort sehr reich mit Rosetten verzierte. Außerdem ist dort die Sima mit Akanthusblättern bedeckt, während offene und geschlossene Palmetten die Sima des Dreieckgesimses am Theater in Nysa schmücken. Diese enge Profilverwandtschaft beider Gesimse führt zu der Vermutung, dass unser Architekt die Fassade der Celsusbibliothek in der Nachbarstadt Ephesos gesehen haben muß; vielleicht gab es auch ein Entwurfsschema, das für mehrere Bauten verwendet worden ist.

Das Dreieckgiebel-Gesims weicht stilistisch in der qualitativen Ausführung seiner Ornamentik von derjenigen des zweiten Geschosses deutlich ab und schließt sich an die Türleibungen der *porta regia* und an das Anthemion-Fragment aus der Bibliothek⁵⁵⁹ an. Der Eierstab, der Eier besitzt, die von den Schalen deutlich losgelöst und nur an den Eispitzen mit den Hüllschalen verbunden sind, und der Palmettenfries sind verwandt mit den entsprechenden Gliedern des Frontarchitravs des zweiten Geschosses⁵⁶⁰. Außerdem sind die lanzettförmigen Zwischenblätter, die durch dünne Stege mit den Hüllschalen verbunden sind, sehr ähnlich angegeben. Die ovalen geschlossenen Ösen zwischen den Blattlappen der Akanthusblätter unter den Konsolen und die sehr flach gekerbten Blattrillen schließen sich in stilistischer Hinsicht an die Gesimse des Stadttors in Antiochia in

⁵⁵⁷ s. o. Anm. 513.

⁵⁵⁸ FiE V,1 (1953) 4ff. Abb. 63. 64; Strocka (1988) 295ff. Taf. 40,1; F. Hueber – V.M. Strocka, Die Bibliothek des Celsus. Eine Prachtfassade in Ephesos und das Problem ihrer Wiederaufrichtung, AW 1975, 4, 3ff. Abb. 7; Strocka (1978b) 893ff. Taf. 285 Abb. 8.

⁵⁵⁹ İdil (1999b) 440ff. Taf. 87,4.

⁵⁶⁰ Vgl. o. Architravfriese des zweiten Geschosses.

Pisidien an, das inschriftlich in das Jahr 129 n. Chr. datiert worden ist⁵⁶¹. Auffallend sind auch an beiden Beispielen die flachgekerbten, fleischigen (dicken) Palmetten mit ihren großen Aufrollungen ohne Ösen an den Wurzeln. Die Blätter der Palmetten sind jeweils nur an einer Stelle durch dünne Stege miteinander verbunden. Die unzerdehnte Form der geschlossenen und offenen Palmetten ist ebenfalls vergleichbar. Abweichend ist nur der zweiblättrige Blattkelch unter den Palmetten am Stadttor in Antiochia in Pisidien. Da die oben erwähnten Bauteile des zweiten Geschosses in hadrianische Zeit zu datieren sind und der Dreieckgiebel eine den hadrianischen Bauten in Kleinasien entsprechende Ornamentik aufweist, kann er mit Sicherheit in hadrianische Zeit datiert werden. Das Konsolengesims SF 371 lässt sich aufgrund der identischen Ornamentik und des baulichen Zusammenhangs in den gleichen Zeitraum datieren wie der oben behandelte Block. Denn sie gehören zusammen zum zweiten Geschoss der Theaterfassade.

5.3.7. Rankenpilaster

a) Beschreibung

In diesen Zeitraum ist auch der in zwei Teilen erhaltene Rankenpilaster SF 322 zu setzen, dessen oberer Teil in der Orchestra und dessen unterer Teil unter der Gewandstatue (SF 319) im Schnitt D1 gefunden wurde (Abb. 206). Trotz der starken Zerstörung der linken Hälfte des Rankenpilasters lässt sich anhand der erhaltenen anderen Hälfte der vollständige Pilaster rekonstruieren. Die Doppelranken verlaufen in vollen Windungen von unten nach oben, wobei sich die Hauptstämme in der Reliefmittle berühren. Die Ranken rollen üblicherweise einmal nach rechts und einmal nach links, wobei sie jeweils durch eine dreigliedrige Rahmung an beiden Seiten begrenzt werden. Die Rahmung setzt sich aus einem Perlstab, einem Eierstab und einer Palmettenreihe zusammen. Eine glatte Leiste schließt die Rahmung ab. Die einzelnen Glieder der Rahmung korrespondieren streng miteinander. Die Rahmung folgt im Aufbau der Kopfleiste des Frontarchitravs des zweiten Geschosses, wobei es leichte Abweichungen bei der Ausführung der einzelnen Dekorelemente gibt.

b) Datierung

Solche Doppelranken kommen in der Architekturdekoration sehr selten vor. Das einzige Vergleichsbeispiel mit Doppelranken als Pilasterschmuck findet sich am Domitiansbrunnen in Ephesos⁵⁶², wo es durch seine einfache Rahmung von unserem Beispiel leicht abweicht. Sowohl die Ausführung der Ranken als auch der dreigliedrigen Rahmung des Rankenpilasters erinnert an die Ausarbeitung der Architravfrieze des zweiten Geschosses. Die raffinierten Windungen der Ranken mit den sehr fein differenzierten Adern der

⁵⁶¹ s. o. Anm. 531.

⁵⁶² Bammer (1978/1980) 67ff. Abb. 8-9; Stročka (1981) 24ff. Abb. 43.

Hüllblätter und mit den großen Blüten sind stilistisch mit den flavischen Ranken in Ephesos und Milet gut vergleichbar. Die Gestaltung des Rankenfrieses steht sowohl motivisch als auch stilistisch in flavischer Tradition, wie es bei dem Frontarchitrav SF 121 des zweiten Geschosses der Fall ist, während der Kopfleistendekor mit späthadrianischer Präzision gearbeitet ist: Die kugelförmigen Wirtelperlen und längsovalen Perlen des Perlstabes sind durch Bohrarbeit sowohl voneinander als auch von der Oberkante der Reliefgrundes getrennt, wobei die längsovalen Perlen durch einen dünnen Steg mit dem Reliefgrund verbunden sind. Gleichfalls setzen sich die Eier am oberen Ende mit der Unterkante der Leiste unterhalb der Palmettenreihe in Verbindung. Sehr auffällig ist, dass sich die Blatt- und Blüten spitzen berühren, so dass geometrische Leerräume entstehen.

Über dem Perlstab sitzt ein Eierstab, der sich durch niedrige und breite Eiproportionen (1 : 1) auszeichnet und mit dem Perlstab streng korrespondiert. Die Eier spitzen sich ein wenig zu und sind mit dem Bohrer von den dicht angelegten Schalen losgelöst, wobei die Eispitzen durch einen sehr dünnen Steg mit den Hüllschalen verbunden sind, wie es beim Frontarchitrav SF 121 des zweiten Geschosses der Fall ist. Die fleischigen Schalen an den Wurzeln verjüngen sich bis zu den Spitzen und verschmelzen dort in eine Bogenlinie, die auf zwei Wirtelperlen trifft. Die lanzettförmigen Zwischenblätter sind deutlich von den Hüllschalen getrennt, während sie beiderseits durch einen dünnen Steg mit den Schalen verbunden sind. Die Spitzen der lanzettförmigen Zwischenblätter treffen auf die Mitte der längsovalen Perle. Über den Zwischenblättern sitzen offene und geschlossene Palmetten, wobei eine dreigliedrige, präzise Korrespondenz der Achsen zwischen Palmetten, Eierstab und Perlstab entsteht, was für die späthadrianischen Bauten Kleinasiens typisch ist⁵⁶³: Die aufwärts gerichtete und unzerdehte Palmettenreihe, die offene und geschlossene Palmetten besitzt, ist stilistisch eng mit dem oben erwähnten Dreiecksgesims des zweiten Geschosses verwandt. Aus typologischen und stilistischen Gründen lässt sich der Rankenpilaster SF 322 in hadrianische Zeit bzw. in die Jahre 120 bis 140 n. Chr. datieren.

5.3.8. Schmale Soffitten

a) Beschreibung⁵⁶⁴

Die schmalen Soffitten⁵⁶⁵, deren Breite zwischen einem Viertel (1/4) und einem Fünftel (1/5) der Architravstärke schwankt, stammen aus dem Proskenion und dem zweiten

⁵⁶³ Zur Achsenkorrespondenz allgemein vgl. die Bemerkung von Stročka (1981) 27ff.

⁵⁶⁴ Zur Soffitten allgemein s. M. Wegner, Ornamente kaiserzeitlicher Bauten Roms, Soffitten. Münsterische Forschungen 10 (1957) 57ff.; M. Wegner, Soffitten von Ephesos und Asia Minor, ÖJh 52, 1978-80, 91ff.; H. Abbasoğlu, Perge Roma Devri Mimarisinde Arşitravların Soffit Bezemeleri – Tipolojik yönden bir araştırma (1994) 7ff.

⁵⁶⁵ Die Unterteilung der Soffitten bezieht sich nur auf die Soffitten des Theaters von Nysa am Mäander. In Perge sind die Soffitten, deren Breite zwischen einem Drittel und einem Fünftel der Architravstärke variieren, als schmale Soffitten bezeichnet. Zu den breiten Soffitten gehören dort die Soffitten, die eine Hälfte oder die ganze Breite der Architravstärke einnehmen: Abbasoğlu (1994) 7ff.

Geschoss. Zu dieser Gruppe gehören auch die Soffitten der Türstürze des ersten Geschosses. Das Repertoire der Soffitten stammt aus der pflanzlichen Welt. Die Soffitten, deren Breite ein Drittel der Architravstärke misst, gehören zu den breiten Soffitten, die sich sowohl in ihrer Breite als auch in ihrer Ornamentik sowie in ihrer Rahmung mit einem lesbischen Kymation deutlich von den schmalen Soffitten unterscheiden⁵⁶⁶.

Die Soffitten des Proskenions zeigen eine einfache Verzierung, die entweder aus Lorbeer- oder Efeublättern bestehen, die eine ca. 0,5 cm versenkte Fläche verzieren (Taf. 5e; 6a, Abb. 332. 333). Sie waren vermutlich abwechselnd entlang der Proskenionfassade angeordnet. Die Soffitten besitzen an ihren Schmalseiten eine bogenförmige flache Einbuchtung, die für die Abakusblüte der korinthischen oder kompositorischen Kapitelle gedacht war⁵⁶⁷, was in Kleinasien in der Kaiserzeit die Regel ist⁵⁶⁸. Die sehr flach und schematisch ausgearbeiteten Lorbeerblätter⁵⁶⁹ beginnen am Soffittenanfang mit einem vollständigen Blatt zwischen zwei halben Blättern, die nebeneinander angelegt sind. Dann wechseln sie ununterbrochen mit zwei vollständigen Blättern ab (Abb. 332). Im Gegensatz zu den Lorbeerblattsoffitten sind die mit Efeublättern verzierten Soffitten nicht flach, sondern etwas tiefer ausgearbeitet. Dies resultiert vermutlich aus der vollständigen Ausarbeitung der Soffitte, wie sie auch die Frontseite desselben Architravs zeigt (Abb. 50. 333). Der von der Schmalseite aufwachsende schmale Efeuzweig wiederholt sich eintönig und verläuft wellenförmig in eine Richtung, wobei er von Efeublättern flankiert wird, die einmal nach oben und einmal nach unten gewendet sind. Die Soffitte misst ca. ein Viertel (1/4) der Architravstärke⁵⁷⁰.

Die schmucklose Soffitte der Stürze SF 25 (Taf. 46b, Abb. 335) und SF 257⁵⁷¹ des ersten Geschosses ist ca. 0,5 cm eingetieft und ganz glatt belassen. Sie ist an ihren Schmalseiten bogenförmig eingezogen wie diejenige des Proskenions. Die Breite der Soffitte misst bei SF 25 ein Viertel (1/4) der Architravstärke, bei SF 257 ca. ein Fünftel (1/5).

Der Frontarchitrav SF 121 und die Seitenarchitrave SF 113 und SF 214 besitzen auf ihren Unterseiten eine Soffitte, die aus sich wiederholenden Ölbaumblättern besteht (Abb. 268. 273). Sie wachsen aus den annähernd halbkreisförmigen Schmalseiten und treffen sich in der Mitte der Soffitte, während sie an den Seitenarchitraven nur aus einer Schmalseite wachsen und in die Richtung zur Rückwand der *scaenae frons* verlaufen. Obwohl die Blätter vom Reliefgrund distanziert sind, sind an manchen Stellen unfertige Blätter zu sehen. Die Soffitte nimmt ein Fünftel der Architravstärke ($9 / 45 \text{ cm} = 1 / 5$) ein, während

⁵⁶⁶ Sie werden im folgenden Kapitel behandelt.

⁵⁶⁷ Pülz (1989a) 53 Anm.320

⁵⁶⁸ Vgl. Wegner (1978-80) 91ff.

⁵⁶⁹ Vgl. Gerade Girlande -Typus (düz girland tipi) in Perge: Abbasoğlu (1994) 8.

⁵⁷⁰ Das Verhältnis von Soffitte zu Architravbreite beträgt bei SF 125 und SF 153 6:24 cm, während die Soffitte bei SF 275 und 326 um 0,5 cm weniger misst.

⁵⁷¹ Diesem Stück gehören auch die Fragmente SF 21 und SF 162.

die Soffitte des dazugehörigen Seitenarchitravs SF 214 weniger als ein Fünftel ($10 / 44 \text{ cm} = 1 / 4,4$) misst.

Neben den natürlichen Pflanzen wie Ölbaum- und Efeublättern kommen auch das Flecht-⁵⁷² und Spiralband als Soffittenschmuck an den Front- und Seitenarchitraven des zweiten Geschosses vor. Die von sich einrollenden Spiralen verzierte Soffitte kommt nur am Seitenarchitrav SF 27 vor (Abb. 337). Die aus einer Schmalseite wachsende Soffitte verläuft eintönig in eine Richtung. Sie hat ebenfalls an ihren Schmalseiten flache bogenförmige Einbuchtungen und nimmt fast ein Fünftel der Architravstärke ($9 / 43,5 \text{ cm} = 1 / 4,8$) ein.

Zwei weitere Seitenarchitrave SF 315 und SF 316+SF 401 des zweiten Geschosses weichen sowohl in ihrer Soffittenverzierung als auch in ihrer Rahmung von den oben erwähnten Architraven des zweiten Geschosses ab. Sie sind von einem einreihigen Flechtband mit einer glatten Rahmung verziert (Abb. 276. 336), was in Kleinasien bis in trajanische Zeit ausnahmslos der Fall ist⁵⁷³. Da eine Hälfte der beiden Seitenarchitrave abgearbeitet ist, schließt die Rahmung der Soffitte vermutlich auf beiden Schmalseiten mit einem Halbkreisbogen ab. Auffallend ist die qualitative Ausführung der Ornamentik. Die Soffitten der beiden Architrave machen ein Viertel der Architravstärke ($1 / 4$) aus.

Wie oben dargelegt, weisen die Architrave des zweiten Geschosses drei verschiedene Verzierungen auf. Die Tatsache, dass die sowohl durch ihre Fundorte als auch den Verlauf der Verzierung sowie durch die Klammern belegten Anschlussblöcke SF 121, SF 113 und SF 214 eine entsprechende mit Ölbaumblättern verzierte Soffitte besitzen, kann ein Hinweis dafür sein, dass die Soffittenverzierung sich von Tabernakel zu Tabernakel abwechselte, wie an der Fassade des Theaters von Aspendos⁵⁷⁴.

b) Datierung

Die oben erwähnten Soffitten sind mit Ausnahme der Seitenarchitrave SF 27 und SF 214 aufgrund der Ornamentik der Frontseiten in hadrianische Zeit zu datieren. Die Tatsache, dass die Architrave SF 121, SF 153, SF 453, SF 315 und SF 316 + SF 401 für ihre Zweitverwendung umgearbeitet wurden und dabei auch die Soffitten betroffen sind (Taf. 6a; 55; 57, Abb. 268. 276. 336), bietet einen Fixpunkt für die Datierung. Wenn die Soffitten dieser Blöcke nachträglich beim Wiederaufbau der Fassade ausgearbeitet worden wären, wäre ihr Dekor nicht bis zum Blockende ausgeführt. Deshalb müssen die Soffitten abgesehen von den Seitenarchitraven SF 27 und SF 214 zur gleichen Bauphase gehören. Hier muß man auch anmerken, dass die Perlstäbe und die Kopfleiste der Seitenarchitrave SF 315 und SF 316+SF 401 nachträglich ausgearbeitet worden sind. Trotz der unfertigen

⁵⁷² Wegner (1957) 66ff.; Wegner (1978-80) 97; Abbasoğlu (1994) 13ff.

⁵⁷³ Wegner (1978-80) 94 Tab.1 104f.

⁵⁷⁴ Lanckoronski (1890) 107ff. Abb. 89.

Ausführung der Rankenfrieze derselben Blöcke lässt sich ihre Ornamentik mit derjenigen der hadrianischen Bauten in Kleinasien vergleichen. Die Seitenarchitrave SF 27 und 214 müssen beim Wiederaufbau der Fassade in spätantoinischer Zeit separat angefertigt worden sein, denn sie sind vom Rankenfries getrennt ausgearbeitet, während dies bei den anderen nicht der Fall ist. Außerdem entspricht ihre Ornamentik derjenigen der spätantoinischen Zeit. Um die Harmonie der Architektur des zweiten Geschosses nicht zu stören, sind wenigstens das Motiv und dessen Breite nach den alten Beispielen gefertigt.

Die schmucklosen und schmalen Soffitten, deren Breite mehr als ein Fünftel der Architravstärke misst, finden sich an Architraven der Säulenstrasse (1. Hälfte oder gegen die Mitte des 2. Jhs.) und des Haupttores C (4./5. Jh.) in Perge⁵⁷⁵, die einer Reparatur in der Spätantike zugeschrieben wurden⁵⁷⁶. Dagegen sind unsere schmucklosen Soffitten aufgrund der Architravverzierung spätestens in hadrianische Zeit zu datieren.

Die als Soffittenverzierung verwendeten Lorbeerblätter kommen seit dem 1. Jh. n. Chr. in Kleinasien wie etwa an der *scaenae frons* des Theaters von Ephesos⁵⁷⁷ und beim Nymphäum von Milet⁵⁷⁸ vor. Sie wurden im 2. Jh. n. Chr. überall verwendet⁵⁷⁹ wie am Hadrianstempel in Ephesos⁵⁸⁰, an vielen Bauten in Perge⁵⁸¹, am Temenos des Aphrodite-Tempels in Aphrodisias⁵⁸² und auch am Nymphäum auf der oberen Agora in Sagalassos (160-180 n. Chr.)⁵⁸³. Da die Lorbeerblätter nicht fertiggearbeitet sind, lassen sie sich stilistisch mit denen der anderen Soffitten nicht vergleichen. Dabei scheint nur die typologische Untersuchung weiterzuhelfen. Die Soffitten, bei denen Stäbe von abwechselnd zwei oder drei Lorbeerblättern in eine Richtung verlaufen und fast ein Fünftel der Architravstärke (1/5) einnehmen, kommen am Nymphäum F3 (späthadrianisch), an der Säulenstraße (Mitte des 2. Jhs. n. Chr.) und auch am Nymphäum F2 (inschriftlich 198 n. Chr.) in Perge⁵⁸⁴ vor. Die severischen Beispiele des Nymphäums F2 in Perge zeigen eine gekerbte Mittelrippe, was bei den früheren Beispielen nicht der Fall ist. Da das Verhältnis von Soffittenbreite zu Architravbreite von den hadrianischen bis severischen Beispielen unverändert bleibt, kann das Verhältnis für die Feindatierung nicht herangezogen werden. Die ungerahmten und schmalen Soffitten mit Efeublättern ohne Korymben, die in eine

⁵⁷⁵ Mansel (1975a) 62f. 77f.

⁵⁷⁶ Abbasoğlu (1994) 7ff. 33ff. Taf. 2,1-2.

⁵⁷⁷ FiE II (1912) Abb. 106. 110. 141.

⁵⁷⁸ Wegner (1978-80) 97 Abb. 5.

⁵⁷⁹ Wegner (1978-80) 97.

⁵⁸⁰ Wegner (1978-80) 97 Abb. 7.

⁵⁸¹ Abbasoğlu (1994) 8ff. Taf. 2,3. 3-6.

⁵⁸² Doruk (1990) 66ff.

⁵⁸³ Vandeput (1997a) 100ff. 179f. Taf. 45,1; L. Vandeput, An Antonine Nymphaeum to the north of the Upper Agora at Sagalassos, in: (Hrsg. M. Waelkens – J. Poblome) Sagalassos IV. Report on the survey and excavation campaigns of 1994 and 1995 (1997) 385ff.; M. Waelkens, The 1996 excavations at Sagalassos, KST 19.2, Ankara 1997 (1998) 259f. Abb. 10.

⁵⁸⁴ Abbasoğlu (1994) 8ff. 34ff. Taf. 2,3-5; 3,1-5. Nr.4-6; zur Datierung: Mansel (1975a) 70f.; Mansel (1975b) 368ff.

Richtung verlaufen, finden sich am Nymphäum F3, an der Säulenstraße in Perge⁵⁸⁵ und am Temenos des Aphrodite-Tempels in Aphrodisias⁵⁸⁶. Auffallend ist die schlichte und flächige Ausführung der Efeublätter an den erwähnten Beispielen. Zu den Friesen aus Ölbaumblättern, die sich in der Mitte treffen oder nur in eine Richtung verlaufen, bilden die dünnen und weitläufig angelegten Blätter am Nymphäum F3 in Perge⁵⁸⁷ und am Temenos des Aphrodite-Tempels in Aphrodisias⁵⁸⁸ gute Vergleichsbeispiele.

Die einreihigen Flechtbänder der Seitenarchitrave SF 315 und SF 316+SF 401 weichen mit ihrer einfachen Rahmung von den anderen Soffitten des zweiten Geschosses sowie des Proskenions ab. Solche Flechtbandsoffitten mit einer einfachen und glatten Rahmung kommen erst im 1. Jh. an der ionischen Halle in Milet⁵⁸⁹ vor und wurden im 2. Jh. häufiger verwendet⁵⁹⁰. Die einreihige Flechtbandsoffitte findet sich nur am Nymphäum F3 in Perge⁵⁹¹, wobei sie ohne Rahmung ist und damit von unseren Soffitten abweicht. Die zwei- oder mehrreihigen Flechtbandsoffitten mit oder ohne Rahmung kommen an vielen Bauten im 2. Jh. n. Chr. in Kleinasien vor⁵⁹².

Wie oben dargelegt ist, bieten weder die Soffittenbreite noch die Soffittenverzierung weitere Anhaltspunkte für eine Feindatierung. Deshalb muß die anhand der Frontverzierung gewonnene Datierung auch für die Soffitten gelten.

Zusammenfassung:

Wie oben dargelegt wurde, ist eine Bauphase der Theaterfassade von Nysa am Mäander in hadrianischer Zeit (120-140 n. Chr.) mit Sicherheit zu belegen. Es stellt sich die Frage, wie weit die Bühnenfassade in dieser Phase aufgebaut wurde. Die Tatsache, dass sowohl vom ersten als auch vom zweiten Geschoss Bauteile erhalten sind, die hadrianische Ornamentik aufweisen, deutet darauf hin, dass die Fassade des Theaters in hadrianischer Zeit vermutlich zweistöckig war. Zu dieser Phase gehörte auch das Proskenion.

Trotz ihres guten Erhaltungszustandes kann die Bauinschrift des Proskenions bei der Datierung nicht weiterhelfen. Obwohl der Stifter der Fassade als Ἀσιάρχης Κύδωρος erwähnt wird, lässt sich die Fassade aufgrund des vollständigen Fehlens eines Kaisernamens nicht genau datieren, da uns bisher der Name der Oberpriesters Kydoros unbekannt ist.

⁵⁸⁵ Abbasoğlu (1994) 11ff. 51ff. Nr.57-61 Taf. 12,1-5; 13,1-2.

⁵⁸⁶ s. o. Anm. 256.

⁵⁸⁷ Abbasoğlu (1994) 9ff. 42ff. Taf. 7,1-2.

⁵⁸⁸ s. o. Anm. 256.

⁵⁸⁹ Wegner (1957) 66f.; Wegner (1978-80) 97f. Abb. 4a-b.

⁵⁹⁰ Wegner (1978-80) 97f.

⁵⁹¹ Abbasoğlu (1994) 13ff. 63ff. Taf. 19,3.

⁵⁹² Am Nymphäum F3 in Perge: Abbasoğlu (1994) 14ff. Taf. 19,4-5; am Nymphäum auf der oberen Agora in Sagalassos: Vandeput (1997a) Taf. 45,1.

Die Bauteile des Proskenions weisen eine einheitliche hadrianische Ornamentik auf, während manche Blöcke nicht fertig gearbeitet sind. Der Frontarchitrav SF 153 besitzt Klammerlöcher sowohl auf der Front- als auch auf der Rückseite (Abb. 51. 54). Das Gesims SF 119 ist vermutlich auch für die Wiederverwendung umgearbeitet (Taf. 7a, Abb. 60). Dies deutet darauf hin, dass die Proskenionfassade mehrmals repariert und wiedererrichtet worden ist.

Die korinthischen Kapitelle SF 269 und SF 289 müssen aufgrund ihrer Höhe im ersten Geschoss verwendet worden sein, wie in der spätantoninischen Fassade der zweiten Bauphase rekonstruiert ist. Ebenfalls gehörten die Rankenfrieze SF 230 und SF 280 zum ersten Geschoss, da sie ca. 9 cm höher als der Rankenfries des Frontarchitravs SF 121 sind und keinen Perlstab unter dem Eierstab aufweisen. Sie sind stilistisch sehr eng verwandt. Außerdem zeigt die *in situ* erhaltene Türlaibung SF 257 der *porta regia* mit Sicherheit, dass sie im ersten Geschoss verwendet wurde.

Aus dem Höhenverhältnis könnte also der Frontarchitrav SF 121 zum zweiten Geschoss gehören. Die Tatsache, dass der Frontarchitrav SF 121 um ca. 80 cm verkürzt ist (Taf. 55), könnte ein Hinweis dafür sein, dass entweder der Säulenabstand zwischen den Tabernakeln in der hadrianischen Bauphase größer als derjenige der zweiten Bauphase war oder die Säulenordnung des zweiten Geschosses versetzt war, weil die berechnete Breite des Frontarchitravs ca. 420 cm erreicht, wovon 350 cm auf die Achsweite entfallen⁵⁹³. Vermutlich gehörten das Dreiecksgesims SF 317 und das horizontale Gesims SF 371 dem zweiten Geschoss der ersten Bauphase an, denn sie weichen mit ihrer Ornamentik von den anderen Bauteilen des zweiten Geschosses stark ab. Abgesehen von den architektonischen Blöcken unterstützen die Torsen des Pudicitia-Typus und der Hera von Ephesos (Abb. 217. 218)⁵⁹⁴ diese hadrianische Datierung.

Da die Anzahl der erhaltenen Bauteile aus hadrianischer Zeit sehr spärlich ist, kann die Fassade dieser Bauphase nicht weitergehend rekonstruiert werden.

Die zweite Bauphase des Theaters scheint anhand der ornamentierten Bauteile in hadrianische Zeit zu fallen, nämlich frühestens in die 20er, spätestens in die 30er Jahre des 2. Jhs. n. Chr. Ob die Errichtung der Theaterfassade mit dem bevorstehenden Kaiserbesuch in Zusammenhang stand, lässt sich nicht feststellen: Der Aufenthalt des Hadrian in Ephesos und in Laodikeia (129 n. Chr.) ist gesichert⁵⁹⁵. Er ist vermutlich im Jahre 129 auf der Reise von Ephesos über Magnesia und Tralleis⁵⁹⁶ weiter nach Osten auch über Nysa gekommen (Landkarte)⁵⁹⁷. Dafür gibt es jedoch noch keine Anhaltspunkte. Aufgrund der

⁵⁹³ s. o. die Rekonstruktion der Architravfrieze des zweiten Geschosses.

⁵⁹⁴ s. u. Katalog Statuen.

⁵⁹⁵ SIG³ 838 = IvEph. 1487. 1488; IGR IV 1033; Halfmann (1986) 192ff.; Schorndorfer (1997) 28ff.; Winter (1996) 114ff.

⁵⁹⁶ Zu Tralleis CIG 2927.

⁵⁹⁷ W. Weber, Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers Hadrianus (1907) 218ff.; Ruge (1937) 1635f.

hadrianischen Ornamentik könnte man aber annehmen, dass der Aufbau der Fassade vor seiner Ankunft oder sehr bald darauf begonnen wurde.

Die Tatsache, dass die hadrianischen Bauteile – vor allem Front- und Seitenarchitrave sowie die Bauteile des Proskenions – weitgehend repariert oder umgearbeitet und in der spätantoninischen Fassade wiederverwendet worden sind, zeigt eindeutig, dass die Fassade vermutlich durch ein Erdbeben große Schäden erlitten hat. In diesem Zusammenhang nennen jedoch die Inschriften aus der Stadt kein Erdbeben. Dagegen ist ein Erdbeben im Jahr 139 n. Chr. inschriftlich bekannt, das in verschiedenen Städten Kariens und Lykiens sowie auf Rhodos und auch Kos große Schäden verursachte⁵⁹⁸. Die großen Erbeben im Jahre 155 n. Chr.⁵⁹⁹ und 178 n. Chr.⁶⁰⁰ haben ebenfalls die Städte im westlichen Kleinasien betroffen.

Da die umgearbeiteten Seitenarchitrave des zweiten Geschosses eine Ornamentik aufweisen wie diejenigen der spätantoninisch-frühseverischen Bauteile, könnte man annehmen, dass die Fassade hadrianischer Zeit durch das Erdbeben im Jahr 178 n. Chr. eingestürzt war, dessen Schäden sowohl in Milet als auch in Smyrna belegt sind. Daher lässt sich vermuten, dass Nysa auch betroffen war, da sie in der Mitte zwischen den beiden Städten liegt, obwohl es keinen schriftlichen Hinweis für das Erdbeben in Nysa gibt.

⁵⁹⁸ Magie (1950) 621-623. Anm.6. 1491. 1492; L. Robert, Documents d'Asie Mineure, BCH 102, 1978, 401-402; eine Bauinschrift aus Stratonikeia nennt das Erdbeben im Jahre 139 in der Regierungszeit von Antoninus Pius: Ç. Şahin, Die Inschriften von Stratonikeia II, 1 (1982) 129 Nr.1009; E. Winter, Staatliche Baupolitik und Baufürsorge in den römischen Provinzen des kaiserzeitlichen Kleinasien. Asia Minor Studien Bd. 20 (1996) 102 Anm.863.

⁵⁹⁹ Milet I, 7 (1924) 148; Winter (1996) 102 Anm.870.

⁶⁰⁰ In Smyrna: S. Kantar – R. Naumann, İzmir'de Roma devrine ait iyon agorasında yapılan hafriyat hakkında ikinci ihzari rapor, Belleten 7, 1943, 213ff.; ders., Die Agora von Smyrna, in Kleinasien und Byzanz, Ist-Forsch 17, 1950, 106ff.; Strocka (1981) 16f.; Magie (1950) 666ff.; Winter (1996) 103 Anm.878.

5.4. BAUORNAMENTIK AM ENDE DES 2. UND ANFANG DES 3. JHS. N. CHR.

5.4.1. Kapitelle

5.4.1.1 Korinthische Kapitelle des ersten Geschosses

a) Beschreibung

Die Ausarbeitung der korinthischen Kapitelle des ersten Geschosses ist mit Ausnahme der beiden Kapitelle SF 269 und SF 287 sowohl in stilistischer als auch in handwerklicher Hinsicht sehr ähnlich; die Stücke weichen leicht voneinander ab. Die Komponenten der zehn Kapitelle und ihre Anordnung weisen auf einen normalen Aufbau⁶⁰¹ hin: zwei Akanthusreihen (Kranzblätter und Hochblätter), Caules, Kelch, Voluten, Helices und Abakus (Abb. 93-100).

Das Kapitell beginnt mit einem ca. 1 cm hohen, unverzierten Ring am Kalathosanfang unterhalb der Kranzblätter. Der untere Blattkranz setzt sich aus acht dicht nebeneinander gestellten Kranzblättern (Folia) zusammen. Der Blattstengel besitzt je zwei Abschnitte (Lappen) auf beiden Seiten, während ein weiterer als Spitze dient. Jeder Blattabschnitt besteht aus vier Blattfingern. Die ersten beiden Finger des ersten Blattabschnittes der benachbarten Blätter binden sich in einer Art Bogenschema zusammen, während sich die oberen Finger des gleichen Blattabschnittes an der Unterkante der waagrecht gebogenen ersten Finger des oberen Abschnittes berühren. An manchen Kapitelle SF 12, SF 139, SF 167, SF 170, 175 und SF 284 sind entweder die ersten beiden Finger oder nur der erste Finger der zweiten Blattlappen waagrecht gebogen und berühren einander, wobei an der gleichen Stelle anderer Kapitelle SF 83, SF 166, SF 264 und SF 283 kein Berührungspunkt trotz der waagrecht gebogenen Finger entsteht. Eine Verallgemeinerung für das Zusammenbinden der Finger der zweiten Blattlappen ist wegen der Bestossungen nicht mehr möglich, z. B. treffen sich auf einer Seite des Kapitells SF 139 zwei Finger der zweiten Blattlappen, während dies auf der anderen Seite des gleichen Kapitells nur einmal vorkommt. Durch das Zusammentreffen der Finger entstehen geometrische Hohlräume – meist wie Dreiecke geformt – sowohl zwischen den benachbarten Fingern als auch innerhalb der übereinanderstehenden Blattlappen. Jeder Blattabschnitt ist in der Mitte durch eine tiefe Bohrfurche (Rille) betont; die ersten beiden sind von der Fingerspitze bis zum unverzierten Kalathosring des Kapitells durchgezogen. Die Bohrrille der zweiten Lappen der benachbarten Blätter verlaufen in einer Art Bogenschema gegeneinander, wie an den ersten Blattlappen. Die Mittelrippe wird beiderseits von zwei Stegen flankiert, wobei sie

nicht bis zum Fuß des Kapitells verlaufen, sondern in der Höhe der ersten und zweiten Blattlappen ungebohrt bleiben.

Der obere Blattkranz besteht ebenfalls aus acht Hochblättern (Folia), die zwischen den Kranzblättern emporwachsen und über die Höhe der Caulesknoten hinausgehen. Die Hochblätter wachsen aus einer ca. 8 cm hohen prismenförmigen Basis (Standleiste) hervor, die durch die netzförmige Fassung der zweiten Blattlappen verdeckt wird. Sie haben jeweils drei Blattabschnitte und jeweils vier Finger in einem Abschnitt. Die Mittelrippe wird jeweils durch drei tiefe Bohrrillen auf beiden Seiten flankiert, wobei die erste fast bis zur Basis (Standleiste) herabführt. Die ersten Finger der ersten Lappen der benachbarten Blätter sind fast waagrecht nach innen gebogen und berühren einander, wobei die oberen beiden Finger gegeneinander gebogen sind. Die von der Standleiste bis zur Fingerspitze tief durchgezogenen Bohrrillen der benachbarten Blätter stehen in einer Art Bogenschema gegeneinander; dadurch heben sie die darunterstehenden Kranzblätter hervor. Die obersten zwei Finger der Lappen berühren die Unterkante der fast waagrecht gebogenen ersten Finger des Blattüberfalls.

Die in Bosse belassenen Stämme der Caules wachsen zwischen den Folia der Hochblätter leicht schräg hervor. An keiner Stelle ist der Caulisknoten zu sehen. Aus dem prismenförmigen Caulis wächst der Hüllkelch, der aus einem äußeren und inneren Hüllblatt besteht. Das vierblättrige innere Hüllblatt ist in der Mitte von einer tiefen Bohrrille von der Fingerspitze bis zur prismenförmigen Basis senkrecht begleitet, dessen letzte Finger mit einem waagerechten Schwung zur Mitte die Unterkante der Helices berühren. Die ersten drei Finger des äußeren Hüllblattes sind zur Innenseite gebogen, wodurch die jeweils ersten Finger des äußeren Hüllblattes die beiden ersten Finger des inneren treffen. Die anderen Finger wachsen bis zur Unterkante der Voluten und unterstützen sie dort. Das äußere Hüllblatt ist ebenfalls in der Mitte durch eine tiefe Bohrfurche betont.

Aus den Hüllblättern schälen sich gleichmäßig breite, fleischige Voluten und Helices, deren Oberfläche glatt und kantig belassen sind, hervor. Die Voluten führen beiderseits zu den Abakusecken und überschneiden die Kalathoslippe, wobei sie gleichzeitig die Abakusecken unterstützen. Sie sind zweimal eingerollt und in der Mitte ausgehöhlt. Die Windungen der Voluten sind durch Stege miteinander verbunden. Die Voluten sind vom Kalathos durch Meißelarbeit völlig losgelöst. Die Helices wachsen bis zum unteren Rand der Kalathoslippe und machen eine große und beinahe runde Windung, deren Spitze sich mit dem ersten Finger des inneren Hüllblattes in Verbindung setzt und nach außen vorspringt. Die eingerollten Helices-Windungen sind entweder durch einen breiten Steg miteinander verbunden (Typ A), wie dies an den Kapitellen SF 12 und SF 83 der Fall ist

⁶⁰¹ Vgl. Heilmeyer (1970) 12ff.; İdil (1976-77) 1ff. Abb. 1; Freyberger (1990) 5ff. 44ff. Beil.1, 4a und 4b; C. Başaran, Kyzikos Korinth Başlıkları, TürkAD 31, 1997, 1ff. Zeich.1; Vandeput (1997a) 28. 10ff.; Rohmann (1998a) 11ff. Beil.1.

(Abb. 93. 94), oder besitzen keine Verbindung (Typ A1) - dies ist bei den anderen Kapitellen SF 166 (Abb. 97. 98), SF 175, SF 264 und SF 283 zu sehen. Die Kapitelle SF 139, SF 167, SF 170 und SF 284 weisen beide Typen (A und A1) auf, wobei sie regelmäßig nur an drei Seiten Stegverbindung zwischen den Helices zeigen (Abb. 95. 96).

Das Stützblatt und der Stützstengel fehlen an allen Kapitellen völlig. Die Kalathoslippe bleibt unverziert und ist leicht nach innen geneigt. Die hohe und breite Abakusplatte sitzt über dem Kalathos und besteht aus einem ca. 4 cm hohen Abakuswulst und einer ca. 5 cm hohen Abakuskehle, die von einem ca. 1 cm hohen Plättchen voneinander getrennt sind. Die Kehle ist mit einem Pfeifenstab und der Wulst mit einem zur Mitte gerichteten, schräg gekerbten Schnurstab verziert. Die Abakusblüte deckt die ganze Höhe der Abakusplatte ab und ist durch die Bohrarbeit stark betont. Auffallend sind die stark betonten vertikalen, horizontalen und diagonalen Linien am dichten Netz des Kalathos. Die Blattfächer sind bei den Akanthusblättern mit den regelmäßig viertelkreisförmigen Blatteilen und den eingekerbten, scharfkantigen, spitzen Blättchen zwischen schmalen, schlitzzartigen Buchten angegeben. Dadurch wird ein deutlicher Licht-Schatten-Effekt erzielt.

b) Datierung

Die strukturelle und stilistische Ausarbeitung der Kapitelle des ersten Geschosses des Theaters von Nysa erinnert an die Arbeiten der Dekorationsschule von Aphrodisias⁶⁰² und an die antoninischen Bauten derselben Stadt, wie die Basilika A (Mitte 2. Jh. n. Chr.)⁶⁰³, das Buleuterion⁶⁰⁴ und das Tetrapylon (spätantoninisch-frühseverisch)⁶⁰⁵, sowie an andere antoninische Bauten in Kleinasien, wie z. B. den Serapistempel (120-140/150 n. Chr.) in Ephesos⁶⁰⁶, die *scaenae frons* des Theaters von Myra⁶⁰⁷, die Delphinionhallen⁶⁰⁸ und die Faustina-Thermen (160-180 n. Chr.)⁶⁰⁹ in Milet, das Nymphäum an der oberen Agora in Sagalassos (160-180 n. Chr.)⁶¹⁰ und auch die Agorahallen in Smyrna (nach 178 n. Chr.)⁶¹¹.

⁶⁰² Zur Dekorationsschule vgl. M. Squarciapino, *La scula di Afrodizia* (1943) 80ff. 100ff.; J.B. Ward-Perkins, *Severian Art and Architecture in Lepcis Magna*, JHS 38, 1948, 66ff. 72ff.; Heilmeyer (1970) 97ff.; İdil (1976-77) 27ff.

⁶⁰³ Heilmeyer (1970) 98f.

⁶⁰⁴ Strocka (1996) 464ff. Anm.45; zur Spätdatierung (Wende 2. / 3. Jh. n. Chr.): Meinel (1980) 321f.; Balty (1991) 515ff.

⁶⁰⁵ Zur spätantoninischen Datierung vgl. Yegül (1986) 138; Vandeput (1997a) 141; zur frühseverischen Datierung vgl. Hoepfner (1966) 83f.; Koenigs – Radt (1979) 346f.; G. Paul, *Die Anastylose des Tetrapylons in Aphrodisias*, in: C. Roueché – R.R.R. Smith (Hrsg.) *Aphrodisias Papers 3* (1996) 213; U. Outschar, *Zur Baudekoration und typologischen Stellung des Tetrapylons*, in: C. Roueché – R.R.R. Smith (Hrsg.) *Aphrodisias Papers 3* (1996) 224.

⁶⁰⁶ s. o. Anm. 485.

⁶⁰⁷ P. Knoblauch – H.Y. Özbek, *Neuere Untersuchungen an der scaenae frons des Theaters von Myra*, in: *Festschrift für J. Borchhardt* (1996) 206f.

⁶⁰⁸ Heilmeyer (1970) 100ff. Taf. 32,4.

⁶⁰⁹ Strocka (1981) 20; Strocka (1996) 457.

⁶¹⁰ Vandeput (1997a) 100ff. Taf. 43,3-4; Vandeput (1997b) 385ff. Abb. 1-2.

⁶¹¹ Kantar – Naumann (1943) 213ff.; Naumann – Kantar (1950) 106ff.; Strocka (1981) 21.

Der gleichförmige kleinasiatische Blattfächer der Akanthusblätter, der das regelmäßige Netzwerk der um den Kelch gelegten Schmuckformen hervorruft, ist bezeichnend⁶¹². Die tragenden Elemente, wie Caulis, Helices und die Voluten, sind deutlich profiliert, während die Voluten ihre tragende Funktion verloren zu haben scheinen. Auch die Form des Kalathos ist deutlich angegeben und von der darüberliegenden Abakusplatte differenziert. Der Gesamteindruck des Kapitells ist nicht nur von stark gekerbten Blättern mit tiefen Bohrrillen bestimmt, sondern von allen Einzelementen wie Voluten, Helices und Abakusplatte. Solche Kapitelle finden sich eher in der 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. In dieser Periode gab es vor allem eine Vorliebe für Kompositkapitelle, die immer mehr die korinthischen Kapitelle verdrängt haben⁶¹³.

Die Kompositkapitelle der Basilika A in Aphrodisias (Abb. 338) sind mit den dichten Netz hervortretenden horizontalen, vertikalen und diagonalen Linien sowie mit den aneinander stoßenden Blattzähnen – wodurch geometrische Formen entstehen – sehr ähnlich angegeben. Die scharfkantig gekerbten und vom Kalathos deutlich abgehobenen Blattfinger mit tiefen Bohrrillen bewirken einen scharfen Hell-Dunkel-Kontrast an den Kapitellen der beiden Bauten, wobei dies an den Kapitellen des Theaters von Nysa durch die vom Kalathos losgelösten spiralartigen Voluten mehr betont wird. Abweichend ist die Ausarbeitung der schmalen, schlitzartigen Ösen (Buchten); bei den Kompositkapitellen sind sie etwas breiter und nicht so länglich ausgearbeitet. Trotz der glatt belassenen Abakusplatte der Kompositkapitelle der Basilika A sind die Kapitelle aufgrund der großen und plastischen Abakusblüte mit starken Punktbohrungen stilistisch eng verwandt. Abweichend ist allerdings die niedrige und breite Form (1 : 1 : 1) der Kompositkapitelle, deren Akanthusblätter sich nur durch die fünfblättrigen Blattlappen von den korinthischen Kapitellen des Theaters unterscheiden.

Die korinthischen Kapitelle des Buleuterions von Aphrodisias (Abb. 339) stimmen sowohl in ihrem Aufbau als auch ihrer Ausarbeitung mit denjenigen im ersten Geschoss des Theaters von Nysa überein, so dass dieselbe Werkstatt vermutet werden kann; die Ausarbeitung der Akanthusblätter, die prismenförmigen Caules mit den Hüllblättern, die vom Kalathos losgelösten, bandartigen Voluten, die nicht mehr als tragende Elemente fungieren, und auch die Abakusplatte, die von einem Schnur- und Pfeifenstab verziert ist, stimmen überein. Die große Abakusplatte ist ebenfalls sehr ähnlich wiedergegeben. Der einzige Unterschied besteht darin, dass die Akanthusblätter fünffingrige Blattabschnitte aufweisen und die etwas schmalen Helices mit Knöpfen enden. Die Tatsache, dass die beiden Kapitelle sowohl in ihrem Aufbau als auch ihrer Ausarbeitung übereinstimmen, zeigt deutlich, dass dieselbe Dekorationsschule an den Bauten tätig gewesen sein muss. Im

⁶¹² Heilmeyer (1970) 99ff.

⁶¹³ Vandeput (1997a) 173f.; Vandeput – Büyükkolancı (1999) 236f.

Betracht zu ziehen ist die Dekorationsschule von Aphrodisias⁶¹⁴. Die korinthischen Kapitelle des Tetrapylons in Aphrodisias, datiert von der Mitte bis zum Ende des 2. Jhs. n. Chr.⁶¹⁵, sind stilistisch mit unseren Kapitellen sehr verwandt (Abb. 340). In Form und Ausführung der Blattkränze, der Helices und der Voluten sowie des glatt belassenen Ringes am Kalathosanfang sind unsere Kapitelle sehr ähnlich. Die Kapitelle unterscheiden sich nur motivisch voneinander, wobei die Wulstverzierung der Abakusplatte verschieden ist. Am Tetrapylon ist der Wulst mit einem ionischen Kyma anstatt eines Schnurstabes verziert⁶¹⁶. Alle Kapitelle in Nysa weisen das gleiche in Aphrodisias beliebte Schema auf. Im Vergleich zu den Kapitellen des Tetrapylons weisen die Kapitelle des ersten Geschosses eine größere Tiefenstaffelung im Bereich der Blattlappen mit ihren tiefen, gehöhlten Fingern auf.

Die Einzelelemente des Kapitells wie der mit Akanthusblättern bedeckte Kalathos, die kantig profilierten Voluten und Helices sowie die dicke Abakusplatte sind deutlich hervorgehoben; dadurch bleibt die Evidenz des tektonischen Aufbaues des Kapitells erhalten. Durch diese Bildung erinnern sie an die Kapitelle des Ostgymnasiums in Ephesos (Abb. 341), datiert in die 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.⁶¹⁷, der Faustina-Thermen (160- 180 n. Chr.)⁶¹⁸ [Abb. 342] und der Delphinionhallen (antoninisch)⁶¹⁹ in Milet sowie des Nymphäums an der oberen Agora in Sagalassos (160 – 180 n. Chr.)⁶²⁰. Außerdem schließen die in der Mitte gekerbten kantigen Blattfinger und schlitzartige Ösen sowie die als regelmäßiges Netzwerk um den Kelch gelegten Akanthusblätter an diese Stilstufe an. Die korinthischen Kapitelle des Nymphäums an der oberen Agora in Sagalassos schließen sich stilistisch durch die in der Mitte gekerbten, kantigen Blattlappen, die spitzen und waagrechten Blattfinger und die sehr tief gekerbten Bohrfurchen an unsere Beispiele an.

Motivisch weisen die meisten Kapitelle aus dieser Zeit die fünfblättrigen Blattlappen auf, während die Kapitelle des Theaters von Nysa, der Delphinionhallen und des Theaters von Milet sowie der Latrine des Asklepieions in Pergamon⁶²¹ vierblättrig sind. Auch die Kapitelle des Nymphäums des Herodes Atticus in Olympia, mit deren Ausstattung die Dekorationsschule von Aphrodisias vor 160 n. Chr. beauftragt worden war⁶²² weisen vierblättrige Blattabschnitte in gleicher Ausführung auf.

⁶¹⁴ s. o. Anm. 602.

⁶¹⁵ s. o. Anm. 605.

⁶¹⁶ Paul (1996) Abb. 12. 14.

⁶¹⁷ J. Keil, Führer durch Ephesos (1964) 141; G. Wiplinger – G. Wlach, Ephesos - 100 Jahre österreichische Forschungen (1995) 53ff.; Thür (1985) 181ff.

⁶¹⁸ Milet I, 7 (1924) 50ff. Abb. 64; Heilmeyer (1970) 100ff. Taf. 32,3; Strocka (1981) 20. Abb. 59; Strocka (1996) 457f..

⁶¹⁹ Heilmeyer (1970) 100ff. Taf. 32,4.

⁶²⁰ S. o. Anm. 583.

⁶²¹ Nur die ersten Blattlappen der Akanthusblätter besitzen wie üblich fünf Finger.

⁶²² Heilmeyer (1970) 100ff. Taf. 31,1-2.

Für die Feindatierung der Kapitelle sollen die festdatierten Bauten in Kleinasien zum Vergleich herangezogen werden. Die korinthischen Kapitelle des Buleuterions von Nysa bilden eine relativ frühe Stilstufe in der Wirkung von Licht-Schatten-Effekten (Abb. 343), deshalb sind sie mit den Kapitellen des Theaters gut zu vergleichen. Wie oben erwähnt, wurde der Bau inschriftlich in die Regierungszeit von Antoninus Pius – nämlich 147-151 n. Chr. (vor 161 n. Chr.) – datiert⁶²³. Die recht gut erhaltenen Kapitelle des Buleuterions weichen in der Bildung der Akanthusblätter von denjenigen des Theaters ab; die gekerbten Finger sind nicht so scharfkantig und spitz wiedergegeben. Die dichte netzförmige Fassung des Kalathos fehlt, wobei die horizontalen, vertikalen und diagonalen Linien am Kalathos jeweils mehr oder weniger betont sind. Die Bohrrillen der Blattlappen wurden nicht tief ausgebohrt. Es fällt sofort auf, dass man noch nicht soviel Wert auf Hell-Dunkel-Kontraste gelegt hat. Ebenso verhält es sich bei den Stützstengeln und den glattbelassenen Abakusplatten, deren Abschnitte kaum voneinander differenziert sind. Diese Kapitelle erzielen nicht die gleichen Effekte wie diejenigen des Theaters; deshalb müssen die Kapitelle des ersten Geschosses später als diejenigen des Buleuterions entstanden sein.

Die korinthischen Kapitelle der Agorahallen von Smyrna, datiert nach dem Erdbeben im Jahr 178 n. Chr.⁶²⁴, erinnern sowohl in stilistischer als auch in struktureller Hinsicht an unsere Kapitelle (Abb. 344); die dicht angelegten Kranzblätter mit den tief eingekerbten Blattfingern in horizontaler und vertikaler Linie und auch mit den länglich schlitzförmigen Ösen zwischen den Blattlappen sind sehr ähnlich angebracht; auch auf die breiten, kantigen und glatt belassenen Helices und Voluten sei hingewiesen. Auffallend ist auch die Bildung der inneren Hüllblätter des Caulis, deren nach innen gebogene Spitzen sich an der Unterkante der Helices berühren. Die prismenförmige Standleiste der Hochblätter und die ebenfalls prismenförmigen Caules mit den geometrischen Leerräumen unterhalb der Caules finden sich in ähnlicher Weise bei unseren Kapitellen. Nur die Existenz der Stützstengel und die glattbelassene Abakusplatte der Hallenkapitelle sind in struktureller Hinsicht von unseren Beispielen abweichend.

Die Kompositkapitelle des Theaters von Hierapolis (Abb. 345), dessen Fassade inschriftlich in die Jahre 206/207 datiert worden ist⁶²⁵, gleichen in der Ausarbeitung sehr den Kranzblättern mit den schlitzförmigen Ösen zwischen den Blattlappen, während die Kompositkapitelle des Proskenions desselben Theaters verschieden modelliert und ausgearbeitet sind (Abb. 346). Außerdem bilden sowohl die Architrave als auch die Rankenfrieze ein übereinstimmendes Vergleichsbeispiel für diejenigen des Theaters von Nysa. Somit spielt das Theater von Hierapolis für die Datierung der Fassade des Theaters von Nysa eine große Rolle.

⁶²³ s. o. Anm. 50.

⁶²⁴ Naumann – Kantar (1950) 107ff. Taf. 28a-b; vgl. auch Vandeput (1997a) Taf. 120,1-2; Vandeput (1997b) Abb. 11; Winter (1996) 103 Anm. 878.

⁶²⁵ Bernardi Ferrero (1966) 59; Ritti (1985) 110. 138.

Die oben zum Vergleich herangezogenen Bauten sind sowohl stilistisch als auch inschriftlich von der Mitte bis zum Ende des 2. Jhs. n. Chr. datiert worden. Da wenige Bauten aus der 2. Hälfte des 2. Jhs. in Kleinasien inschriftlich datiert worden sind und deren Kapitelle wenige Eigenschaften für eine Feindatierung bieten, darf die Datierung nicht nur anhand der Eigenschaften der Kapitelle gemacht werden. Dabei müssen sowohl der bauliche Zusammenhang als auch andere ornamentierte Bauteile der Fassade berücksichtigt werden.

Die Tatsache, dass die Kapitelle des Theaters eine stilistisch übereinstimmende Ausführung mit denen der oben erwähnten Bauten, wie des Buleuterions und des Tetrapylons in Aphrodisias, aufweisen, legt eine spätantoninisch-frühseverische Datierung (180-200 n. Chr.) der Stücke nahe. Darüberhinaus spricht sowohl der bauliche Zusammenhang als auch die Ornamentik anderer Bauglieder, die mit derjenigen des Theaters von Hierapolis übereinstimmen, für den oben vorgeschlagenen Zeitraum von 180 bis 200 n. Chr. Höchstwahrscheinlich war die hadrianische Fassade des Theaters durch das Erdbeben im Jahr 178 n. Chr. eingestürzt und danach wiedererrichtet worden.

5.4.1.2 Kompositkapitelle des zweiten Geschosses

a) Beschreibung

Wie bei der Rekonstruktion des zweiten Geschosses erwähnt wurde, befanden sich nur zwei Kompositkapitelle⁶²⁶ SF 8 und SF 9 (Abb. 261-264) außerhalb des Theaters, die anhand ihrer Maße dem zweiten Geschoss zugewiesen worden sind.

Das Kapitell setzt sich aus zwei Reihen von Akanthusblättern, einem Echinus mit den Voluten und einer Abakusplatte zusammen. Das Profil des Kalathos verläuft nach oben und schwingt waagrecht zur Lippe des Kalathos aus, das von der massiven Abakusplatte und dem Echinus mit Voluten beiderseits abgeschlossen ist. Am unteren Rand des Kalathos läuft ein glatt belassener Ring um wie bei den korinthischen Kapitellen des ersten Geschosses. Darüber folgen die Akanthusblätter, die den Kalathos in netzförmiger Fassung umgeben.

Der untere und obere Blattkranz besteht aus acht Akanthusblättern (Folia). Die Kranzblätter haben im Allgemeinen fünf Blattlappen, die jeweils aus vier Blattfingern bestehen, was bei den korinthischen Kapitellen des ersten Geschosses auch der Fall ist. Jeder Blattzahn ist im Querschnitt dreieckig eingekerbt. Ihrem Stengel entwachsen an beiden Seiten je zwei Lappen, während ein weiterer als Spitze dient. Eine breite Mittelrippe, beiderseits flankiert von zwei Stegen, bildet den Stengel und verläuft bis zur Basis. Ebenso verläuft auch die Bohrfurche der zweiten Lappen bis zum Fuß des Kapitells,

⁶²⁶ Zum Typus der Kompositkapitelle vgl. Heilmeyer (1970) 97ff.; Thür (1989) 90ff.; Vandeput (1997a) 173ff.

wobei die Bohrfurchen sehr flach ausgearbeitet sind. Die untersten Zähne der Abschnitte der benachbarten Blätter biegen in einer Kurve fast bis zur Waagerechten um und berühren die Spitzen der ersten drei Zähne, während der vierte Zahn den ersten Zahn des zweiten Abschnittes an der Unterkante berührt. Der erste Zahn des zweiten Blattabschnittes ist waagrecht nach innen umgebogen und trifft mit der Spitze des benachbarten Zahnes zusammen. Durch das Zusammentreffen der Blattzähne entstehen geometrische Hohlräume; auffällig sind die rautenförmigen Hohlräume innerhalb des ersten Abschnittes der benachbarten Blätter. Darauf folgt ein fast rechteckiger Hohlraum unterhalb der ersten Zähne des zweiten Blattabschnittes. Zwischen den Blattabschnitten entsteht jeweils eine langgestreckte unsymmetrische Öse, die im Gegensatz zu den anderen Elementen sehr tief ausgehöhlt ist. Die Zähne sind stark unterarbeitet.

Im oberen Bereich der Kranzblätter wachsen die Hochblätter empor und enden auf der Höhe der Kalathoslippe, wobei sie sowohl die ausschwingende Kalathoslippe als auch die Voluten auf der Unterseite unterstützen. Sie bestehen aus drei Blattabschnitten. Die Standleiste der Hochblätter ist völlig verloren. Der erste Zahn der benachbarten Blätter ist ebenfalls waagrecht nach innen gebogen und miteinander angeschlossen, wobei wiederum oberhalb der Zähne dreieckige Räume entstehen.

Darüber folgen die glattbelassene Kalathoslippe und ein gedrehter Schnurstab. Darauf liegt der Echinus auf, dessen Eierstab in schlanken Proportionen gearbeitet ist; die Eier sind deutlich von den Schalen losgelöst, wobei die Zwischenblätter nicht stark unterbohrt sind. Die Zwischenblätter sind lanzettförmig und glatt belassen. Kräftige Voluten sind dem Echinus angesetzt. Die Volutenschnecken sind konkav.

Die zweiblättrige Zwickelpalmette bedeckt mit einem eleganten Schwung nach unten fast die obere Hälfte der Eier. Die Zwickelpalmetten lassen das mittlere Ei und die Zwischenblätter beiderseits vollständig frei. Die unverzierte Abakusplatte ist aus einer Hohlkehle und einem Wulst zusammengesetzt, die von einem nach innen verlaufenden Schrägprofil voneinander getrennt sind. Eine große Abakusblüte bedeckt die Mitte der Abakusplatte, wobei deren Blütenstempel mit dem darunterliegenden Ei korrespondiert und genau über dem Ei sitzt.

b) Datierung

Die Kompositkapitelle des zweiten Geschosses erinnern sowohl in stilistischer als auch in struktureller Hinsicht an spätantoninische Kapitelle wie diejenigen der Delphinionhallen und Faustina-Thermen in Milet⁶²⁷ (Abb. 342), vom dritten Geschoss des Theaterbühnenhauses⁶²⁸ und des Ostgymnasiums⁶²⁹ (Abb. 341) in Ephesos, ferner an

⁶²⁷ Milet I, 7 (1924) Abb. 64; Heilmeyer (1970) 100 Taf. 32,3-4; Stročka (1981) Abb.59; Vandeput (1997a) 97,3.

⁶²⁸ Bammer (1978/80) 89ff. Abb. 21.

⁶²⁹ Keil (1932) 26ff. Abb. 14.

Stücke im Archäologischen Museum von İzmir⁶³⁰ und Aydın⁶³¹ sowie vom Theater in Hierapolis⁶³² (Abb. 345).

Die Kapitelle der Delphinionhallen sind in der Ausführung der einzelnen Elemente mit unseren Kapitellen vergleichbar; sie sind stilistisch in die antoninische Zeit datiert worden⁶³³. Vergleichbar sind die netzförmige Umfassung der Kranzblätter, die geometrischen Hohlräume zwischen den aneinander stoßenden Zähnen, die kräftigen Voluten und die flächige Ausführung der Blattrippen und des Eierstabes. Außerdem gleichen die schlitzförmigen Ösen zwischen den Blattlappen einander. Sowohl die vierfingerigen Blattabschnitte als auch die den Übergang vom Eierstab zu den Voluten bedeckenden Zwickelpalmetten sowie der kantige Volutensaum sind beiden Arbeiten gemeinsam. Darüber hinaus ist die Standleiste der Hochblätter im Reliefgrund bei den Kapitellen beider Bauten verloren. Das Fehlen des Schnurstabes und die nicht bis zur Kalathoslippe hinaufwachsenden Hochblätter sind von unseren Beispielen abweichend. Die Zwickelpalmette der Hallenkapitelle in Milet lassen die Eier freier zum Vorschein kommen, während die Eier der Theaterkapitelle in Nysa fast vollständig von den Zwickelpalmetten verdeckt sind.

Die Kapitelle der Faustina-Thermen (160-180 n. Chr.)⁶³⁴ gehen stilistisch unsere Kapitellen voraus, wobei sie eine qualitätsvollere Ausführung aufweisen (Abb. 342). Das Profil der zweigliedrigen Abakusplatte, die mit dem Echinus zusammen sehr massiv aufgebaut ist, und der Echinus mit den schlank proportionierten Eiern und kräftigen Voluten zeigen die enge Verwandtschaft der beiden Kapitelle. Die Eier sind von den Schalen losgelöst, aber nicht tief ausgebohrt, wobei das Zwischenblatt die organische Verbindung mit den Schalen noch beibehält und es durch die flächige Ausführung von den Schalen getrennt wird wie bei den Theaterkapitellen in Nysa. Abweichend ist nur die glatte Oberfläche der Zwischenblätter und der Eierschalen an den Kapitellen in Nysa, während diese Partien bei den Thermenkapitellen kantig ausgeführt sind. Durch die Ausarbeitung der Kranzblätter und des Eierstabes des Echinus sowie durch den Aufbau schließen die Kompositkapitelle der Theaterfassade in Hierapolis an die Kompositkapitelle in Nysa an (Abb. 345). Außerdem sind ihnen die Windungen der Voluten mit der glatten Oberfläche und der Zwickelpalmette gemein, wobei die Anzahl der Palmetten unserer Kapitelle auf zwei reduziert ist. Mit der Bildung des Echinus weist das Kompositkapitell des Theaters in Hierapolis eine höhere Stilstufe auf, wobei die Zwischenblätter nahezu ihre ursprüngliche Funktion verlieren; sie sind in eine gerade Linie umgestaltet, wobei sie vom Grund kaum differenziert sind. Im Gegensatz dazu sind jedoch die Eier tief ausgehöhlt.

⁶³⁰ Başaran (1999) 27ff. Abb. 21. 22.

⁶³¹ Başaran (1999) 28ff. Abb. 25.

⁶³² Die Fassade des Theaters von Hierapolis wurde nicht veröffentlicht worden. Zur Datierung s. o. Anm. 177.

⁶³³ Heilmeyer (1970) 100f. Taf. 32,4.

⁶³⁴ Milet I, 7 (1924) Abb. 64; Strocka (1981) 20. Abb. 59; Strocka (1996) 457.

Drei weitere Kompositkapitelle, die stilistisch in die spätantoninische Zeit datiert worden sind⁶³⁵, bilden die engsten Vergleichsstücke für unsere Kapitelle. Das im Archäologischen Museum in İzmir befindliche Kapitell gleicht mit der großen Abakusblüte und mit der Ausarbeitung des Perlstabes und der Akanthusblätter denjenigen in Nysa. Die Abakusblüte ist so angebracht, dass die Blüte mit dem darunterstehenden Ei zusammengehörig ist. Auch das Profil der Abakusplatte und die kantigen Voluten mit großen Augen sind bezeichnend, wiederum fehlt hier der Schnurstab. Die anderen Kapitelle von der Marmorstraße in Ephesos und im Archäologischen Museum von Aydın zeigen ähnliche Eigenschaften. Auf diese Weise können die Kompositkapitelle des zweiten Geschosses anhand des stilistischen Vergleichs und des baulichen Zusammenhangs in spätantoninisch-frühseverische Zeit, nämlich in die Jahre 180 bis 200 n. Chr. datiert werden wie die korinthischen Kapitelle des ersten Geschosses.

5.4.1.3. Pilasterkapitelle des zweiten Geschosses

a) Beschreibung

Die Pilasterkapitelle des zweiten Geschosses sind in kompositer Ordnung angefertigt wie die Kapitelle der freistehenden Säulen im zweiten Geschoss. Die sehr fragmentarisch erhaltenen Pilasterkapitelle SF 347, SF 355, SF 406, SF 429 und SF 430 (Abb. 300-303) wurden innerhalb des Theaters gefunden. Aufgrund entsprechender Höhe der Abakusplatte der Fragmente SF 355 und SF 406 lassen sie sich dem zweiten Geschoss zuweisen.

Da kein Pilasterkapitell in voller Breite oder Höhe erhalten ist, können die Kapitelle nicht genau beschrieben werden. Das Pilasterkapitell setzt sich aus zwei Reihen von Akanthusblättern, dem Echinus mit dem Eierstab und der Abakusplatte zusammen. Sie folgen höchstwahrscheinlich dem Aufbau der Kompositkapitelle der Tabernakelsäulen im zweiten Geschoss.

Beim Aufbau bildet der Perlstab unter dem Eierstab des Echinus den einzigen Unterschied. Das Fragment SF 406 ist mit dem Schnurstab über der Kalathoslippe versehen (Abb. 302), während das andere Fragment SF 355 einen Perlstab anstatt eines Schnurstabes aufweist (Abb. 300). Dies könnte darauf hinweisen, dass bei den Pilasterkapitellen Perlstab oder Schnurstab einander abwechseln. Auch unterscheidet sich das Fragment SF 406 mit der Bildung des Eierstab deutlich von dem erwähnten Fragment SF 355. Der Perlstab des Fragments SF 355 ist aus kugelförmigen Wirtelperlen und langgezogenen Perlen zusammengesetzt. Über dem Perlstab sitzt der Eierstab, dessen Eier sich deutlich nach unten zuspitzen. Sie sind sehr schlank proportioniert und durch Bohrkanäle von den Schalen losgelöst. Die fleischigen Schalen spitzen sich ein wenig zu und treffen unten auf den Zwischenraum zweier Wirtelperlen. Das schmale und pfeilspitzförmige Zwischenblatt

⁶³⁵ Başaran (1999) 28ff. Abb. 22. 24-25.

trifft auf die Mitte einer länglichen Perle, wobei eine zweigliedrige Achskorrespondenz zwischen dem Perl- und dem Eierstab entsteht. Das Zwischenblatt ist gleichfalls unterbohrt und durch die Pfeilenden mit den Rändern der Schalen verbunden. Sowohl die Eier als auch das Zwischenblatt sind nahe zu den Schalen angelegt. Über dem mittleren Ei sitzt die große Abakusblüte. Das Profil der Abakusplatte ist wegen der starken Zerstörung nicht mehr zu erkennen. Im Gegensatz dazu ist der Eierstab des Fragments SF 355 ganz anders modelliert: Das schmale und niedrige Ei mit weit angelegten Schalen weicht ab, während das Zwischenblatt und die Zwickelpalmette einander gleichen. Die weit angelegte Schale verjüngt sich unter dem Ei in Form eines Halbkreises.

b) Datierung

Obwohl die Modellierung und die Ausführung des Eierstabes der Fragmente verschieden ist, weisen ihre Akanthusblätter die gleiche Ausführung auf wie diejenigen der korinthischen Kapitelle des ersten Geschosses⁶³⁶, während sie sich mit ihren tief gebohrlen Bohrfurchen und mit ihren im Querschnitt dreieckig gekerbten Blattfingern sowie mit ihrem Eierstab von denjenigen der Kompositkapitelle unterscheiden. Die Tatsache, dass die Kapitelle der beiden Untergeschosse der *scaenae frons* in die Zeit zwischen 180 und 200 n. Chr. zu datieren sind und die Blattfächer der Pilasterkapitelle den korinthischen Kapitellen des ersten Geschosses genau entsprechen, weist darauf hin, dass die Datierung der Pilasterkapitelle von derjenigen der beiden Untergeschosse abhängig ist. Außerdem müssen die beiden Untergeschosse gleichzeitig – vermutlich nach dem Erdbeben 178 n. Chr. – konzipiert worden sein. Auf diese Weise lassen sich die Fragmente in die spätantoninisch-frühseverische Zeit (180-200 n. Chr.) datieren.

5.4.2. Architrave

a) Beschreibung

Die Architrave der Theaterfassade unterteilen sich anhand der Ausarbeitung des Kopfleistendekors grundsätzlich in zwei Typen, die sowohl im ersten als auch im zweiten Geschoss als Front-, Seiten- und Wandarchitrav vorkommen. Nur der Frontarchitrav SF 121 des zweiten Geschosses weicht mit seiner früheren Ornamentik der Kopfleiste von den anderen ab, da er zum zweitenmal im zweiten Geschoss verwendet wurde. Trotz des nicht übereinstimmenden Kopfleistendekors weist er einen stilistisch mit denjenigen der beiden Untergeschosse vergleichbaren Perl- und Schnurstab nur an der ersten und zweiten Faszie auf (Abb. 265-267). Die Architrave des ersten und zweiten Geschosses besitzen drei Faszien und eine abschließende Kopfleiste. Wenn die Front- und Seitenarchitrave des zweiten Geschosses aus hadrianischer Zeit stammen – wie z. B. SF 121, SF 315 und SF 401 – weisen sie auch Rankenfrieze auf, die zusammen aus einem Block gefertigt sind.

⁶³⁶ Vgl. o. Die korinthischen Kapitelle des ersten Geschosses.

Die Tatsache, dass beide Typen sowohl im ersten als auch im zweiten Geschoss als Front-, Seiten- und Wandarchitrave vorkommen, lässt vermuten, dass die beiden Geschosse gleichzeitig konzipiert wurden, obwohl frühere Bauteile aus hadrianischer Zeit dagegen sprechen.

Der Perlstab verziert die erste und dritte Faszie der Architrave, während die zweite mit dem gedrehten Schnurstab bekrönt ist (Abb. 107-110. 127. 128. 270. 276. 278. 285. 287). Die Perlstäbe bestehen aus walzenförmig langgezogenen Perlen und rhombenförmigen Wirtelperlen, die durch Bohrarbeit voneinander getrennt und durch eine sehr dünne Schnur miteinander verbunden sind. Die Perlen sind nicht rund, sondern kantig ausgearbeitet. Der schräg gekerbte und gedrehte Schnurstab läuft von beiden Richtungen zur Mitte des Architravs hin, wobei sich die Kerbungen in der Mitte treffen.

Über den rhombenförmigen Wirtelperlen des Perlstabes sitzt ein Eierstab mit pfeilförmigen Zwischenblättern, die auf die Mitte der langgezogenen Perlen treffen. Die Eier spitzen sich deutlich zu und sind mit dem Bohrer von den Schalen losgelöst, wobei ein sehr dünner Steg die Verbindung zwischen den zugespitzten Eiern und den Schalenspitzen herstellt. An der Oberkante sind die Eier ebenfalls ganz herausgearbeitet und durch einen dünnen Steg mit der Oberkante verbunden. Die an den Wurzeln kantigen breiten Schalen verjüngen sich bis zu den Spitzen und verschmelzen dort in einer Bogenlinie, an der sich die Wirtelperlen treffen. Die Oberfläche der Hüllschalen ist breit und glatt belassen, die Schalen selbst wirken abgeschnitten.

Die pfeilspitzförmigen Zwischenblätter berühren mit den zur Seite gehenden Blattenden des Pfeilornaments die Eierschalen und treffen nicht wie die Eier auf den Zwischenraum zweier Wirtelperlen, sondern auf die Mitte der langgezogenen Perlen. Die Zwischenblätter sind wie die Eier mit dem Bohrer deutlich vom Reliefgrund distanziert.

Über den Eiern sitzen offene und geschlossene Palmetten, wobei eine dreigliedrige, präzise Korrespondenz der Achsen zwischen Palmetten, Eierstab und Perlstab entsteht, welche an den Bauten seit späthadrianischer Zeit in Kleinasien vorkommt⁶³⁷. Zwei Seitenarchitrave SF 214 und SF 401 (Abb. 273. 281) und ein Wandarchitrav SF 138 (Abb. 283) des zweiten Geschosses weichen nur durch ihre Achskorrespondenz zwischen den Palmetten, Zwischenblättern und dem Perlstab von den anderen ab, wobei die Palmetten nicht über den Eiern, sondern über den pfeilspitzförmigen Zwischenblättern sitzen. Die Kehle der Kopfleiste schmücken offene und geschlossene Palmetten. Die Palmetten besitzen jeweils fünf Blattfinger, die nicht aus den bogenförmigen Wurzeln herauswachsen, was bei den späthadrianischen Beispielen zu sehen ist. Die zerdehnten Palmettenblätter sind voneinander durch Bohrkanäle bis zur Leiste abgesetzt, die den Eierstab und die Palmettenreihe voneinander trennt. Der Reliefgrund hebt sich deutlich hervor. Den

⁶³⁷ Zur Achskorrespondenz allgemein vgl. die Bemerkung von Strocka (1981) 27ff.

mittleren Blattfinger, der mit seiner schematischen Ausführung wie ein rechteckiger Stab wirkt, treffen die seitlichen Blattfinger an der Spitze. Der erste Blattfinger ist jeweils auf beiden Seiten weit nach außen geschwollen und berührt mit einer starken Umbiegung zur Mitte hin die Rückkante des folgenden Blattfingers. Die ersten seitlichen Blätter der geschlossenen Palmetten weisen der geschwollenen Form des Fingers entsprechend jeweils eine kleine offene Öse an der Wurzel auf. Auf diese Weise lassen sich die Architrave⁶³⁸ anhand der Formgebung der Palmetten dem Typ A zuzuordnen (Abb. 108. 110. 273. 274. 278. 283. 285). Ebenfalls haben die offenen Palmetten fünf Blattfinger. Der mittlere Blattfinger, der schematisch in der Art eines rechteckigen Stabes bis zur Unterkante der glatten Leiste ausgeführt ist, wird auf beiden Seiten von zwei gezackten Blattfingern flankiert. Die ersten seitlichen Blattfinger sind deutlich durch den breiten Bohrer von den folgenden losgelöst, während der mittlere und die folgenden seitlichen Blattfinger nur bis zur Höhe der ersten Finger voneinander getrennt sind, wodurch nur an dieser Stelle eine ungebohrte glatte Fläche (Wurzel) entsteht. Die Blattfinger der beiden Palmetten spitzen sich zu. Auffallend ist, dass die untere Breite der Palmetten mitsamt dem Knopf auf beiden Seiten derjenigen des Eies mit den Hüllschalen exakt entspricht. Dadurch entsteht eine gleichmäßige Einheit ($B_{\text{Palmette}} = B_{\text{Eier}}$) der einzelnen Elemente der Kopfleiste. Die fünfblättrigen Palmetten sind dicht nebeneinander gestellt, so dass die Spitzen der beiden gezackten Blattfinger die geschwollenen Finger der geschlossenen Palmetten berühren.

Da die anderen Architrave der beiden Geschosse⁶³⁹ durch die Ausarbeitung der Palmettenreihe von derjenigen des Typs A stark abweichen, sind sie dem Typ B zuzuordnen (Abb. 105. 107. 109. 127. 129. 270. 281. 287), während nur der Wandarchitrav SF 372 des ersten Geschosses beide Typen aufweist (Abb. 128). Der einzige Unterschied zwischen den beiden Typen besteht darin, dass die Formgebung der geschlossenen und offenen Palmetten anders formuliert ist; die Blattfinger der geschlossenen Palmetten weisen im Gegensatz zum Typ A eine geschlossene Form auf, wobei der erste Blattfinger auf beiden Seiten von den übrigen durch Bohrarbeit getrennt ist, während der mittlere und die seitliche Blattfinger an der Wurzel zusammengebunden sind. Anders als der mittlere wachsen die seitlichen Blattfinger schräg heraus und enden jeweils mit einem Knopf unterhalb der glatten Leiste, wobei sie sich mit den Knöpfen berühren, was beim Typ A nicht der Fall ist. Abweichend sind auch die eingerollten Ösen, die durch Punktbohrungen betont sind, an der Wurzel der ersten Blattfinger. Die offenen Palmetten weichen vom Typ A stark ab: Die gezackten seitlichen Blattfinger sind horizontal ausgearbeitet, wodurch die

⁶³⁸ Zum Typ A gehören die Frontarchitrave SF 63 und SF 106, die Seitenarchitrav-Kopfleiste SF 198, die Wandarchitrave SF 372, SF 384 und der Türsturz SF 25 des ersten Geschosses und sowie die Seiten- und Wandarchitrave des zweiten Geschosses SF 214, SF 315, SF 122, SF 128, SF 138, SF 213, SF 234 und SF 254.

⁶³⁹ Zum Typ B gehören die Frontarchitrave SF 229 und SF 172, die Seitenarchitrav-Kopfleiste SF 161, die Wandarchitrave SF 135, SF 205, SF 213, SF 372 des ersten Geschosses und sowie die Seiten- und Wandarchitrave des zweiten Geschosses SF 27, SF 401, SF 73, SF 158, SF 199 und SF 313.

ersten Finger mit den eingerollten Ösen bis zur glatten Leiste gebogen sind. Sie berühren den Boden sowohl durch die Blattspitze als auch durch den gezackten Blattteil, der auf beiden Seiten punktgebohrt ist und dadurch so wirkt, als sei er vom Boden getrennt worden. Der folgende Blattfinger setzt sich sowohl durch den gezackten Blattteil mit dem darunterliegenden Blattfinger als auch durch die Blattspitze mit den benachbarten Palmettenblättern wie bei einem Scherenschnitt in Verbindung. Auffallend ist, dass die Gesamtbreite der offenen Palmetten den Raum zwischen beiden Zwischenblättern völlig abdeckt. Diese Formgebung der Palmetten kommt auch an der Sima der Konsolengeisa des ersten Geschosses vor⁶⁴⁰.

b) Datierung

Der Architravkopfleistendekor der beiden Geschosse erinnert sowohl in stilistischer als auch struktureller Hinsicht an die Ornamentik der spätantoninisch-frühseverischen Bauten Kleinasiens, wie die Faustina-Thermen in Milet, die Agorahallen in Smyrna, das Tetracylon in Aphrodisias, das Theater von Hierapolis und die Marmorhalle in Sardis.

Die Kopfleiste der Architrave der Faustina-Thermen in Milet, die stilistisch in die Zeit 160-180 n. Chr. datiert worden sind⁶⁴¹, ist sowohl in ihrer Achskorrespondenz zwischen den Palmetten, Eiern und dem Perlstab als auch in der Ausführung der einzelnen Elemente mit unserer Kopfleiste des Typ A vergleichbar (Abb. 347): Nur das glatt belassene Plättchen unterhalb des Perlstabes ist abweichend. Im Hinblick auf den Hell-Dunkel-Kontrast geht unsere Kopfleiste über diejenige der Faustina-Thermen hinaus: Trotz der Auflösung der walzenförmigen Perlen und der kugeligen Wirtelperlen durch Bohrer sind die Schalenspitzen in den Faustina-Thermen mit den Wirtelperlen ineinander verschmolzen, so dass kein leerer Raum zwischen den Wirtelperlen und den Schalenspitzen entsteht. Außerdem sind die Eier nicht so stark unterarbeitet, und in ihrer vollen Breite mit der oberen Leiste verbunden, während dies in Nysa durch schmale Stege geschieht. Darüberhinaus sind die Eier mit den Hüllschalen nicht so stark zerdehnt wie in Nysa, wodurch kleinere dreieckige Räume zwischen den Hüllschalen und den Zwischenblättern entstehen. Infolgedessen ist das Pfeilende nicht so stark von den Hüllschalen abgesetzt. Dies mildert die Licht-Schatten-Effekte. Im Gegensatz dazu sind glattbelassene fleischige Hüllschalen angegeben. Die Palmetten sind auch den Eiern entsprechend zerdehnt, wobei die Blattfinger schmäler als diejenigen in Nysa ausgearbeitet sind. Der entscheidende Unterschied liegt darin, dass offene Ösen an den Wurzeln der ersten Blattfinger der Faustina-Thermen nur angedeutet sind. Man merkt hier den Anfang einer solchen Bildung der Palmetten. Die fast senkrecht herauswachsenden Palmettenblätter, die vom Reliefgrund

⁶⁴⁰ s. u. die Konsolengeisa des ersten Geschosses.

⁶⁴¹ Milet I, 9 (1928) 50ff. Abb. 66. 68; zur Datierung vgl. Stročka (1981) 20ff. Abb. 58; Stročka (1996) 457; Yegül (1986) 134ff. Abb. 370. 371; Karaosmanoğlu (1996) 50ff. 94. Taf. 37,a; zur severischen Datierung vgl. Başaran (1995) 71ff. 86. 174 Taf. 15,c.

deutlich differenziert sind, haben die gleiche Wirkung im Licht-Schatten-Spiel. Die bis zum Boden ausgeführten Bohrkanäle der offenen Palmetten und die schlank proportionierten Eier der Faustina-Thermen weichen von unseren Beispielen ab. An diese Stilstufe schließt die Architravkopfleiste der Agorahallen in Smyrna (nach 178 n. Chr.)⁶⁴² [Abb. 348] und des Tetrapylons in Aphrodisias (spätantoninisch-frühseverisch)⁶⁴³ an (Abb. 349). Die zerdehnten Elemente wie die walzenförmigen Perlen, die von den Schalen deutlich losgelösten Eier und die dementsprechend ausgearbeiteten Palmetten der Agorahallen in Smyrna sind gut zu vergleichen, wobei dort die gleiche Achskorrespondenz vorkommt. Der einzige Unterschied liegt in der Ausführung der Palmettenblätter; obwohl sich die Blattfinger zuspitzen und die ersten Blattfinger an den Wurzeln offene Ösen besitzen, sind sie nicht stark waagrecht gebogen. Abweichend sind auch die Bohrrillen der beiden Palmetten in Smyrna, die von der Spitze bis zum Boden ausgeführt wurden, wie auch an der Kopfleiste der Faustina-Thermen in Milet.

Die Architravkopfleiste des Tetrapylons in der Nachbarstadt Aphrodisias bietet ein gutes Vergleichsbeispiel für die beiden Typen A und B, obwohl deren Perlstab von unseren Beispielen an manchen Stellen leicht abweicht (Abb. 349. 350). Die Tatsache, dass beide Typen A und B auf dem Wandarchitrav SF 372 vorkommen (Abb. 128), ist ein sicherer Hinweis dafür, dass Architrave unterschiedlichen Typs zeitlich nicht voneinander abgesetzt werden müssen, wie an der rekonstruierten Fassade des Tetrapylons in Aphrodisias zu sehen ist. Ähnlich verschiedene Ausführungen der Ornamentik kommen auch bei den Kompositkapitellen des Proskenions und bei den korinthischen Kapitellen der Fassade des Theaters von Hierapolis vor (Abb. 345. 346), wobei die Kranzblätter der Kompositkapitelle durch Bohrarbeit stark hervorgehoben sind, während dies bei den anderen Kapitellen nicht der Fall ist.

Dies kann vielmehr auf die unterschiedlichen am Bau beteiligten Steinmetze oder auf zwei verschiedene Schablonen zurückgeführt werden. Abgesehen vom Perlstab der Kopfleiste gleichen sich die einzelnen Elemente nur an manchen Stellen in der Ausführung. An anderen Stellen sind sowohl die Ausführung als auch die Achskorrespondenz identisch; ferner die kantigen Perlen, stark betonte Licht-Schatten-Werte und die oben beschriebene Gestaltung der Palmetten in beiden Typen. Durch diese Ausführung der Ornamentik lässt sich nun die Vermutung bekräftigen, dass die Fassade des Theaters in Nysa am Mäander von der Dekorationsschule von Aphrodisias geschaffen worden ist.

⁶⁴² Kantar – Naumann (1943) 213ff. Taf. 12ff.; Naumann – Kantar (1950) 106ff. Taf. 24,c-d; 26,c; Strocka (1981) 21. Abb. 60; Yegül (1986) 134ff. Abb. 368. 369; Başaran (1995) 70ff. 85. 173ff. Taf. 15,b; Karaosmanoğlu (1996) 50. 93ff. Taf. 36,b.

⁶⁴³ Yegül (1986) 138. Abb. 372; Vandeput (1997a) 141; zur frühseverischen Datierung vgl. Hoepfner (1966) 83ff.; Koenigs – Radt (1979) 346ff.; Paul (1996) 201ff. Abb. 13. 14; Outschar (1996) 215ff. Abb. 19-22; Karaosmanoğlu (1996) 52. 96ff. Taf. 40,b.

In der Ausführung der einzelnen Elemente des Kopfleistendekors der Fassade des Theaters von Hierapolis, die inschriftlich 206/207 n. Chr. datiert worden ist⁶⁴⁴, findet sich ein identisches Beispiel für den Typ A (Abb. 351). Abweichend ist nur die Korrespondenz der Achsen, wobei die Palmetten über den pfeilspitzförmigen Zwischenblättern sitzen. Da diese Achskorrespondenz auf drei Blöcken in unserem Theater nachzuweisen ist⁶⁴⁵, spielt diese Änderung der Achsen bei der Datierung keine Rolle.

Die Ornamentik der Marmorhalle in Sardis, die inschriftlich 211/2 n. Chr. datiert worden ist⁶⁴⁶, kann ebenfalls zur Feindatierung für unsere Beispiele herangezogen werden (Abb. 352). In der flächigen Ausführung der Ornamentik und den schlank proportionierten Eiern weicht sie von derjenigen des Theaters von Nysa ab; ebenfalls abweichend sind die sehr dicht angelegten Palmetten.

Aufgrund der oben zum Vergleich herangezogenen Bauten dürfen die Architrave mit beiden Typen in die spätantoninisch-frühseverische Zeit (180-200 n. Chr.) datiert werden.

In diese Zeit gehören auch die Türstürze SF 25, SF 134 + SF 185 und SF 224 aufgrund der Ausarbeitung ihrer Ornamentik bzw. der Kopfleiste und des Perlstabes (Abb. 191. 192 353).

5.4.3. Rankenfrieze

a) Beschreibung

Die Rankenfrieze des ersten Geschosses wurden ausnahmslos von den Architravblöcken getrennt gefertigt (Taf. 36d; 37a; 38, Abb. 131-153). Dies gilt nicht immer für die Rankenfrieze des zweiten Geschosses, weil die Architravfriesblöcke aus hadrianischer Zeit umgearbeitet wurden und bei der spätantoninisch-frühseverischen Fassade Wiederverwendung fanden. Die Rankenfrieze des zweiten Geschosses sind von den Architravfriesblöcken getrennt angefertigt wie diejenigen des ersten Geschosses. Sie sind aber für die spätantoninisch-frühseverische Fassade neu hergestellt worden (Taf. 54d-e, Abb. 289-291).

Der Rankenfries der beiden Untergeschosse der *scaenae frons* hat ein konvexes Profil und eine abschließende Kopfleiste, die aus Perl- und Eierstab sowie glatter Leiste zusammengesetzt ist. Der Perlstab besteht aus in die Breite gezogenen, walzenförmigen Perlen und kugeligen Wirtelperlen, über denen die Eier des Eierstabes mit den pfeilförmigen Zwischenblättern sitzen. Die Zwischenblätter treffen auf die Mitte der

⁶⁴⁴ Bernardi Ferrero (1966) 57ff. Abb. 111. 113; Ritti (1985) Taf. 14-16; D'Andria – Ritti (1985) Taf. 6,1-4; Başaran (1995) 127ff. 132ff. 145ff. Taf. 37,d; Karaosmanoğlu (1996) 51ff. 93.

⁶⁴⁵ Vgl. die Blöcke SF 138, SF 214 und SF 401.

⁶⁴⁶ Yegül (1986) 1ff. Abb. 133-135. 151; Strocka (1981) 22ff. Abb. 62; Vandeput (1997a) 168f. 179f. Taf. 112,2, 4; Karaosmanoğlu (1996) 53. 100. Taf. 44,a; zur Spätdatierung in die Zeit von Caracalla vgl. Başaran (1995) 74ff. 128ff. 137. 177. Taf. 14,d.

langgezogenen Perlen, wobei eine zweigliedrige Korrespondenz der Achsen zwischen dem Perl- und dem Eierstab entsteht.

Die Eier spitzen sich deutlich zu und sind mit dem Bohrer von den Schalen deutlich losgelöst, wobei ein sehr dünner Steg die Verbindung zwischen den zugespitzten Eiern und den Schalenspitzen herstellt. Sie sind an der Oberkante ganz herausgearbeitet und durch einen dünnen Steg mit der Oberkante verbunden. Die breiten und glatten Schalen an den Wurzeln verjüngen sich bis zu den Spitzen und verschmelzen dort beinahe in einer Bogenlinie, die die Wirtelperlen berührt. Die Oberfläche der Hüllschalen ist breit und glatt belassen, die Schalen selbst wirken wie abgeschnitten. Die pfeilspitzförmigen Zwischenblätter berühren mit den zur Seite gehenden Blattenden des Pfeilornaments die Eierschalen und treffen auf die Mitte der walzenförmigen Perlen. Die Zwischenblätter sind wie die Eier durch Bohreinsatz deutlich vom Reliefgrund distanziert.

Die Akanthusranken schmücken die konvexe (bauchige) Friesfläche der Blöcke. Bei den Rankenblöcken ist in der Regel jeweils eine vierblättrige Akanthusstaude (Blattkelch) an beiden Ecken der Blöcke platziert, aus der die Akanthusranken zur Mitte des Frieses herauswachsen (Taf. 37a; 38b, Abb. 131-153). Jeweils zwei Blätter des Kelches verzieren die Ecken der Frontseite, die anderen beiden Blätter die vordere Ecke der Nebenseite, so dass die Ranken sowohl in die Mitte der Frontseite als auch von den Ecken zur Rückwand ohne Unterbrechung umlaufen. Dies führt jedes Mal zu einer Änderung der Richtung des Hauptstammes zur Mitte und zur Rückwand. Die Hauptstämme, die aus zwei gegensätzlichen Richtungen kommen, treffen sich entweder in der Mitte der Frontseite bzw. des Tabernakels⁶⁴⁷ (Abb. 135. 150) oder verschränken⁶⁴⁸ (überschneiden) sich in der Mitte der Frontseite⁶⁴⁹ (Abb. 137. 147). Die beiden Typen der Ranken wechseln vermutlich regelmäßig von Tabernakel zu Tabernakel ab, da sich dies bei den zusammengesetzten Rankenblöcken des ersten und zweiten Tabernakels nachweisen lässt.

Die Hauptstämme der Ranken, die aus gegensätzlichen Richtungen kommen und sich in der Mitte treffen, enden in stark stilisierten, fleischigen Palmetten, die geschlossene Blätter aufweisen. Jeweils drei S-förmige Blätter stehen beiderseits hintereinander aufgerichtet; ihre Spitzen enden mit Knöpfen. Jeder Knopf berührt die Rückseite des folgenden Blattes. Die mittleren Blätter berühren einander an den Knöpfen, wie es an den Simen der Konsolengeisa des ersten Geschosses und auch an den Sockelprofilen des zweiten Geschosses zu sehen ist. Ein senkrechter Stab bzw. das mittlere Blatt trennt die sechsblättrigen Palmetten voneinander. Die Windungen der Ranken sind mit Rosetten oder mit verschiedenenartigen Blüten geschmückt.

⁶⁴⁷ Vgl. Rankenfriesblöcke SF 226 und SF 109.

⁶⁴⁸ Zur Terminologie s. Schörner (1995) Taf. 11; Atik (2000) 300f. Abb. 12.

⁶⁴⁹ Vgl. Rankenfriesblöcke SF 87 und SF 137.

Die Proportionen und Detailformen stimmen bei den einzelnen Blöcken mit zwei Ausnahmen überein: Trotz der motivischen Ähnlichkeit zweier Blöcke SF 18, SF 32 und SF 163 mit den anderen sind die Akanthusranken völlig anders ausgeführt (Abb. 143. 144. 153); sie sind nicht feingezahnt. Vielmehr ist dort die Bohrarbeit sehr sparsam verwendet, so dass die Akanthusranken völlig anders wirken. Die Abweichung ist jedoch nicht so groß, dass ein zeitlicher Abstand angenommen werden müsste. Es handelt sich hierbei eher um unvollendete Detailarbeiten, was bei anderen Bauteilen ebenfalls zu sehen ist.

b) Datierung

Die Rankenfrieze der beiden Untergeschosse unterscheiden sich deutlich in ihrer Ausarbeitung von denjenigen aus dem Theater von Nysa, die bereits in hadrianische Zeit datiert worden sind⁶⁵⁰, und schließen sowohl in motivischer als auch stilistischer Hinsicht an spätantoninische – wie die Faustina-Thermen in Milet⁶⁵¹, das Nymphäum an der oberen Agora in Sagalassos⁶⁵², das Nymphäum in Aspendos⁶⁵³, das Tetrapylon in Aphrodisias⁶⁵⁴, das Theater in Perge⁶⁵⁵ und die Agorahallen in Smyrna⁶⁵⁶ –, und frühseverische Bauten – wie das Theater in Hierapolis⁶⁵⁷ und die Marmorhalle des Gymnasiums in Sardis⁶⁵⁸ – an. Sie weichen ebenfalls deutlich von den anderen hadrianischen Bauten Kleinasiens ab⁶⁵⁹. Aus diesem Grund können sie nicht mit den hadrianischen Ranken verglichen und voneinander abgesetzt werden. Die zerdehnten Akanthusvoluten und die von den Rändern angeschnittenen Akanthusblätter, die sehr feingezahnt sind, sowie die feingezahnten Rosetten und Blüten sind charakteristisch für die spätantoninisch-severische Zeit⁶⁶⁰. Außerdem ist die stärkere Relieferung der Rankenoberfläche zeittypisch.

Obwohl die Rankenfrieze der Faustina-Thermen in Milet, die stilistisch in den Zeitraum von 160 bis 180 n. Chr. datiert worden sind⁶⁶¹, an unsere Rankenfrieze erinnern, ist die sparsame Verwendung des Bohrers an den Akanthusblättern ein abweichendes Merkmal. Zu dieser stilistischen Abweichung kann auch typologisch das Fehlen des Perlstabes der Frieskopfleiste hinzugefügt werden. Dort verziert ein schmales Plättchen anstatt eines Perlstabes die Frieskopfleiste unter dem Eierstab. Außerdem ist die Frieskopfleiste im Gegensatz zu derjenigen des Architravs stilistisch anders ausgeführt. Die Windungen der Ranken sind nicht so stark zerdehnt, wobei sie die einzelnen Elemente erkennen lassen. Die

⁶⁵⁰ Vgl. o. Rankenfrieze in der ersten Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.

⁶⁵¹ s. o. Anm. 340 und 344.

⁶⁵² Vandeput (1997b) 385ff. Abb. 5; 13.

⁶⁵³ Kramer (1983) 154ff. Abb. 6,2; 8,1.

⁶⁵⁴ s. o. Anm. 605.

⁶⁵⁵ Atik (2000) 298ff. Abb. 35; 36.

⁶⁵⁶ s. o. Anm. 611.

⁶⁵⁷ Bernardi Ferrero (1966) 57ff. Abb. 111-113; Ritti (1985) Taf. 14. 15.

⁶⁵⁸ s. o. Anm. 646.

⁶⁵⁹ Zur Entwicklung der Rankenfrieze vgl. Strocka (1981) 20ff.

⁶⁶⁰ Zur Entwicklung der Ranken vgl. Strocka (1981) 20ff.; Vandeput (1997a) 138ff.; ders., Vandeput – Büyükkolancı (1999) 236ff.; Atik (2000) 312f.

Reliefierung der Oberfläche bzw. die sehr fein wiedergegebenen Adern und die isolierten Blüten sind beiden gemeinsam. Die feingezahnten Blattabschnitte der Blüten oder Rosetten fehlen an den Friesen der Faustina-Thermen. Die Bewegung der einzelnen Blätter ist nicht so belebt wiedergegeben. Die Ranken bzw. Akanthusblätter sind dort insgesamt flauer und schmaler ausgeführt. Durch diese Ausführung der Akanthusblätter bilden die Rankenfrieze der Faustina-Thermen zeitlich wohl eine niedrigere Stilstufe als unsere Rankenfrieze. Deshalb dürften die Rankenfrieze des Theaters in Nysa etwas später als diejenigen der Faustina-Thermen in Milet entstanden sein.

Ähnlich ausgearbeitete Akanthusranken befinden sich im Nymphäum an der oberen Agora in Sagalassos, das stilistisch in den gleichen Zeitraum (160-180 n. Chr.)⁶⁶² wie die Faustina-Thermen in Milet datiert worden ist. Die gezahnten und zerdehnten Akanthusblätter mit Palmetten, die Reliefierung der einzelnen Elemente der Ranken stehen unseren Beispielen sehr nahe, während die Frieskopfleiste des Nymphäums mit ihrem schmalen Plättchen anstelle eines Perlstabes leicht abweicht. Obwohl die Ranken dichter erscheinen, sind aber insgesamt die einzelnen Elemente wie der Haupt- und Nebstamm, die Hüllblätter sowie die Manschette und der Zwickelsprössling noch erkennbar, was bei unseren Beispielen beinahe verloren ist. Die Hüllblätter bzw. der Haupt- und Nebstamm der Ranken sind nicht so stark an den unteren und oberen Kanten der Friesfläche angeschnitten. Auch sind die Adern der Blüten in ähnlicher Weise wiedergegeben. Obwohl die Akanthusblätter feingezahnt sind – etwas milder als unsere Beispiele –, fand der Bohrer an Blüten und Rosetten kaum Verwendung. An manchen Stellen sind die Berührungsstege zwischen den Blüten und Akanthusblättern zu sehen. In gleicher Weise enden die Akanthusblätter in der Blockmitte mit geschlossenen Palmetten, die aber abwärts ausgerichtet sind. Die Palmetten enden ebenfalls mit Knöpfen. In der Ausführung der Palmette sind ihre Wurzeln und Manschetten noch zu erkennen, was bei unseren Beispielen nicht der Fall ist. Die Auflösung des Motivs ist fortgeschrittener als bei den Faustina-Thermen in Milet. Aus den oben erwähnten stilistischen Gründen weichen die Rankenfrieze des Nymphäums in Sagalassos von denjenigen der Faustina-Thermen ab und schließen eher an unsere Rankenfrieze an, wobei sie eine ältere Stilstufe als unsere aufweisen.

Die Rankenfrieze des Tetrapylons in Aphrodisias, das stilistisch in spätantoninische bzw. frühseverische Zeit datiert worden ist⁶⁶³, lassen sich sowohl typologisch als auch stilistisch gut mit den Ranken der beiden Untergeschosse des Theaters in Nysa vergleichen: Die Ausführung des Eierstabes mit den pfeilspitzförmigen Zwischenblättern und die sehr fein angebrachten Adern der Blätter und der Stämme sind vergleichbar. Abweichend ist nur an

⁶⁶¹ Stročka (1981) 20; Stročka (1996) 457.

⁶⁶² Vandeput (1997a) 100ff. Taf. 44,1-2; Vandeput (1997b) 385ff. Abb. 5.

⁶⁶³ Yegül (1986) 138; Vandeput (1997a) 141; Hoepfner (1966) 83ff.; Koenigs – Radt (1979) 346f.; Paul (1996) 213; Outschar (1996) 224.

manchen Stellen das Fehlen des Perlstabes der Frieskopfleiste (Abb. 349), wobei er allerdings an anderen Stellen vorkommt (Abb. 350).

Ähnliche Akanthusranken finden sich auch im zweiten Geschoss des Theaters in Perge, das stilistisch in die spätantoninisch-frühseverische Zeit datiert worden ist⁶⁶⁴ und im stilistisch in die antoninische Zeit (2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.) datierten Nymphäum in Aspendos (Abb. 355)⁶⁶⁵. Die Akanthusranken bestehen aus wulstigen feingezahnten Haupt-, Neben-, Hüll- und Zwickelblättern. Die Rankenmedaillons sind durch Blüten ausgefüllt. Sie bilden in ihrem Volumen und ihrem sonstigen Erscheinungsbild einen ähnlichen Eindruck wie die Rankenfrieze des Theaters in Nysa, wobei die feingezahnten Blätter des Theaters in Perge voluminöser und reicher wirken. Die Rankenfrieze der Agorahallen in Smyrna, die nach dem Erdbeben im Jahr 178 n. Chr. zum größten Teil wiederaufgebaut worden sind⁶⁶⁶, erscheinen dichter und flacher. Nur an manchen Stellen sind sie durch fein gezahnte Blätter belebt.

Die Rankenfrieze des inschriftlich in die Jahre 206/7 n. Chr. datierten Theaters in Hierapolis⁶⁶⁷ sind mit unseren Beispielen sehr verwandt. Vor allem weisen die Akanthusranken des Proskenions eine übereinstimmende Ornamentik auf (Abb. 351. 354). Abweichend sind das Fehlen des Perlstabes und die Ausführung des Eierstabes der Frieskopfleiste. Die Akanthusblätter sind kleinteilig und die einzelnen Finger durch mehrere tiefe, aufgereihte und dann verbundene Bohrlöcher voneinander getrennt. An manchen Stellen ist diese Arbeitsweise deutlich zu sehen (Abb. 139. 149). Die Akanthusblätter sind nur durch ein vollkommen ungeordnetes und wildes Zusammenwachsen von Blattteilen belebt. Diese Umformung der Akanthusblätter beginnt bereits an Bauten aus hadrianischer Zeit, gewinnt eine rasche Popularität und erscheint immer öfter an Bauten in der 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.⁶⁶⁸. Der Hauptstamm mit den Hüllblättern verschwindet teilweise im unteren und oberen Rand des Friesprofils. Im Ganzen sind die einzelnen Elemente deutlich vom Reliefgrund abgehoben und voneinander wellenartig differenziert. Die Verbindung zwischen den Blattabschnitten bzw. die Berührungspunkte sind durch dünne Stege hergestellt. Aus den oben erwähnten engen Verwandtschaften ist die Datierung der Rankenfrieze des Theaters von Nysa am Mäander von der Datierung des Theaters von Hierapolis abhängig.

Der Marmorhof der großen Thermen in Sardis, der – wie aus der Bauinschrift hervorgeht – 211 n. Chr. vollendet war⁶⁶⁹, schließt an diese Stilstufe an (Abb. 352); sowohl der Aufbau des Frieses als auch die Akanthusranken folgen den in Nysa verwendeten Schemata. Die

⁶⁶⁴ Atik (2000) 299. 313. 321. Abb. 35. 36.

⁶⁶⁵ Kramer (1983) 154ff.

⁶⁶⁶ Kantar – Naumann (1943) 213ff.; ders., Kantar – Naumann (1950) 106ff. Taf. 24,d; Strocka (1981) 21ff. Abb. 60.

⁶⁶⁷ Bernardi Ferrero (1966) 57ff. Abb. 110-113; Ritti (1985) Taf. 14-16; D'Andria – Ritti (1985) Taf. 6,1-2.

⁶⁶⁸ Vandeput (1997a) 138ff.; Vandeput – Büyükkolancı (1999) 237ff.

die Mitte des Tabernakels betonenden Palmetten der Akanthusenden und die Zerdehnung der Rankenwindungen sind in gleicher Weise wiedergegeben, wobei sie sich in ihrer Ausführung durch den Bohrer deutlich von den Theaterfriesen unterscheiden. Trotz des Fehlens der feingezahnten Akanthusblätter sind die Ranken so dicht gestellt, dass sich Anfang und Ende nicht klar unterscheiden lassen. Die Blüten und Rosetten innerhalb der Windungen werden größer und weisen Berührungspunkte mit den Blattspitzen der Hüllblätter auf, wie es bei den hadrianischen Beispielen immer zu beobachten ist. Außerdem sind die Hüllblätter bzw. der Haupt- und Nebestamm nicht an den unteren und oberen Kanten des Frieses angeschnitten. Somit weichen die Rankenfrieze der Marmorhalle in Sardis von unseren Beispielen ab.

Da die Fassade des Theaters von Hierapolis im Jahr 206/7 eingeweiht worden ist, müssen die Bautätigkeiten der Steinmetze vor diesem Jahr erfolgt sein. Aufgrund der übereinstimmenden Ornamentik dürften die Rankenfrieze des Theaters von Nysa wie die anderen Bauteile der Fassade in die spätantoninisch-frühseverische Zeit, nämlich in die Jahre 180 bis 200, datiert werden.

5.4.4. Rankenpilaster

a) Beschreibung

Die Friesfläche des Rankenpilasters hat ein konvexes Profil und jeweils eine beiderseits abschließende Rahmung, die aus einem Perlstab, einem lesbischen Kymation und einer glatten Leiste besteht (Taf. 50c, Abb. 207. 208). Das lesbische Kymathion erscheint sowohl als ein rahmendes Glied an den Soffitten der Frontarchitrave wie bei den Rankenpilastern als auch als durchlaufender Fries auf den Türverdachungen im ersten Geschoss⁶⁷⁰. Der Perlstab besteht aus in die Breite gezogenen, walzenförmigen Perlen – die Perlen sind nicht rund, sondern eckig, entsprechend der Relieferung der Akanthusblätter – und kugeligen Wirtelperlen. Darüber sitzt das lesbische Kymation. Es handelt sich hierbei um ein Bügelkymation⁶⁷¹, das aus bügelähnlichen Blatträndern besteht, die mit Blüten gefüllt werden und durch Zwischenblüten getrennt sind. Es besteht kein Achsbezug zwischen dem Perlstab und dem nach innen ausgerichteten lesbischen Kymation.

b) Datierung

Die Rankenpilaster des ersten Geschosses sind nur in einigen wenigen Beispielen vertreten, wobei vom zweiten und dritten Geschoss kein einziges Fragment erhalten ist. Die feingezahnten Akanthusranken des Pilasters des ersten Geschosses stimmen sowohl motivisch als auch stilistisch mit den Rankenfriesen desselben Geschosses überein. Auf

⁶⁶⁹ Stročka (1981) 22ff. Abb. 62; Yegül (1986) 170f. Abb. 133-135. 352-355.

⁶⁷⁰ Vgl. die breiten Soffitten und die Türverdachungen.

⁶⁷¹ Zur Terminologie vgl. Vandeput (1997a) 29. 151ff.; Atik (2000) 300ff.; T. Mattern, Gesims und Ornament (2001) 53ff. Anm.247 Abb. 18.

diese Weise werden sie im Folgenden nicht verglichen, um eine Wiederholung zu vermeiden. Die oben erwähnten stilistischen Eigenschaften der Rankenfrieze gelten auch für die Rankenpilaster desselben Geschosses, wobei sich nur der in die hadrianische Zeit datierte Rankenpilaster SF 322 sowohl in motivischer als auch in struktureller Hinsicht deutlich unterscheidet⁶⁷². Er weist ebenfalls ein bauchiges Profil und Doppelranken auf, die beiderseits von einer dreigliedrigen Rahmung bekrönt sind. Die Formung und die Ausführung der Akanthusranken sind aber deutlich unterschieden.

Die Formung und die Ausführung der feingezahnten Akanthusblätter und des Perlstabes sowie des lesbischen Kymations lassen sich gut mit den spätantoninisch-frühseverischen Bauten vergleichen. Für die Datierung des Rankenpilasters spielt auch das lesbische Kymation eine wichtige Rolle; der Kopf des Bügels ist am oberen Rand abgeschnitten. Somit ist der ursprüngliche Bügel in zwei Teile zerlegt und nur noch durch dünne Stege mit der Mittelrippe verbunden. Zwischen den Bügeln befinden sich die zweiblättrigen Blüten, die sich auch durch dünne Stege mit den Bügeln in Verbindung setzen und wie unabhängige Motive erscheinen. Die einzelnen Elemente sind durch tiefe Bohrfurchen und Punktbohrungen voneinander getrennt. Eine solche Gestaltung des lesbischen Kymations kommt vor dem Ende des 2. Jhs. n. Chr. kaum vor⁶⁷³. Dies wird zeittypisch im dritten Jahrhundert, während die Gestaltung der Bügelprofile und die Verbindung der Bügel an ihrem Fußpunkt kein datierendes Merkmal darstellt⁶⁷⁴.

Als Vergleiche können die lesbischen Kymatien der spätantoninisch-frühseverischen Bauten Kleinasiens dienen. Das die Geisonstirn verzierende lesbische Kymation des Tetracylons in Aphrodisias⁶⁷⁵ besitzt eine enge stilistische Verwandtschaft in seiner Ausführung, so dass dieselbe Werkstatt an beiden Bauten tätig gewesen sein müsste (Abb. 356. 357). Über dem Zahnschnitt des Gesimses kommt es häufig vor, so bei den Theatern von Sagalassos (stilistisch 180-200 n. Chr.)⁶⁷⁶ und Hierapolis (inschriftlich 206/07 n. Chr.)⁶⁷⁷, beim Nymphäum von Aspendos (stilistisch 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.)⁶⁷⁸ und dem Nymphäum F2 von Perge (inschriftlich 198 n. Chr.)⁶⁷⁹ sowie beim Propylon von Kremna (stilistisch frühseverisch)⁶⁸⁰. Ebenso findet sich das lesbische Kymation in gleicher Ausführung als Rankenpilaster-Rahmung im Theater von Hierapolis⁶⁸¹. Die Tatsache, dass die Ausführung des lesbischen Kymations unseres Rankenpilasters mit derjenigen der

⁶⁷² Vgl. o. die Rankenpilaster in der 1. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.

⁶⁷³ Wegner (1978-80) 93; Vandeput (1997a) 152ff.; Vandeput – Büyükkolancı (1999) 239f.

⁶⁷⁴ Mattern (2001) 63ff.

⁶⁷⁵ Paul (1996) Abb. 14; Outschar (1996) Abb. 16-22; Vandeput (1997a) Taf. 76,4.

⁶⁷⁶ Bernardi Ferrero (1969) 57; K. Rheidt – S. Karagöz – W. Radt, Ein römischer Grabbau auf dem Niyazitepe bei Pergamon, *IstMitt* 36, 1986, 140ff.; Vandeput (1997a) 107ff. Taf. 52,5. 53,2.

⁶⁷⁷ Bernardi Ferrero (1966) Abb. 101; 115; Ritti – D'Andria (1985) Taf. 3,1-2; Vandeput (1997a) Taf. 90,2-3.

⁶⁷⁸ Kramer (1983) 153ff. Abb. 6,2; Vandeput (1997a) Taf. 78,1.

⁶⁷⁹ Mansel (1975a) 70; Mansel (1975b) 368ff.; Vandeput (1997a) Taf. 110,3.

⁶⁸⁰ Mitchell (1995) 112ff.; Vandeput (1997a) 39. 181f. Taf. 93,3; Vandeput – Büyükkolancı (1999) 235ff. Taf. 24,2.

spätantoninisch-frühseverischen Bauten übereinstimmt, spricht für die gleiche Datierung wie die der Akanthusranken. Daher sind die Rankenpilaster in diesen Zeitraum, also in die Jahre 180-200 n. Chr. zu datieren.

5.4.5. Gesimse

5.4.5.1. Konsolengeisa

a) Beschreibung

Das Gebälk sowohl des ersten als auch des zweiten Geschosses des Theaters von Nysa ist mit Konsolengeisa⁶⁸² abgeschlossen. Die Konsolengeisa der beiden Untergeschosse unterscheiden sich in struktureller Hinsicht leicht voneinander, wobei nur der Eierstab über dem Zahnschnitt und der Löwenkopf-Wasserspeier der Konsolengeisa des zweiten Geschosses voneinander abweichen. Die Konsolengeisa des zweiten Geschosses folgen dem Aufbau der wiederverwendeten Konsolengeisa aus hadrianischer Zeit⁶⁸³.

Das Konsolengeison des ersten Geschosses setzt sich aus Zahnschnitt, Konsolen mit Hängeplatten, Geison und Sima zusammen (Abb. 158-179. 181. 182). Der Zahnschnitt wird vom übrigen Gesims durch ein Plättchen bzw. den Konsolenhintergrund getrennt, während dies am Konsolengeison des zweiten Geschosses durch einen Eierstab erfolgt ist. Darauf folgen die Konsolen, deren Unterseite Akanthusblätter bedecken. Die Akanthusblätter bestehen aus zwei Blattlappen auf jeder Seite und dem Überfall des Blattes an der Spitze. Bei der Ausarbeitung der Blattlappen bzw. bei der Bildung der Ösen zwischen den Blattlappen fand der Bohrer eine starke Verwendung. Auf diese Weise entstehen schmal-längliche Ösen, wobei sie durch dünne Stege an den Fingerspitzen abgeschlossen sind. Die Mittelrippe des Akanthusblattes und die Adern der Blattlappen sind deutlich wiedergegeben, die Abschnitte des Akanthusblattes sind feingezahnt. Die Relieferung der gewellten Akanthusoberfläche erinnert gerade an die Rankenfrieze und Rankenpilaster des ersten Geschosses, während dies an manchen Blöcken⁶⁸⁴ unvollständig ausgeführt ist. Anscheinend sind dort die Detailarbeiten nicht fortgeführt worden. Die Konsolen werden von Eierstäben gerahmt, die als durchlaufendes Ornamentband auch die Verbindung zwischen den Konsolen herstellen. Die Anordnung ist so, dass jeweils drei Eier sowohl drei Seiten der Konsole als auch den Konsolenhintergrund durchlaufend verzieren, wobei sich jeweils zwei Eier an den Ecken befinden (Typ A, Abb. 158-162)⁶⁸⁵. Diese Reihenfolge der Eier kommt auch am Konsolengeison SF 278 des zweiten

⁶⁸¹ Ritti – D'Andria (1985) Taf. 5,1-2.

⁶⁸² Zur Terminologie: Mattern (2001) 9f. Abb. 1.

⁶⁸³ Vgl. o. das Dreiecksgesims des zweiten Geschosses.

⁶⁸⁴ Vgl. Konsolengeison SF 151 (Kat. 250).

⁶⁸⁵ Vgl. die Konsolengeisa des ersten (SF 416. 302. 196. 225. 194. 203. 186. 209), des dritten (SF 22. 23. 34. 36. 58. 305), des vierten (SF 131. 180. 181. 127.177) und des fünften Tabernakel (SF 75. 307. 308. 309).

Geschosses vor, während manche Konsolengeisa des ersten Geschosses eine andere Zusammenstellung der Eier aufweisen (Typ B, Abb. 164-168)⁶⁸⁶; jeweils zwei Eier verzieren die Ecken der Frontseite der Konsole, wobei sich jeweils ein weiteres Ei zwischen ihnen befindet. Dagegen schmückt jeweils ein Ei die Langseiten der Konsole, während jeweils zwei Eier am Hintergrund der Konsole zu sehen sind. Ein solcher Unterschied kommt auch an der Simaverzierung derselben Konsolengeisa vor⁶⁸⁷.

Während die Eierstäbe der beiden Typen in ihrer Form unterschiedlich modelliert wurden, sind sie in der Wirkung insgesamt flauer ausgeführt. Der Eierstab des Typs A ist im Verhältnis schlanker als derjenige des Typs B, wodurch die Zuspitzung der Eier deutlicher erscheint. Die Eier sind in flächiger Ausführung von den Schalen losgelöst, aber nicht stark unterbohrt. Die lanzettförmigen Zwischenblätter sind sehr schematisch wie eine gerade Linie ausgearbeitet, ihre tektonische Evidenz ist verloren. Die schmalen Schalen spitzen sich zu, ihre Spitzen sind am unteren Rand abgeschnitten.

Der Perlstab über dem Zahnschnitt und an den Seiten der Konsole des Konsolengeisons im zweiten Geschoss weicht in seiner Ausführung von denjenigen des ersten Geschosses deutlich ab. Seine Ausführung stimmt stilistisch mit derjenigen der Architrave im ersten Geschoss überein⁶⁸⁸.

Die Stirn und die Nebenseiten der Konsole sind gezahnt und glatt belassen. In den sehr flach eingetieften, quadratischen oder rechteckigen Kassetten zwischen den Konsolen befinden sich Blüten, Rosetten und Früchte, wie z. B. Mohnkapseln⁶⁸⁹, Granatäpfel⁶⁹⁰ und Kürbisse (?). Darauf folgt die glatt belassene Geisonstirn, die durch einen Perlstab von der Sima getrennt ist. Der Perlstab besteht aus in die Breite gezogenen, walzenförmigen Perlen und kugelförmigen Wirtelperlen, die durch Bohrarbeit voneinander getrennt sind. Sie sind durch eine sehr dünne Schnur miteinander verbunden. Die Perlen sind nicht rund, sondern kantig ausgearbeitet. Die durch Anthemien dekorierten Simen schließen die Deckplatte ab. Es besteht kein Achsbezug zwischen dem Perlstab und der Palmettenreihe.

Die Simen der Geisa der beiden Untergeschosse sind mit zwei leicht divergierenden unterschiedlichen Anthemien verziert. Geschlossene und offene Palmetten wechseln regelmäßig ab, sie sind mit S-förmigen Zweigen verbunden⁶⁹¹. Die Zweige sind so gebildet, dass sie als den Palmetten zugehörig erscheinen.

Die geschlossenen Palmetten sind stehend gezeigt und besitzen beiderseits jeweils vier Blattfinger, die den Mittelfinger flankieren. Sie entwachsen aus der Palmettenwurzel, die

⁶⁸⁶ Vgl. die Konsolengeisa des zweiten (SF 190. 279. 301. 105. 107. 204. 239) und des sechsten Tabernakel (SF 54. 151. 144. 120. 143).

⁶⁸⁷ s. u. die Konsolengeisa des ersten Geschosses.

⁶⁸⁸ Vgl. o. Architrave in der 2. H. des 2. Jhs. n. Chr.

⁶⁸⁹ Vgl. H. Baumann, Pflanzenbilder auf griechischen Münzen (2000) 40ff. Abb. 80-88.

⁶⁹⁰ Vgl. Baumann (2000) 32ff. Abb. 54-59.

⁶⁹¹ Vgl. Başaran (1995) Typ: DII. Zeich.1.

durch Bindestreifen zusammengebunden sind, und enden mit Knöpfen stufenweise hintereinander, die sich am hinteren Rand des Blattfingers berühren. Die Fingerspitzen reichen an manchen Stellen bis zum unteren Rand der Deckplatte. Der erste Blattfinger der geschlossenen Palmette wächst aus der Wurzel des folgenden Blattfingers oberhalb der Bindestreifen heraus und rollt sich nach unten in der Form eines Knopfes ein. Dadurch weicht die Palmette des Typs A vom Typ B ab (Abb. 164-168), wobei bei Typ B ein gezackter (tropfenförmiger und fast senkrecht stehender Blattfinger erscheint (Abb. 158-161. 171. 172). Die Verbindungsarme sind akantisierend dargestellt und an manchen Stellen fein gezahnt. Die offenen Palmetten, die hängend gezeigt sind, besitzen jeweils drei gezackte (tropfenförmige) Blattfinger an beiden Seiten und je einen mittleren Blattfinger. Die Blattfinger der offenen Palmette sind auch durch einen Bindestreifen zusammengebunden. Die gezackten Blattfinger sind stufenweise übereinander gestapelt und berühren sich manchmal durch gezackte Spitzen. Alle gezackten Fingerspitzen stoßen mit den akantisierenden Verbindungsarmen zusammen. Insgesamt ist die Oberfläche der einzelnen Blätter glatt belassen, während die Adern der Verbindungsarme detailliert ausgearbeitet wurden.

Das Konsolengeison des zweiten Geschosses weicht mit den bandartigen Verbindungsarmen von denjenigen des ersten Geschosses ab, wobei diese nicht akantisierend ausgearbeitet und ungezahnt sind. Ihm folgt in gleicher Ausführung der Verbindungsarm das Schrägkonsolengeison des großen Giebels (SF 300) im zweiten Geschoss (Abb. 294).

b) Datierung

Die Konsolengeisa der beiden Untergeschosse des Theaters sind in ihrer Ausführung mit denjenigen der spätantoinisch-frühseverischen Bauten Kleinasiens wie der Faustina-Thermen in Milet, der Agorahallen in Smyrna, des Odeions/Buleuterions und des Tetrapylons in Aphrodisias, des Theaters in Hierapolis sowie der Marmorhallen in Sardis gut vergleichbar.

Obwohl die Konsolengeisa der Faustina-Thermen⁶⁹² in struktureller Hinsicht einen beinahe gleichen Aufbau wie diejenigen des Theaters in Nysa aufweisen, unterscheiden sie sich sowohl in der flauen Ausführung des Dekors als auch in der Formung des Anthemions der Sima deutlich. Der Eierstab über dem Zahnschnitt bei den Faustina-Thermen ist von den Konsolengeisa des ersten Geschosses des Theaters motivisch abweichend. Trotzdem schließt der schlankproportionierte Eierstab stilistisch in seiner Ausführung an den Perlstab der Konsolengeisa des Theaters an, der die Konsolen umgibt. Das die Unterseite der Konsole bedeckende Akanthusblatt ist ebenfalls ähnlich ausgeführt, wobei dort die gezackten Blattfinger fehlen. Die ein wenig vertieften quadratischen/rechteckigen

⁶⁹² Strocka (1981) 20ff. Abb.56; Vandeput (1997a) Taf.97,2.

Kassetten zwischen den Konsolen sind gleichartig. Im Gegensatz dazu sind die voluminösen und an manchen Stellen gezahnten Blüten/Rosetten an unseren Konsolengeisa abweichend. Obwohl die Geisonstirn an unseren Beispielen völlig glatt belassen ist, verziert der Pfeifenstab die Geisonstirn der Konsolengeisa der Faustina-Thermen. Der aus kugeligen Wirtelperlen und walzenförmigen Perlen bestehende Perlstab über der Geisonstirn ist bei beiden Beispielen in gleicher Weise ausgeführt. Trotz der motivischen Ähnlichkeit des Anthemions der Simen unterscheiden sie sich in ihrer Ausführung deutlich, wobei unsere Palmetten sehr zerdehnt und gezackt sind. Die geschlossenen und offenen Palmetten in den Faustina-Thermen erscheinen unzerdehnt und ihre Blattfinger reichen nicht bis zum unteren Rand der Deckplatte hinab. Die gerollten Blattfinger der geschlossenen Palmetten und die Verbindungszweige sind ähnlich wiedergegeben, wobei sie nicht gezahnt sind. Auf diese Weise dürften die Konsolengeisa des Theaters in Nysa etwas später als diejenigen der Faustina-Thermen entstanden sein.

Die Konsolengeisa der Agorahallen in Smyrna, die nach dem Erdbeben von 178 n. Chr. errichtet worden sind⁶⁹³, lassen sich auch zum Vergleich heranziehen, wobei nur ihr Eierstab eine ähnliche Ausführung aufweist. Er gleicht dem Eierstab des Typs A, während er sich vom Typ B deutlich unterscheidet. Die feingezahnten Blattfächer fehlen sowohl am Anthemion der Sima als auch am Akanthusblatt der Konsole. Die Anordnung der Palmetten weisen einen anderen Typus⁶⁹⁴ auf, wobei die geschlossenen und offenen Palmetten stehend ausgebildet sind. Dadurch entsteht kein Verbindungszweig zwischen offenen und geschlossenen Palmetten. Der Unterschied besteht darin, dass die Palmetten insgesamt nicht so stark zerdehnt sind und die Fingerspitzen nicht mit Knöpfen, sondern spitz enden. Auch sind die gezackten Blattfinger nicht so dick wie bei unseren Beispielen und noch nicht waagerecht, wodurch sich die Zerdehnung der Palmetten mildert. Die glattbelassene Oberfläche der Palmetten ist identisch. Im gesamten Aufbau des Gebälks der Agorahallen erscheinen die einzelnen Ornamenteile dichter, obwohl sie deutlich voneinander getrennt sind.

Das Tetrapylon in der Nachbarstadt Aphrodisias (spätantoninisch-frühseverisch)⁶⁹⁵ bildet das beste Vergleichsbeispiel für die Konsolengeisa des Theaters in Nysa, wie dies auch bei den anderen ornamentierten architektonischen Baugliedern der Fall ist (Abb. 356. 357). Außer den motivischen Abweichungen stimmen in der Ausführung die Akanthusblätter der Konsolen und der die Konsole rahmende Eierstab sowie das Anthemion der Sima überein, wobei das lesbische Kymation anstatt eines Perlstabes von der Geisonstirn zur Sima

⁶⁹³ Kantar – Naumann (1943) 213ff.; ders., Kantar – Naumann (1950) 111ff. Taf. 24b; Strocka (1981) 21; Yegül (1986) 138 Abb. 369; Vandeput (1997a) 35. 141. Taf. 119,2.

⁶⁹⁴ Vgl. Başaran (1995) Typ: DIa Zeich.1

⁶⁹⁵ Zur spätantoninischen Datierung vgl. Yegül (1986) 138. Abb. 372; Vandeput (1997a) 141 Taf. 76,4; zur frühseverischen Datierung vgl. Hoepfner (1966) 83f.; Koenigs – Radt (1979) 346f.; Paul (1996) 213. Abb. 14; Outschar (1996) 224 Abb. 16a-b; 20-22.

vermittelt. Abweichend ist der Eierstab über dem Zahnschnitt von den Konsolengeisa des ersten Geschosses, wobei er dem Aufbau der Konsolengeisa des zweiten Geschosses entspricht. Der Eierstab, der die Konsolen umgibt, die Akanthusblätter der Konsolen, die an manchen Stellen feingezahnt und an anderen feingezackt sind, und die Kassettenfüllung wie die Blüten/Rosetten oder Früchte sowie die Palmettenabfolge mit den akanthisierenden Verbindungszweigen sind in ihrer Ausführung übereinstimmend. Darüber hinaus kommt auch ein übereinstimmender Eierstab als Kassettenrahmung der Deckplatten im Tetrapylon und im Odeion/Buleuterion vor. Die Blüten/Rosetten oder Früchte, die als Kassettenfüllung der Konsolengeisa und der Deckplatte dienen, finden sich ebenfalls im Odeion/Buleuterion von Aphrodisias. Sie gleichen einander sowohl in typologischer als auch stilistischer Hinsicht. In kleinem Format begegnen wir einem ähnlichen Anthemion an den Konsolengeisa des Odeions/Buleuterions von Aphrodisias. Dies bekräftigt auch unsere Vermutung, dass die Fassade des Theaters in Nysa von der Dekorationsschule in Aphrodisias gebaut wurde.

Das Konsolengeison des frühseverischen Nymphäums F2 in Perge (inschriftlich 198 n. Chr.)⁶⁹⁶ bildet mit seinem Anthemion ein gutes Beispiel zum Vergleich; abgesehen vom lesbischen Kymation über dem Zahnschnitt und vom die Konsole umgebenden Perlstab sind die Konsolengeisa der beiden Bauten sowohl in struktureller als auch motivischer Hinsicht ähnlich. Stilistisch fallen die gezackten Blattfinger der offenen Palmetten auf, die durch den Bindestreifen an den Wurzeln zusammengebunden sind. Obwohl die Blattspitzen mit Knöpfen der geschlossenen Palmetten an unsere geschlossenen Palmetten erinnern, weichen sie aber durch ihren sehr breiten Schwung zur Seite leicht ab, wobei sie die Zerdehnung der Palmetten etwas übersteigern. Zu den stilistischen Ähnlichkeiten können auch die feingezahnten Akanthusblätter, die die Unterseite der Konsole bedecken, und ihre Mittelrippe zugefügt werden. Obwohl die Stadt Perge in Pamphylien liegt, zeigt die Ornamentik des Nymphäums F2 die gleiche Tendenz (Entwicklung) für die frühseverische Zeit.

Die Anthemien der Proskenion–Gesimse des Theaters von Hierapolis (inschriftlich 206/7 n. Chr.)⁶⁹⁷ sind mit denjenigen der Konsolengeisa des Theaters von Nysa gut zu vergleichen (Abb. 354): Sowohl die Zusammenstellung der Palmetten als auch ihre Ausarbeitung sind sehr ähnlich, wobei sie maßstäblich niedrige Simaflächen verzieren. Die Blattspitzen der geschlossenen Palmetten enden wie für diese Zeit üblich mit Knöpfen und reichen alle bis zum unteren Rand der Deckplatte, was an den Simen der Konsolengeisa unseres Theaters nur manchmal vorkommt. An keiner Stelle finden sich stufenweise angeordnete Blattfinger der geschlossenen Palmetten, worin unser Beispiel leicht abweicht. Die Palmetten sind in ähnlicher Weise zerdehnt und berühren einander mit Knopfspitzen. Die gezackten, offenen

⁶⁹⁶ Mansel (1975a) 70; Mansel (1975b) 368ff.; Vandeput (1997a) Taf. 110,3.

⁶⁹⁷ Zur Datierung s. o. Anm. 177.

Palmetten und die akanthisierenden Verbindungszweige sind vergleichbar, wobei die offenen Palmetten an manchen Stellen in Hierapolis nicht mehr gezackt, sondern akanthisierend ausgeführt sind. Dadurch unterscheiden sie sich von einander. Die glatt belassene Oberfläche der Palmetten dagegen, detaillierte Verbindungszweige und der nicht mit dem Anthemion korrespondierende Perlstab über der Geisonstirn bilden enge Verwandtschaften untereinander aus. Die Konsolengeisa der *scaenae frons* des Theaters von Hierapolis⁶⁹⁸ stimmen sowohl in struktureller als auch motivischer Hinsicht mit den Konsolengeisa des Theaters von Nysa überein; auffallend ist der Aufbau der einzelnen Elemente wie der Zahnschnitt, die Konsolen mit den Akanthusblättern, die glatt belassene Geisonstirn und der darüber folgende Perlstab sowie das Anthemion der Sima. Anzumerken ist auch die schräg ausgerichtete Konsole an den Ecken der Geisa. Die stilistische Ausführung des Eierstabes der Konsolenrahmung, das die Unterseite der Konsole bedeckende Akanthusblatt und der Perlstab sowie das Anthemion stimmen überein, wobei Abweichungen – akanthisierende Palmetten anstelle der gezackten offenen Palmetten – an manchen Stellen vorkommen wie bei den Proskenion-Gesimsen desselben Theaters.

Die inschriftlich 212 n. Chr. datierte Marmorhalle in Sardis⁶⁹⁹ weicht in ihren scherenschnittähnlichen, wechselständigen Simapalmetten, die entsprechend maniert gelängt und bereichert sind (Abb. 352)⁷⁰⁰, von den oben erwähnten Beispielen deutlich ab. Die gezackten Blatfinger der offenen Palmetten, die akanthisierend an manchen Stellen der Proskenion-Gesimse und auch der Konsolengeisa des Theaters von Hierapolis vorkommen, werden an den Simen der Marmorhalle in Sardis die Regel. An diese Stilstufe schließt das große Propylon in Kremna an, das stilistisch in die Regierungszeit der ersten Severer bis ungefähr 220 n. Chr. datiert worden ist⁷⁰¹. Die Palmetten sind dort unterschiedlich gearbeitet, wobei an manchen Stellen nur offene Palmetten und an anderen Stellen das ganze Anthemion akanthisiert ist. Auf diese Weise bilden die beiden Bauten in Sardis und Kremna eine weitere Entwicklungsstufe. Daher dürften die Konsolengeisa des Theaters von Nysa etwas früher als diejenigen in Sardis und Kremna entstanden sein.

Aufgrund der übereinstimmenden Ornamentik mit den spätantoninisch-frühseverischen Bauten lassen sich die Konsolengeisa der *scaenae frons* des Theaters von Nysa in den Zeitraum von 180 bis 200 n. Chr. datieren.

Die Gebälke der beiden Theater in Hierapolis und Nysa sowie des Tetrapylons in Aphrodisias weisen sowohl enge stilistische als auch motivische Verwandtschaften auf. Deshalb könnte es sich um die gleiche Dekorationsschule handeln. Als Dekorationsschule

⁶⁹⁸ Bernardi Ferrero (1966) 65ff. Abb. 114-116.

⁶⁹⁹ s. o. Anm. 646.

⁷⁰⁰ Zur Beschreibung s. Stročka (1981) 22ff.

⁷⁰¹ Vandeput (1997a) 181 Taf. 93,3; Vandeput – Büyükolancı (1999) 240f. Taf. 26,1-3.

wäre diejenige von Aphrodisias in Anspruch zu nehmen. Es ist jedoch durch eine Inschrift bekannt, dass die Fassade des Theates von Hierapolis aus dokimeischen Marmor errichtet worden ist⁷⁰².

5.4.5.2. Pfeifengesimse

a) Beschreibung

Das Gebälk des dritten Geschosses ist mit einem Pfeifengesims abgeschlossen, wobei aber nur sehr spärliche Bauteile von diesem Geschoss vorhanden sind. Architrav und Fries fehlen völlig.

Das Pfeifengesims setzt sich wie folgt aus Plättchen, Geison und Sima zusammen (Taf. 64c; 65, Abb. 309-312). Über dem glattbelassenen Plättchen erhebt sich die Geisonkehle mit einer deutlichen Profilausladung. Die Kehle des Geisons ist abwechselnd durch Akanthusblätter und offene Palmetten dekoriert, die durch einen Rankenzweig miteinander verbunden zu sein scheinen. Die offenen Palmetten besitzen beiderseits jeweils zwei Blattfinger, die an ihrer Wurzel durch einen Bindestreifen zusammengebunden sind. Die ersten Blattfinger rollen sich nach oben ein und enden mit großen Knöpfen. Die bandartigen Aufrollungen berühren sich an der Oberkante des Plättchens und sind von der Basis der Palmette durch tiefe Bohrfurchen getrennt. Das anschließende Akanthusblatt besitzt jeweils zwei Blattfinger auf beiden Seiten, während ein weiterer als Spitze dient. Die Wurzel des Akanthusblattes ist wiederum durch einen Bindestreifen zusammengebunden, aus der spiralartige Rankenzweige herauswachsen. Ihr Anfang rollt sich nach oben ein und endet wiederum mit großen Knöpfen, während ihr Ende durch einen S-Schwung zwischen die Blattfinger der offenen Palmetten reicht. Die Spitze der spiralartigen Ranke ist mit einem Blütenkelch versehen, der sich zuspitzt und in die Bohrfurche der benachbarten Blattfinger hinausgreift. Außer dem Blütenkelch sind alle Blattfinger des Akanthusblattes und der Palmette feingezahnt.

Ein Pfeifenfries überzieht die Geisonstirn. Darüber sitzt ein Perlstab, der von der Geisonstirn zur Sima vermittelt. Der Perlstab besteht aus linsenförmigen (rhombenförmigen) Wirtelperlen und walzenförmigen Perlen, die durch eine dünne Schnur miteinander verbunden sind. Kein Achsbezug herrscht zwischen dem Pfeifenfries, dem Perlstab und den Palmetten der Sima. Als Simaschmuck dient das Anthemion, das abwechselnd offene und geschlossene Palmetten aufweist. Als letztes schließt die Deckplatte (glatte Leiste) das Gesims ab. Die offenen Palmetten sind hängend und die geschlossenen stehend gebildet, sie sind durch akanthisierende Verbindungsarme miteinander verbunden. Die Palmetten folgen motivisch dem Aufbau des Anthemions der

⁷⁰² Ritti (1985) 108ff.; D' Andria – Ritti (1985) 187ff.; Nach C. Başaran soll die Fassade des Theaters von Hierapolis von einer einheimischen Dekorationsschule aufgebaut worden sein, die unter dem Einfluss der ephesisch-pergamenischen Dekorationsschule stand: Başaran (1995) 146.

Konsolengeisa der beiden Untergeschosse, wobei sie stilistisch leichte Abweichungen aufweisen; es handelt sich hier nicht um gezackten sondern um sehr feingezahnte Blattfinger, deren Zähne durch dünne Stege miteinander verbunden sind. Außerdem sind die Verbindungszweige und die aufgerollten Blattfinger der geschlossenen Palmetten feingezahnt. Die Fingerspitzen der geschlossenen Palmetten spitzen sich zu und enden stufenweise hintereinander, sie berühren sich.

b) Datierung

Außer den korinthischen Kapitellen, die ans Ende des 1. und an den Anfang des 2. Jhs. n. Chr. zu datieren sind (Abb. 304. 305. 307. 308)⁷⁰³, wurden nur die Pfeifengesimse dem dritten Geschoss zugewiesen. Deshalb ist die Datierung des dritten Geschosses nur anhand der Pfeifengesimse möglich. Die Ausführung der Ornamentik der Pfeifengesimse erinnert an diejenige der Konsolengeisa des ersten Geschosses, wobei sie leichte Abweichungen in motivischer und stilistischer Hinsicht aufweist. Das Verhältnis der Oberfläche zum Grund und die Ausarbeitung der einzelnen Ornamente sind gleich.

Die die Unterseite des Geisons dekorierenden Akanthusblätter sind seit hadrianischer Zeit bekannt und kommen auch in der Folgezeit vor wie bei den Hadriansthermen in Aphrodisias⁷⁰⁴, im Theatertempel in Pergamon (hadrianisch)⁷⁰⁵, am Propylon des Nordbezirks in Milet⁷⁰⁶ und bei der Marmorhalle in Sardis (inschriftlich 212 n. Chr., Abb. 352)⁷⁰⁷. Im Gegensatz dazu unterscheiden sich die Akanthusblätter, die sich regelmäßig mit offenen Palmetten abwechseln, motivisch von den oben erwähnten Beispielen, wobei sie stilistisch in der Ausführung ihrer feingezahnten Blattabschnitte an die spätantoninisch-frühseverischen Beispiele anschließen. Die akanthisierenden offenen Palmetten mit spiralartigen Rankenzweigen des Pfeifengesimses erinnern an die Sima des Kaisersaals des Vedius-Gymnasiums in Ephesos (inschriftlich 147/9 n. Chr.)⁷⁰⁸, wobei sowohl die Abfolge der Palmetten als auch die ungezahnten Blattabschnitte der akanthisierenden Palmetten vom Pfeifengesims des Theaters in Nysa deutlich abweichen. Die Blattfinger der akanthisierenden offenen Palmetten des Pfeifengesimses sind beinahe waagerecht

⁷⁰³ s.o. die korinthischen Kapitelle in der ersten Hälfte des 1. Jhs. n. Chr.

⁷⁰⁴ L. Crema, I monumenti architettonici Afrodisiensi, in: G. Jacopi (Hrsg.) Gli scavi della missione archeologica italiana and Aphrodisiade nel 1937, Monumenti Antichi 38,2 1939, 281. 286; Strocka (1981) 27; Erim (1986) 98; Vandeput (1997a) Taf. 75,3.

⁷⁰⁵ Strocka (1988) 299ff. Taf. 44,2; Pülz (1989a) 34. 83-84; zur Spätdatierung s. Koenigs – Radt (1979) 347; Radt (1999) 190.

⁷⁰⁶ Milet 1, 7 (1924) 254ff. Abb. 260-263; E. Weigand, Propylon und Bogentor in der östlichen Reichskunst. Wiener JB für Kunstgeschichte 5, 1928, 78f.; Tuchelt (1973) 79-81; R. Köster, Römische Bauornamentik in Milet, in: Milet 1899-1980, IstMitt Beih.31 (1986) 161ff. Taf. 19,1-2.

⁷⁰⁷ Strocka (1981) 22f. Abb. 62; Yegül (1986) 170ff. Abb. 120. 133-135. 168. 352-355.

⁷⁰⁸ J. Keil, XIII. Vorläufiger Bericht über die Grabungen in Ephesos, ÖJh 24, 1929, 36. Abb. 18; J. Keil XIV. Vorläufiger Bericht über die Grabungen in Ephesos, ÖJh 25, 1929, 29f.; Strocka (1981) 29. Abb. 54; Strocka (1988) 302f.

umgebogen und ihre kleinteiligen Abschnitte, die feingezahnt und voneinander getrennt sind, sehen fleischig aus.

Der die Geisonstirn dekorierende Pfeifenstab ist seit domitianischer Zeit in Kleinasien beliebt und fand in mehreren Bauten Verwendung, wie beim Kaisersaal des Hafengymnasiums (domitianisch)⁷⁰⁹, bei der Celsusbibliothek (113-117 n. Chr.)⁷¹⁰ und beim Hadrianstempel (inschriftlich 117/8 n. Chr.)⁷¹¹ in Ephesos, beim Theatertempel in Pergamon (hadrianisch)⁷¹², bei den Agorahallen in Iasos (inschriftlich 135/6 oder 138/140 n. Chr.)⁷¹³, bei den Faustina-Thermen (nach 170 n. Chr.)⁷¹⁴ und beim Propylon des Nordbezirks in Milet⁷¹⁵. Sowohl der Pfeifenstab als auch die verzierte Geisonstirn findet bei diesen Blöcken zum erstenmal im ganzen Aufbau der Fassade des Theaters von Nysa Verwendung. Trotz der motivischen Ähnlichkeit ist der Pfeifenstab von den trajanisch-hadrianischen Beispielen abweichend, wobei die Zungen voneinander deutlich abgesetzt und vom Reliefgrund distanziert sind. Dies bezieht sich eher auf den Rückgriff auf alte Motive in spätantoninisch-frühseverischer Zeit⁷¹⁶.

Das Anthemion der Sima des Pfeifengesimses weist eine übereinstimmende Ausarbeitung mit derjenigen der Konsolengeisa des ersten Geschosses auf, wobei die Blattfinger der offenen Palmetten feingezahnt und durch dünne Stege miteinander verbunden sind. Dagegen ist die Distanzierung des Reliefs vom Reliefgrund gleich. Außerdem ist der Aufbau der Palmetten gleichartig. Die detaillierte Oberfläche der offenen und akanthisierenden Palmetten erinnert ebenfalls an die Rankenfrieze des ersten Geschosses.

Die Tatsache, dass solche feingezahnten und akanthisierenden Blattfinger mit den gezackten Blattfingern an den Konsolengeisa des Theaters von Hierapolis vorkommen, weist eindeutig daraufhin, dass sie gleichzeitig entstanden sind. Auf diese Weise dürften die Pfeifengesimse des dritten Geschosses in den gleichen Zeitraum datiert werden wie die Konsolengeisa der beiden Untergeschosse⁷¹⁷.

⁷⁰⁹ O. Benndorf, Vorläufiger Berichte über die Ausgrabungen in Ephesos, *ÖJh* 1, 1898, 202; J. Keil, XVII. Vorläufiger Bericht über die Grabungen in Ephesos, *ÖJh* 28, 1933, 19f.; W. Alzinger, Nachträge: Ephesos B. RE Suppl. 12 (1970) 1610; Thür (1985) 181ff.; Strocka (1988) 295f. Taf. 39,5; Strocka (1996) 457f. Abb. 1.

⁷¹⁰ FiE V 1 Abb. 10. 13. 36; Strocka (1981) 25ff. Abb. 45; Strocka (1988) 295ff. Taf. 40,2; Vandeput (1997a) Taf. 85,2.

⁷¹¹ M. Wörrle, Zur Datierung des Hadriantempels an der Kuretenstraße in Ephesos, *AA* 88, 1973, 470ff.; Strocka (1981) 25ff. Abb. 46; Koenigs – Radt (1979) 343ff. Taf. 118,4; Thür (1989) Abb. 147; 165.

⁷¹² Strocka (1988) 299ff. Taf. 44,1.

⁷¹³ D. Levi, Le due prime campagne di scavo a Iasos (1960-1961), *ASAtene* 23/24, 1961-62, 481ff.; Strocka (1981) 27ff. mit Anm. 78; G.P. Carratelli, Le due dediche della stoa orientale, in: L. de Lachenal (Hrsg.), *Studi su Iasos di Caria* (Bollettino d'arte, supp. al n. 31-32) 1985, 151ff.; E. Pagello, Il foro romano. Considerazioni preliminari, in: L. de Lachenal (Hrsg.) *Studi su Iasos di Caria* (Bollettino d'arte, supp. al n. 31-32) 1985, 148ff.; Vandeput (1997a) Taf. 91,2.

⁷¹⁴ Milet I, 7 (1924) Taf. 13; Strocka (1981) 20ff. mit Anm. 55. Abb. 56; Köster (1986) Taf. 18,1; Strocka (1996) 456ff. Abb. 2; Vandeput (1997a) Taf. 97,2.

⁷¹⁵ s. o. Anm. 706.

⁷¹⁶ Strocka (1981) 29f.

⁷¹⁷ s. o. Konsolengeisa.

5.4.5.3. Zahnschnittgesimse

a) Beschreibung

Die Nischen im ersten Geschoss sind mit Zahnschnittgesimsen abgeschlossen⁷¹⁸, wobei einige wenige Blöcke den Nischen zugewiesen worden sind. Das Gesims ist wie folgt aufgebaut: Zahnschnitt, Geison und Sima (Abb. 214. 215). Über dem Zahnschnitt erhebt sich die vorkragende Geisonkehle, die von einer Reihe Akanthusblätter bedeckt ist. Das Akanthusblatt besitzt je zwei Abschnitte (Lappen) auf beiden Seiten, während ein weiterer als Spitze dient. Die Blattabschnitte sind durch dünne Stege miteinander verbunden. Darauf kommt die glattbelassene und sehr schmale Geisonstirn, deren Vermittlung zur Sima ein Perlstab übernimmt. Der Perlstab setzt sich aus kugelförmigen Wirtelperlen und walzenförmigen Perlen zusammen, die durch eine dünne Schnur miteinander verbunden sind. Kein Achsbezug besteht zwischen den übereinanderstehenden einzelnen Dekorelementen, was bei den anderen Gesimsen der Fall ist. Die Sima wird durch ein Anthemion dekoriert, das abwechselnd offene und geschlossene Palmetten trägt. Die offenen Palmetten sind hängend und die geschlossenen Palmetten stehend gebildet; das gleiche Schema findet sich bei allen Gesimsen der *scaenae frons*. Als letztes schließt eine glatte Leiste (Deckplatte) das Gesims ab.

b) Datierung

Die Zahnschnittgesimse sind sowohl motivisch als auch stilistisch gut mit den Gesimsen der dreigeschossigen Fassade zu vergleichen; die Abfolge der Simapalmetten, deren Zusammenstellung, die akanthisierenden geschlossenen Palmetten und Verbindungszweige sowie der Perlstab sind übereinstimmend. Die Blattfinger der Palmetten sind gezackt und feingezahnt, wobei sich die gezackte oder feingezahnte Ausführung nicht einer bestimmten Palmette zuweisen lässt. Manchmal kommen offene Palmetten vor, die gezackt oder feingezahnt sind. Die Blattfinger der geschlossenen Palmetten enden üblicherweise mit Knöpfen und reichen bis zur Deckplatte. Sie sind manchmal akanthisierend ausgeführt oder feingezahnt. Die die Unterseite des Geisons dekorierenden Akanthusblätter sind sehr detailliert. In der Ausführung der einzelnen Dekorelemente wirkt das Zahnschnittgesims reicher als die anderen. Dies dürfte mit der Platzierung der Nischengesimse zusammenhängen, denn sie waren an der jederzeit sichtbaren Stelle im Aufbau der Fassade angebracht, wobei sie das erste Geschoss hervorheben, wie im Theater von Hierapolis (Abb. 358). Dort sind auch die Türrahmungen, Türverdachungen und die Türkonsolle reicher als die andere Ornamentik ausgeführt, um vermutlich die leicht sichtbaren Stellen betonen zu können.

⁷¹⁸ s. o. Rekonstruktion der Nischengesimse.

Da sich die Zahnschnittgesimse stilistisch nicht von den Konsolengeisa der beiden Untergeschosse und vom Pfeifengesims des dritten Geschosses unterscheiden, dürften sie in die gleiche Zeit, nämlich spätantoninisch-frühseverisch, datiert werden (vermutlich nach dem Erdbeben von 178 n. Chr.).

Zwei weitere Gesimsfragmente schließen stilistisch an die oben erwähnten Beispiele der Nischen an, während sie in struktureller Hinsicht voneinander abweichen (Abb. 216); an Stelle der die Unterseite verzierenden Akanthusblätter sitzt über dem Zahnschnitt ein lesbisches Kymation, das ebenfalls mit dem lesbischen Kymation der Rankenpilaster gut zu vergleichen ist. Motivisch ist die Abfolge des Anthemions, die offene und geschlossene Palmetten aufweist, identisch. Die akanthisierenden offenen Palmetten und die Verbindungszweige, die feingezahnt sind, bilden eine übereinstimmende Ausarbeitung. Auf diese Weise gilt auch die oben erwähnte Datierung (spätantoninisch-frühseverisch) für die Gesimsfragmente der Nischen.

5.4.6. Sockelprofile

a) Beschreibung

Die Sockelprofilblöcke des zweiten Geschosses – wie bei der Rekonstruktion erwähnt wurde – lassen sich anhand ihrer Verzierung in zwei Gruppen aufteilen: Die erste Gruppe ist mit Eierstab, Zahnschnitt und Anthemion fein dekoriert (Abb. 247. 250. 253. 255. 256), während die zweite Gruppe nur profiliert ist (Abb. 251).

Das Sockelprofil ist aus glatter Leiste, Plättchen, Eierstab und Zahnschnitt sowie Sima zusammengesetzt. Darauf folgt die Deckplatte (glatte Leiste), die das gesamte Profil abschließt. Dem gleichen Aufbau des Profils folgt die zweite Gruppe, weist aber keine Verzierung auf.

Über dem Plättchen sitzt der Eierstab, dessen Eier sich nach unten zuspitzen. Sie sind durch Bohrer von den Schalen so losgelöst, dass die Eier in den Schalen hängend erscheinen. Die sehr breit angelegten Schalen stehen weit von den Eiern, so dass sich die Innenfläche der Schale erkennen lässt. Die breite, kantige und glatte Oberfläche der Schalen an den Wurzeln spitzen sich zu und verzüngen sich an der Spitze in eine Bogenlinie, die durch das darunterliegende Plättchen abgeschnitten ist. Die Eispitzen setzen sich durch dünne Stege mit den Schalenspitzen in Verbindung. Das pfeilspitzförmige Zwischenblatt ist gleichfalls unterbohrt und durch die Pfeilenden mit den Rändern der Schalen verbunden. Über dem Eierstab sitzt ein sehr stilisierter und kleinformatiger Zahnschnitt, der keinen Achsbezug zum darunterstehenden Eierstab aufweist. Die Sima ist durch ein Anthemion überzogen, das abwechselnd aus geschlossenen und offenen Palmetten besteht. Die offenen Palmetten wurden hängend und die geschlossenen stehend gebildet. Die akanthisierenden Zweige verbinden die Palmetten miteinander, wobei sie aus der Wurzel unterhalb der Bindestreifen der geschlossenen Palmetten herauswachsen und die Wurzel des ersten Blattfingers der

offenen Palmetten treffen. Die Blattfinger der offenen Palmetten sind gezackt und berühren durch Spitzen sowohl die Verbindungszweige als auch die darüberhängenden Blattfinger.

Somit lässt sich konstatieren, dass die Sockelprofile des zweiten Geschosses eine mit den Konsolengeisa der beiden Untergeschosse übereinstimmende Palmetten-Ausführung aufweisen. Abweichend ist nur die einzelne Punktbohrung, die sparsam an den Palmetten verwendet ist.

b) Datierung

Die Sockelprofile des zweiten Geschosses wurden ohne Betrachtung des Bauzusammenhangs und anderer ornamentierter Bauglieder bearbeitet und bereits anhand der Ausführung ihres Eierstabes von der früh- bis zur spätseverischen Zeit datiert⁷¹⁹. Gegen eine Spätdatierung sprechen jedoch die Palmetten, die sowohl in motivischer als auch stilistischer Hinsicht mit den Simapalmetten der Konsolengeisa beinahe identisch ausgeführt sind, wobei die Anzahl der Blattfinger aufgrund der niedrigen Friesfläche auf fünf reduziert ist. Außerdem schließt der Eierstab stilistisch an diejenigen der Konsolengeisa des zweiten Geschosses an. Die Tatsache, dass die Sockelprofile eine übereinstimmende Ornamentik mit den Konsolengeisa der beiden Untergeschosse aufweisen und von den späteren Beispielen deutlich abweichen⁷²⁰, spricht dafür, dass die Sockelprofile nicht in die spätseverische, sondern spätantoninisch-frühseverische Zeit datiert werden können⁷²¹. Außerdem müssen sie mit den anderen Baugliedern zu einer gleichen Bauphase gehören.

5.4.7. Türverdachungen

a) Beschreibung

Die Türen des ersten Geschosses sind durch die Türverdachungen abgeschlossen. Wie bei der Rekonstruktion der Türen besprochen wurde, nehmen sie von beiden Seiten zur Mitte hin an Höhe und Breite zu. Auf diese Weise weisen die Türverdachungen unterschiedliche Höhen und dadurch unterschiedliche Verzierungen auf. Alle Türverdachungen besitzen einen Schnurstab am Profilanfang und eine Kopfleiste, die aus einer Deckplatte (glatter Leiste) und einem Eierstab besteht. Die dazwischen befindlichen Ornamente variieren von Block zu Block.

Über dem Schnurstab der Türverdachung der *porta regia* (Abb. 194) folgt die Kehle, die von einem Anthemion überzogen ist. Das Anthemion ist nur aus offenen und akanthisierenden Palmetten zusammengesetzt, die durch Verbindungszweige miteinander

⁷¹⁹ Başaran (1995) 126ff. Nr.130 Abb. 37b (frühseverisch, zeitlich früher als das Theater in Hierapolis); Karaosmanoğlu (1996) 53ff. Taf. 42a Nr. 83 (spätseverisch).

⁷²⁰ vgl. die Datierung der Konsolengeisa.

⁷²¹ Başaran (1995) 126ff. Abb. 37b.

verbunden sind und regelmäßig stehend und hängend alternieren. Darauf folgen ein schmales Plättchen und das Anthemion, das auf beiden Seiten (unten und oben) von einem Perlstab begrenzt ist. Die Perlstäbe setzen sich aus rhombenförmigen Wirtelperlen und langgezogenen Perlen zusammen, die durch eine dünne Schnur miteinander verbunden sind. Das Anthemion besteht aus geschlossenen und offenen Palmetten und korrespondiert weder mit dem darunter- noch mit dem darüberliegenden Perlstab. Ein schmales Plättchen trennt wiederum den Perlstab von der Palmettenreihe. Da die Palmetten mit denjenigen der Architravkopfleiste des Typs A der beiden Untergeschosse identisch sind, werden sie hier nicht beschrieben⁷²². Über dem Perlstab sitzt das lesbische Kymation. Es handelt sich hier um ein Bügelkymation⁷²³, das aus bügelähnlichen Blatträndern besteht, die mit Blüten gefüllt werden und durch Zwischenblüten getrennt sind. Es besteht kein Achsbezug zwischen dem Perlstab und dem lesbischen Kymation. Der Kopf des Bügels ist vom oberen Rand abgeschnitten. Auf diese Weise ist der ursprüngliche Bügel in zwei Teile zerlegt und nur noch durch dünne Stege mit der Mittelrippe verbunden. Zwischen den Bügeln befinden sich zweiblättrige Blüten, die sich auch durch dünne Stege mit den Bügeln in Verbindung setzen und wie unabhängige Motive erscheinen. Über dem lesbischen Kymation folgt der Eierstab, der dem Aufbau der Architrav- und Frieskopfleiste des ersten Geschosses folgt.

Die Türverdachung SF 188 (Abb. 196), die bei der Rekonstruktion der zweiten Tür zugewiesen wurde, weicht durch ihren Dekor von den anderen Türverdachungen ab, wobei ein Rankenfries anstelle des Perlstabes und der Palmetten in der mittleren Dekorzone eingeschoben ist; der Rankenfries dekoriert die Fläche zwischen dem Perlstab über der akanthisierenden Palmettenreihe und dem lesbischen Kymation. Ansonsten sind alle Dekorelemente sowohl in der Reihenfolge als auch in der Ausführung fast identisch.

Die anderen Türverdachungen SF 30, SF 35, SF 24, SF 323 und SF 222+425 (Abb. 197-201) weisen einen gleichen Aufbau auf: Über dem Schnurstab sitzen die aufwärts ausgerichteten Akanthusblätter, die sehr dicht nebeneinander gestellt sind, als ob man die ineinander verschmolzenen Fingerspitzen der benachbarten Blätter durch Punktbohrung voneinander zu trennen versucht hätte. Die Türverdachung SF 222 + SF 425 (Abb. 199) hebt sich durch ihre Schilfblätter hervor, die zwischen den Spitzen der Akanthusblätter herauswachsen. Solche Schilfblätter sind auch selten auf den Pfeifengesimsen zu sehen. Dort befinden sie sich inmitten der offenen Palmetten und wachsen bis zum unteren Rand des Pfeifenstabes hinab.

Über den Akanthusblättern sitzt ein schmales Plättchen, das die Akanthusblätter von dem darüberliegenden Perlstab trennt. Darauf folgt das Anthemion, das nur aus offenen Palmetten besteht. Die Palmetten sind abwechselnd hängend und stehend. Der Aufbau des

⁷²² Zur Beschreibung: s. o. Architrave am Ende des 2. Jhs. und Anfang des 3. Jhs. n. Chr.

⁷²³ Zur Terminologie vgl. Vandeput (1997a) 29, 151ff.; Atik (2000) 300ff.; Mattern (2001) 53ff. Anm. 247 Abb. 18.

Perlstabes und des Anthemions folgt demjenigen der vorherbehandelten Türverdachungen. Da die obere Frontseite der Türverdachung SF 222+425 sehr stark zerstört ist, lässt sich nicht mit Sicherheit sagen, ob sie einen Anthemion- oder Rankenfries über dem Perlstab besaß. Anhand der erhaltenen Reste der Ornamentik könnte es sich um einen Rankenfries handeln. Darüber sitzen das schmale Plättchen und der Eierstab, der wiederum dem Aufbau der Architravkopfleiste der Architrave des ersten Geschosses folgt.

b) Datierung

Trotz der vielfältigen Verwendung in den verschiedenen Dekorzonon weisen die einzelnen Dekorelemente der Türverdachungen eine identische Ausführung untereinander auf. Sie sind durch Bohrereinsatz reicher ausgestaltet als die ganze Ornamentik der Fassade mit Ausnahme der Pfeifenfriese. Alle akanthisierenden Palmetten sind durch wiederum akanthisierende Zweige miteinander verbunden. Sie sind sehr feingezahnt und durch dünne Stege zusammengebunden und erzielen somit die Wirkung einer *à jour* – Arbeit. Die einzelnen Dekorelemente sind so dicht nebeneinander gestellt, dass der Reliefgrund nicht mehr sichtbar wird, was auch bei den Türverdachungen und Türlaubungen des Theaters von Hierapolis der Fall ist. Die Simapalmetten der Konsolengeisa des Propylons in Kremna (stilistisch frühseverisch; 192 bis 220 n. Chr.)⁷²⁴ sind sowohl motivisch als auch stilistisch mit denjenigen der Türverdachungen zu vergleichen; die akanthisierenden offenen Palmetten, die abwechselnd hängen und stehen, gleichen einander, wobei sie dort etwas gröber wirken.

Die Tatsache, dass die einzelnen Dekorelemente der Türverdachungen mit denjenigen der oben behandelten Blöcke der spätantoinisch-frühseverischen Zeit eine übereinstimmende Ausführung aufweisen und die Türverzierungen des Theaters von Hierapolis⁷²⁵ (Abb. 358) dafür gute Vergleichsbeispiele bilden, spricht dafür, dass alle Türverdachungen des Theaters von Nysa trotz ihrer reichen und feingezahnten Ausführung in demselben Zeitraum entstanden sein dürften.

Um die Eintönigkeit vermeiden und eine Vielfältigkeit schaffen zu können, wurden die Motive und ihre Anbringungsorte von Tür zu Tür variiert, wie im Theater von Hierapolis. Die auf einen Blick sichtbaren Ornamentflächen wie die Türlaubungen und Türverdachungen sind durch vielfältige und präzise Ausführung hervorgehoben, was auch den Fassaden der Theater von Hierapolis (Abb. 358)⁷²⁶, Perge⁷²⁷, Myra⁷²⁸ und dem

⁷²⁴ Vandeput – Büyükkolancı (1999) 235ff. Taf. 26,2.

⁷²⁵ Bernardi Ferrero (1966) Abb. 119; D' Andria – Ritti (1985) Taf. 3,3-4. 4; 5,1-2; Vandeput (1997a) Taf. 90,1-3.

⁷²⁶ Bernardi Ferrero (1966) 57ff. Abb. 119; D' Andria – Ritti (1985) Taf. 3-5; Landeput (1997a) Taf.90,1.

⁷²⁷ Atik (2000) 299ff. Abb. 14-16.

⁷²⁸ Knoblauch – Özbek (1996) 189ff. Abb. 24-27.

Propylon in Kremna⁷²⁹ zu entnehmen ist. Die gleiche Tendenz findet sich auch in unserem Theater in Nysa.

5.4.8. Türkonsolen

a) Beschreibung

Konsolen schmücken die Türen auf beiden Seiten und schließen unmittelbar an die Türverdachungen an. Alle Türkonsolen sind dreiseitig dekoriert und haben ein S-förmiges Profil aufgrund der vorspringenden Voluten, die übereinander gesetzt und durch S-förmige Volutensäume und einen tiefen Volutenkanal miteinander verbunden sind (Abb. 202. 203). Die Nebenseiten unterscheiden sich davon durch die Ausarbeitung der Ornamentik, wobei die Außenseite der Türkonsolen bis zum Zapfen eine vollständige Ausführung der Ornamentik aufweist, während auf der Anschlussseite an Türverdachung und Türlaibung die oberen Voluten in einem Winkel von 45° zur Hälfte nicht ausgearbeitet sind. Da die Türverdachungen ein vorspringendes Profil aufweisen, war die vollständige Ausführung der Ornamentik auf den Anschlussseiten nicht nötig.

Als Kopfleiste dienen eine glatte Leiste und ein darunterstehender Eierstab, die sowohl auf der Front- als auch auf der Außenseite der Konsole umlaufen, während sie nicht auf der Anschlussseite wiedergegeben sind. Der Eierstab folgt im Aufbau der Architravkopfleiste des ersten Geschosses⁷³⁰. Die Vorderseite der oberen Voluten unterhalb des Eierstabes bedeckt ein hängendes Akanthusblatt, das vier Blattabschnitte auf beiden Seiten aufweist, während ein weiterer als Spitze dient. Alle Blattabschnitte sind sehr feingezahnt und ihre Oberfläche detailliert. Die Mittelrippe ist deutlich angebracht und durch Bohreinsatz von den seitlichen Blattabschnitten getrennt, wobei die Fingerspitzen durch dünne Stege sowohl die Mittelrippe als auch benachbarten Finger berühren. Die seitlichen Blattabschnitte sind von der Spitze bis zum Fuß von einer sehr tiefen Bohrfurche durchzogen. Insgesamt ist das Akanthusblatt kleinteilig und wellenartig. Die Voluten machen mehrere Windungen und bilden in der Mitte große Ösen. Die Oberfläche der Volutensäume ist ganz glatt belassen und kantig ausgeführt, wobei sie von einer differenzierten, sehr schmalen Linie begleitet werden. Der sehr tief ausgehöhlte Volutenkanal hat ein konkaves Profil. Den Zwickel der großen Voluten auf beiden Nebenseiten dekoriert ein akanthisierendes Blatt, manchmal mit einem Rankenzweig. Die akanthisierenden Blätter sind sehr feingezahnt und kleinteilig. Im Gegensatz dazu verziert eine zweiblättrige Palmette, die aus einem Kelch herauswächst, den Zwickel der kleinen Voluten wiederum auf beiden Seiten der Konsole. Ein hängender Blattüberfall schließt die Vorderseite der kleinen Voluten ab, der bei allen Konsolen abgebrochen ist.

⁷²⁹ Vandeput – Büyükkolancı (1999) 235ff. Taf. 22,2.

⁷³⁰ Vgl. Architrave am Ende des 2. Jhs. und Anfang des 3. Jhs. n. Chr.

b) Datierung

Die Türkonsolen weisen durch das Akanthusblatt und den Eierstab sowie die akanthisierenden Blätter mit Rankenzweigen an den Seiten eine übereinstimmende Ausführung mit denjenigen des Gebälks des ersten Geschosses auf. Daher dürfte auch die Datierung des Gebälks für die Türkonsole gelten. Außerdem hatte bereits D. De Bernardi Ferrero die gesamte Fassade des Theaters von Nysa um 200 n. Chr. datiert und auch dabei eine Türkonsole in ihrem Buch abgebildet⁷³¹. Darüber hinaus sind unsere Türkonsolen in einer Neuerscheinung von L. Vandeput aufgrund der ähnlichen Ausführung mit Recht für die Datierung des Theaters von Sagalassos (stilistisch 180-200 n. Chr.) zum Vergleich herangezogen worden⁷³².

Ähnliche Vergleichsbeispiele finden sich sowohl in struktureller als auch stilistischer Hinsicht bei der Fassade des Theaters von Hierapolis (inschriftlich 206/7 n. Chr.)⁷³³; eine motivisch ähnliche Türkonsole mit dem feingezahnten, kleinteiligen Akanthusblatt und den ebenso ausgeführten Blättern in den Zwickeln findet man auch in der Celsusbibliothek in Ephesos⁷³⁴. Der Volutenkanal sowie der kantige Volutensaum sind in ähnlicher Weise ausgearbeitet. An unsere Türkonsole erinnern die feingezahnten und kleinteiligen Akanthusblätter in den Zwickeln der Türkonsole des Serapeions in Ephesos, das stilistisch von der späthadrianischen Zeit bis zum letzten Viertel des 2. Jh.s n. Chr. datiert worden ist⁷³⁵. Die den Zwickel der Voluten dekorierenden Rankenzweige kommen auch an den Türkonsolen des Propylons des Nordbezirkes in Milet⁷³⁶ vor.

Aufgrund der übereinstimmenden Ausführung der Ornamentik mit derjenigen des Gebälks des ersten Geschosses und der oben erwähnten Beispiele dürften die Türkonsolen in die spätantoninisch-frühseverische Zeit, nämlich nach dem Erdbeben von 178 n. Chr., datiert werden.

5.4.9. Breite Soffitten⁷³⁷

a) Beschreibung

Alle Architrave des ersten Geschosses bzw. die Front- und Seitenarchitrave tragen auf der Unterseite Soffitten, die von einem lesbischen Kymation gerahmt sind und deren Breite beinahe ein Drittel der Architravstärke beträgt. Die Soffittenbreite variiert zwischen 17,5

⁷³¹ Bernardi Ferrero (1970) 113ff. Abb. 119.

⁷³² Vandeput (1997a) 110 Taf. 99,1-2.

⁷³³ P. Verzone, *Le Campagne 1960 e 1961 a Hierapolis de la Frigie*, *ASAtene* 39/40, 1961/62, 633ff. Abb. 23; Bernardi Ferrero (1966) 59; Ritti (1985) 110f. 138; Ritti – D'Andria (1985) Taf. 4,2.

⁷³⁴ *FiE VI* Abb. 37-42.

⁷³⁵ Zur späthadrianisch-frühantoninischen Zeit (120-140/150 n. Chr.) vgl. J. Keil, *Führer durch Ephesos* (1964) 102; Thür (1985) 181ff.; Strocka (1988) 303-305; Başaran (1990) 233; zur Spätdatierung vgl. Koenigs – Radt (1979) 346; Vandeput (1997a) Taf. 88,3.

⁷³⁶ *Milet I*, 7 (1924) 245ff. Abb. 249-251.

⁷³⁷ Die Unterteilung der Soffitten bezieht sich nur auf die Soffitten des Theaters von Nysa am Mäander.

cm (SF 140) und 22,5 cm (SF 106), während die Architravstärke zwischen 55,5 cm (SF 229) und 58 cm (SF 63) schwankt. Auf diese Weise beträgt das Verhältnis zwischen den Breiten der Soffitten und der Architravstärke 1 zu 2,5 bis 3,2. Da sich die Soffitten des ersten Geschosses sowohl in ihren Dimensionen als auch in ihrer Ornamentik mit der Rahmung deutlich von den schmalen Soffitten unterscheiden⁷³⁸, gelten sie hier als breite Soffitten (Abb. 359-367).

Die Soffitten schließen an ihren Schmalseiten mit einer bogen- oder halbkreisförmigen Einbuchtung ab, die sowohl spitz an die Langseiten (SF 56, SF 140 und alle Seitenarchitrave SF 15, SF 70, SF 76, SF 304) als auch durch ein kurzes Zwischenstück zur Langseite hinüber rechtwinklig (SF 229, SF 172, SF 106, SF 63) anschließt. In der Regel weisen die römischen Soffitten in Kleinasien solche Einbuchtungen auf⁷³⁹. Die rechtwinklig anschließende Einbuchtung kommt auch auf einer Soffitte der Hadriansthermen von Aphrodisias in Kleinasien vor und gilt als Ausnahme⁷⁴⁰. Solche Soffitten finden sich aber auch am Nymphäum F3 (späthadrianisch)⁷⁴¹, am Theater (spätantoinisch-frühseverisch)⁷⁴² und am Propylon [H] (severisch 193-211 n. Chr.)⁷⁴³ in Perge.

Die breiten Soffitten der Frontarchitrave weisen eine reiche Verzierung aus der natürlichen Pflanzenwelt auf, wie Doppelwellenranke (Abb. 359), Rollranke (Abb. 360), sich wiederholende Blätter (Abb. 361), Wellenranke (Abb. 362. 364) und Lorbeerblätter (Abb. 363), wobei die Soffittenfüllung der Seitenarchitrave nur aus Rosetten/Blüten (Abb. 366. 367) oder aus einem stilisierten Akanthusblatt besteht (Abb. 365). Die Soffittenfüllung wird von einem zur Innenfläche ausgerichteten lesbischen Kymation bzw. „Bügelkymation“ gerahmt, wie es bei den kleinasiatischen Soffitten der Römerzeit die Regel ist⁷⁴⁴.

Außer beim Frontarchitrav SF 63 folgt das lesbische Kymation als Soffittenrahmung dem Aufbau desjenigen der Rankenpilaster des ersten Geschosses; bei dem Frontarchitrav SF 63 handelt es sich höchstwahrscheinlich um eine unvollendete Ausführung des lesbischen Kymations und der Soffittenfüllung (Abb. 362), so dass man nur die zweiblättrige Blüte und die Mittelrippe erkennen kann. Der Bügelkontur und die Bügelrippe sind nicht ausgearbeitet. Die Verbindung zwischen den Bügeln und den zweiblättrigen Blüten erfolgt durch dicke Brücken anstatt dünner Stege. Die anderen lesbischen Kymationen der Soffitten

⁷³⁸ Vgl. o. Schmale Soffitten.

⁷³⁹ Wegner (1978-80) 93f.

⁷⁴⁰ Wegner (1978-80) 94f.

⁷⁴¹ Abbasoğlu (1994) 7ff. Taf. 16. 17,3-4 Kat.80-88; zur Datierung: Mansel (1973) 145f.; Mansel (1974) 113f.; Mansel (1975a) 92f.; Stročka (1996) 473.

⁷⁴² Abbasoğlu (1994) Taf. 22,3; 23,1-2; 24,2-3; 25,1-2; 30,1-2b Kat.114. 117. 120-121. 126-127. 130-131. 152-154; zur Datierung: Atik (2000) 299f. 313. 321.

⁷⁴³ Abbasoğlu (1994) Taf. 31 Kat.155; zur Datierung: Mansel (1975a) 74.

⁷⁴⁴ Wegner (1978-80) 96.

weisen eine identische Ausführung wie der Rankenpilaster auf: Der Kopf des Bügels ist vom oberen Rand abgeschnitten. Auf diese Weise ist der ursprüngliche Bügel in zwei Teile zerlegt und nur noch durch dünne Stege mit der Mittelrippe verbunden. Zwischen den Bügeln befinden sich zweiblättrige Blüten, die sich auch durch dünne Stege mit den Bügeln in Verbindung setzen und wie unabhängige Motive erscheinen. Die einzelnen Elemente sind durch tiefe Bohrfurchen und Punktbohrungen voneinander getrennt.

Die Soffitte des Frontarchitravs SF 229 (Abb. 359) im ersten Tabernakel ist mit Doppelwellenranken verziert, die aus einem zweiblättrigen Kelch an beiden Schmalseiten der Soffitte herauswachsen und wellenartig in gegensätzliche Richtung bis zu den Kelchen verlaufen, wobei sie sich bei jeder Welle überschneiden. Dabei wirken die Überschneidungen wie zerdehnte Rankenrollungen. Trotz der schmalen Friesfläche sind die einzelnen Elemente der Ranken deutlich wiedergegeben wie die Haupt- und Nebenblätter sowie der Haupt- und Nebenstamm. Die Haupt- und Nebenblätter sind am unteren und oberen Rand angeschnitten. Ihre Oberfläche ist durch die Wiedergabe der Ader detailliert, wobei ihre Blattabschnitte sehr feingezahnt sind, wie dies auch bei den Rankenfriesen des ersten Geschosses zu beobachten war. Die sich überschneidenden Hauptstämme sind nicht detailliert. Insgesamt weisen die Ranken einen wulstigen Vorsprung auf.

Wiederum dekorieren die Ranken die Soffitte des Frontarchitravs SF 106 (Abb. 360) im zweiten Tabernakel und weichen nur motivisch von dem oben erwähnten Beispiel ab, wobei die Ranken aus einem Kelch auf der linken Schmalseite nach rechts wachsen und sich abwechselnd einmal nach unten und einmal nach oben einrollen. Die Ranken enden am rechten Ende der Soffitte mit einer dreifingerigen und geschlossenen Palmette, deren Fingerspitzen Knöpfe aufweisen. In den sehr zerdehnten Windungen der Ranken sitzen Blüten/Rosetten. Somit erinnern sie an die Rankenfrieze des ersten Geschosses.

Der Frontarchitrav des dritten Tabernakels SF 172 (Abb. 361) unterscheidet sich durch die Soffittenverzierung von den anderen; die Soffittenverzierung besteht aus sich wiederholenden Blättern⁷⁴⁵, die sich aus den Kelchen auf beiden Enden schälen und mit der in der Mitte befindlichen Rosette zusammentreffen. Die Blätter sind übereinander gestellt, und ihre Wurzeln gehen in die Bohrfurche der nach außen gewendeten Blattabschnitte hinaus. Jedes Blatt besitzt je zwei Abschnitte auf beiden Seiten. Ein ähnliches Beispiel kommt auf einer Soffitte des Theaters von Perge⁷⁴⁶ vor, wobei die Blätter dort nicht die in der Mitte befindliche Rosette treffen, sondern zusammengebunden sind.

Die Soffitten der Frontarchitrave SF 63 (Abb. 362) und SF 140 (Abb. 364), deren Plazierung im vierten und im sechsten Tabernakel erfolgt ist, weisen das gleiche Motiv auf:

⁷⁴⁵ Vgl. Abbasoğlu (1994) 9ff. Taf. 7,1-5 (ohne Rahmung).

⁷⁴⁶ Abbasoğlu (1994) Taf. 30,2a-2b Kat.153.

Die Ranken schälen sich aus zweiblättrigen Kelchen auf beiden Schmalseiten der Soffitten und laufen wellenartig auf die Mitte zu, wobei sie sich in der Mitte der Soffitte treffen. Insgesamt sind die beiden Ranken nur in groben Zügen ausgeführt (weder gezahnt noch detailliert). Die Tatsache, dass das lesbische Kymation der Soffitte (SF 63) nicht vollständig ausgeführt ist, könnte ein Hinweis dafür sein, dass die Ranken der beiden Frontarchitrave nicht ganz ausgearbeitet wurden.

Dreireihige Lorbeerblätter dekorieren die Soffitte des Frontarchitravs SF 56 (Abb. 363) im fünften Tabernakel. Sie wachsen wiederum aus beiden Enden der Soffitte und laufen zur in der Mitte befindlichen Rosette hin, die fünf Blattabschnitte aufweist. Die Blätter sind durch Bohrer voneinander getrennt, wobei dünne Stege die Verbindung zwischen den Blättern schaffen. Die Mittelrippe der Lorbeerblätter ist durch kantige Wölbungen wiedergegeben. Die Oberfläche der Rosette ist durch die Anbringung der Ader detailliert und ihre Blattabschnitte sind feingezahnt. Ein identisches Motiv mit dem rahmenden lesbischen Kymation findet sich am Hadrianstempel in Ephesos und am Propylon in Milet, wobei es ohne Rahmung seit der frühen Kaiserzeit in Ephesos an der *scaenae frons* des Theaters und in Milet am Ehrenggrab im Rathaushof sowie am Nymphäum bekannt ist⁷⁴⁷. Dieses Motiv verbreitet sich seit trajanischer Zeit und kommt im ganzen 2. Jh. n. Chr. in Kleinasien überall vor⁷⁴⁸. Ein übereinstimmendes Motiv kommt sowohl mit den Lorbeerblättern als auch mit dem lesbischen Kymation als Rahmung auf einer Soffitte des Propylons des Nordbezirks in Milet⁷⁴⁹ vor.

Die Tatsache, dass die Soffitten vom ersten bis zum sechsten Tabernakel unterschiedliche Muster aufweisen, zeigt, dass die Eintönigkeit der Ornamente vermieden werden sollte wie am Markttor in Milet⁷⁵⁰, an der Fassade der Theater von Aspendos⁷⁵¹ und Hierapolis⁷⁵² und am Tetrapylon in Aphrodisias⁷⁵³ sowie der Marmorhalle in Sardis⁷⁵⁴.

b) Datierung

Die breiten Soffitten weisen sowohl in ihrer Soffittenfüllung als auch in ihrem lesbischen Kymation eine mit den Rankenfriesen und den Rankenpilastern des ersten Geschosses übereinstimmende Ausarbeitung auf. Sie entsprechen auch in stilistischer Hinsicht der Frontverzierung der dazugehörigen Architrave, so dass deren Datierung und die der Soffitte voneinander abhängen. Ferner findet sich ein übereinstimmendes Beispiel sowohl motivischer als auch stilistischer Hinsicht im Theater von Hierapolis⁷⁵⁵, das aus sich

⁷⁴⁷ Wegner (1978-80) 94ff. Abb. 5. 7.

⁷⁴⁸ Wegner (1978-80) 97.

⁷⁴⁹ Milet I, 7 (1924) 249ff. Abb. 253; Wegner (1978-80) 98 Abb. 14a-b.

⁷⁵⁰ Milet I, 7 (1924) 69ff. Taf. 12. 13. 19.

⁷⁵¹ Lanckoronski (1890) 107ff. Abb. 89; zu den anderen Beispielen: Wegner (1978-80) 97f.

⁷⁵² Ritti – D'Andria (1985) Taf. 6,3-4; Wegner (1978-80) 101. Abb. 11.

⁷⁵³ Outschar (1996) 215ff. Abb. 15. 17. 20.

⁷⁵⁴ Yegül (1986) 139 Abb. 116-119; 145-149.

⁷⁵⁵ Vandeput (1997a) Taf. 90,2.

wiederholenden Blättern besteht. Außerdem ist trotz der unterschiedlichen Motive das rahmende lesbische Kymation anderer Soffitten des Theaters von Hierapolis⁷⁵⁶ mit unseren Beispielen gut zu vergleichen. An diese Beispiele schließt die Soffitte der Stadiontores (?) in Milet⁷⁵⁷ und der Marmorhalle in Sardis⁷⁵⁸ an.

Trotz des übereinstimmenden Motivs der Soffitte des Propylons des Nordbezirks in Milet sind die Lorbeerblätter und auch das lesbische Kymation unterschiedlich ausgeführt, wobei ihre Natürlichkeit verloren ist; die Lorbeerblätter sind mit starkem Helldunkel gearbeitet und wirken in lockerer Abfolge gröber und kantiger. Auch das lesbische Kymation weicht ab, wobei die Mittelrippe fast verlorengegangen und die Bügelrippe überhaupt nicht ausgearbeitet ist. Dagegen behalten die Lorbeerblattsoffitten des Theaters von Nysa ihre Natürlichkeit bei, wie die Lorbeerblattsoffitten des Hadrianstempels in Ephesos⁷⁵⁹. Ein ähnliches Beispiel sowohl mit der Soffittenfüllung als auch mit dem lesbischen Kymation findet sich am Theater von Perge (spätantoninisch-frühseverisch)⁷⁶⁰, wobei es mit beiden figürlichen Friesen auf beiden Seiten die ganze Architravstärke einnimmt. Die Oberflächen der Lorbeerblätter sind dort durch die Mittelrippe detaillierter ausgearbeitet. Die Lorbeerblätter sind lockerer angelegt, wobei zwischen ihnen Leerräume entstehen.

Wiederum bietet die Soffitte mit Blätterfüllung und dem lesbischen Kymation im Theater von Perge⁷⁶¹ ein gutes Vergleichsbeispiel für unsere Soffitten; die Ausführung des lesbischen Kymations und der einzelnen Blätter sind übereinstimmend, wobei sie auf beiden Seiten von je einem figürlichen Fries begleitet werden.

Da die Vergleichsbeispiele sowohl für die Soffitte als auch für die Frontverzierung der Architrave in spätantoninisch-frühseverischer Zeit zu finden sind, dürften die Soffitten in den gleichen Zeitraum (180-200 n. Chr.) datiert werden.

Zusammenfassung:

Wie oben dargelegt wurde, ist die dritte Bauphase der Fassade des Theaters von Nysa anhand der Bauornamentik in die spätantoninisch-frühseverische Zeit (180 bis 200 n. Chr.) zu setzen. Eine frühere Bauphase der Fassade in hadrianischer Zeit (120-140 n. Chr.) ist bereits anhand der ornamentierten Bauteile festgestellt worden⁷⁶². Die Tatsache, dass die Bauteile aus hadrianischer Zeit für die Zweitverwendung umgearbeitet und meist neu (wieder) verziert wurden und dass sogar eine übereinstimmende Ornamentik mit der dritten Bauphase in spätantoninisch-frühseverische Zeit weist, zeigt eindeutig, dass die

⁷⁵⁶ Ritti – D’Andria (1985) Taf. 6,3-4; Wegner (1978-80) Abb. 11.

⁷⁵⁷ Milet II, 1 (1921) 32ff.; Wegner (1978-1980) Abb. 12; zur Frühdatierung (1. Hälfte des 3. Jhs. n. Chr.) s. R. Köster, BJB 192, 1992, 713.

⁷⁵⁸ Yegül (1986) Abb. 145.

⁷⁵⁹ Wegner (1978-80) Abb. 7.

⁷⁶⁰ Abbasoğlu (1994) 21. Taf. 30 Kat.152; zur Datierung: Atik (2000) 299. 313. 321.

⁷⁶¹ Abbasoğlu (1994) 21ff. Taf. 30,2a-2b Kat.153.

hadrianische Fassade aus irgendeinem Grund Schäden erlitten haben oder eingestürzt gewesen sein muß. Dabei spielte vermutlich das Erdbeben im Jahr 178 n. Chr. eine große Rolle, obwohl es sich inschriftlich nicht in Nysa am Mäander nachweisen lässt⁷⁶³. Der Wiederaufbau der Fassade fand höchstwahrscheinlich, dies legt der stilistische Vergleich der Bauornamentik nahe, in spätantoninisch-frühseverischer Zeit statt. Die Datierung beruht nur auf der Bauornamentik, da weder eine Bauinschrift noch eine andere Inschrift aus dem Theater vorhanden ist. Diese Datierung wird auch von den im Theater gefundenen Statuen wie der Betenden Frau (Abb. 223. 224), der Melpomene (?) (Abb. 225-232) und dem Musenkopf (Abb. 233-235) sowie dem Dionysoskopf (Abb. 236-238) unterstützt⁷⁶⁴. Aus dieser Zeit stammen höchstwahrscheinlich auch die Podienfriese des Theaters (Abb. 70. 71)⁷⁶⁵.

Es stellt sich die Frage, in wie weit die Bühnenfassade in dieser Phase wieder aufgebaut wurde. Die Tatsache, dass die Bauteile von den drei Geschossen, abgesehen von den wiederverwendeten Blöcken, in die spätantoninisch-frühseverische Zeit zu datieren sind, deutet darauf hin, dass die Fassade des Theaters in dieser Zeit dreistöckig konzipiert und aufgebaut wurde. Dabei fanden die Bauteile, die frühere Ornamentik und eine Umarbeitung für eine Zweitverwendung aufweisen, sowohl im ersten Geschoss (die korinthische Kapitelle SF 269, SF 287 und der Frontarchitrav SF 63) als auch im zweiten Geschoss (die Front- und Seitenarchitrave SF 121. SF 113. SF 315 und SF 401) sowie im dritten Geschoss (die korinthischen Kapitelle SF 5. SF 6. SF 66. SF 110. SF 342. SF 343 und SF 360) Verwendung. Höchstwahrscheinlich wurden sie aus Kostengründen wiederverwendet.

Abgesehen von zwei korinthischen Kapitellen SF 269 und SF 287 weisen alle anderen Blöcke des ersten Geschosses eine einheitliche Ornamentik auf. Dass die inschriftlich festdatierten Bauten sowohl in diesem Gebiet als auch in Kleinasien fehlen, erschwert die Feindatierung der Fassade. Bauten wie das Buleuterion, das Tetrapylon in Aphrodisias und das Theater von Hierapolis bilden die besten Vergleichsbeispiele, so dass man die gleiche Dekorationsschule an den oben erwähnten Bauten vermuten kann⁷⁶⁶.

Die Reparaturmaßnahmen sind nur bei einigen wenigen Blöcken zu belegen, wie der Frontarchitrav SF 229 und die Kopfleiste eines Seitenarchitravs SF 161. Die Tatsache, dass einige wenige Blöcke antik repariert worden sind, könnte ein Hinweis dafür sein, dass die dreistöckige Fassade nach dem Erdbeben von 178 n. Chr. errichtet worden ist. Wenn die Fassade vor dem Erdbeben errichtet worden wäre, hätten wir auch Schäden bei den sehr zerbrechlichen Bauteilen wie bei den monolithischen Säulenschäften und den korinthischen Kapitellen sowie bei den Rankenfriesen nachweisen können.

⁷⁶² s. o. die Bauornamentik in der 1. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.

⁷⁶³ s. o. Zusammenfassung der Bauornamentik in der 1. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.

⁷⁶⁴ s. u. Katalog der Statuen.

⁷⁶⁵ Die Podienfriese des Theaters werden von V. İdil bearbeitet.

⁷⁶⁶ s. u. Werkstattfragen.

Die dreigeschossige Fassade des Theaters ist sehr reich verziert und dadurch hervorgehoben. Die Wirkung der Fassade ist durch die noch reicher ausgestalteten Türen gesteigert.

5.5. REPARATUREN UND SPÄTANTIKE VERÄNDERUNGEN

5.5.1. Reparaturen

Die Reparaturen der Bauteile können in zwei Gruppen gegliedert werden: Zur ersten Gruppe gehören die Blöcke, die aus irgendeinem Grund für eine Zweitverwendung umgearbeitet oder repariert worden sind. Die Architravfriese SF 153 (Kat.26; Abb. 51. 54), SF 326 (Kat.23), SF 453 (Kat.27; Taf. 6a, Abb. 56) und die Zahnschnittgesimse SF 89 (Kat.30), SF 119 (Kat.39; Taf. 7a, Abb. 60) des Proskenions sowie die Seitenarchitrave des zweiten Geschosses SF 315, SF 316 und SF 401 (Kat.395-397; Taf. 57, Abb. 274-282) und auch der Frontarchitrav SF 121 (Kat.391; Taf. 55, Abb. 265-268) stammen aus der zweiten Bauphase und wurden höchstwahrscheinlich beim Wiederaufbau der Fassade in der dritten Bauphase umgearbeitet, repariert und wiederverwendet. Dabei handelt es sich um Abarbeitungen der Profile oder der Verzierung und auch um die Verklammerung für die Zusammensetzung abgebrochener Teile.

Die zweite Gruppe bilden die Bauteile, die aufgrund eines Marmorfehlers oder aufgrund beim Versetzen entstandener Schäden repariert worden sind. Solche Reparaturmaßnahmen kommen bei allen Geschossen der Fassade vor. Um die abgebrochenen Teile oder die Risse, die beim Hochheben der Blöcke entstanden sind und im Lauf der Zeit zu einem Auseinanderbrechen hätten führen können, miteinander verbinden zu können, hat man Eisenverklammerungen verwendet. Die Beispiele dafür stammen aus dem ersten Geschoss: die attische Basis SF 291 (Kat.84; Taf. 22b, Abb. 84), der Frontarchitrav SF 229 (Kat.141; Taf. 26a, Abb. 107) und der Seitenarchitrav SF 111 (Kat.149) sowie die Seitenarchitravbekrönung SF 161 (Kat.160; Abb. 123); aus dem zweiten Geschoss: das Sockelprofil SF 129 (Kat.362; Abb. 251) und der Tympanonblock SF 377 (Kat.419; Taf. 59d, Abb. 296).

Die anderen Blöcke wie die attische Basis SF 265 (Kat.81), die Säulenschäfte SF 57 (Kat.122) und SF 97 (Kat.124), das Konsolengeison SF 34 (Kat.236; Abb. 170. 171), der Rankenfries SF 33 (Kat.196; Taf. 38b, Abb. 145. 146) und das korinthische Pfeilerkapitell SF 272 (Kat.303; Abb. 209) des ersten Geschosses und das Pfeifengesims SF 68 (Kat.441; Abb. 311) des dritten Geschosses weisen jeweils eine Bettung für das Flickstück auf, das separat ausgearbeitet und entweder durch Verklammerung oder Verklebung mit dem zugehörigen Block verbunden worden ist, um den Marmor- oder Steinmetzfehler beseitigen zu können. Die Flickstücke wurden ebenfalls bei den Ausgrabungen im Theater gefunden⁷⁶⁷.

⁷⁶⁷ s. u. im Katalog SF 265 (Kat.81) und SF 57 (Kat.122).

Die oben erwähnten Reparaturmaßnahmen der Blöcke lassen sich nicht mit einem Erdbeben zusammenbringen, sondern sie beziehen sich eher auf einen Werkfehler.

5.5.2. Spätantike Veränderungen

In byzantinischer Zeit scheint keine große Bautätigkeit im Theater geherrscht zu haben. Die erhaltenen ornamentierten Bauteile erlauben nicht, Reparaturmaßnahmen an der Fassade oder im Theater zu belegen. Es handelt sich eher um der Zeit entsprechende Verkleinerungen des Theaters und um Funktionsveränderungen.

Eine Gruppe Münzen, die sich vom Ende des 2. Jh.s v. Chr. bis zum Jahr 541/2 n. Chr. (Iustinianus I.) ausdehnen (Abb. 368-373)⁷⁶⁸, wurde unterhalb der Türschwelle der *porta regia* gefunden. Auffallend ist, dass die pergamenische Münze aus dem Jahr vor 133 v. Chr. (Kat. 477; Abb. 368) mit den römerzeitlichen Münzen von Nero (55 n. Chr.) [Kat.478; Abb. 369], Constans (337-340 n. Chr.) [Kat.480; Abb. 371) und Iustinianus I (541/2 n. Chr.) [Kat.481; Abb. 372) zusammen gefunden wurde. Dabei kam auch ein runder Deckel, in den die pergamenische Münze genau einpasst, ans Tageslicht. Die pergamenische Münze war vermutlich in den Deckel eingesetzt und wurde als Schmuckstück verwendet. Dass die oben erwähnten Münzen unterhalb der Türschwelle aufgefunden wurden, könnte auf eine lange Benutzung des Theaters hinweisen. Sie sind vermutlich in Folge der Zeit von oben heruntergerutscht und haben sich dort gesammelt. Zu dieser Gruppe gehören auch ein Kerzenständer und eine Gürtelschnalle (Abb. 374. 375)⁷⁶⁹, die vom 5. bis zum 7. Jh. n. Chr. vorkommen⁷⁷⁰. Eine Münze von Maximianus (295 – 299 n. Chr., Kat.479; Abb. 370) und eine weitere von Leo (440-461 n. Chr.; Kat.482, Abb. 373) wurden innerhalb des Theaters gefunden. Außerdem lassen sich auch die Reste von *opus sectile*-Wandverkleidung, die vermutlich sowohl ein geometrisches als auch ein figürliches Muster bildeten (Abb. 377), nachweisen. Sie ist mit der *opus sectile*-Wandverkleidung der Latrine in Magnesia am Mäander gut zu vergleichen, die stilistisch ins 4./5. Jh. n. Chr. datiert worden ist⁷⁷¹. Abgesehen von den Kleinfunden sind auch die spätantiken Inschriften ins 5./6. Jh. n. Chr. zu datieren (Abb. 320)⁷⁷². Auf diese Weise lässt sich sicher sagen, dass das Theater

⁷⁶⁸ s. u. Kleinfunde. Die Münzen sind nicht in Originalgröße abgebildet.

⁷⁶⁹ s. u. Kleinfunde.

⁷⁷⁰ Zum Lampenständer s. vgl. D.M. Bailey, A catalogue of the lamps in the British Museum (1996) 105 Q3923-Q3929 Taf. 135-139; L. Wamser – G. Zahlhaas, Rom und Byzanz: Archäologische Kostbarkeiten aus Bayern. Katalog zur Ausstellung der Prähistorischen Staatssammlung München (1998) 80ff. Nr.75. 77. 79. 83; G.R. Davidson, The minor objects. Corinth 12 (1952) Nr.863 Taf. 63; J.C. Waldbaum, Metalwork from Sardis: the finds through 1974 (1983) 104ff. Nr.614-616 Taf. 40; J.S. Crawford, The Byzantine shops at Sardis (1990) Abb. 284. 585-585; zur Gürtelschnalle allgemein: J. Werner, Byzantinische Gürtelschnallen des 6. und 7. Jahrhunderts aus der Sammlung Diergardt, KölnJb 1, 1955, 36ff. Abb. 2 Taf. 5,8-16; E. Riemer, Byzantinische Gürtelschnallen aus der Sammlung Diergardt im Römisch-Germanischen Museum Köln, KölnJb 28 (1995) 778ff. Abb. 13-17; B. Haas – R. Schewe, Byzantinische Gürtelbeschläge im Germanischen Nationalmuseum, AnzGermNatMus 1993, 257ff.; Waldbaum (1983) 118ff. Nr.689-690 Taf. 44.

⁷⁷¹ Vgl. M. Kadioğlu, Die opus sectile-Wandverkleidung der Latrine in Magnesia am Mäander (im Druck).

⁷⁷² s. u. die Inschriften.

mindestens bis zum 6./7. Jh. n. Chr. in Betrieb war. Für welche Zwecke es diente, ist nicht bekannt, da die schriftlichen Quellen über das Theater schweigen.

Im Folgenden wird hier versucht, die baulichen Veränderungen des Theaters und deren Zweck zu belegen.

- 1- Die Tatsache, dass die seitlichen Türen der Proskenionfassade zugemauert worden sind, weist darauf hin, dass die Fassade ihre Funktion in der Spätantike verloren hat, wobei die mittlere Tür der Fassade ihren ursprünglichen Aufbau beibehielt. Das Mauerwerk der zugemauerten westlichen Tür unterscheidet sich deutlich von der Proskenion-Mauer, wobei die Fugen erkennbar und zwei Architravfriesfragmente mit Bauinschrift in der Mauer verbaut sind (Abb. 39), während die Frontseite der östlichen, zugemauerten Tür saniert worden ist. Auf diese Weise lässt sich die Existenz der östlichen Tür schwer belegen.
- 2- Eine Doppeltreppe, die vom Proskenion zur Orchestra führt und die Mitteltür der Fassade freilässt, wurde mit den Bauteilen der Proskenionfassade mit Mörtel aufgebaut (Abb. 18). Außerdem sind die Blöcke der Proskenionfassade wie die Rankenfrieze oder Zahnschnittgesimse als Gesims der Proskenion-Mauer wiederverwendet worden (Abb. 32).
- 3- Sekundär ist in der Mitte des unteren Ranges der Cavea, nämlich im fünften Keil, eine Loge eingefügt worden (Abb. 24. 29. 30).
- 4- Nur die erste und dritte Tür des Bühnenhauses wurden mit den verbauten architektonischen Blöcken und Ziegeln verengt.
- 5- Die Türen, die vom Hyposkenion zum Kellergeschoss des Bühnenhauses führten, sind zugemauert, indem man die architektonischen Bauglieder der Fassade mit Mörtel zugesetzt hat.
- 6- Die östliche Tür, die von der Cavea ins Hyposkenion führt, wurde ebenfalls mit den Bauteilen der Fassade, aber ohne Mörtel zugemauert (Abb. 13).
- 7- Höchstwahrscheinlich wurden einige der unteren Sitzreihen der Cavea entfernt (Abb. 15).

Die Veränderungen am Theater, wie z. B. die Plattenpflasterung und Erhöhung der Orchestra-Mauer, die Entfernung der unteren Sitzreihen und auch die Gewölbe des Hyposkenions, die als Tierkäfige dienen konnten, dürften als Indizien für Gladiatorenkämpfe und Tierhetzen sprechen. Viele Theater aus griechischer und römisch-imperialer Zeit wurden später in Arenen verwandelt, wobei man die Orchestra zur Sicherheit der Zuschauer mit einer hohen Mauer umgab; bei dieser Gelegenheit entfernte

man auch einige der unteren Sitzreihen⁷⁷³. Die Umbauten betrafen vor allem die im östlichen Teil des Imperiums gelegenen Theater, da das Amphitheater wenig verbreitet war⁷⁷⁴.

Dass die seitlichen Türen der Proskenionfassade zugemauert worden sind und die Wände der Orchestra- und Proskenionmauer mit Marmorplatten verkleidet waren⁷⁷⁵, könnte mit dem in der Orchestra errichteten Wasserbecken („*Kolymbethra*“) für die Wasserspiele (Tethymimen und Wasserballette) in Verbindung gebracht werden, wie im Theater von Hierapolis⁷⁷⁶. Sie verbreiteten sich ab dem 3. Jh. n. Chr.⁷⁷⁷; sie waren sehr beliebt und wurden auch wegen ihrer Unzüchtigkeit von der Kirche verdammt. Zum Wasserbecken würde die tiefe Orchestra passen, die von schweren Mauern abgeschlossen ist, um dem Wasserdruck standhalten zu können⁷⁷⁸. Auch die Kanalanlagen, die vom Tunnel unterhalb des Theaters zum selbigen hinaufführen, dürften mit Wasserspielen zu verbinden sein. Die Benutzung der antiken Theater in ihrer gewohnten Funktion endet mit dem Ausklang der Antike und der klassischen Kultur spätestens im 3. Jh. n. Chr.⁷⁷⁹.

Die Errichtung einer Doppeltreppe, die von der Bühne in die Orchestra herabführt, wird sich dagegen auf eine noch spätere Umbaumaßnahme beziehen; das Theater wurde wahrscheinlich als Versammlungsort für religiöse Zwecke genutzt. Eine solche Doppeltreppe findet sich auch im Theater von Ephesos, die in einer späteren, nicht genau zu datierenden Epoche erbaut worden ist⁷⁸⁰.

Die spätantiken Inschriften aus dem Theater lassen sich ebenfalls ins 5./6. Jh. n. Chr. datieren⁷⁸¹. Die Tatsache, dass die Inschriften „νικῶ ἡ Τύχη Πρασίνον † und νικῶ ἡ Τύχη τοῦ Πρα., auf die Front- und linke Nebenseite des Podium-Gesimsblocks SF 244 (Kat.66) eingeritzt sind, dürfte bedeuten, dass die Fassade des Theaters in dieser Zeit noch aufrecht gestanden hat. Eine weitere unvollständige Inschrift „νικῶ ἡ Τί...“ auf der Basis des vierten Podiums dürfte diese Vermutung stützen.

⁷⁷³ Isler I (1994) 123.

⁷⁷⁴ Isler I (1994) 123ff.

⁷⁷⁵ Dafür dienen die auf der Mauer Oberfläche vorhandenen Verputzreste und Dübellöcher als Nachweis.

⁷⁷⁶ D. De Bernardi Ferrero, La trasformazione dell'orchestra del teatro di Hierapolis in colimbetra, in: E. Akurgal (Hrsg.), The Proceedings of the Xth International Congress of Classical Archaeology. Ankara-Izmir 23-30/IX/1973, 2 (1978) 961ff. Taf. 305-306; Isler III (1994) 487.

⁷⁷⁷ Isler I (1994) 125; Isler III (1994) 505.

⁷⁷⁸ Bernardi Ferrero (1970) 119.

⁷⁷⁹ Isler I (1994) 125.

⁷⁸⁰ R. Heberdey, Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen in Ephesus, ÖJh 2, 1899, 38ff. Abb. 11; R. Heberdey, Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen in Ephesus, ÖJh 3, 1900, 86ff.; FiE II (1912) 50ff. Abb. 3. 6. 7. 60. 95 Taf. 2; M. Bieber, Die Denkmäler zum Theaterwesen im Altertum (1920) 47ff. Abb. 50.

⁷⁸¹ s. u. die Inschriften.

5.6. BAUPHASEN DER SCAENAE FRONS

Wie oben dargelegt wurde, lassen sich die Bauphasen des Theaters von Nysa am Mäander anhand der ornamentierten Bauteile wie folgt festlegen: Die korinthischen Kapitelle des dritten Geschosses gehören nicht zu diesen Bauphasen, sie sind stilistisch ans Ende des 1. Jh.s und zu Beginn des 2. Jhs. n. Chr. zu datieren.

I. BAUPHASE

Erweiterung des Theaters

Späthellenistisch-frühaugusteisch (2. Hälfte des 1. Jhs. v. Chr.)

II. BAUPHASE

Errichtung der zweistöckigen *scaenae frons* und der Proskenionfassade

Hadrianisch (120 – 140 n. Chr.)

III. BAUPHASE

Wiederaufbau der zweiten *scaenae frons* mit drei Stockwerken

Spätantoninisch-frühseverisch

(180- 200 n. Chr.), nach dem Erdbeben 178 n. Chr.

Spätantike Veränderungen bis zum 6./7. Jh. n. Chr.

6. INSCHRIFTEN

Die epigraphische Ausbeute aus dem Theater ist sehr bescheiden. Neben den zwei vollständig erhaltenen Texten sind auf den Bauteilen des Theaters noch einige Fragmente von Inschriften erhalten, die sich folgendermaßen gliedern lassen⁷⁸²:

6.1. EHRENINSCHRIFTEN

Zwei Statuenbasen sind bei den Arbeiten im Theater durch das Archäologische Museum in Aydın ans Tageslicht gebracht worden, die bis jetzt unveröffentlicht sind.

1- Die runde Statuenbasis SF 328 (Kat.312) mit dorischen Kanneluren trägt auf der Frontseite des Kopfprofils eine vierzeilige Inschrift (Abb. 322). BH 2,5 - 3 cm. Unediert. Mitte des 1. Jhs. v. Chr.⁷⁸³.

ὁ δῆμος

2 Γναῖον Δομέτιον Μάρκου υἱὸν Καλοῦ-
εἶνον ἀντιστρατηγὸν τὸν ἑατοῦ

4 Πάτρωνα καὶ εὐεργέτην

„Das Volk ehrte den Patron und Wohltäter,
Propraetor Gnaeus Dometius Calvinus, Sohn des
Marcus“.

2- Die rechteckige Basis SF 329 (Kat.313) ist wiederum in der Orchestra des Theaters gefunden und trägt auf der Frontseite innerhalb des Ehrenkranzes eine dreizeilige Inschrift (Abb. 319). BH 3,5 cm. Unediert. Frühaugusteisch (nach 9 v. Chr.).

Εἰρήνῃ

2 διαμόνῳι
Σεβαστῇ

„Dem Dauerfrieden des Augustus“.

3- Ehren für vier Astynomoi: Ein rechteckiger Inschriftenblock aus Marmor, bei den Ausgrabungen im Theater von Nysa gefunden. H 0,74 m; B 0,54 m; BH 2,8-3,1 cm.

⁷⁸² Für die freundlichen Hinweise zu den Inschriften möchte ich mich herzlich bei Herrn Prof. Dr. Helmut Engelmann, bei Herrn Prof. Dr. Thomas Drew-Bear und bei Herrn Prof. Dr. Angelos Chaniotis bedanken.

⁷⁸³ PIR¹ II.1, 120; PIR² III, 139. Er war im Jahr 56 v. Chr. Propraetor und 54 v. Chr. Consul.

Kaiserzeitlich. Ediert: Inschriften aus Karien I, EA 25, 1995, 60-61. Nr.31. Taf.14.3; ders., Epigraphische Forschungen im Westen Kariens 1994, AST 13.1, 1995, 243-244.

Ἡ Βουλὴ καὶ ὁ δῆμος ἐτεί-
2 μησαν Φαῦστον Φάυστου,
 Γάιον καὶ Πραξίαν Παιωνί-
4 ου καὶ Ἀπολλώνιον Ἀπολ-
 λωνίου ἀστυνόμους
6 νομίμως καὶ εὐτόνως
 ἄρξαντας ἐκχώσαντας
8 δε καὶ τὸν ἐπικείμενον
 τῷ Θεάτρῳ σπῖλον
10 ἀντὶ τῆς εἰς τὸν
 Θερμὸν περίπατον
12 δαπάνης

„Rat und Volk ehrten die Astynomoi Faustos, Sohn des Faustos, Gaius und Praxias, Söhne des Paionios, und Apollonios, Sohn des Apollonios, die ihr Amt gesetzestreu und tatkräftig ausgeübt und auch den in dem Theater liegenden Schandfleck ausgegraben haben, für die Geldspende für den beheizten Wandelgang.“

Dieser Übersetzung von W. Blümel widerspricht P. Herrmann: Nach ihm haben die Astynomen oberhalb des Theaters eine Maßnahme, die die Bauanlage vor einer Gefahr oder Beeinträchtigung schützen sollte, im Austausch gegen die für die Beheizung des „warmen Wandelgangs“ notwendigen Aufwendungen vorgenommen. Dies ist wohl so zu verstehen, dass sie ursprünglich die Finanzierung dieser Beheizung zugesagt hatten, dann aber diese Leistung gegenüber der vielleicht dringenderen und möglicherweise auch kostspieligeren Maßnahme zum Schutz des Theaters zurückgestellt haben⁷⁸⁴. Es dürfte hier vielleicht die Umfassungsmauer oberhalb des oberen Ranges des Theaters gemeint sein⁷⁸⁵.

4- Ein weiterer Inschriftenblock SF 348 (Kat.473) aus Marmor wurde außerhalb des Theaters im Steinhafen vor der östlichen Flügelmauer gefunden. Er trägt auf der Frontseite eine sechszeilige Inschrift. BH 3 – 3,5 cm. Unediert. Mitte des 1. Jhs. n. Chr. (39/40 n. Chr.)⁷⁸⁶.

⁷⁸⁴ P. Herrmann, , Epigraphische Notizen 16-17, EA 28, 1997, 145ff. Nr.16.

⁷⁸⁵ s. o. die Cavea.

Ἡ Βουλὴ καὶ ὁ δῆμος καθιέ-
 ρωσεν Μάρκῳ Οὐίνουκί[ω] τῷ αν-
 θυπάτῳ ἀποδεδωκότι ἡμῖν σὺν
 4 τοῖς λοιποῖς πάσιν καὶ τὸ ἄλλον καὶ
 δίκαιον ἐν τε τοῖς ἐπικριμασι καὶ
 [εν] ca.9] τοῖς ... κητηβίοις [...]

„Rat und Volk haben dem Prokonsul Marcus Vinicius geweiht, der der Stadt mit den anderen übrigen und alles andere, aber auch Rechtsanspruch in seinen Entscheidungen zurückgegeben hat,....“

6.2. BAUINSCHRIFTEN

5- Die Architravfrieze des Proskenions tragen auf der zweiten Faszie eine einzeilige Bauinschrift, die sehr fragmentarisch erhalten ist. Daher lässt sich nicht die gesamte Inschrift rekonstruieren. Der vollständige Architravfriesblock SF 81 (Kat.19) und das Fragment SF 452 (Kat.22) sind in der byzantinischen Treppe verbaut (Abb. 52. 57) gefunden. Der Anschlussblock SF 456 (Kat.18) befindet sich im Garten des Archäologischen Museums von Aydın (Abb. 53). Zwei weitere kleine Fragmente SF 454 und SF 455 (Kat.20-21) wurden innerhalb des Theaters dokumentiert (Abb. 58. 59). BH 4 – 4,5 cm. Hadrianisch. Unediert.

...]νο Ἀσιάρχης Κύδωρος ὑπὲρ στεφαν[η]φορίας Ἰούστου καὶ Στρατονείκης τῶν
 ἐαυτοῦ

προσκ]ηνι[... σκο]υτλω[σ... ...τ]ούτῳ ὑποκειμένῳ[

“[Dem Volke hat das Prosk]eni[on gestifte]t der Asiarch Kydoros für die Stephanephorie von Iustus und Stratonike, seinen [Kindern mit ... und der] Marmorvertäfelung [und ...] darunter sind]“.

Da die Inschrift keinen Kaisernamen erwähnt und der Stifter der Fassade der Asiarch Kydoros uns bisher nicht bekannt ist, lässt sich das Proskenion nicht fest datieren.

6- Ein Architravfriesfragment mit drei Faszie ist in der westlichen zugemauerten Tür des Proskenions als Spolie verbaut (Abb. 39). Von der Inschrift sind nur elf Buchstaben erhalten geblieben. H 34 cm, B 72,5 cm, T - 1.H_{Faszie} 3,5 cm, 2.H_{Faszie} 8,5cm, 3.H_{Faszie} 16 cm. BH 5 cm. Unediert.

N KAI ΣΤΦΩΣΕΩΣ

...]η καὶ στφωσεως[...

⁷⁸⁶ PIR¹ III.2, Nr. 444.

7- Ein weiteres Architravfriesfragment mit zwei Faszien ist – an der gleichen Stelle wie die vorherige Inschrift verbaut – gefunden worden (Abb. 39). Von der Inschrift sind nur 14 Buchstaben erhalten. H 34 cm, B 74 cm, T-, 1.H_{Faszie} 3,5 cm, 2.H_{Faszie} 12 cm. BH 5 cm. Unediert.

ΟΥΛΙΘΩΠΟΙΚΙΛΩΤ

...]ου λίθω ποικίλω τ[...

6.3. TOPOS-INSCHRIFTEN

8- Die rechte Seite der oben behandelten rechteckigen Statuenbasis SF 329 (Kat.313) trägt eine weitere dreizeilige Topos-Inschrift, die nachträglich in der Spätantike eingeritzt ist (Abb. 320). BH 3 – 4,5 cm. Unediert. Frühbyzantinisch (5./6. Jh. n. Chr.).

Ἀγαθὴ Τύχη

2 Τόπος νεωτέρων

Ἀγουστιανῶν

„Agathe Tyche

Der Platz der jüngeren Augustus (Kaiser) – Anhänger“.

9- Auf der östlichen Türleibung des westlichen unteren Zuganges des Theaters ist eine weitere Topos-Inschrift (?) eingemeißelt. H 84 cm, B 118 cm, T-, BH 5 cm. Unediert.

Αττά-

2 λου

6.4. AKKLAMATIONS-INSCHRIFTEN

10- Das Gesims SF 244 (Kat.66) des ersten Podiums auf der Ostseite der Fassade trägt sowohl auf der Front als auch auf der linken Nebenseite eine einzeilige Inschrift. Buchstabenhöhe der Frontseite: 3 cm. Buchstabenhöhe der Nebenseite: 1,5 cm. Unediert. Frühbyzantinisch (5./6. Jh. n. Chr.).

Inschrift der Frontseite: νικᾷ ἡ Τύχη Πρασίνων †

“Das Glück der Grünen möge triumphieren!”

Inschrift der Nebenseite: νικᾷ ἡ Τύχη τοῦ Πρα □

Solche Inschriften finden sich auch in frühbyzantinischer Zeit (nach der Mitte des 5. Jhs. bis zum späten 6. Jh. oder frühen 7. Jh. n. Chr.) an den Bauten von Aphrodisias, wie z. B.

am Theater, Tetrapylon und auf der Agora⁷⁸⁷. Diese übliche Form der Inschrift kommt in den Ostprovinzen im 5. und 6. Jh. n. Chr. vor⁷⁸⁸.

11- Eine weitere Inschrift mit sechs Buchstaben ist auf der linken Schmalseite der Basis des vierten Podiums eingemeißelt. BH 1,5 cm. Unediert.

νικᾷ ἡ Τ[...

6.5. ANDERE INSCHRIFTEN

12- Ein formloser Kalksteinblock ist im vierten Raum des Bühnenhauses im Jahr 1998 gefunden worden, der eine einzeilige Inschrift trägt. H 21 cm, B 52 cm, T 20 cm, BH 1,5 cm. Unediert.

Ἀπολλωνίου

13- Ein rechteckiger architektonischer Block, der eine einzeilige Inschrift auf der Frontseite trägt, wurde vor der Loge, innerhalb des fünften Keils, gefunden. H 102 cm, B 142 cm, T 60 cm, BH 7,5-8 cm. Unediert.

Ἀγαθωνος

14- Ein rechteckiger Inschriftenblock ist vor der Türschwelle der *porta regia* der *scaenae frons* als Türsturz wiederverwendet. Nur die letzten Buchstaben sind erhalten geblieben. H 48 cm, B 250 cm, T 57 cm, BH 2,5 cm. Unediert.

...]ου

2 ...]πτ

...]τος

4 ...]ου

...]τω

6 ...]πω

...]κε

8 ...]εως

...]τρο

⁷⁸⁷ C. Roueché, *Aphrodisias in late antiquity: the late Roman and Byzantine inscriptions including texts from the excavations at Aphrodisias conducted by Kenan T. Erim* (1989) 184f. 218ff. Nr. 137-138. 181-186.

⁷⁸⁸ A. Cameron, *Circus factions: blues and greens at Rome and Byzantium* (1976) 70ff.

7. BAUTECHNIK

7.1. MATERIAL

Der gesamte sichtbare Aufbau der *scaenae frons* des Theaters von Nysa von den Podiumsbasen des ersten Geschosses bis zum Gesims des dritten Geschosses ist aus hochwertigem Marmor errichtet. Die nicht sichtbaren Bauteile wurden aus Kalkstein angefertigt; das Fundament- und die Stylobatblöcke der Podien sind aus großen rechteckigen Kalksteinblöcken gehauen. Auch beim Material der Türschwelle I, II, IV und V, mit Ausnahme der Tür III, handelt es sich um Kalkstein, wobei sie an die Rückseiten der sichtbaren marmornen Türschwellen anschließen. Die Türschwellen sind nicht aus einem monolithen Block angefertigt, sondern bestehen aus mehreren aneinander und hintereinander anschließenden Blöcken; der sichtbare Vorderteil der Türschwelle besteht ausnahmslos aus Marmor⁷⁸⁹.

Der von den Friesplatten umschlossene Raum zwischen der Rückwand der *scaenae frons* und den Friesplatten ist mit großen rechteckigen Konglomeratgesteins- und Kalksteinblöcken gefüllt. Konglomeratgesteinsblöcke, die durch Kalkmörtel miteinander verbunden sind, wurden beim Aufbau der Eckkrisalite des Bühnenhauses verwendet (Abb. 40. 41. 43). Das Mauerwerk des Proskenion-Gewölbes und des Bühnenhauses besteht aus *opus incertum*⁷⁹⁰, während die Rückwand der *scaenae frons* bzw. die Vorderwand des Bühnenhauses aus *opus mixtum*⁷⁹¹ errichtet ist (Abb. 42); die vier Reihen Ziegelschicht beim *opus mixtum* sind ca. 40 cm hoch, wobei die Bruchsteinschicht eine Höhe von ca. 80 cm aufweist. Die Cavea und die Analemma-mauer sind ebenso aus Kalkstein (grobem Marmor) errichtet. Aus *opus incertum* sind die Sitzstufenfundamente der seitlichen Abschnitte der Analemma gegossen (Abb. 28).

Die Körnung des Marmors der *scaenae frons* ist mittelfein, seine Farbe weiß bis hellbeige mit grauen, grün-grauen oder braun-grauen Adern durchzogen, während die wiederverwendeten Bauteile aus hadrianischer Zeit grobkörnig sind und aus weißem Marmor mit grauen Adern bestehen. Einige wenige Blöcke⁷⁹² bilden Ausnahmen, denn sie bestehen aus grauem Kalkstein. Der Marmor kommt vermutlich aus den Marmorbrüchen von Aphrodisias⁷⁹³.

⁷⁸⁹ s. o. die Rekonstruktion der Türen.

⁷⁹⁰ Adam (1994) 141; Ginouvès – Martin (1985) 101 Taf. 26,5.

⁷⁹¹ Adam (1994) 140ff. Abb. 332-337.

⁷⁹² SF 1 (Kat. 78); SF 3 (Kat. 79); SF 269 (Kat. 137); SF 287 (Kat. 140); SF 4 (Kat. 271) und SF 364 (Kat. 409).

⁷⁹³ Da keine Analyse der Kristallstruktur des Marmors durchgeführt worden ist, lässt sich der Marmor nicht mit Sicherheit den Marmorbrüchen von Aphrodisias zuweisen; zu Marmorbrüchen von Aphrodisias: Asgari (1977) 345-348 Abb. 50; D. Monna – P. Pensabene, *Marmi dell'Asia Minore*. (1977) 89ff.; P. Rockwell, *The marble quarries: a preliminary survey*, in: *Aphrodisias Papers* 3 (1996) 81ff.

Die Säulen der Proskenionfassade unterscheiden sich in ihrem Material von denjenigen der *scaenae frons*, wobei sie aus *Greco scritto*⁷⁹⁴, *Breccia corallina*⁷⁹⁵, *Africano*⁷⁹⁶ und aus weißem Marmor bestehen.

Bisher konnte kein Marmorbruch in der näheren Umgebung von Nysa nachgewiesen werden, es ist jedoch ein Kalksteinbruch oberhalb des Dorfes Eskihisar belegt (Abb. 378), das sich 2 km westlich von Nysa befindet⁷⁹⁷.

7.2. STEINMETZMÄSSIGE BEARBEITUNG

Die Sichtflächen der Blöcke der *scaenae frons* sind gut geglättet, aber nicht poliert. Die Flächen tragen die Spuren eines feinen Zahneisens. Glatte Flächen wie die Oberseite der Säulenschäfte (Abb. 92), der Seitenarchitrave (Taf. 33a-b) und der Rankenfrieze (Taf. 37a; 38a) des ersten Geschosses sowie die unbekrönten Faszien der wiederverwendeten Seitenarchitrave des zweiten Geschosses (Abb. 275-277) weisen einen Randsaum auf. Dies findet sich aber nicht an allen Blöcken vor.

Die nicht sichtbaren Flächen der Blöcke sind nur grob bearbeitet, teilweise in Bosse belassen. Die horizontalen Lagerflächen der Blöcke weisen für die Anschlüsse Anathyrose auf, wobei die Oberseiten der Basen, der Säulen, Kapitelle und der Seitenarchitrave sowie der Rankenfrieze überaus sorgfältig geglättet sind. Dagegen ist die Oberseite der Podium-Gesimse, der Frontarchitrave und der Konsolengeisa mit dem Meißel gepickt, wobei die vordere Oberkante der Konsolengeisa für den getrennt angefertigten Halbsimablock sauber geglättet ist (Abb. 180. 183). Die Anschlussflächen der Ausklinkung der Konsolengeisa an vollständige Simablöcke sind entweder sauber gezahnt oder gepickt (Abb. 169. 170). Die Eckblöcke der Podium-Gesimse bilden ebenfalls Ausnahmen in ihrer Bettung auf der Oberseite, die für die Lagerung der attischen Basis sauber gezahnt sind (Abb. 74-77. 79. 80). Das gleiche gilt für die Sockelprofile des zweiten Geschosses (Abb. 246. 248. 249. 252. 254)

Vertikale Stoßflächen sind mit Ausnahme der Blockrückseiten mit Anathyrose hergestellt, wobei die Blockrückseiten an manchen Stellen Anathyrosen aufweisen (Abb. 251. 255). Der Rand zu den Sichtflächen hin ist immer in einem rund 4 cm breiten Saum geglättet. An zwei Stellen ist das Verfahren der Steinmetzbearbeitung zu sehen, dabei ist das geplante Motiv zuerst eingezeichnet (Abb. 203) oder angedeutet (Abb. 136). Auf der Unterseite des Säulenschafes SF 187 finden sich radiale Ritzlinien⁷⁹⁸ (Taf. 24c). Da die Säulen der

⁷⁹⁴ s. o. Anm. 212.

⁷⁹⁵ s. o. Anm. 211.

⁷⁹⁶ s. o. Anm. 212.

⁷⁹⁷ Dieser Kalksteinbruch wurde während der Surveys im Jahr 2001 festgestellt.

⁷⁹⁸ Solche Ritzlinien für die Kannelierung der ionischen Säule kommen am Schaftauflager eines ionischen Kapitells in Pergamon vor (O. Bingöl, Ein unpräziser Steinmetz, *IstMitt* 30, 1980, 217ff. Taf. 89,3-4.)

scaenae frons unkanneliert sind, dienten vermutlich die Ritzlinien zu einem anderen Zweck.

Bei der Ausführung der Ornamentik sind zwei Schablonen verwendet worden, die sich an den Architravkopfleisten (Abb. 127. 128) und an den Simen der Konsolengeisa (Abb. 158-160. 165-167) mit Sicherheit nachweisen lassen. Die Reihenfolge der Ausführung der Detailarbeiten ist auf den Rankenfriesen des ersten Geschosses folgendermaßen zu sehen: Zunächst erfolgte eine allgemeine Ausarbeitung der Rankenblätter (Abb. 143. 144. 153), darauf folgt die Anbringung der Details durch einzelne Bohrlöcher (Abb. 139. 149), danach wurden die Blätter feingezahnt (Abb. 131-142).

7.3. VERSATZMARKEN

Versatzmarken sind insgesamt im ganzen Aufbau der Fassade nur auf acht Blöcken nachzuweisen, die keinen Zusammenhang untereinander aufweisen; zwei Zahnschnittgesimse SF 91 und SF 277 (Kat.31. 43) des Proskenions tragen auf der Unterseite jeweils nur einen Buchstabe (B und Γ). Zwei Podium-Gesimsblöcke SF 43 und SF 59 (Kat.52. 54) und das Konsolengeison SF 22 (Kat.234) des ersten Geschosses weisen entweder auf der Front-, Neben-, oder Unterseite jeweils nur einen Buchstabe (A, E und Δ) auf. Im zweiten Geschoss kommen Versatzmarken entweder auf der Ober- oder der Unterseite der Sockelprofile SF 90 und SF 192 (Kat.348. 350) vor – wiederum jeweils nur ein Buchstabe (Z und E). Ein weiterer Buchstabe (Δ) ist auf der Oberseite des Säulenschaftes des dritten Geschosses zu sehen.

Wie oben dargelegt wurde, sind einige wenige Bauteile der *scaenae frons* mit Versatzmarken versehen. Auf diese Weise lässt sich weder eine bestimmte Anbringung (ein bestimmtes System) der Blöcke herausarbeiten noch ist eine Zuweisung der Blöcke von Tabernakel zu Tabernakel möglich.

7.4. DÜBEL-, KLAMMER- und HEBELÖCHER

7.4.1.Dübellöcher

Die Verbindung der Bauteile in vertikaler Richtung erfolgte durch Eisendübel⁷⁹⁹, wobei nur die Basen, Säulenschäfte und Kapitelle miteinander verdübelt gewesen sind. Die Bauteile wie Architrave, Rankenfrieze oder Gesimse des Gebälks des Proskenios und der Geschosse

⁷⁹⁹ Dazu allgemein: J. Durm, Die Baukunst der Griechen. Handbuch der Architektur I³ (1910) 142ff. Abb. 114. 118.; Martin (1965) 279ff. Taf. 25; Orlandos (1968) 121ff. Abb. 122; R. Ginouvès – R. Martin, Dictionnaire Méthodique de l'Architecture Grecque et Romaine I (1985) 108ff. Taf. 28. 29; Müller-Wiener (1988) 82ff. Abb. 43; Adam (1994) 56ff.

der *scaenae frons*, wurden nicht in vertikaler Richtung miteinander verdübelt, sondern nur verklammert.

Obwohl die attischen Basen des Proskenions auf Mörtelbettungen ruhten, trugen sie auf der Unterseite jeweils ein zentrales rechteckiges Dübelloch, dessen Breite 2 bis 3 cm beträgt. In der Länge variiert es zwischen 2,5 und 3,5 cm, und in der Tiefe zwischen 3 und 4,5 cm. Die Dübellöcher auf der Oberseite der Basen sind doppelt so groß wie die Dübellöcher auf der Unterseite der Basen oder der Säulen. Ihre Breite beträgt 2,5 bis 4 cm, ihre Länge 3 bis 4 cm und ihre Tiefe 3 bis 5 cm. Die zentriert angelegten Dübellöcher sind rechteckig oder quadratisch und weisen entweder einen oder zwei Gusskanäle auf (Beil. 1). Die Säulen tragen jeweils ein Dübelloch sowohl auf der Unter- als auch auf der Oberseite mit Gusskanal. Die Tiefe der Dübellöcher auf der Unterseite der Säule beträgt 2,5 bis 4 cm. Auf diese Weise lässt sich sagen, dass die Verbindung zwischen den Basen und den Säulen mit Eisendübeln in der Länge von 5,5 bis 9 cm erfolgte.

Die Podienfriese sind ebenfalls in vertikaler Richtung mit den Gesimsen durch jeweils zwei Eisendübel verbunden; die Eckfriesplatten tragen auf ihrer Oberseite jeweils ein rechteckiges Dübelloch (Taf. 11-16), wobei die Podium-Gesimse an den Ecken der Unterseite jeweils ein quadratisches Dübelloch aufweisen. Die Dübellöcher der Friesplatten sind doppelt so groß wie diejenigen der Gesimse; sie haben eine Breite von 5 bis 10 cm, eine Länge von 6 bis 11 cm, wobei ihre Tiefe ca. 5 cm beträgt. Im Gegensatz dazu sind die Dübellöcher der Gesimse 2 bis 2,5 cm breit und lang. Ihre Tiefe variiert zwischen 3 und 4,5 cm.

Die Eckblöcke der Podium-Gesimse sind mit den attischen Basen durch Eisendübel in vertikaler Richtung verdübelt, wie die Säulenschäften und die Kapitelle, wobei sie entweder ein Dübelloch mit einem Gusskanal (Taf. 22. 24. 53. 54, Abb. 83. 84) oder zwei Dübellöcher mit Gusskanälen (Taf. 19b; 51c, Abb. 74. 76. 254) aufweisen; sie sind beinahe quadratisch angelegt und variieren zwischen 4 und 10 cm in der Breite, 4 und 10,5 cm in der Länge 4 und 8 cm in der Tiefe. Dementsprechend sind die Dübellöcher in den unteren Auflagern der Basen 2 bis 3,5 cm im Quadrat groß. Sie sind zentriert angelegt, wobei zwei Basen SF 145 und SF 14 zwei weitere seitliche Dübellöcher aufweisen. Die Basen, die Säulen und die Kapitelle haben nur einen zentralen Dübel, wobei die Dübellöcher auf der Oberseite der Basen oder der Säulen jeweils einen Gusskanal aufweisen und doppelt so groß sind wie die Dübellöcher auf der Unterseite der Säulen oder der Kapitelle. Die einzige Ausnahme bildet das korinthische Kapitell des ersten Geschosses SF 139, wobei es kein Dübelloch auf der Unterseite trägt. Das korinthische Kapitell SF 360 des dritten Geschosses ist ebenfalls abweichend, wobei es auf der Oberseite zwei 6 x 6,5 x 6 cm große Dübellöcher mit den Gusskanälen aufweist, was bei den anderen Kapitellen nicht der Fall ist. Dies deutet darauf hin, dass das korinthische Kapitell mit dem Architravblock verdübelt war. Die Sockelprofile und die attische Basen sind auch in vertikaler Richtung durch

Eisendübel miteinander verbunden, während die attische Basis SF 420 (Abb. 258) ein Dübelloch weder auf der Unter- noch auf der Oberseite aufweist. Die Dübellöcher mit Gusskanälen auf der Unterseite des Sockelprofils SF 380 des zweiten Geschosses müssen sich auf eine Zweitverwendung beziehen (Taf. 52b, Abb. 256).

Ein seitlicher Dübel kommt nur an der linken Nebenseite des Gesimsblockes SF 189 vor (Taf. 18b). Die Gusskanäle für den Bleiverguss führen entweder zur vorderen oder seitlichen Blockkante, häufig bis zum Stemmloch oder manchmal bis zur Risslinie (Taf. 18. 19, Abb. 74-77. 79. 254). Die Dübel mit vertikalem Gusskanal sind bei der Verbindung der Simablöcke mit den Konsolengeisa verwendet (Taf. 41a, Abb. 169. 170). Die Dübellöcher mit den Gusskanälen auf der Oberseite der Konsolengeisa des fünften Tabernakels (Taf. 42, Abb. 180) könnten von einer Reparatur stammen.

7.4.2. Klammerlöcher

U-Eisenklammern⁸⁰⁰ sind entweder in horizontaler Richtung bei der Verbindung nebeneinander versetzter Blöcke (Taf. 19b; 37a; 38. 40. 41. 47b) oder bei der Reparatur von Rissen (Taf. 22b; 57a, Abb. 251. 279) verwendet worden. Abgebrochene Teile wurden sowohl mit dem entsprechenden Block (Abb. 51. 54. 123. 296) als auch untereinander verklammert (Abb. 111. 183). Die Blöcke wurden durch Eisenklammern auch mit der Rückwand der *scaenae frons* verbunden. Die aneinander anschließenden Blöcke sind in horizontaler Richtung meistens durch eine Klammer, selten durch zwei oder drei Klammern miteinander verbunden (Taf. 37a; 38. 40. 42).

Einige wenige Eisenklammern mit Resten des Bleivergusses sind entweder vollständig erhalten oder ihre Reste sind im Klammerloch übrig geblieben (Abb. 123). Sie haben eine Breite von ca. 3 cm und eine Dicke von ca. 1 cm. Die Klammerlänge der versetzten Blöcke schwankt zwischen 16 cm und 27 cm, wobei die Klammerlänge bei den Reparaturblöcken 12 bis 25 cm beträgt. Der zusammengesetzte Frontarchitrav SF 229 weicht in seiner Klammerbettung von den anderen ab; die Klammer entspricht nicht dem bisher genannten Schema, sie muss mit einem rechteckigen Querschnitt stabförmig gewesen sein (Taf. 26a, Abb. 107). Ihre Maße lassen sich auf 25 cm in der Länge, 4 cm in der Breite und Tiefe bestimmen. Doppelt oder dreifach neben- oder hintereinander eingearbeitete Klammerlöcher (Taf. 6a; 42. 57, Abb. 51. 54. 279. 280) sind durch mehrfaches Versetzen, d.h. Wiederaufbau des zusammengestürzten Baues oder eine Zweitverwendung der Steine, zu erklären.

Verklammerung in vertikaler Richtung kommt nur an der rechten Nebenseite der Konsolengeison SF 151 (Abb. 183) vor, wobei der getrennt angefertigte Halbsimablock mit

⁸⁰⁰ Durm (1910) 142ff. Abb. 114. 116-118; Martin (1965) 238ff. Abb. 112. 121; Orlandos (1968) 102ff. Abb. 113-118; Ginouvès – Martin (1985) 108ff. Taf. 28; Müller-Wiener (1988) 82ff. Abb. 40; Adam (1994) 55ff. Abb. 128.

dem Konsolengeison verbunden worden ist. Die auf der Unterseite der Blöcke befindlichen Klammerlöcher beziehen sich auf eine Zweitverwendung der Blöcke wie diejenige des Sockelprofils SF 380 des zweiten Geschosses (Taf. 52b, Abb. 256).

7.4.3. Hebelöcher

Die Blöcke der *scaenae frons* weisen auf ihrer Oberseite jeweils ein Hebeloch für den dreiteiligen Wolf⁸⁰¹ auf, der im Schwerpunkt des Blocks sitzt. Die Hebelöcher sind unterschiedlich groß und verbreitern sich konisch in der Länge. Kleine Blöcke wie die Türkonsolle (SF 266; SF 164; SF 267) haben die kleinsten Hebelöcher, die mit 2 bis 2,5 in der Breite, 3 bis 6 cm in der Länge und 3,5 bis 5 cm in der Tiefe variieren. Im Allgemeinen sind die Hebelöcher 3,5 bis 4 cm breit, 9,5 bis 11 cm lang und 6 bis 9 cm tief⁸⁰². Fast alle Friesplatten und Gesimse der Podien sowie die Konsolengeisa mit Ausnahme des Blocks SF 58 des ersten Geschosses weisen jeweils ein Hebeloch in Längsrichtung des Blocks auf (Taf. 11-16). Die Hebelöcher fehlen völlig bei den Basen, Säulen, Front- und Seitenarchitraven der beiden Untergeschosse, während der Frontarchitrav SF 63 (Taf. 29) mit seinen zwei Hebelöchern von den anderen abweicht. Da der Architrav zur Zweitverwendung benutzt worden ist, lässt sich das linke Hebeloch auf die erste Verwendung beziehen, wobei das mittlere Hebeloch einer Zweitverwendung zugeschrieben werden dürfte. Obwohl die meisten Kapitelle und Rankenfrieze des ersten Geschosses jeweils ein Hebeloch aufweisen, tragen drei Kapitelle SF 12, SF 269 und SF 283 und zwei Rankenfrieze SF 87 und SF 137 (Taf. 38a-b) kein Hebeloch. Auch die Kapitelle des zweiten und dritten Geschosses haben kein Hebeloch. Wiederum treten die Hebelöcher auf den Seitenarchitraven des zweiten Geschosses auf (Taf. 56. 57, Abb. 269. 272. 279. 280). Die Tatsache, dass manche Blöcke bei drei Geschossen der *scaenae frons* kein Hebeloch aufweisen, könnte bedeuten, dass diese Blöcke bis zum dritten Geschoss nicht mit dem Wolf, sondern mit Seilen⁸⁰³ hochgehoben werden konnten.

Manche Blöcke wie die Pfeilerbasen SF 415, SF 436 (Taf. 23a-b, Abb. 87. 88), die Podium-Gesimse SF 59, SF 390, SF 395 und die Säulen SF 45, SF 98, SF 187 (Taf. 24c; 53c) tragen auf der Unter- oder den Nebenseiten jeweils ein Hebeloch, das mit der Zweitverwendung des Blocks zusammengebracht werden muß.

Die Hebelöcher befinden sich entweder alleine im Schwerpunkt des Blocks (Taf. 7c; 11-16; 19b; 36a; 37a; 40; 41, Abb. 74-76) oder schließen sich an die in der Blockmitte befindlichen Dübellöcher an (Taf. 18. 19a, Abb. 77. 80), denn die Dübellöcher sind erst nach dem Versetzen des Blocks eingearbeitet worden. Die sich kreuzenden Hebelöcher

⁸⁰¹ Durm (1910) 99f. Abb. 70. 71; J. Durm, Die Baukunst der Etrusker. Die Baukunst der Römer II (1905) 364 Abb. 399; Martin (1965) 216f. Abb. 98; Orlandos (1968) 97ff. Abb. 106. 107; Ginouvès – Martin (1985) 122 Taf. 33,5; Müller-Wiener (1988) 80ff. Abb. 39; Adam (1994) 48ff. Abb. 102. 110.

⁸⁰² s.u. Katalog der Blöcke.

⁸⁰³ Vgl. Orlandos (1968) Abb. 97,4; Müller-Wiener (1988) 80ff. Abb. 39,5.

kommen an einem Konsolengeison (Taf. 42), an einer Türkonsole (SF 320) und an den Pfeifengesimsen vor (Taf. 64d; 65a). Auffallend ist das Hebeloch mit dem Gusskanal auf der Oberseite der Türverdachung SF 296. Da der Block bei der ersten Verwendung als Bogenstein gedient hat, muss das Hebeloch auch als Dübelloch verwendet worden sein.

7.4.4. Risslinien und Stemmlöcher

Risslinien⁸⁰⁴ sind an manchen Blöcken noch zu erkennen. Vor allem kommen sie mehrfach an den Podium-Gesimsblöcken (Taf. 18. 19, Abb. 74. 76) und an den Sockelprofilen des zweiten Geschosses (Taf. 51c; 52a) vor. Die Türschwelle der *porta regia* weist ebenfalls Risslinien auf (Taf. 45). Die Eckpunkte der Blöcke sind entweder durch zwei \neg oder \perp -förmige Linien oder durch eine gerade Linie gekennzeichnet.

Zum Versetzen der Blöcke wurden Stemmlöcher⁸⁰⁵ eingearbeitet, in die die Stemmeisen zum Zurechtrücken der Steine eingesetzt wurden. Häufig liegen zwei oder drei Stemmlöcher neben oder hintereinander. Dies zeigt, dass die Blöcke auf zwei Stufen versetzt wurden.

7.5. AUSHÖHLUNGEN

Eine Besonderheit des Baues liegt darin, dass das Aushöhlen der Rankenfrieze SF 136, SF 137, SF 226, SF 87 und SF 237 (Taf. 36d; 37a; 38) sowohl in horizontaler als auch in vertikaler Richtung erfolgt ist, wobei die Höhe der rechteckigen Aushöhlung die gesamte Höhe des Blocks einnimmt. Dieses Verfahren könnte aus statischen Gründen für die Reduzierung der Steinmasse sprechen. Dass es nur an manchen Rankenfriesen des ersten Geschosses vorkommt, unterstützt die These einer Gewichtreduzierung nicht⁸⁰⁶. Dabei spielten vermutlich Materialknappheit oder Transportkosten eine große Rolle. Dazu können die Seitenarchitrave des ersten Geschosses gefügt werden; sie sind ohne Kopfleiste angefertigt, wobei ihre Oberseiten für getrennt angefertigte Kopfleisten sauber geglättet sind. Anscheinend war das Baumaterial nicht so reichlich vorhanden. Dies ist auch an den Simen der Konsolengeisa des ersten Geschosses der Fall gewesen.

Die ausgehöhlten Teile dürften zu einem anderen Zweck verwendet worden sein. Einige wenige Konsolengeisa des ersten Geschosses SF 58, SF 181, SF 196 und SF 305 haben rechteckige Aushöhlungen⁸⁰⁷ in der Oberseite. Solche Aushöhlungen finden sich auch an

⁸⁰⁴ Martin (1965) 231ff. Abb. 109.

⁸⁰⁵ Durm (1910) 103 Abb. 71; Martin (1965) 231ff. Abb. 110. 111; Orlandos (1968) 57ff. Abb. 49; Müller-Wiener (1988) 79 Abb. 38.

⁸⁰⁶ Die in situ erhaltenen Gebälke der *scaenae frons* des Theaters von Aspendos zeigen eindeutig, dass sie nicht von den Tabernakelsäulen getragen werden, sondern von der Rückwand der *scaenae frons*, da die Gebälke ohne Säulen noch in situ stehen.

⁸⁰⁷ Solche Aushöhlungen sind seit archaischer Zeit bekannt, s. dazu J.J. Coulton, *Greek Architects at work* (1977) 145ff. Abb. 113; zum Parthenon auf der Akropolis in Athen s. M. Korres - Ch. Mpura, *Melete apokatastaseos tu Parthenonos / Hypurgeio Politismu Epitrope Syntereseos Mnemeion Akropoleos*, Bd.1 (1983) 463. 496.

Konsolengesimsen des Hadrianstores in Ephesos⁸⁰⁸. Es handelt sich hier vielleicht um eine Gewichtsreduzierung aus statischen Gründen.

⁸⁰⁸ Thür (1989) 65. Abb. 52. 54 Taf. 24. 25. 60-63. 65.

8. ENTWURFSSYSTEM und BAUPLAN

Eine grundsätzliche Frage bei der Untersuchung des Entwurfssystems eines antiken Bauwerks ist das verwendete Grundmaß (*modulus* oder Embater [ἐμβατήρ]), das bei Vitruv⁸⁰⁹ mehrfach für die Planung eines Bauwerks erwähnt wird. Ob es sich beim Aufbau der Fassade der *scaenae frons* um das übliche Fußmaß oder einen *modulus* handelt, wird im Folgenden erörtert werden: Der römische Fuß, der sowohl durch Bauuntersuchungen⁸¹⁰ als auch durch vorhandene Originalmaßstäbe⁸¹¹, die eine Länge von 29,42 cm bis 29,62 cm aufweisen, festgestellt werden konnte, und ein *modulus* oder Embater⁸¹² fanden als Maßeinheit bei antiken Bauten Verwendung.

Nach Vitruv⁸¹³ wird der *modulus* im Bereich des unteren Säulenschaftdurchmessers festgelegt, wobei der Schaft unter Ausschluss der Basis und des Kapitells in 8 ½ Teile geteilt werden soll, und von diesen soll ein Teil der Dicke der Säule gegeben werden. Die Basis mit der Plinthe soll mit der halben Dicke festgesetzt werden. Der Bruch an Bruch zusammengesetzte Schaft SF 148 des ersten Geschosses hat eine vollständige Höhe von 460 cm (Taf. 24b). Wenn dieses Maß durch 8 ½ geteilt wird, ergibt sich das Maß 54,117 cm, d.h. eine Einheit für den Durchmesser der Säule, dies entspricht aber dem Durchmesser der erhaltenen Säulen nicht genau. Der Durchmesser der Säule schwankt also zwischen 55 und 59,5 cm – gemessen am unteren Hals. Wenn die Hälfte der berechneten Einheit für die Höhe der Basis angenommen wird, beträgt die Höhe der Basis 27,0585 cm; die entspricht ebenfalls nicht der Höhe der erhaltenen Basen. Auf diese Weise lässt sich mit Sicherheit sagen, dass die Vorschriften von Vitruv hier keine Anwendung erfuhren. In der Praxis scheinen die Maße von der Plinthe abgeleitet worden zu sein⁸¹⁴. Der anhand der erhaltenen

⁸⁰⁹ Vitr. I, 2, 4; III, 3, 3,7; IV, 3, 3,7; V, 9, 3,4.

⁸¹⁰ A. von Gerkan hat für den Apollon-Tempel von Didyma ein Fußmaß von 29,4192 cm vorgeschlagen: der Tempel von Didyma und sein antikes Baumaß, ÖJh 32, 1940, 142, doch stellte L. Haselberger am selben Bau einen Fuß von 29,64 ±0,04 cm aus den originalen Werkzeichnungen an den Adytonwänden fest: Werkzeichnungen am Jüngerem Didymeion. Vorbericht, IstMitt 30, 1980, 193f.; an der Trajanssäule in Rom: 29,42 cm (von Gerkan [1940] 144); im Kurvenoktagon in Baiae: 29,42 cm (F. Rakob, Metrologie und Planfiguren einer kaiserlichen Bauhütte, in: DiskAB 4, 1984, 223f.); zum römischen Fuß allgemein: Adam (1994) 41; zu den Fußmaßen bei den griechischen Bauten s. H. Bankel, Zum Fußmaß attischer Bauten des 5. Jahrhunderts v. Chr., AM 98, 1983, 65ff.; H. Bankel, Moduli an den Tempeln von Tegea und Stratos ? Grenzen der Fußmaßbestimmung, AA 1984, 413ff.; H. Bankel, Akropolis-Fußmaße, AA 1991, 151ff.; H. Büsing, Metrologische Beiträge, JdI 97, 1982, 1ff.

⁸¹¹ s. dazu U. Bracker-Wester, Das „Ubierrmonumnet“ in Köln, Gymnasium 87, 1980, 499ff.; G. Zimmer, Zollstöcke römischer Architekten, in: DiskAB 4, 1984, 265ff. E. Buchner, Sonnenuhr des Augustus und römischer Fuß, in: DiskAB 4, 1984, 215ff.

⁸¹² Beim Hadrianstor in Ephesos beträgt ein *modulus* 30 cm; dies ist auch an der Domitiansterrasse und bei den Hanghäusern von Ephesos zu beobachten: Thür (1989) 67 Anm.5 und 6; beim Markttor von Milet handelt es sich um einen berechneten *modulus* oder Embater von 31 cm: Strocka (1981) 42.

⁸¹³ Vitr. III, 3, 7; V, 9, 3.

⁸¹⁴ Thür (1989) 67 Anm.7.

Basen berechnete *modulus* am Markttor von Milet⁸¹⁵ und am Hadrianstor in Ephesos⁸¹⁶ ist weder im Grundriss noch im Aufriss der *scaenae frons* des Theaters von Nysa festzustellen⁸¹⁷, da die Basen der *scaenae frons* voneinander Abweichungen in Höhe und Länge aufweisen. Dabei sind auch die anderen Bauteile nicht hilfreich. Die rekonstruierte Höhe des ersten Geschosses beträgt 877,5 cm – von der Unterkante der Plinthe bis zur Deckplatte des Konsolengeison gemessen – und des zweiten Geschosses 594,5 cm – gemessen von der Unterkante des Sockels bis zum Abschluss des Geisons –, wobei die Geschosse im Höhenverhältnis 3 : 2 stehen (Taf. 9. 10), wenn das Grundmaß für den römischen Fuß 29,42 cm verwendet wird. Die Gesamthöhe der beiden Geschosse beträgt genau 50 römische Fuß, wovon 29,8 Fuß auf das erste und 20,2 Fuß auf das zweite Geschoss entfallen. Daher darf wohl angenommen werden, dass der römische Fuß mit einer Länge von ca. 29,42 cm als Grundmaß am Bau verwendet worden ist, er entspricht in seiner Länge dem ionischen Fuß⁸¹⁸. Aufgrund der unterschiedlichen Höhe aller Bauteile in derselben Gattung, was vielleicht auf eine Krümmung zurückzuführen sein könnte, wie die attischen Basen, die korinthischen Kapitelle und vielleicht auch die Säulen sowie die Konsolengeisa, ist es nicht möglich, ein zentimetergenaues Maß zu geben, bevor alle abgebrochene Teile der Säulen zusammengesetzt werden können.

8.1. GRUNDRISS UND AUFRISS DES PROSKENIONS

8.1.1. Grundriss

Wie bei der Rekonstruktion der Proskenionfassade erwähnt wurde, sind nur einige wenige Bauteile sowohl im Osten als auch im Westen der Fassade in situ erhalten (Beil. 1)⁸¹⁹. Der Grundriss der Fassade weist eine geradlinig durchlaufende Form auf, wobei die Basen nur um 25 cm vorspringen – gemessen an der Basisachse zur Marmortäfelung der Fassadenrückwand (Taf. 4. 9. 10). Die 26,47 m lange Fassade beträgt genau 90 römische Fuß, wobei die Unterteilung der Jochweite von 120 cm bis 200 cm in römischen Fuß keine glatte (gerade) Zahl aufweist. Die Jochweiten betragen vom ersten bis zum neunten Joch wie folgt: 120 cm = 4,1 RF; 133 cm = 4 ½ RF; 166 cm = 5,6 RF; 145 cm = 4,9 RF; 200 cm = 6,8 RF; 140 cm = 4,8 RF; 162 cm = 5 ½ RF; 154 cm = 5,2 RF und 175 cm = 5,9 RF. Die westliche Hälfte der Fassade wurde spiegelsymmetrisch aufgebaut und weist die gleiche Jochweite wie die östliche Hälfte der Fassade auf, wobei das zehnte Joch mit dem zwölften

⁸¹⁵ Strocka (1981) 42.

⁸¹⁶ Thür (1989) 67.

⁸¹⁷ Ähnliche Feststellungen treffen auch auf griechische Bauten zu, so haben zum Beispiel die Tempel von Tegea und Stratos höchstwahrscheinlich keinen *modulus*. Dazu s. Bankel (1984) 428.

⁸¹⁸ Der ionische Fuß variiert zwischen 29,3-6 cm. Dazu s. Bankel (1983) 92ff.

⁸¹⁹ s. o. Die Rekonstruktion der Fassade des Proskenions.

Joch vertauscht werden muss. Daher ist die westliche Hälfte der Fassade leicht abweichend.

Die Tatsache, dass die kleinasiatischen Theater im Einzelnen nicht detailliert veröffentlicht wurden, erschwerte den typologischen Vergleich des Grundrisses. In Kleinasien begegnet man vom 2. Jh. v. Chr. bis zum 1. Jh. n. Chr. dem „Halbsäulenproskenion“⁸²⁰, z. B. in den Theatern von Stratonikeia (2. Jh. v. Chr., Taf. 70)⁸²¹, Ephesos (Anfang 1. Jh.s v. Chr.)⁸²², Aphrodisias (augusteisch)⁸²³ und Milet (neronisch, 54-68 n. Chr., Taf. 71)⁸²⁴. Die Proskenionfassade des Theaters von Selge, das in die antoninische Zeit (Mitte des 2. Jhs. n. Chr.) datiert worden ist⁸²⁵, wird durch Wandpilaster gegliedert (Taf. 74). Im 2./3. Jh. n. Chr. kommt das „Vollsäulenproskenion“⁸²⁶ in den Theatern von Nysa (Taf. 4. 9, Beil. 1. 2)⁸²⁷, Hierapolis (severisch 206/7 n. Chr., Taf. 78)⁸²⁸ und Perge (früh- bis mittelseverisch (215/220-225 n. Chr., Taf. 77)⁸²⁹ vor. Die Grundrisse des Theaters von Hierapolis und Perge bilden gute Vergleichsbeispiele, wobei der Aufbau der Proskenionfassade des Theaters von Perge in seinen Postamentbasen leicht abweicht. Die Säulenstellung beider Fassaden weist eine durchlaufende und geradlinige Form auf, während die Verkröpfung der Joche anders formuliert ist. Da die genauen Maßangaben für die Joche nicht angegeben wurden, lassen sie sich nicht miteinander vergleichen.

Da der Grundriss des Proskenions im mittleren Bereich sehr schlecht erhalten und verbaut worden ist, lässt sich weder eine Aufwölbung (Kurvatur) noch eine Vorwölbung des Grundrisses feststellen.

⁸²⁰ Bulle (1928) 300ff.

⁸²¹ Mert (1998) 17. 132ff. Abb. 18; Bernardi Ferrero datiert das Theater jedoch in die erste Hälfte des 1. Jhs. v. Chr.: Bernardi Ferrero (1974) 241.

⁸²² Beim römischen Umbau des Theaters wurde die Architektur des späthellenistischen Proskenions zum Aufbau der Logeion-Vorderwand verwendet: FiE II (1912) 34ff. 52 Abb. 56. 59; dazu s. auch Anhang: Theaterkatalog.

⁸²³ D. Theodorescu, La frons scaenae du Théâtre: innovations et particularités à l'époque de Zoilos, in: C. Roueché – R.R.R. Smith (Hrsg.), Aphrodisias Papers 3 (1996) 127ff. Abb. 1; Chaisemartin (1998) 205. 223. Abb. 2; dazu s. auch Anhang: Theaterkatalog.

⁸²⁴ Altenhöfer (1986) 171ff. Taf. 22; dagegen bezeichnete Ferrero das erste römische Bühnenhaus als die V. Skene und datierte sie in das letzte Viertel des 1. Jhs. n. Chr. (75 – 100 n. Chr.): Ferrero (1970) 92; (1974) 241.

⁸²⁵ A. Machatschek – M. Schwarz, Bauforschungen in Selge, in: TAM Ergbd. 9, Denkschriften Österreichische Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse 152 (1981) 80 Taf. 13. 14; dagegen meinte Bernardi Ferrero, dass das Theater von Selge im fortgeschrittenen 3. Jh. – etwa 250-275 n. Chr. – erbaut worden sei: Bernardi Ferrero (1966) 52; (1974) 241.

⁸²⁶ Zur Bezeichnung und zu den früheren Beispielen s. Bulle (1928) 297ff.

⁸²⁷ Obwohl die Bauornamentik des Proskenions in die hadrianische Zeit zu datieren ist, muss man annehmen, dass die Fassade auch in der spätantoninisch-frühseverischen Zeit (180-200 n. Chr.) repariert und wiedererrichtet worden ist.

⁸²⁸ Bernardi Ferrero (1966) 59 Abb. 118; Ritti (1985) 110. 138.

⁸²⁹ Atik (2000) 313. 317 Abb. 5.

8.1.2. Aufriss

Wie oben bei der „Zusammenfassung der Rekonstruktion“ besprochen, weisen sowohl die Rückwand als auch die Säulenfassade des Proskenions eine geradlinige Form auf. Seine Rückwand ist nicht mit Nischen dekoriert, sondern nur mit drei Türen hervorgehoben (Taf. 1. 2. 4. 9, Beil. 1. 2) Somit bildet unsere Fassade einen eigenen Typus zwischen der einfachen (schlicht) und der reich ausgestalteten Proskenionfassade unter den Theatern Kleinasiens. Da bisher wenige Theater in Kleinasien vollständig ausgegraben und veröffentlicht worden sind, ist es nicht leicht, eine genaue typologische Untersuchung über die Proskenionfassade zu erstellen. Bei dieser Gruppierung sind auch die griechischen Theater außer Acht gelassen, weil es sich hierbei um eine kaiserzeitliche Fassade handelt.

Die Proskenionfassade, die einfache, geradlinige Wandflächen mit rechteckigen Türen und Pilastervorlagen aufweist, bildet die erste Gruppe, wie die Fassade der ersten (neronisch, 54-68 n. Chr., Taf. 71)⁸³⁰ und zweiten römischen Bühnengebäude des Theaters von Milet (Ende des 2. Jhs. n. Chr., Taf. 76)⁸³¹, Selge (antoninisch, Mitte des 2. Jhs. n. Chr., Taf. 74)⁸³², Myra (antoninisch)⁸³³ und Sagalassos (spätantoninisch-frühseverisch)⁸³⁴.

Die zweite Gruppe bildet die sehr reich ausgestaltete Fassade; ihr Gebälk war über den Säulen nicht durchlaufend angeordnet, sondern verband jeweils das Säulenpaar vor jeder Nische wie im Theater von Perge (Taf. 77)⁸³⁵ oder vor jeder Tür wie im Theater von Hierapolis (Taf. 78)⁸³⁶, sprang zurück und überspannte die Nische, um dann zum nächsten Säulenpaar rechtwinklig vorzuspringen. Die Rückwand der Fassade wird durch rechteckige und segmentförmige Nischen dekoriert. Die Nischengewölbe haben die Form von muschelartig geriefelten Segmentkuppeln und enden an der Frontseite in ornamentierten Archivolten. Die Zahl der Hyposkeniontüren variiert von drei bis neun.

Die Säulen- und Wandgestaltung des Proskenions des Theaters von Nysa kann nicht einer der oben erwähnten beiden Gruppen zugeschrieben werden. Ein entsprechendes Beispiel

⁸³⁰ Diese Fassade weist drei Türen auf, ihr Gebälk wird durch Halbsäulenpfeiler getragen. Altenhöfer (1986) 165ff.; Kleiner (1968) Abb. 49.

⁸³¹ Kraus (1940) 387ff. Taf. 36f.; dagegen bezeichnete Ferrero das erste römische Bühnenhaus als die VI. Skene und datierte sie in das letzte Viertel des 3. Jhs. (275 – 300 n. Chr.) Bernardi Ferrero (1970) 92; (1974) 241.

⁸³² Machatschek – Schwarz (1981) 72ff. Taf. 13. 14.

⁸³³ P. Knoblauch – H.Y. Özbek, Neuere Untersuchungen an der *scaenae frons* des Theaters von Myra, in: Festschrift für J. Borchhardt (1996) 191 Abb. 4; Bernardi Ferrero datiert jedoch die Restaurationsarbeiten am Theater nach dem Erdbeben im Jahre 141 n. Chr. (in den Jahren 141-150). Sie verglich die *scaenae frons* mit der in Hierapolis und datierte in das erste Viertel des 3. Jhs. (200-225 n. Chr.) Bernardi Ferrero (1970) 205; (1974) 241.

⁸³⁴ Bieber (1920) 71. Abb. 20; zur Datierung: Bernardi Ferrero (1969) 57; Rheidt – Karagöz – Radt (1986) 140; Vandeput (1992) 99-117. Taf. 25-30; Vandeput (1997a) 112.

⁸³⁵ Öztürk (2000) 291. Abb. 4. 5.

⁸³⁶ Bernardi Ferrero (1966) 55ff. Abb. 118.

mit durchlaufendem Gebälk, das jedoch durch Halbsäulenpfeiler⁸³⁷ anstatt Vollsäulen getragen wird, und drei Türen an der Fassade findet sich im Theater von Milet und Ephesos aus flavischer Zeit (Taf. 71. 72)⁸³⁸.

Unregelmäßige Säulenstellungen besitzen die Proskenionfassaden der Theater von Hierapolis⁸³⁹ und Perge⁸⁴⁰, wobei sie aber eine verschiedenartige Gruppierung der Säulen aufweisen. Wie den Zeichnungen zu entnehmen ist, besteht die Verkröpfung jeweils zwischen dem Säulenpaar vor jeder Nische im Theater von Perge (Taf. 77)⁸⁴¹, so dass eine kurze Achsweite ca. 137 cm für die Verkröpfung ausreicht. Das Gebälk springt zurück und überspannt die Tür, dadurch erhielt die vor der Tür stehende Säule eine Achsweite von ca. 170 cm. Obwohl die Verkröpfung der Säulen im Proskenion des Theaters von Hierapolis anders als in Perge ausgestaltet ist (Taf. 78), weist die Fassade eine zunehmende Achsweite auf. Die erste Achsweite beträgt ca. 158 cm und die zweite ca. 190 cm, wobei die beiden Säulenpaare nicht miteinander verbunden sind, sondern sie überspannen die rechteckigen und segmentförmigen Nischen. Das Gebälk springt vor und verbindet jeweils das Säulenpaar vor jeder Tür; seine Achsweite beträgt 212 cm in der Breite. Die folgenden Säulen weisen eine Achsweite von 180 bis 186 cm auf. Diese Säulenstellung wiederholt sich spiegelsymmetrisch im Ganzen. Anhand der erhaltenen Blöcke und in situ erhaltenen Reste kann eine solche Fassade mit Ädikulen vor den Türen oder Nischen in Nysa nicht rekonstruiert werden.

Die von den Seiten zur Mitte zunehmende Achsweite der Säulen weist darauf hin, dass die Wiederholung gleicher Achsweiten vermieden worden ist, während die Ädikulen der *scaenae frons* mit der Ausnahme der seitlichen fast gleiche Achsweiten aufweisen. Die *in situ* erhaltenen Basen des Proskenions bzw. die Säulenstellungen korrespondieren kaum mit den Säulen der *scaenae frons* wie bei den anderen Theatern Kleinasiens, in Aphrodisias, Stratonikeia, Milet, Selge und Perge⁸⁴². Die Halbsäulen, die die seitlichen Enden der Fassade betonen, kommen auch im Theater von Hierapolis⁸⁴³ vor, wobei dies beim Theater von Perge⁸⁴⁴ durch Halbsäulenpfeiler hinter der einzeln stehenden Säule erfolgt ist.

⁸³⁷ Die mit Halbsäulenpfeilern ausgestaltete Proskenionfassade ist seit hellenistischer Zeit zu verfolgen, etwa im Theater von Ephesos (Mitte 3. Jh. v. Chr.: FiE II [1912] 26ff. Abb. 49); Priene (2. Jh. v. Chr.: A. v. Gerkan, Das Theater von Priene [1921] 61ff. Taf. 1-3. 30-36); Stratonikeia (2. Jh. v. Chr.: Mert [1998] 17ff. Abb. 6) und Aphrodisias (30-27 v. Chr.: de Chaisemartin [1998] 205. 223). Zum Halbsäulenproskenion: Bulle, (1928) 300ff.

⁸³⁸ s. u. Theaterkatalog: Milet und Ephesos.

⁸³⁹ Bernardi Ferrero (1966) 55ff. Abb. 118 Taf. 21.

⁸⁴⁰ Öztürk (2000) Abb. 4.

⁸⁴¹ Öztürk (2000) Abb. 5.

⁸⁴² s. u. Theaterkatalog.

⁸⁴³ Bernardi Ferrero (1966) Abb. 118 Taf. 20.

⁸⁴⁴ Öztürk (2000) 290. Abb. 4.

Die Länge (26,90 m) der Proskenionfassade des Theaters von Perge entspricht beinahe der Länge (26,96 m) der Proskenionfassade des Theaters von Nysa (gemessen an der Oberkante des Zahnschnittgesimses)⁸⁴⁵, während sowohl deren Säulenstellung durch Verkröpfungen als auch die Zahl der Säulen von unserer Fassade abweicht.

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass die Proskenionfassade des Theaters von Nysa keinen entwickelten Aufbau wie in Perge oder Hierapolis aufweist, sondern eine geradlinige Fassade in alter Tradition bildet. Möglicherweise findet sich hier der „Übergangstyp“ von der einfachen zur reich ausgestalteten Fassade.

Die Höhe des Proskenions beträgt 253 cm = ca. 8,6 römischer Fuß, wovon 64 cm (ca. 2,175 römischer Fuß) auf das Gebälk und 189 cm (ca. 6,424 römischer Fuß) auf die Säulenhöhe (Basis + Säulenschaft + Kapitell) entfallen. Die Höhe des Proskenions beträgt 3,10 m (10,53 römischer Fuß) in Perge und 3,25 m (11 römischer Fuß) in Hierapolis.

8.2. GRUNDRISS UND AUFRISS DER *SCAENAE FRONS*

8.2.1. Grundriss

Der Grundriss der *scaenae frons* des Theaters von Nysa ermittelt sich aus den *in situ* erhaltenen Resten bzw. aus den Podien, auf denen die dreistöckige *scaenae frons* stand (Taf. 68). Der Grundriss der *scaenae frons* und die Vorderwand des Bühnenhauses weisen eine geradlinig verlaufende Form wie die Fassade des Proskenions auf. An die Rückwand der *scaenae frons* lehnen sich unmittelbar sechs Podien an. Das erste und das sechste Podium sind spiegelsymmetrisch aufgebaut, die mittleren Podien sind U-förmig (Taf. 4, Beil. 1). Obwohl das erste und letzte Podium sowohl in ihrer Form als auch in ihrer Achsweite von den mittleren Podien deutlich abweichen, sind alle Podien jeweils durch ein Säulenpaar gegliedert. Den freistehenden Säulen entsprechen Pilaster an der Rückwand der *scaenae frons*. Eine zweistellige Säulengliederung des Tabernakels findet sich auch in den Theatern von Ephesos⁸⁴⁶, Aspendos⁸⁴⁷, Pergamon⁸⁴⁸ und Sagalassos⁸⁴⁹ (Taf. 72. 74. 75) sowie bei den anderen Baugattungen wie am Markttor von Milet⁸⁵⁰ und im Nymphäum von Aspendos⁸⁵¹.

⁸⁴⁵ Da die Fassade des Theaters von Hierapolis nicht ausführlich veröffentlicht worden ist, lässt sich kein Vergleich durchführen.

⁸⁴⁶ FiE II (1912) 30ff. Taf. 6.

⁸⁴⁷ Lanckoronski (1890) 102ff. Taf. 21. 22. 24. 26.

⁸⁴⁸ Th. Wiegand, Zweiter Bericht über die Ausgrabungen in Pergamon 1928-32: Das Asklepieion (1932) 23ff. Abb. 14.

⁸⁴⁹ Lanckoronski (1892) Abb. 132; Bernardi Ferrero (1969) 37ff. Taf. 6. 8b; Vandeput (1992) 99ff. Abb. 1-3; Vandeput (1997a) 107ff. Taf. 59.

⁸⁵⁰ Strocka (1981) 6ff. Abb. 1. 3. 8-10. 14. 15. 17.

⁸⁵¹ Lanckoronski (1890) 98ff. Taf. 19.

Die Grundrisse anderer Theater Kleinasiens weichen entweder in ihrer Säulengliederung oder in ihrer Wandgliederung von unserem Beispiel ab; die früheste zweigeschossige Fassade findet man in Aphrodisias (30-27 v. Chr., Taf. 69)⁸⁵² und eine dreigeschossige in Stratonikeia (Taf. 70)⁸⁵³, sie stammen aus augusteischer Zeit. Die beiden Theater unterscheiden sich in ihrem Grundriss der *scaenae frons* mit drei Türen von den übrigen Theatern Kleinasiens⁸⁵⁴, wobei die anderen Theater üblicherweise immer fünf Türen aufweisen. In Stratonikeia fehlen die Sockelzone bzw. die Podien. Dagegen ist die Tabernakelstellung vorhanden. Trotz der Existenz einer Sockelzone ist die viergliedrige Säulenstellung auf beiden Seiten der Mitteltür in Aphrodisias abweichend. Die Säulen bilden dort je zwei Paare. An den Seiten ist je ein Säulenpaar vorgesehen. Die Enden der Fassade betonen die einzeln stehenden Säulen sowohl in Aphrodisias als auch in Stratonikeia.

Aus flavischer Zeit kennen wir die Fassaden der Theater von Milet (neronisch, 54-68 n. Chr., Taf. 71)⁸⁵⁵ und Ephesos (domitianisch, 85/86 n. Chr., Taf. 72)⁸⁵⁶. Der Grundriss der *scaenae frons* des Theaters von Milet weist eine tiefe Nische in der Mitte auf, dadurch entspricht sie weder dem üblichen römisch-italischen Schema noch dem im Kleinasien. Somit wird der Grundriss als Mischform bezeichnet⁸⁵⁷. In Ephesos kommt wieder eine geradlinige Form des Grundrisses vor, wobei die Rückwand der *scaenae frons* durch jeweils eine flache Nische auf beiden Seiten der *porta regia* belebt ist⁸⁵⁸. Zu beiden Seiten der Nischen stand jeweils ein Säulenpaar auf Podien. Diese Gliederung findet sich sowohl auf der rechten als auch auf der linken Seite der Fassade, deren Ende durch Pilaster betont ist. Somit weicht der Grundriss der *scaenae frons* des Theaters von Ephesos von unserem Beispiel ab.

Aus dem 2. Jh. n. Chr. sind einige Theaterfassade rekonstruiert worden. Die geradlinigen Grundrisse mit flachen Nischen an der Rückwand des Theaters von Aspendos (161-168 n. Chr., Taf. 73)⁸⁵⁹, Sagalassos (180-200 n. Chr., Taf. 75)⁸⁶⁰ und Kibyra (severisch, um 200 n.

⁸⁵² N. de Chaisemartin, Mission Française d'Aphrodisias. Aperçu sur les recherches en cours, *Anatolia Antiqua* 6, 1998, 203ff. Abb. 6.

⁸⁵³ Mert (1998) 41f. 132 Abb. 18; W. Johannowsky datiert das Bühnenhaus nach den Konsolenformen in die erste Hälfte des 1. Jh. v. Chr.: W. Johannowsky, Osservazione sul teatro di Iasos e su altri teatri in Caria, *ASAtene* 31/32, 1969-70, 456-458.

⁸⁵⁴ Vgl. den Anhang: Theaterkatalog.

⁸⁵⁵ Altenhöfer (1986) 171.

⁸⁵⁶ Die Vollendung der beiden unteren Geschosse der *scaenae frons* wurde bereits von Heberdey-Wilberg anhand der Architravinschrift (Nr.34) datiert (FiE II, 41. 52). Die Inschrift wurde früher der Erwähnung der vermeintlich claudischen ersten Neokorie von Ephesos und wegen der Iterationszahlen der Kaisertitel auf Nero bezogen und somit fälschlich auf 66 n. Chr. datiert (FiE II, 41. 52. 157ff.; Hörmann (1923-24) 282. 304). Tatsächlich wurde die Neokorie frühestens 82 n. Chr. verliehen, und der erwähnte Kaiser ist Domitian (Keil (1919) 115ff.; Keil (1932) 60; Karwiese (1970) 282; IK 16, VI Nr.2048 32-33; Thür (1989) 101; Stročka (1996) 466.

⁸⁵⁷ Altenhöfer (1986) 171 Abb. 37.

⁸⁵⁸ FiE II (1912) Taf. 6; Bernardi Ferrero (1970) 49ff. Taf. 8.

⁸⁵⁹ Lanckoronski (1890) 102ff. Taf. 21-22; Fiechter (1914) 95; Bernardi Ferrero (1970) 161ff. Taf. 34.

Chr.)⁸⁶¹ bilden die besten Vergleichsbeispiele: alle Grundrisse mit Ausnahme von Aspendos weisen jeweils ein Säulenpaar zwischen den Türen der *scaenae frons* auf. In Aspendos befinden sich je zwei Säulenpaare zwischen den Türen. Dieses Schema findet sich auch im Grundriss der *scaenae frons* des Theaters von Selge (antoninisch, Mitte des 2. Jhs. n. Chr., Taf. 74)⁸⁶² und Perge (spätantoninisch bis frühseverisch, Taf. 77)⁸⁶³, wobei die Mitte der Fassade jeweils durch drei Säulen getragen wird. Dies bildet den einzigen Unterschied im Grundriss. Im Grundriss der Fassade des Theaters von Hierapolis (206/207 n. Chr.)⁸⁶⁴ findet man auch das einzelne Säulenpaar auf Podien.

Bei den Vermessungsarbeiten am Theater konnten keine aussagekräftigen Hinweise auf eine mögliche Kurvatur (Aufwölbung) des Grundrisses festgestellt werden. Laut der Tabelle ist die Mitte der Fassade sogar 2 bis 3 cm tiefer als die seitlichen Enden. Wenn die Höhen der Plinthe und der Basen mitberechnet werden, beträgt der Höhenunterschied ca. + 3,25 cm (66,25 cm – 63 cm = + 3,25 cm) vom Osten der Fassade zur Mitte, dies würde für eine mögliche Kurvatur⁸⁶⁵ sprechen. Dem widerspricht jedoch der Baubefund der Westseite der Fassade, wobei der Höhenunterschied um –3,25 cm (60,5 cm – 63,75 cm = –3,25 cm) vom Westen der Fassade zur Mitte beträgt⁸⁶⁶. Dieser Höhenunterschied zwischen dem Osten und Westen der Fassade bleibt auch bestehen, wenn die Höhe der Friesplatten mitberechnet wird. Auf diese Weise lässt sich eine mögliche Kurvatur bei der Fassade des Theaters von Nysa nicht belegen. Obwohl sich keine Kurvatur im Grundriss feststellen lässt, könnten die Maßangaben für eine Vorwölbung von den seitlichen Enden zur Mitte der Fassade sprechen. Die Fassade springt von der östlichen Ecke des ersten Podiums bis zur westlichen Ecke des dritten Podiums um 12 cm vor, wobei dies auf der Westseite der Fassade ca. 7 cm beträgt (s.u. Tabelle 3).

	Ostseite der <i>scaenae frons</i>				Mitte der <i>scaenae frons</i>				Westseite der <i>scaenae frons</i>			
	Podium I		Podium II		Podium III		Podium IV		Podium V		Podium VI	
	Ost	West	Ost	West	Ost	West	Ost	West	Ost	West	Ost	West
Höhen	100.57	100.58	100.57	100.56	100.56	100.55	100.53	100.55	100.54	100.54	100.54	100.56
Höhenunterschied	1,0	2,0	1,0	0,0	0,0	-1,0	-3,0	-1,0	-2	-2	-2	0

⁸⁶⁰ Lanckoronski (1892) 152ff. Abb. 132; Bernardi Ferrero (1969) 41ff. Taf. 5. 6; Vandeput (1992) 99ff. Abb. 1-3; Vandeput (1997a) 107ff. Taf. 59.

⁸⁶¹ Bernardi Ferrero (1966) 9ff. Taf. 3; Bernardi Ferrero (1974) 241.

⁸⁶² Machatschek – Schwarz (1981) 80 Taf. 12. 14.

⁸⁶³ Atik (2000) 299. 313. 321; zur neronisch-hadrianischen Datierung vgl. Bernardi Ferrero (1970) 155; Şahin (2000) 199ff.; Abbasoğlu (2000) 245ff.

⁸⁶⁴ D'Andria – Ritti (1985) 175ff. 179 Abb. 2.

⁸⁶⁵ Eine solche Kurvatur von etwa 4 cm ist im Athenatempel in Priene – entgegen bisheriger Annahme – festgestellt worden (W. Koenigs, Pytheos, eine mythische Figur in der antiken Baugeschichte, in: DiskAB 4, 1983, 89ff.); vgl. auch H. Vettters, AnzWien 113, 1976, 9ff. Abb. 8; Hueber (1984) 175ff.; L. Haselberger – H. Seybold, Seilkurve oder Ellipse ?. Zur Herstellung nach dem Zeugnis der didymeischen Kurvenkonstruktion, AA 1991, 165ff.; Hueber (1999) 211ff. Allgemein zur Kurvatur s. Haselberger (1999) 1ff.

⁸⁶⁶ Bei der Berechnung sind durchschnittliche Maßen angenommen.

Höhe der Plinthe	27,0	27,0	26,5	27,0	31,0	32,0	28,0	27,0	28	28	30	29,5
Höhe der Basis	34,0	35,0	35,0	35,0	35,0	35,5	35,0	35,0	35	35,5	34,5	35,5
Summe	62,0	64,0	62,5	62,0	66,0	66,5	60,0	61,0	61,0	61,5	62,5	65,0
Höhe des Frieses	90,0	89,0	90,5	90,5	89,5	90,0	91,0	91,0	90	91	89,5	90
Summe	152,0	153,0	153,0	152,5	155,5	156,5	151,0	152,0	151,0	152,5	152,0	155,0
Vorwölbung der Podien	0	0	2 cm	3,6 cm	6,4 cm	12 cm	7 cm	6,3 cm	4,5 cm	3,4 cm	0	0

Tabelle 3

Die geradlinige Fassade hat eine Gesamtausdehnung von 37,8 m (ca. 128 ½ RF) und springt ca. 164 cm (ca. 5 ½ RF) von der Rückwand der *scaenae frons* vor. Es handelt sich bei der Fassade insgesamt um sechs Joche: das erste und letzte Joch besitzt eine etwas kürzere Länge von 210 cm (ca. 7,1 RF) bis ca. 218 cm (ca. 7,4 RF) als die mittleren, die zwischen 247 cm (ca. 8,4 RF) und 254 cm (ca. 8,6 RF) variieren. Die Reihenfolge der Joche vom ersten bis zum sechsten Tabernakel ist wie folgt: 1. Joch = 210 cm (7,1 RF); 2. Joch = 247 cm (8,4 RF); 3. Joch = 251 cm (8 ½ RF); 4. und 5. Joch = 254 cm (8,6 RF) und 6. Joch = 218 cm (7,4 RF).

Der Abstand zwischen den Säulenachsen innerhalb der benachbarten Tabernakel ist ebenfalls unterschiedlich; dieser nimmt auch von den beiden Enden der Fassade zur Mitte hin in der Länge zu wie es bei den Türen zu beobachten ist. Der Abstand bzw. die Jochlänge zwischen dem ersten und dem zweiten Tabernakel beträgt um 369,5 cm (ca. 12 ½ RF). Dieses Maß entspricht der Länge des vierten Joches zwischen dem vierten und fünften Tabernakel. Demgegenüber beträgt das letzte Joch um 362 cm (ca. 12,3 RF) zwischen dem fünften und sechsten Tabernakel. Das zweite Joch zwischen dem zweiten und dritten Tabernakel misst um 395 cm (ca. 13,4 RF). Die längste Weite weist natürlich das dritte Joch zwischen dem dritten und vierten Tabernakel (*porta regia*) um 456 cm (ca. 15 ½ RF) auf. Wie bei den Jochweiten festzustellen ist, lässt sich die zentimetergenaue Symmetrie der Fassade aufgrund der unterschiedlichen Breite der Türen nicht nachweisen, wobei die östliche Hälfte der Fassade ca. 18,95 m (ca. 64,4 RF) beträgt, während die westliche Hälfte 15 cm kürzer, nämlich 18,80 m (ca. 64 RF), misst. Somit beträgt der Unterschied der Länge bei den Fassadenhälften ca. einen halben Fuß.

Die neu rekonstruierte, dreigeschossige Fassade des Theaters von Perge (spätantoninisch-frühseverisch)⁸⁶⁷ weist sowohl in ihrer Säulengliederung als auch in ihren Giebeln ihre eigene individuelle Gestaltungsweise auf (Taf. 77), wobei jedes Stockwerk durch verschiedene Giebeltypen belebt ist. Sowohl die Fassade als auch die Rückwand unterscheidet sich in ihrer sehr reichen und verwickelten Machart von den oben behandelten Fassaden. Die inschriftlich festdatierte Fassade des Theaters von Hierapolis

⁸⁶⁷ Atik (2000) 299. 313. 321; Öztürk (2000) 287ff. Abb. 4.

(206/07 n. Chr.)⁸⁶⁸ ist bisher nicht veröffentlicht worden und kann daher für den Vergleich nicht herangezogen werden.

8.2.2. Aufriss

Die Fassade des Theaters von Nysa am Mäander gliedert sich in vertikaler Richtung in drei und in horizontaler Richtung in sechs Teile. Bei der horizontalen Richtung handelt es sich um drei Stockwerke der *scaenae frons*, wobei auch die Fassade des Proskenions zugefügt werden kann. Somit teilt sich die gesamte Fassade in vier unregelmäßig hohe Ebenen. Den Aufriss gliedern insgesamt 12 Säulen, jeweils mit einem Säulenpaar auf einem Podium. Diese Gliederung wiederholt sich sowohl im ersten als auch im zweiten sowie im dritten Geschoss. Somit war die Vorderwand des Bühnenhauses mit 36 Säulen geschmückt (Taf. 9, Beil. 2).

Auf einem 1,89 m hohen Sockel erheben sich die Säulen korinthischer Ordnung im ersten Geschoss, zwischen denen die Statuen stehen. Das Gebälk ist über je zwei nebeneinander stehende Säulen verkröpft und läuft dazwischen an der Rückwand fort, die durch fünf Türen durchbrochen und mit den Nischen belebt ist. Sowohl diese Gliederung der Rückwand als auch die Säulenstellung des ersten Geschosses wiederholen sich im zweiten Geschoss. Die Verkröpfung des Gebälks erneuert sich im zweiten Geschoss, während das horizontale Gesims keine Sima aufweist. Stattdessen trägt jedes Säulenpaar einen Giebel über dem Gebälk. Spitzgiebel an beiden Enden der Fassade wechseln mit segmentförmigen (kreisförmigen) ab. Über den mittleren zwei Säulenpaaren erhebt sich ein Hauptgiebel (Dreieckgiebel). Auf der hohen Sockelzone über den Giebeln des zweiten Geschosses erhebt sich das dritte Geschoss mit der gleichen Säulengliederung und Verkröpfung, wobei es ohne Giebel durch das horizontale Gesims abgeschlossen ist. Es handelt sich beim Aufbau um eine Tabernakelfassade mit einem gesprengten Giebel in der Mitte und zwei seitlichen Ädikulen sowie Verkröpfungen.

Die Theaterfassaden Kleinasiens sind von der augusteischen bis zur severischen Zeit anhand der einzeln rekonstruierten Beispiele zu verfolgen, wobei kein einheitlicher Typus für Theaterfassaden herausgestellt werden kann⁸⁶⁹. Somit besitzt jede Fassade ihre eigene Gestaltungsweise. Bei allen handelt es sich aber um die Hervorhebung des mittleren Teils der Fassade durch eine besondere Gestaltungsweise, die meistens durch einen gesprengten und dreieckigen Giebel erfolgt ist.

⁸⁶⁸ Bernardi Ferrero (1966) 59; Ritti (1985) 110. 138.

⁸⁶⁹ Bisher wurden die Tabernakelfassaden von verschiedenen Baugattungen als Grundlage zur Erforschung der Bühnenfronten herangezogen: A. von Gerkan, Das Theater von Priene (1921) 111ff.; Hörmann (1923-24) 236ff. mit Anmerkungen.

Die rekonstruierte zweistöckige Fassade des Theaters von Aphrodisias (30-27 v. Chr., Taf. 69)⁸⁷⁰ weicht in ihrer Säulenstellung in der Mitte – doppeltes Säulenpaar auf beiden Seiten der *porta regia* – und in ihren vorspringenden Einzelsäulen an den Fassadenenden sowie in ihren Giebeln, die das zweite Geschoss abschließen, von unserer Fassade ab (Taf. 9, Beil. 2). Die Türen, die die Rückwand durchbrechen, unterscheiden sich sowohl in ihrer Dreizahl als auch in ihrer Gestaltung. Die mittlere Tür im ersten Geschoss schließt mit einem Bogen ab, während diejenige im zweiten Geschoss durch Spitzgiebel geschmückt ist, auch gleichzeitig als Mittelgiebel der Fassade zusammen mit den seitlichen Halbgiebeln erscheint. Drei Statuen stehen innerhalb dieser Tür, nicht aber innerhalb der Tabernakelsäulen. Im Gegensatz dazu sind die Sockelzone sowohl im ersten als auch im zweiten Geschoss und die vasenförmige Akroterien vergleichbar, die die Spitzen des Giebels schmücken. Die dreigeschossige Fassade des Theaters von Stratonikeia (augusteisch, Taf. 70)⁸⁷¹ ist in ihrer Säulenstellung und Verkröpfung gleich, wobei die Tabernakelsäulen des einen Geschosses axial zu den anderen stehen, wie dies bei der oben erwähnten Fassade des Theaters von Aphrodisias der Fall ist. Die Mitte der Fassade wurde durch einen gesprengten Giebel im dritten Geschoss zusammengefasst, die seitlichen Ädikulen sind durch jeweils einen Spitzgiebel abgeschlossen. Abweichend sind das Fehlen jeglicher Sockelzonen und die einzeln stehenden Säulen an den beiden Enden der Fassade wie in Aphrodisias. Die Nischen zwischen den Säulen fehlen auch völlig.

Die erste römische Bühnenfassade des Theaters von Milet (neronisch, 54-68 n. Chr.)⁸⁷² besaß eine versetzte Säulenstellung (Taf. 71), wobei sich die Säulen des zweiten Geschosses über den Zwischenräumen der Untergeschoss-Säulen aufbauen, was von der flavischen bis zur trajanischen Zeit in Kleinasien zu beobachten ist, so im Nymphäum von Milet (domitianisch, 79/80 n. Chr.)⁸⁷³ und in der Celsusbibliothek in Ephesos (113-117 n. Chr.)⁸⁷⁴.

Der flavischen Fassade des Theaters von Ephesos (85/86 n. Chr.)⁸⁷⁵ folgt unsere Theaterfassade sowohl in ihrer Säulenstellung als auch in der Anordnung der Giebel im

⁸⁷⁰ De Chaisemartin (1998) 203ff. Abb. 6; zu den älteren Rekonstruktionsversuchen der Fassade vgl. N. de Chaisemartin – D. Theodorescu, *Recherches préliminaires sur la frons scaenae* du théâtre, in: *Aphrodisias Papers* 2 (1991) 29ff. Abb. 2. 12; Theodorescu (1996) 127ff. Abb. 1.

⁸⁷¹ s. o. Anm. 216.

⁸⁷² Altenhöfer (1986) 165ff. Taf. 22.

⁸⁷³ Milet I, 5 (1919) 1ff. Taf. 52. 53. 58. 62. 63; zur Datierung: Kleiner (1968) 115; B. Kreiler, *Die Staatshalter Kleinasien unter den Flaviern* (Diss. München 1975) 32ff.; Strocka (1981) 22 mit Anm. 26; Strocka (1988) 294; Pülz (1989a) 109 mit Anm. 37 und 744; zur Spätdatierung (trajanisch) vgl. Dessau, *Milet I*, 5 (1919) 53; Ward-Perkins (1983) 299. Abb. 192.

⁸⁷⁴ W. Wilberg, *Die Fassade der Bibliothek in Ephesus*, *ÖJh* 11, 1908, 118ff. Abb. 24. 25; *FiE* V.1 (1953) 1ff. Taf. 1. 2; Hueber – Strocka (1975) 3ff. Abb. 6; ders., *Efes'teki Celsus Kitaplığı Onarım Çalışmaları*, *Belleten* 43, 1979, 809ff. Abb. 1; Strocka (1978b) 893ff.; zur Datierung s. auch Strocka (1978a) 898; Strocka (1981) 25; Strocka (1988) 297.

⁸⁷⁵ *FiE* II (1912) 53ff. Taf. 6-9; Hörmann (1923-24) 275ff. Beil. 7; zur Datierung vgl. J. Keil, *Die erste Kaiserneokorie von Ephesos*, *NumZ* 52 (1919) 115ff.; Thür (1985) 185; Thür (1989) 101; Strocka (1996) 466 mit Anm. 55.

zweiten Geschoss (Taf. 72): Die Säulenpaare und ihre Verkröpfungen dreier Geschosse stehen übereinander in einer Achse. Die Mitte der Fassade wurde durch einen gesprengten und dreieckigen Giebel zusammengefasst, die seitlichen Giebel, die segment- und spitzförmig abwechseln, schließen das zweite Geschoss ab, was auch in Nysa der Fall ist. Das dritte Geschoss besitzt keinen Giebel, sondern nur eine Verköpfung wie in Nysa. Der einzige Unterschied besteht darin, dass die Rückwand der Fassade innerhalb der Säulenpaaren durch flache Nischen mit Säulengliederung hervorgehoben ist.

Die zweigeschossige Fassade des Theaters von Selge aus antoninischer Zeit (Mitte des 2. Jhs.)⁸⁷⁶ entspricht dem gleichen Gestaltungsprinzip mit den übereinandergesetzten Tabernakelsäulen, wobei nur der mittlere Teil der Fassade bzw. jeweils drei Säulen auf beiden Seiten der *porta regia* mit einem großen, dreieckigen und gesprengten Giebel zusammengefasst ist (Taf. 74), dadurch wurde der mittlere Teil der Fassade betont. Abweichend sind die dreigliedrige Säulenstellung in der Mitte der Fassade und das Fehlen der seitlichen Giebel. Demgegenüber ist die Verkröpfung der Säulenpaare ähnlich. Darüberhinaus ist die Existenz der Sockelzone beider Geschosse anzuführen. Abweichend ist wiederum im Aufbau die Postamentzone beider Geschosse in der Fassade des Theaters von Sagalassos (180-200 n. Chr.)⁸⁷⁷, wobei sie in ihrer Säulengliederung mit derjenigen des Theaters von Nysa genau übereinstimmt. Es handelt sich hier nur um ein Stockwerk, das mit Sicherheit rekonstruiert werden konnte (Taf. 75)⁸⁷⁸. Die *scaenae frons* des Theaters von Aizanoi (2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.) unterscheidet sich durch ihren Verzicht auf Giebel und Nischenbekrönung von den anderen Fassaden⁸⁷⁹.

Das oben beschriebene Fassadensystem stimmt mit der zweigeschossigen Fassade des Theaters von Aspendos (161-168 n. Chr.)⁸⁸⁰ genau überein (Taf. 73). Sowohl die Säulenstellung als auch die Verköpfung sowie die Anordnung der Giebel der beiden Untergeschosse des Theaters von Nysa entsprechen einander weitgehend, wobei unsere Fassade mit ihren drei Stockwerken die Fassade des Theaters von Aspendos übertrifft. Im Gegensatz dazu ist diese ca. 11 m länger (vier Tabernakel) als unsere Fassade. Somit weist die Fassade von Aspendos ein doppeltes Säulenpaar zwischen den Türen der *scaenae frons* auf, während dies in Nysa nur einfach vorkommt. Im Aufbau des ersten Geschosses sind die ionische Ordnung und der Girlandenfries mit den Stierschädeln motivisch unterschiedlich. Bei der Gegenüberstellung weicht das zweite Geschoss nur in seiner korinthischen Ordnung von unserer Fassade leicht ab. Sowohl der in der Mitte der Fassade

⁸⁷⁶ Machatschek – Schwarz (1981) 72ff. Taf. 13. 14.

⁸⁷⁷ Vandeput (1992) 99ff. Abb. 3; (1997) 107ff. Taf. 59; zum älteren Rekonstruktionsvorschlag bei Bernardi Ferrero (1969) 37ff. Taf. 8.

⁸⁷⁸ Vandeput (1992) 99ff. Abb. 3; (1997a) 107ff. Taf. 59.

⁸⁷⁹ Rohn (2001) 303ff. Abb. 3; Jes (1995) 70ff.; zur späthadrianisch-frühantoninischen Datierung: s. Reinach (1888) 147; Waelkens (1991) 264; Rheidt (1997) 494; Bernardi Ferrero datierte jedoch diese Phase in die Mitte des 3. Jhs. um 250 n. Chr.: (1970) 185f.; (1974) 241.

betonte, große gesprengte Dreieckgiebel als auch die seitlichen dreiecks- und segmentförmigen Giebel sind vergleichbar. Außer den Jochweiten sind die Verhältnisse der Höhen beinahe gleich: die Jochweite variiert zwischen 202 cm und 206 cm in Aspendos, während sie in Nysa zwischen 247 cm und 254 cm beträgt. Die Endjoche in Nysa sind etwas kürzer als die mittleren und schwanken zwischen 210 cm (1. Tabernakel) und 218 cm (6. Tabernakel). In Aspendos scheinen diese die gleiche Breite wie die mittleren Joche besessen zu haben.

Die Höhe des Sockels im ersten Geschoss beträgt in Aspendos 1,93 m⁸⁸¹. Somit stimmt sie beinahe mit der Höhe (1,89 m) des Podiums unserer Fassade überein. Diese Übereinstimmung findet sich auch bei der Säulen- und Gebälkshöhe bzw. bei der Gesamthöhe des ersten Geschosses beider Fassaden; die Gesamthöhe des ersten Geschosses beträgt in Aspendos 8,799 m (ca. 29,9 RF), wobei sie in Nysa 8,776 m (ca. 29,83 RF) misst. Die Säulen, vermutlich ionischer Ordnung, sind in Aspendos 5,50 m hoch, dagegen tragen die Säulen in Nysa korinthische Kapitelle und sind beinahe gleich hoch (5,55 m). Der Höhenunterschied der Gebälke beträgt um 6,4 cm; 1,369 m (ca. 4,65 RF) in Aspendos und 1,305 m (ca. 4,43 RF) in Nysa. Im Vergleich der Höhe der zweiten Geschosse beider Fassaden ist ein größerer Unterschied feststellbar. Obwohl die Höhen der Sockelzone und des Gebälks annähernd gleich sind, weicht aber die Säulenhöhe von derjenige der Fassade in Aspendos ab: sie ist ca. 53,5 cm kürzer als diejenige in Aspendos; dies könnte daran liegen, dass die Säulenhöhe des zweiten Geschosses in Nysa aus den Proportionsverhältnissen berechnet ist, da weder ein vollständiger noch vollständig zusammengesetzter Säulenschaft erhalten ist. Die berechnete Höhe des großen Giebels in Nysa beträgt ca. 252 cm, dieses Maß entspricht beinahe der Höhe (263 cm) des in situ erhaltenen Giebels der Fassade in Aspendos. Die Anordnung der Geisa mit schrägen und geraden Konsolen im ersten Geschoss in Nysa stimmt mit derjenigen des zweiten Geschosses der Fassade in Aspendos überein. Dies lässt sich weder im zweiten noch im dritten Geschoss aufgrund des Erhaltungszustandes nachweisen.

Eine ähnliche Profilverfolge des Gebälks findet sich bei der Fassade des Theaters von Selge (Mitte des 2. Jhs. n. Chr., Taf. 74)⁸⁸², am Tetrapylon von Aphrodisias (spätantoinisch-frühseverisch)⁸⁸³ und bei der Fassade des Theaters von Perge (spätantoinisch-frühseverisch, 169-211 n. Chr., Taf. 77)⁸⁸⁴.

⁸⁸⁰ Lanckoronski (1890) 102ff. Abb. 85-93 Taf. 20-27; s. u. Theaterkatalog; zur Datierung: Fiechter (1914) 95; Bernardi Ferrero (1970) 173.

⁸⁸¹ Die Höhe des Sockels (ohne Gesims) ist mit 1,73 m und die Gesamthöhe von der Unterkante des Sockels bis zur Unterkante des Architravs mit 7,43 m angegeben (Lanckoronski [1890] Taf. 25). Im Gegensatz dazu beträgt die Säulenhöhe 5,50 m (Lanckoronski [1890] 108). Wenn die Säulenhöhe 5,50 m von der oben erwähnten Gesamthöhe 7,43 m abgezogen wird, bleiben 1,93 m für die Höhe des Sockels übrig. Es handelt sich hier um eine falsche Berechnung oder um die Höhe des Sockel-Gesimses.

⁸⁸² Machatschek – Schwarz (1981) 72ff. Taf. 14.

⁸⁸³ Paul (1996) 201ff. Abb. 2-4.

⁸⁸⁴ Öztürk (2000) 287ff. Abb. 4; Atik (2000) 299. 313. 321.

Bei der rekonstruierten Fassade des Theaters von Nysa lassen sich keine allgemeinen Proportionsverhältnisse belegen, deshalb wird auf das Thema hier nicht näher eingegangen.

8.3. WERKSTATTFRAGEN

Wie bei der Rekonstruktion der Fassade und bei der Einordnung der Bauornamentik erwähnt wurde, zeichnet die Dekorationsschule von Aphrodisias für die Erbauung der Fassade des Theaters von Nysa verantwortlich. Dafür sind wichtige Gründe einerseits die identisch ausgearbeiteten Motive⁸⁸⁵ und andererseits der Aufbau der Steinschnitte der Blöcke⁸⁸⁶.

W.-D. Heilmeyer hat anhand der Dekorationsformen eine Dekorationsschule in Aphrodisias vermutet⁸⁸⁷: Die Häufung solcher Dekorationsformen im Mäandertal und die sicher nicht zufällige Erhaltung der hervorragendsten Beispiele in Aphrodisias legen es nahe, die Herkunft der Steinmetzen in eben dieser Stadt zu suchen, die bedeutende Marmorvorkommen besaß⁸⁸⁸.

Es ist wohl bekannt, dass Nysa kein Marmorvorkommen in unmittelbarer Umgebung besitzt. Das im Theater verwendete Material bzw. der Marmor scheint mit demjenigen in Aphrodisias identisch zu sein. Da keine Analyse der Kristallstruktur des Marmors durchgeführt worden ist, lässt sich der Marmor nicht mit Sicherheit den Marmorbrüchen von Aphrodisias zuweisen.

Sowohl die Form der einzelnen Bauteile wie die Kapitelle, Rankenfrieze, Rankenpilaster und Konsolengeisa stimmen mit dem in Aphrodisias verwendeten Schema überein⁸⁸⁹. Darüberhinaus sprechen dafür auch die Protomen auf den Rankenpilaster, die bei den Ausgrabungen 2001 zu Tage kamen⁸⁹⁰. Solche Protomen finden sich in Aphrodisias⁸⁹¹, in Hierapolis⁸⁹² und in Lepcis Magna⁸⁹³.

Es ist auch anzumerken, dass die Kapitelle des Theaters von Nysa, der Delphinionhallen⁸⁹⁴, und des Theaters von Milet sowie der Latrine des Asklepieions in Pergamon⁸⁹⁵ vierblättrig sind. Auch die Kapitelle des Nymphäums des Herodes Atticus in Olympia⁸⁹⁶, mit deren

⁸⁸⁵ Einordnung der Bauornamentik.

⁸⁸⁶ s. o. Rekonstruktion.

⁸⁸⁷ Heilmeyer (1970) 97ff. Anm.385.

⁸⁸⁸ K.T. Erim, ILN.28.XII.1963, 1069; Monna – Pensabene (1977) 89ff.; P. Rockwell, The marble quarries: a preliminary survey, in: Aphrodisias Papers 3 (1996) 81ff.

⁸⁸⁹ s. o. die Bauornamentik.

⁸⁹⁰ Sie sind aufgrund des Zeitmangels nicht zum Steinkatalog und Text eingefügt worden. Bei der Publikation werden sie in Betracht gezogen.

⁸⁹¹ Erim (1986) 39-40. 94. 144.

⁸⁹² D'Andria – Ritti (1985) Taf. 4-5.

⁸⁹³ Ward-Perkins (1948) 59ff. Taf. 7. 8; Squarciapino (1943) 48ff. Taf. V. 19. 20. 28-31; s. auch Squarciapino (1974) 65ff. Taf. 44-75.

⁸⁹⁴ Heilmeyer (1970) 100ff. Taf. 32,4.

⁸⁹⁵ Nur die ersten Blattlappen der Akanthusblätter besitzen wie üblich fünf Finger.

⁸⁹⁶ Heilmeyer (1970) 100ff. Taf. 31,1-2.

Ausstattung die Dekorationsschule von Aphrodisias vor 160 n. Chr. beauftragt worden war, weisen vierblättrige Blattabschnitte auf . Ein gleiches Schema mit vierfingrigen Abschnitten findet sich auch am spätrömischen Stadiontor in Milet⁸⁹⁷. Eventuell wäre dies somit auch einer bestimmten Dekorationsschule zuzuordnen.

Außer reich verzierten Bauteilen der *scaenae frons* weisen die im Theater gefundenen Statuen bzw. Werke der Plastik eine ähnliche Ausführung wie bei Werken in Aphrodisias auf⁸⁹⁸.

Dass die Dekorationsschule von Aphrodisias in der zweiten Hälfte des 2. Jhs. beliebt war und ihre Arbeiten sowohl in Kleinasien⁸⁹⁹ und in Griechenland⁹⁰⁰ als auch in Nordafrika⁹⁰¹ gut belegt sind, könnte dafür sprechen. Außerdem liegt Aphrodisias nicht weit entfernt von Nysa (ca. 70 km). Daher kann man annehmen, dass die Werkleute der Dekorationsschule von Aphrodisias an der Fassade des Theaters von Nysa in spätantoninisch-frühseverischer Zeit tätig gewesen sind.

⁸⁹⁷ A. von Gerkan, Das Stadion, Milet II, 1 (1921) 32ff. Abb. 42. 43 (ausgehendes 3. Jh. n. Chr.); zur Frühdatierung (1. Hälfte des 3. Jhs. n. Chr.) s. R. Köster, BJB 192, 1992, 713.

⁸⁹⁸ s. u. Katalog: Die Statuen (Kat.318. 320).

⁸⁹⁹ Die große Portikus westlich des Tempels, die Basilika A und die Thermen in Aphrodisias, die Palästra der Faustinathermen und die Delphinionhallen in Milet sowie der Serapistempel in Ephesos: Heilmeyer (1970) 97ff.; zu dieser Gruppe gehören höchstwahrscheinlich das Temenos des Aphrodite-Tempels und das Tetrapylon in Aphrodisias sowie das Theater von Hierapolis.

⁹⁰⁰ Das Nymphäums des Herodes Atticus in Olympia: Heilmeyer (1970) 100ff. Taf. 31,1-2; R. Bol, Das Statuenprogramm des Herodes-Atticus-Nymphäums, OF XV (1984).

⁹⁰¹ Die severische Basilika und der Severusbogen: Squarciapino (1943) 80ff.

9. ZUSAMMENFASSUNG

Nysa, eine der bedeutendsten Städte des antiken Kariens, liegt an der Landstraße von Aydın (dem antiken Tralleis) nach Denizli, etwa 3 km nordwestlich des heutigen Ortes Sultanhisar. Über die Gründung der Stadt berichtet Strabo, dass die drei Brüder Athymbros, Athymbrados und Hydrelos aus Lakedaïmon nach Karien gekommen seien und dort drei Städte nach ihren Namen gegründet hätten⁹⁰². Die Vereinigung dieser drei Städte in Nysa erfolgte in der ersten Hälfte des 3. Jhs. v. Chr. durch die Seleukiden, vermutlich durch Antiochos I. Soter, den Sohn des Seleukos⁹⁰³.

Bisherige Arbeiten brachten keine Indizien über die Existenz der Stadt vor dem 3. Jh. v. Chr. Die erhaltenen Baureste in der Stadt und die Inschriften sowie die Kleinfunde weisen darauf hin, dass Nysa von hellenistischer bis in byzantinische Zeit kontinuierlich besiedelt war. Von der Stadt sind bisher öffentliche Bauten wie das Theater, die Agora, das Buleuterion, das Stadion, das Gymnasium, die Bibliothek und die Thermen bekannt.

Das Theater von Nysa gehörte höchstwahrscheinlich zur Grundausrüstung⁹⁰⁴ der hellenistischen Stadt und wurde in der römischen Kaiserzeit mehrmals umgebaut. Die Gesamtanlage besteht aus dem Zuschauerraum, der Orchestra, dem Proskenion und dem Bühnenhaus mit dreigeschossiger *scaenae frons*. Nach den Umbauten behält das Theater die griechischen Eigenschaften neben dem neugewonnenen römischen Charakter bei. Es handelt sich hier um einen *kleinasiatisch-römischen* Bau. Charakteristisch für die *kleinasiatisch-römischen Theater* ist der Gesamtgrundriss mit einem überzogenen *Koilon*, einem hohen Proskenion und einer geraden *scaenae frons*⁹⁰⁵. Der Grundriss der *scaenae frons* mit seiner geradlinigen Wandfläche und den fünf Türen, die durch Tabernakel belebt sind, kann dem *kleinasiatischen Typus* zugeschrieben werden.

Die vorliegende Rekonstruktion, die anhand der erhaltenen Bauteile und in Analogie zu den publizierten Theaterfassaden Kleinasien erstellt wurde, ist nicht nur auf die dreigeschossige *scaenae frons* begrenzt, sondern umfasst darüber hinaus die Fassade des Proskenions:

In der Mitte der Proskenionfassade befindet sich eine große Tür, auf deren beiden Seiten je eine kleinere Tür folgt. Es gibt keine Hinweise auf die Existenz von Nischen und Ädikulen zwischen den Türen. Dadurch behält die Rückwand eine geradlinige Wandfläche bei, die von drei Türen durchbrochen wird. Die Fassade wurde von 18 Säulen, die an den beiden

⁹⁰² Strab. 14. I. 46 (C 650).

⁹⁰³ Ruge (1937) 1634.

⁹⁰⁴ Zur Grundausrüstung gehörten ein aus Stein erbautes Theater, Gymnasium, Rathaus, Thermen und Säulenhalle vgl. S. Schorndorfer, Öffentliche Bauten hadrianischer Zeit in Kleinasien. Archäologisch-historische Untersuchungen (1997) 127ff.

Fassadenenden im Gegensatz zur Fassadenmitte verhältnismäßig kleine Joche aufweisen, gestaltet und gegliedert, wobei sie im Osten und Westen von einer Halbsäule flankiert wird.

Da die Bauglieder des ersten Geschosses zum größten Teil (ca. 90 %) und auch die Podien *in situ* erhalten sind, lässt sich die Anordnung der Tabernakel im ersten Geschoss mit Sicherheit rekonstruieren. Das erste Geschoss im Osten und im Westen wird jeweils von einem Nebenraum flankiert. Die Rückwand der *scaenae frons* ist von fünf Türen durchbrochen, die in das Bühnenhaus führen. Die Türen werden von der Mitte zur Seite hin kleiner. Über den Türen befand sich jeweils höchstwahrscheinlich eine Nische. Zwischen den Tabernakelsäulen standen die Gewandstatuen. Die Wandebene ist durch Wandpilaster gegliedert. Die Säulen des ersten Geschosses erhoben sich auf einer Sockelzone. Obwohl das erste und letzte bzw. sechste Podium breiter als die mittleren Podien ist, weisen sie schmalere Achsweiten als die mittleren auf. Alle Podien tragen eine zweifache Säulenstellung. Die Fassade war an beiden Enden je durch einen Pfeiler begrenzt, der die Fassade durch ein Gewölbe mit der Analemmamauer verband. Die Fassade des ersten Geschosses hat eine Gesamtausdehnung von 37,75 m und eine Gesamthöhe von 8,775 m (ca. 30 römische Fuß). Das Proskenion ist insgesamt ca. 7,87 m tief, worauf der Sockel der *scaenae frons* ca. 1,62 m vorspringt. Jedes Podium steht auf einem eigenen Fundament, das sich vor der Rückwand der *scaenae frons* erhob. Die Säulen des ersten Geschosses standen auf einer Sockelzone, die aus Podienbasis, Dionysosfries und Podium-Gesimsblock zusammengesetzt war. Auf den Podium-Gesimsblöcken standen die attischen Basen, worauf die unkannelierten Säulen mit korinthischen Kapitellen ruhten. Über den Säulen folgte das Gebälk mit Dreifaszienarchitrav, Rankenfries und Konsolengesims. Der Platz zwischen den Gebälken der nebeneinander stehenden Tabernakel blieb offen. Außerdem besaß das Gebälk des ersten Geschosses keinen Giebel.

Über dem ersten Geschoss erhob sich ein weiteres Geschoss in kompositer Ordnung. Sein Grundriss folgt dem des ersten Geschosses. Das zweite Geschoss wiederholt die Achsengliederung des ersten Geschosses, wobei die Achsweite der Säulen des zweiten Geschosses ca. 20 cm breiter als die des ersten Geschosses sind. Die Säulenordnung des zweiten Geschosses ruhte auf einer Sockelzone, die aus Sockel und Sockelprofil bestand. Die unkannelierten und monolithischen Säulen ruhten auf attischen Basen und besaßen Kompositkapitelle. Darauf erhob sich das Gebälk, das aus Dreifaszienarchitrav mit Rankenfries und Konsolengesims bestand. Der Dreifaszienarchitrav ist mit dem folgenden Rankenfries – wenn sie eine Zweitverwendung aufweisen – aus einem Block gearbeitet.

Die Rekonstruktion der Fassade des Theaters von Nysa weist darauf hin, dass die Tabernakel in den einzelnen Geschossen nicht gegeneinander versetzt waren, sondern unmittelbar übereinander gestanden haben müssen wie bei der *scaenae frons* des Theaters

⁹⁰⁵ Isler (1999) 683ff.

von Aspendos. Das Gebälk lief ohne Unterbrechung bis zu den Flügelbauten fort und war wiederum über dem Opferfries verkröpft. Die Tabernakel waren mit unterschiedlichen Giebeltypen bekrönt, deren Ordnung durch die Eigenschaften und die Fundlage der Blöcke bestimmt werden konnte. Die Mitte der Fassade war durch einen großen gesprengten Dreieckgiebel, der sich über den zwei Säulenpaaren des Tabernakels III und IV erstreckte, verkröpft. Die seitlichen Tabernakel I, II, V und VI wurden abwechselnd jeweils mit Dreieck- und mit Segmentgiebel bekrönt. Die Gesamthöhe des ersten Geschosses betrug 5,94 m (ca. 20 römische Fuß) von der Oberseite der Konsolengeisa des ersten Geschosses bis zur Oberkante des Gesimses des zweiten Geschosses, wobei die Geschosse im Höhenverhältnis 3 : 2 stehen. Für unsere Fassade bildete das Vorbild die mittelantoninische Fassade des Theaters von Aspendos⁹⁰⁶: Sowohl die Säulenstellung als auch die Verköpfung sowie die Anordnung der Giebel der beiden Untergeschosse des Theaters von Nysa entsprechen einander weitgehend, wobei unsere Fassade mit ihren drei Stockwerken die Fassade des Theaters von Aspendos übertrifft.

Über dem zweiten Geschoss erhob sich ein weiteres Geschoss in korinthischer Ordnung, das zurückgesetzt ist. Aufgrund der sehr spärlichen Anhaltspunkte und der nichtausreichenden Bauteile lässt sich das dritte Geschoss nicht vollständig rekonstruieren. Die Säulenordnung des dritten Geschosses ruhte wahrscheinlich auf einer niedrigen Sockelzone, von der sich bisher allerdings keine Fragmente fanden.

Die unkannelierten und monolithische Säulenschäfte standen vermutlich auf attischen Basen und besaßen korinthische Kapitelle. Darauf erhob sich das Gebälk, das vermutlich aus Zweifaszienarchitrav mit Rankenfries und Pfeifengesims bestand. Die Achsengliederung bzw. die Achsweite der unteren Geschosse und die Gliederung der Wandebene wiederholten sich höchstwahrscheinlich im dritten Geschoss. Die Höhe des dritten Geschosses beträgt von der Oberkante des Giebels bis zur Oberkante der letzten Sitzstufe der oberen Cavea wahrscheinlich ca. 5 m. Die Gesamthöhe der Fassade von ca. 24,59 m ergibt sich durch die Addition der Höhenmaße der drei Geschosse und des Proskenions ($H_{\text{Proskenion}} 2,53 + H_{\text{Erstes Geschoss}} 8,77 + H_{\text{Zweites Geschoss}} 8,44 + H_{\text{Drittes Geschoss}} 4,85$ m).

Die Untersuchungen über die stilistischen Analyse des Baudekors belegen drei Bauphasen des Theaters: Die erste Bauphase des Theaters fällt anhand der Profilabfolge und Ornamentik der Bauteile sowie aufgrund der Inschriften in die späthellenistisch-frühaugusteische Zeit bzw. in die 2. Hälfte des 1. Jhs. v. Chr. Darüberhinaus unterstützt auch die literarische Erwähnung von Strabo⁹⁰⁷ (64/63 v. Chr.- 20 n. Chr.) diese Datierung.

⁹⁰⁶ Lanckoronski (1890) 102ff. Abb. 85-93 Taf. 20-27; s. u. Theaterkatalog; zur Datierung: Fiechter (1914) 95; Bernardi Ferrero (1970) 173.

⁹⁰⁷ Strab. 14. 1. 43 (C 649).

Diese Phase bezieht sich auf die Erweiterung der Gesamtanlage mit der Cavea und dem Bühnenhaus.

Die zwei weiteren Bauphasen des Theaters folgten im 2. Jh. n. Chr. und sind nur mit dem Bühnenhaus bzw. der *scaenae frons* und der Proskenionfassade zusammenzubringen.

Die zweite Bauphase der vermutlich noch zweistöckigen Fassade ist nur anhand der ornamentierten Bauteile in hadrianische Zeit, nämlich frühestens in die 20er, spätestens in die 30er Jahre des 2. Jhs. n. Chr. zu datieren. Ob die Errichtung der Theaterfassade mit dem bevorstehenden Kaiserbesuch in Zusammenhang stand, lässt sich nicht feststellen. Auch diese Fassade ist mit dem jetzigen Grabungszustand nicht rekonstruierbar.

Die dritte Bauphase der Fassade ist anhand des stilistischen Vergleichs der Bauornamentik in die spätantoinisch-frühseverische Zeit (180 bis 200 n. Chr.) zu setzen. Die Tatsache, dass die Bauteile aus hadrianischer Zeit für die Zweitverwendung umgearbeitet und meist neu verziert wurden sowie eine übereinstimmende Ornamentik mit der dritten Bauphase in spätantoinisch-frühseverische Zeit aufweisen, zeigt eindeutig, dass die hadrianische Fassade aus irgendeinem Grund Schäden erlitten haben oder eingestürzt sein muß. Dabei spielte vermutlich das Erdbeben im Jahr 178 n. Chr. eine große Rolle, obwohl es sich inschriftlich nicht in Nysa am Mäander nachweisen lässt. Diese Datierung beruht nur auf der Bauornamentik, da weder eine Bauinschrift noch eine andere Inschrift dieser Zeit aus dem Theater vorhanden ist. Diese Bauphase wird auch von den im Theater gefundenen Statuen unterstützt. Aus dieser Zeit stammen höchstwahrscheinlich auch die Podienfriese des Theaters⁹⁰⁸. Die Tatsache, dass die Bauteile von den drei Geschossen, abgesehen von den wiederverwendeten Blöcken, in die spätantoinisch-frühseverische Zeit zu datieren sind, deutet darauf hin, dass die Fassade des Theaters in dieser Zeit dreistöckig konzipiert und aufgebaut wurde.

Für die Erbauung der Fassade des Theaters von Nysa war höchstwahrscheinlich die Dekorationsschule von Aphrodisias verantwortlich. Indizien dafür sind einerseits die identisch ausgearbeiteten Motive und andererseits der Aufbau der Steinschnitte der Blöcke. Darüberhinaus weisen die im Theater gefundenen Statuen bzw. Werke der Plastik eine ähnliche Ausführung wie bei Werken in Aphrodisias auf.

Anhand der spätantiken Inschriften und der Kleinfunde lässt sich sicher sagen, dass das Theater mindestens bis zum 6./7. Jh. n. Chr. in Betrieb war, sein Verwendungszweck jedoch nicht bekannt ist. In byzantinischer Zeit scheint keine große Bautätigkeit im Theater geherrscht zu haben. Die erhaltenen ornamentierten Bauteile erlauben nicht, Reparaturmaßnahmen an der Fassade oder im Theater zu belegen. Es handelt sich eher um die Zeit entsprechende Verkleinerungen des Theaters und um Funktionsveränderungen.

⁹⁰⁸ Die Podienfriese des Theaters werden von V. İdil bearbeitet.

10. KATALOG

Vorbemerkungen

Die Werkstücke werden in der Reihenfolge des Aufbaues angeführt, nach der sich auch die Baubeschreibung richtet.

Vorangestellt wird immer eine Tabelle der jeweiligen Gattung der Blöcke mit Inventarnummer und Maßangaben.

Bei den laufenden Katalognummern folgen auf die Inventarnummer, die auch für die Abbildungen (Fotos) und Tafeln (Zeichnungen) verwendet wird, die Negativnummer der Schwarzweiß- oder Farbfotos, das Bearbeitungsdatum und der Name des Werkstücks mit der Abkürzung der entsprechenden Lage in Klammern.

Das Fundjahr ist nur dann beim Fundort angegeben, wenn das Werkstück während der Ausgrabungen 1999-2000 gefunden worden ist. Alle übrigen stammen aus den Ausgrabungen des Museums von Aydın von 1982 bis 1988.

Das Material aller Werkstücke ist weißer Marmor (vermutlich aus Aphrodisias). Nur Abweichungen hiervon werden angeführt.

Bei der Beschreibung erhalten die Angaben diese Reihenfolge: Art der Werkstücks (Eckblock, Frontblock usw.), zugehöriges Geschoss, zugehöriger Tabernakel sowie Anschlussblöcke, soweit die Zuordnung möglich ist. Ist sie unsicher, werden Fragezeichen in Klammern gesetzt.

Bei den Podienfriesen werden nur die Oberseiten der Friesblöcke von Osten nach Westen bzw. von links nach rechts beschrieben.

Alle Fotos stammen vom Verfasser.

Zusätzlich zu den Publikationsrichtlinien im Archäologischen Anzeiger 1997, 611-628 werden im Katalogteil folgende Abkürzungen verwendet:

1. FH	Erste vordere Faszienhöhe
2. FH	Zweite vordere Faszienhöhe
3. FH	Dritte vordere Faszienhöhe
1.i. FH	Erste innere Faszienhöhe
2.i. FH	Zweite innere Faszienhöhe
1. PI	Perlenlänge / Dicke / Wirtelperlenhöhe
3. PI	Perlenlänge / Dicke / Wirtelperlenhöhe
A_{Weite}	Achsweite
B_{Abakus}	Breite der Abakusplatte
B_{Soffitte}	Soffittenbreite / Architravstärke
BH	Buchstabenhöhe
B_{Vorsprung}	Vorsprung der Basis
E	Eckblock
EW	Wandblockeck
F	Frontblock
F_{Höhe}	Frieshöhe
F_{Zahl}	Zahl der Faszien
K_{Abstand}	Abstand zwischen der Konsolen

Kbth	Konsolenbreite, Tiefe und Höhe
M	Mittlerer Teil
O	Oberer Teil
o. Dm	Oberer Durchmesser
OE	Osteckblock
o. S_{Hals}	Durchmesser des oberen Säulenhalses
P	Plinthe
P_{Vorsprung}	Vorsprung der Profile
SF	<i>scaenae frons</i>
U	Unterer Teil
u. Dm	Unterer Durchmesser
u. S_{Hals}	Durchmesser des unteren Säulenhalses
WE	Westeckblock
Z_{Abstand}	Abstand zwischen den Zähnen
Z_{Geschoss}	Zugehöriges Geschoss
Z_{Podium}	Zugehöriges Podium
Z_{Tabernakel}	Zugehöriges Tabernakel
Z_{Tür}	Zugehörige Tür

10.1. DAS PROSKENION

10.1.1. BAUTEILE DER FASSADE

A ATTISCHE BASEN

Nr.	SF	H	H _{Plinthe}	L _{Plinthe}	o.Dm
1	256	17	5	37	28
2	445	13	-	38	28
3	446	11,5	5	37	28
4	447	10	-	35	30
5	448	14	4	36,5	30
6	449	14,5	4	37,5	29,5
7	450	14,5	4	37	27

1. Inv.-Nr. SF 256

Attische Basis

Farb-Neg. Nr. 98/3358/33a

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters in der Orchestra (4.9.98).

Maße: H 17 cm, H_{Plinthe} 5 cm, L_{Plinthe} 37 cm, o. Dm 28 cm.

Beschreibung: Attische Basis des Proskeniens. Basis entspricht der attischen Normalform; über der Plinthe folgen Torus, Plättchen, Trochilos, Plättchen und oberer Torus. Plinthe und Profile der Basis aus einem Block gearbeitet.

Schlechter Erhaltungszustand. Nur eine Ecke der Plinthe vollständig erhalten. Eine Seite der Basis ist mit dem Meißel abgearbeitet. Oberer Torus stark bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber bearbeitet und weist ein zentrales, 4 x 4 x 5 cm Dübelloch mit Gusskanal auf. Die Unterseite hat Anathyrose mit einem Durchmesser von 33 cm und ein zentrales, 2 x 2,5 x 4,5 cm großes Dübelloch.

2. Inv.-Nr. SF 445

Halbsäulenbasis

Fundort: *In situ*; auf der östlichen Seite des Proskeniens (12.8.00).

Maße: H 13 cm, H_{Plinthe} -, L_{Plinthe} 38 cm, o. Dm 28 cm.

Beschreibung: Halbsäulenbasis des Proskeniens. Sie folgt im Aufbau SF 256 und bildet die erste Basis der Proskenionfassade auf der Ostseite. Sie ruht nicht auf Marmorpflasterung sondern unmittelbar auf Mörtelbettung. Ihre Rückseite lehnt sich an die Marmorverkleidung der Proskenion-Mauer und ihre linke Nebenseite an die Orchestra-Mauer an. Abstand zwischen der Basisachse und der Mauer ca. 26 cm. Dicke Mörtelreste befinden sich auf der linken Seite und der Rückseite zwischen der Basis und der Mauer.

Guter Erhaltungszustand. Nur die Ecken der Plinthe abgebrochen. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber bearbeitet und weist ein zentrales, 4 x 4 x 4 cm großes Dübelloch mit Gusskanal auf.

3. Inv.-Nr. SF 446

Abb.44

Attische Basis

Fundort: *In situ*; auf der östlichen Seite des Proskeniens und auf der westlichen Seite der Halbsäulenbasis SF 445 (12.8.00).

Maße: erh. H 11,5 cm, H_{Plinthe} 5 cm, L_{Plinthe} 37 cm, o. Dm 28 cm.

Beschreibung: Attische Basis des Proskeniens. Sie folgt im Aufbau SF 256 und bildet die zweite Basis der Proskenionfassade auf der Ostseite. Ihre Rückseite lehnt sich an die Marmorverkleidung der Proskenion-Mauer auf der Südseite an. Achsenweite zwischen der Halbsäulenbasis SF 445 und der attischen Basis SF 446 beträgt höchstens 120 cm. Dicke Mörtelreste auf der Rückseite zwischen Basis und der Proskenion-Mauer. Abstand zwischen der Basisachse und der Mauer ca. 26 cm.

Sehr guter Erhaltungszustand. Nur eine Ecke der Plinthe abgebrochen. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist ein zentrales, 2,5 x 3 x 3 cm großes Dübelloch mit zwei Gusskanälen auf. Basis ist in Mörtelbettung eingetieft.

4. Inv.-Nr. SF 447

Abb.44

Attische Basis

Fundort/Lagerung: *In situ*; auf der östlichen Seite des Proskeniens und auf der westlichen Seite der Basis SF 446 (12.8.00).

Maße: erh. H 10 cm, H_{Plinthe} - cm, L_{Plinthe} 35 cm, o. Dm 28-30 cm.

Beschreibung: Attische Basis des Proskeniens. Sie folgt im Aufbau SF 256 und bildet die dritte Basis der Proskenionfassade auf der Ostseite. Sie ruht nicht auf Marmorpflasterung sondern unmittelbar auf Mörtelbettung. Achsenweite zwischen SF 446 und SF 447 beträgt ca. 133 cm. Plinthe der Basis in Marmorverkleidung vertieft. Dicke Mörtelreste auf der Rückseite zwischen Basis und Proskenion-Mauer. Abstand zwischen der Basisachse und der Mauer ca. 24 cm.

Sehr guter Erhaltungszustand. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist ein zentrales, 5 x 6 x 4 cm großes Dübelloch mit zwei Gusskanälen auf.

5. Inv.-Nr. SF 448

Taf.5a,

Attische Basis

Abb.45

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite des Proskeniens (12.8.00).

Maße: H 14 cm, H_{Plinthe} 4,5 cm, L_{Plinthe} 36,5 cm, o. Dm 28-30 cm.

Beschreibung: Attische Basis des Proskeniens. Sie folgt im Aufbau SF 256 und bildet vermutlich die vierte Basis der Proskenionfassade auf der

Westseite der attischen Basis SF 447. Sie ruhte nicht auf Marmorpflasterung sondern unmittelbar auf Mörtelbettung.

Guter Erhaltungszustand. Zwei Ecken der Plinthe abgebrochen. Oberer Torus etwas bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen bearbeitet und weist ein zentrales, 3,5 x 4 x 3,5 cm großes Dübelloch mit zwei Gusskanälen auf. Die Unterseite ist mit dem Zahneisen ausgeführt und hat ein zentrales, 3 x 3,5 x 3 cm großes Dübelloch. Auf der Unterseite der Plinthe zwei Steinmetzlinien zum Zentrum der Basis.

6. Inv.-Nr. SF 449

Attische Basis

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite des Proskenions (12.8.00).

Maße: H 14,5 cm, H_{Plinthe} 5 cm, L_{Plinthe} 37 cm, o. Dm 29,5 cm.

Beschreibung: Attische Basis des Proskenions. Sie folgt im Aufbau SF 256 und bildet vermutlich die fünfte Basis der Proskenionfassade auf der Ostseite.

Schlechter Erhaltungszustand. Ecken der Plinthe völlig abgebrochen. Eine Hälfte der Basis fast vollständig zerstört. Starke Beschädigungen am unteren und oberen Torus. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber bearbeitet und weist ein 3,5 x 3,5 x 5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal auf. Die Unterseite ist mit dem Zahneisen ausgeführt und hat eine Steinmetzlinie.

7. Inv.-Nr. SF 450

Halbsäulenbasis

Fundort: *In situ*; am westlichen Ende der Proskenionfassade (12.8.00).

Maße: H 14,5 cm, T 37 cm, H_{Plinthe} 5 cm, L_{Plinthe} 37 cm, o. Dm 27 cm.

Beschreibung: Halbsäulenbasis des Proskenions. Sie folgt im Aufbau SF 445 und bildet die letzte Basis der Proskenionfassade auf der Westseite. Sie ruht auf der Marmorverkleidung der Orchestra. Ihre Rückseite lehnt sich an die Marmorverkleidung der Proskenion-Mauer und ihre rechte Nebenseite an die Orchestra-Mauer an. Dicke Mörtelreste auf der rechten Neben- und Rückseite zwischen der Basis und der Mauer.

Sehr guter Erhaltungszustand. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber bearbeitet und weist ein zentrales, 2,5 x 3 x 3 cm großes Dübelloch mit Gusskanal auf.

B SÄULENSCHÄFTE

Nr.	SF	H	u. Dm	o. Dm	S _{Teil}
8	49	52	26	27,5	O
9	206	69,5	26	26,5	U
10	220	88	28	29	O
11	311	145	28	25	V

12	357	66	25	25,5	O
13	358	59	24	25,5	O

8. Inv.-Nr. SF 49

Abb.48

Säulenschaft (O)

Fundort/Lagerung: In der Orchestra (6.8.98).

Maße: H 52 cm, u. Dm 26 cm, erh. o. Dm 27,5 cm, o. S_{Hals} 23,5 cm.

Beschreibung: Oberer Säulenschaft des Proskenions. Säulenschaft unkanneliert und aus mehreren Trommeln angefertigt. Endet mit Kopfprofil, das aus Säulenablauf, 2 cm hoher Leiste und 3,5 cm hohem Rundstab geformt ist.

Sehr großkristalliner grauweißer Marmor (Greco scritto)⁹⁰⁹. Relativ guter Erhaltungszustand. Beidseitig glatter Abschluss. Auf der Oberseite ein zentrales, 3 x 2 x 3 cm großes Dübelloch mit Gusskanal. Der Rundstab des Kopfprofils an beiden Seiten gegeneinander abgearbeitet. Kopfprofil stark bestoßen. Unterseite mit Anathyrose hat ein zentrales 3 x 3 x ? cm großes Dübelloch mit Resten des Eisendübels und von Blei.

9. Inv.-Nr. SF 206

Säulenschaft (U)

Fundort: Auf dem Proskenion vor den Podien I und II (4.9.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater.

Maße: H 69,5 cm, u. Dm 26 cm, o. Dm 26,5 cm.

Beschreibung: Unterer Säulenschaft vermutlich zum Proskenion gehörig (?).

Wenige Bestossungen an der unteren Kante. Auf der Oberseite gebrochen. Er ist unkanneliert und endet ohne Fußprofil. Die Unterseite mit Anathyrose hat ein zentrales, 2,5 x 3,5 x 2,5 cm großes Dübelloch.

10. Inv.-Nr. SF 220

Taf.5c

Säulenschaft (O)

Fundort: Auf dem Proskenion vor dem Podium I (4.9.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater.

Maße: H 88 cm, u. Dm 28 cm, o. Dm 29 cm o. S_{Hals} 25,5 cm.

Beschreibung: Oberer Säulenschaft des Proskenions.

Sehr guter Erhaltungszustand. Großkristalliner grauweißer Marmor (Greco scritto)⁹¹⁰. Säulenschaft unkanneliert. Beidseitig vollständig erhalten. Bestossungen am Kopfprofil. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist ein 3,5 x 3,5 x 3,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal auf.

⁹⁰⁹ H. Mielsch, Buntmarmore aus Rom im Antikenmuseum Berlin (1985) 60 Nr.643 Taf. 19,4 (stammt vom Kap Bône in Tunesien und anderen Orten, Kleinasien?; R. Gnoli, Repertorio, in: G. Borghini (Hrsg.), Marmi antichi (1989) 237 Nr.83.

⁹¹⁰ Mielsch (1985) 60 Nr.643 Taf. 19,4; Gnoli (1989) 237 Nr.83.

Die Unterseite mit Anathyrose hat ein 2,5 x 2 x 4 cm großes Dübelloch.

11. **Inv.-Nr. SF 311** Taf.5b,
Halbsäule Abb.47

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters, auf der Westseite der Orchestra vor der Halbsäulenbasis SF 450 (9.8.99).

Maße: H 145 cm, u. Dm 25-28 cm, o. Dm 23-25 cm.

Beschreibung: Halbsäule des Proskenions. Sie stand höchstwahrscheinlich auf der Halbsäulenbasis SF 450 auf der Westseite der Orchestra.

Halbsäule besteht aus Breccia corallina⁹¹¹. Sie ist unkanneliert und monolithisch. Fast in der Mitte in zwei Teile gebrochen, aus beiden Stücken vollständig zusammengesetzt. Sie beginnt mit Fußprofil und endet mit Kopfprofil. Ein 1,5 x 1,5 x 2 cm großes Dübelloch auf der Oberfläche. Ober- und Unterseite mit dem Zahneisen sauber bearbeitet. Die Unterseite weist ein Dübelloch mit den Resten des Eisendübels und Belies auf.

12. **Inv.-Nr. SF 357**
Säulenschaft (O)

Fundort/Lagerung: In der Orchestra (20.7.00).

Maße: H 66 cm, u. Dm 25 cm, o. Dm 25,5 cm, o. S_{Hals} 22,5 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschaftes des Proskenions.

Großkristalliner grauweißer Marmor (Greco scritto)⁹¹². Auf der Unterseite abgebrochen. Er ist unkanneliert und endet mit Kopfprofil, das sehr stark zerstört ist. Zwei Kreuze (6 bis 10 cm hoch) sind auf der Oberfläche des Schaftes übereinander eingeritzt. Die Oberseite mit Anathyrose hat ein Dübelloch mit Gusskanal. Im Dübelloch sind noch Teile des Eisendübels und von Blei erhalten.

13. **Inv.-Nr. SF 358** Taf.5d,
Säulenschaft (O) Abb.49

Fundort/Lagerung: In der Orchestra (20.7.00).

Maße: H 59 cm, u. Dm 24 cm, erh. o. Dm 25,5 cm, o. S_{Hals} 22,5 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschaftes des Proskenions.

Er ist unkanneliert und besteht aus Africano⁹¹³. Auf der Unterseite abgebrochen. Beschädigungen am Kopfprofil. Ein 2,5 x 3 x 3 cm großes Dübelloch mit Gusskanal auf der Oberseite.

C KAPITELLE

Weder ein Kapitell noch ein Kapitellfragment erhalten.

D GEBÄLK

D 1 Architravfrieze

Nr.	SF	H	L	T	Joch
14	125	37	142	36	I
15	451	37	70	31	
16	82	38	162	-	III
17	330	37	151	36	IV
18	456	37,5	140	39	VI
19	81	38	164	24,5	VII
20	454	33	13	33	
21	455	36	25	25	
22	452	38	64	-	
23	326	37	79	37	
24	275	37	127	34	
25	331	-	165	-	XV
26	153	37	101	36	
27	453	-	106	38	V

14. **Inv.-Nr. SF 125**

Architravfries

Farb-Neg. Nr. 98/3221/36

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Orchestra-Mauer als Spolie ohne Mörtel verbaut (4.8.98).

Maße: H 37 cm, L 142 cm (134 cm unten), T 36 cm, H_{Fries} 15 cm, 1. PL 4-4,5/2/4 cm, 2. PL 4-4,5/2/4 cm B_{Soffitte} 7,5 cm, L_{Soffitte} 109,5 cm.

Beschreibung: Östlicher Eckarchitrav des Proskenions. Er bildet vermutlich den ersten Architravfriesblock auf der Ostseite der Proskenionfassade und verkröpft das erste Säulenpaar, das auf der attischen Basen SF 445 und SF 446 stand. Zweifaszienarchitrav und Fries aus einem Block gearbeitet. Die glatten, leicht vorgeneigten Faszien nehmen von unten nach oben an Höhe zu. Faszien sind durch Perlstab gesäumt, danach folgt die Kopfleiste, die aus Eierstab, Palmettenreihe und glatter Leiste besteht. Darauf ein Rankenfries mit einer abschließenden Kopfleiste, die aus Eierstab und glatter Leiste zusammengesetzt ist. Rückseite des Architravs ohne Faszien. Ihre profilierte Kopfleiste bleibt unverziert. Die linke Nebenseite des Architravs ist ebenfalls mit zwei Faszien ohne Bekrönung versehen. Der Architrav besitzt ein 8,5 x 6 cm großes Kassettenlager an der oberen Rückkante und trägt auf der Unterseite eine Soffitte, die aus Lorbeerblättern besteht. Die aus den Schmalseiten wachsenden Lorbeerblätter treffen sich die Rosette in der Mitte der Soffitte. Sie schließt auf beiden Schmalseiten mit einem Halbkreisbogen ab.

⁹¹¹ Mielsch (1985) 45 Nr.226 Taf. 7,7 (stammt aus verschiedensten Steinbrüchen im Mittelmeerraum, von denen einige in Kleinasien gesichert sind); Gnoli (1989) 166 Nr.22.

⁹¹² Mielsch (1985) 60 Nr.643 Taf. 19,4; Gnoli (1989) 237 Nr.83.

⁹¹³ Vgl. Mielsch (1985) 54 Nr.452 Taf. 13,7 (stammt aus Teos in Kleinasien); Gnoli (1989) 133ff. Nr.1.

Halbkreisbogen der Soffitte sind 7,5 cm von der linken und 16 cm von der rechten Kante entfernt. Guter Erhaltungszustand. Geringfügige Bestossungen an der Ornamentik. Kopfleiste des Architravs ist in der Blockmitte stark zersplittert. Oberseite mit dem Meißel gut bearbeitet. Zwei 1,5 x 3 x 3 cm und 2,5 x 3 x 4 cm große Klammerlöcher an rechten Oberkante hintereinander. Rechte Nebenseite mit Anathyrose weist eine Gehrung an der Rückseite auf. Der Block trägt auf der Rückseite 6 cm tiefes und 8 cm breites Kassettenlager. Ein weiteres Klammerloch an der linken Kante des Kassettenlagers. Frontprofilierung verläuft auch auf der linken Nebenseite unverziert weiter. Eine 5 x 6 cm große Aushöhlung, die bis zur Frontseite vertieft ist, auf der linken Oberseite.

Datierung: Späthadrianisch

Literatur: Başaran (1995) 15f. Taf. 43b.

15. **Inv.-Nr. SF 451** Abb.55

Architravfries

Farb-Neg. Nr. 00/4736/9

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters, in der Mitte des Proskenions als Spolie in östlicher byzantinischen Treppe verbaut (12.8.00).

Maße: H 37 cm, erh. L 70 cm, T 31 cm, H_{Fries} 14,5 cm.

Beschreibung: Frontarchitrav des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 125. Schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite abgebrochen. Kopfleiste des Frieses etwas bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen bearbeitet und weist ein 1,5 x 2 x 3,5 cm großes Klammerloch an der linken Oberkante auf. Linke Nebenseite mit Anathyrose.

Datierung: Späthadrianisch

16. **Inv.-Nr. SF 82**

Architravfries

SW-Neg. Nr. 98/2/12

Farb-Neg. Nr. 98/3221/11

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters, in der Mitte des Proskenions als Spolie in östlicher byzantinischer Treppe unterhalb SF 81 verbaut (4.8.98).

Maße: H 38 cm, L 162 cm, T -, H_{Fries} 15 cm, 1. PL 4-4,5/2/4 cm, 2. PL 4-5/2/4 cm.

Beschreibung: Frontarchitrav des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 125.

Sehr guter Erhaltungszustand. Block vollständig erhalten. Geringfügige Bestossungen an der Ornamentik. Nur Front- und rechte Nebenseite sind zugänglich. Rechte Nebenseite mit Anathyrose. Ein Dübelloch mit den Resten des Eisendübels und von Blei am rechten Blockanfang unterhalb des zweiten Perlstabes auf der zweiten Faszie.

Datierung: Späthadrianisch

17. **Inv.-Nr. SF 330**

Architravfries

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters, in der Mitte des Proskenions als Spolie in westlicher byzantinischer Treppe verbaut (4.9.99).

Maße: H 37 cm, L 151 cm, T 36, H_{Fries} 15 cm.

Beschreibung: Frontarchitrav des Proskenions. Er folgt vermutlich im Aufbau SF 125. Nur Ober- und Nebenseiten zugänglich.

Guter, vollständiger Erhaltungszustand. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber bearbeitet und weist an der rechten Kante ein 2 x 2,5 x 3,5 cm großes Klammerloch auf. Ein weiteres 3 x 3 x ? cm großes Klammerloch mit Resten der Eisenklammer und von Blei an der linken Oberkante. Ein 4 x 2 x 8 cm großes Klammerloch an der linken Rückkante. Beide Nebenseiten mit Anathyrose. Linke Nebenseite mit Gehrung.

Datierung: Späthadrianisch

18. **Inv.-Nr. SF 456**

Taf.6b,

Architravfries

Abb.53

Farb-Neg. Nr. 00/4734/17-23

Fundort: Vermutlich bei den Ausgrabungen durch das Museum von Aydın in der Orchestra gefunden (kein Bericht vorhanden).

Lagerung: Im Garten des Archäologischen Museums in Aydın.

Maße: H 37,5 cm, L 140 cm, T 39 cm, H_{Fries} 15 cm, 1. FH 6 cm, 2. FH 14 cm, 1. PL 4/2/4 cm, 2. PL 6/2/4 cm, B_{Soffitte} 8 / 26 cm.

Beschreibung: Frontarchitrav des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 125 und schließt an die linke Seite des Architravfrieses SF 81 an. Er bildet vermutlich den sechsten Architravfriesblock auf der Ostseite des Proskenions und verkröpft das Säulenpaar des sechsten Jochs. Unterseite trägt Soffitte mit Efeublättern.

Relativ guter Erhaltungszustand. Block vollständig erhalten. Rechte Frontseite beschädigt, vor allem Faszien und Rankenfries. Nur die Kopfleiste auf der rechten Frontseite vollständig erhalten. Kopfleiste des Frieses auf der linken Frontseite etwas bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist 5 cm hohes 10 cm tiefes Kassettenlager auf. Ein 2,5 x 3 x 2 cm großes Klammerloch, das zur Verklammerung mit dem Seitenarchitrav diente, an der rechten hinteren Oberkante. Ein weiteres 2 x 1,5 x ? cm großes Klammerloch mit Resten der Eisenklammer und von Blei an der rechten Oberkante. Im hinteren Bereich dieses Klammerloches Reste eines Klammerloches. Ein weiteres 2 x 1,5 x 2 cm großes Klammerloch an der linken Oberkante. Die Klammerlöcher dienten für die Verbindung der Architrave. Rechte hintere Blockecke ist in einem Winkel von 45° abgeschnitten (Gehrung). Linke und rechte Nebenseiten mit Anathyrose. Oberfläche aufgrund der Witterung grau verfärbt. Rückseite mit dem

Zahneisen ausgeführt. Kopfleiste der Rückseite ist nur profiliert, deren linke Ecke teilweise zerstört ist.

Bauinschrift auf der zweiten Faszie eingemeißelt:

Ινο Ἀσιάρχης Κύδωρος ὑπὲρ στεφανίηφ

Buchstabenhöhe 4 cm.

Datierung: Späthadrianisch

19. **Inv.-Nr. SF 81** Abb.52

Architravfries

SW-Neg. Nr. 98/2/12

Farb-Neg. Nr. 98/3221/11

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters, in der Mitte des Proskenions als Spolie in östlicher byzantinischer Treppe verbaut (4.9.98).

Maße: H 38 cm, L 164 cm, erh. T 24,5 cm, H_{Fries} 15 cm, 1.Pl 4-4,5/2,5/4,5-7 cm, 2.Pl 4,5-5,5/2/4,5cm.

Beschreibung: Frontarchitrav des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 125 schließt an die rechte Seite des Architravfrieses SF 456 an. Er bildet vermutlich den siebten Architravfriesblock auf der Ostseite der Proskenionfassade.

Eine sehr gut erhaltene Bauinschrift auf der zweiten Faszie eingemeißelt, die Fortsetzung der Inschrift auf dem vorigen Block (SF 456) bildet.

Ιορίας Ἰούστου καὶ Στρατονείκης τῶν ἑαυτοῦ

Buchstabenhöhe 4-4,5 cm.

Sehr guter Erhaltungszustand. Block vollständig erhalten. Geringfügige Bestossungen am Rankenfries und an der Frieskopfleiste. Nur Front- und rechte Nebenseite sind zugänglich. Rechte Nebenseite mit Anathyrose.

Datierung: Späthadrianisch

20. **Inv.-Nr. SF 454** Abb.59

Architravfries

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (12.8.00).

Lagerung: Außerhalb des Theaters auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang.

Maße: erh. H 33 cm, erh. L 13 cm, erh. T 33 cm.

Beschreibung: Frontarchitravfragment des Proskenions. Es folgt im Aufbau SF 125. Sehr schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig abgebrochen. Erste Faszie völlig zerstört. Oberhalb der Kopfleiste beschädigt. Oberseite mit dem Zahneisen sauber bearbeitet. Auf der zweiten Faszie Reste der Bauinschrift, die nur drei Buchstaben aufweisen:

...JHNI[...

Buchstabenhöhe 4-4,5 cm.

Datierung: Späthadrianisch

21. **Inv.-Nr. SF 455** Abb.58

Architravfries

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (12.8.00).

Maße: H 36 cm, erh. L 25 cm, erh. T 25 cm.

Beschreibung: Frontarchitravfragment des Proskenions. Es folgt im Aufbau SF 125. Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite abgebrochen. Oberhalb der Kopfleiste stark zerstört. Rechte Seite mit Anathyrose. Ein 2 x 2,5 x 4 cm großes Klammerloch an der rechten Oberkante. Oberseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Unterseite ist gezahnt. Rechte Ecke der ersten Faszie beschädigt. Auf der zweiten Faszie Reste der Bauinschrift, die nur vier Buchstaben aufweist:

...JYTAΩ[...

Buchstabenhöhe 4-4,5 cm.

Datierung: Späthadrianisch

22. **Inv.-Nr. SF 452** Abb.57

Architravfries

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters, in der Mitte des Proskenions als Spolie in westlicher byzantinischer Treppe verbaut (12.8.00).

Maße: H 38 cm, erh. L 70 cm, T 31 cm, H_{Fries} 14,5 cm.

Beschreibung: Frontarchitrav des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 125. Schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite abgebrochen. Kopfleiste des Frieses etwas bestoßen. Nur die Frontseite zugänglich. Ein Teil der Bauinschrift auf der zweiten Faszie erhalten:

τ[ούτω ὑποκειμένω]

Buchstabenhöhe 4-4,5 cm.

Datierung: Späthadrianisch

23. **Inv.-Nr. SF 326**

Architravfries

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra.

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor der westlichen Flügelmauer (26.9.99).

Maße: H 37 cm, erh. L 79 cm, T 37 cm, H_{Fries} 14 cm, B_{Soffitte} 6 / 23,5 cm, L_{Soffitte} 66 cm.

Beschreibung: Frontarchitrav des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 125.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite abgebrochen. Linke Nebenseite stark zerstört. Einige Beschädigungen an der Ornamentik. Die Oberseite ist mit dem Meißel bearbeitet und weist an der rechten Oberkante ein 3 x 2 x 2,5 cm großes Klammerloch auf. Ebenfalls ist das Kassettenlager mit dem Meißel gepickt. Mörtelreste auf der Ober- und Frontseite. Rückseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Rechte Nebenseite mit Anathyrose. Unterseite trägt Soffitte mit Lorbeerblättern. Die abgebrochene rechte Nebenseite ist mit dem Meißel sauber bearbeitet, wobei die Soffitte an der rechten Blockkante endet, während die Soffitte auf der linken Unterseite mit einem flachen Bogen

abschließt. Dies zeigt, dass der Frontarchitrav antik repariert worden ist.

Datierung: Späthadrianisch

24. **Inv.-Nr. SF 275** Taf.5e,
Architravfries Abb.50. 333
Farb-Neg. Nr. 98/3358/8a; 99/1488/19a;
99/1492/9a-10a

Fundort: Stück (a) Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra, Stück (b) im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 37 cm, erh. L 89+38=127 cm, T 34 cm, H_{Fries} 16 cm, 1.PL 4-4,5/2 cm, 2.PL 4/2 cm, B_{Soffitte} 5,5 / 24 cm.

Beschreibung: Frontarchitrav des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 125.

Guter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite abgebrochen, aus zwei Stücken zusammengesetzt. Kopfleiste des Rankenfrieses stark beschädigt. Bestossungen an der ersten Faszie auf der linken Frontseite und an der Bruchstelle.

Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt; an der linken Oberkante zwei Klammerlöcher mit Resten der Eisenklammer und von Blei. Linke Nebenseite mit Anathyrose weist Gehrung auf. Ein weiteres 2,5 x 4 x 5 cm großes Klammerloch an der Gehrung für die Verbindung des Seitenarchitravs. Rückseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Unterseite trägt Soffitte mit Efeublättern.

Datierung: Späthadrianisch

25. **Inv.-Nr. SF 331**
Architravfries

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters, in der Mitte des Proskenions als Spolie in westlicher byzantinischer Treppe unterhalb des Architravfrieses SF 330 verbaut (4.9.99).

Maße: erh. H 31 cm, L 165 cm, T -, H_{Fries} 14,5 cm, 2.Pl 4,5/2/4 cm.

Beschreibung: Frontarchitrav des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 125. Block vollständig erhalten. Sehr guter Erhaltungszustand. Einige Beschädigung am Rankenfries. Ober- und Rückseite sind nicht zugänglich. Beide Nebenseiten mit Anathyrose.

Datierung: Späthadrianisch

26. **Inv.-Nr. SF 153** Abb.51.54. 332
Architravfries

Farb-Neg. Nr. 98/4/25; 99/1492/11a-12a

Fundort: Innerhalb des Theaters, als Sitzstufen vor dem westlichen Ausgang verbaut (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 37 cm, erh. L 101 cm, T 36 cm, H_{Fries} 13,5 cm, 1.Pl 3,5-4/2,5/5 cm, 2.Pl 3,5-4/2,5/5 cm, B_{Soffitte} 6 / 24 cm, L_{Soffitte} 61 cm.

Beschreibung: Frontarchitrav des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 125.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite gebrochen. Natürliche Aushöhlungen auf der Oberseite aufgrund des Marmorfehlers. Erste Faszie auf der rechten Seite bestoßen. Ein 2,5 x 3 x 4 cm großes Klammerloch an der rechten Kante der zweiten Faszie und ein weiteres 3 x 4 x 5 cm großes Klammerloch am Rankenfries der rechten Frontkante. Ebenfalls zwei Klammerlöcher mit Klammerbettungen an rechter Rückkante.

Die Oberseite ist mit dem Meißel bearbeitet und besitzt ein Kassettenlager an der Rückkante. Ein 2 x 2 x 3 cm großes Dübelloch mit Gusskanal an der rechten Oberkante und zwei Klammerlöchern an der linken Oberkante. Rückseite mit dem Zahneisen grob bearbeitet. Linke Nebenseite mit Anathyrose weist Gehrung auf. Unterseite trägt eine Soffitte mit Lorbeerblättern. Soffitte verläuft auf der rechten Unterseite bis zur Blockkante. Klammerlöcher (3 x 3 x 3,5 cm; 1,5 x 3 x 8 cm) und Verzierung der Soffitte weisen darauf hin, dass der Block auf der rechten Seite abgebrochen und danach antik repariert worden ist.

Datierung: Späthadrianisch

Literatur: Bernardi Ferrero (1970) 113ff. Abb.118.

27. **Inv.-Nr. SF 453** Taf.6a,
Architravfries Abb.56. 334

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Mauer des westlichen kleinen Raumes des Bühnenhauses als Spolie verbaut (12.8.00).

Lagerung: Im westlichen kleinen Raum des Bühnenhauses.

Maße: H 37, erh. L 106 cm, T 37 cm, B_{Soffitte} 6,5 / 26 cm, L_{Soffitte} 88 cm.

Beschreibung: Frontarchitrav des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 125.

Sehr guter Erhaltungszustand. Bestossungen nur am Eierstab des Frieses. Erste Faszie ist auf der rechten Seite leicht beschädigt. Verzierung ist vollständig ausgearbeitet.

Die Oberseite ist im mittleren Bereich gemeißelt und an der vorderen Kante gezahnt. Zwei Klammerlöcher hintereinander an der linken Oberkante. Im Inneren sind noch Reste der Eisenklammer und von Blei vorhanden. Auf der rechten Oberseite ist ein Dübelloch mit Resten des Eisendübels und von Blei. Er besitzt ein 4 cm tiefes und 7 cm breites Kassettenlager an der oberen Rückkante. Linke Nebenseite mit Anathyrose. Die Unterseite ist gezahnt und trägt Soffitte mit stilisierten Lorbeerblättern. Die Soffitte schließt am linken Ende mit Halbkreis ab, während sie am rechten Ende abgearbeitet ist. Lorbeerblätter der Soffitte laufen bis zum rechten Blockende und treffen die aus der Gegenrichtung kommenden Blätter. Ab dem Kreisende ist der Block abgearbeitet. Dies bezieht sich auf Umarbeitung für Zweitverwendung. Die rechte Nebenseite ist bis zur

Palmettenreihe der Kopfleiste mit dem Meißel abgearbeitet, danach folgt die Profilierung des Frieses. Dies ist nicht verziert, sondern glatt belassen. Die Rückseite ist gezahnt und trägt keine Faszien.

Datierung: Späthadrianisch

D 2 Gesimse

Nr.	SF	H	L	T
28-29	17+69	26	151	70
30	89	26	66	68
31	91	26	74	63
32	92	26,5	57	76
33	93	26	82	61
34	114	28,5	110	69
35	115	27	90	75
36	116	26	48	34
37	117	28	115	66
38	118	25,5	80	70
39	119	29	58	60
40	123	25	105	80
41	124	25	103	67
42	276	27	72	68
43	277	28	102	67
44	285	27	151	64
45	303	27	60	68
46	325	27	45	65

28. Inv.-Nr. SF 17 (s. SF 69) Abb.62

29. Inv.-Nr. SF 69

Zahnschnittgesims

SW-Neg. Nr. 98/1/16; 98/2/4

Farb-Neg. Nr. 98/3102/16; 98/3221/4

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der Ostseite der Orchestra vor dem Podium V (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 26 cm, L 73+78=151 cm, T 70 cm

Beschreibung: Frontblock des Proskenions. Über dem Zahnschnitt sitzt ionisches Kymation. Kehle des Geison mit stilisierten Akanthusblättern verziert. Geisonstirn bleibt schmucklos und wird durch Perlstab bekrönt. Als Simaschmuck dienten eine geöffnete und geschlossene Palmettenreihe, die aufwärts ausgerichtet sind.

Schlechter Erhaltungszustand. In der Mitte des Hebeloches in zwei Teile gebrochen. Aus beiden Stücken (SF 17 und SF 69) zusammengesetzt, nicht geklebt. Auf der linken hinteren Ecke der Rückseite abgebrochen. Mittlerer Vorderteil des Blocks sehr stark zerstört. Starke Bestossungen an der Sima der rechten Frontseite. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen bearbeitet und vertieft in Folge der Abnutzung. Ein zentrales 4 x 10 x 7 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. Ein 2 x 2,5 x 3 cm großes Klammerloch an der rechten Oberkante

und ein weiteres 2 x 2,5 x 3 cm großes Klammerloch an der rechten Rückkante. Nebenseiten mit Anathyrose. Unterseite weist nur im Bereich des Zahnschnittes Anathyrose auf.

Datierung: Späthadrianisch

Literatur: Başaran (1995) 15f. Taf. 43b.

30. Inv.-Nr. SF 89

Zahnschnittgesims

Farb-Neg. Nr. 98/3221/16

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der Westseite der Orchestra, vor dem Podium II (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 26 cm, L 66 cm, T 68 cm.

Beschreibung: Frontblock des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 17 + SF 69.

Guter Erhaltungszustand. Block vollständig erhalten. Simaverzierung an der rechten Seite etwas beschädigt. Rechte hintere Blockecke zerstört. Linke hintere Blockecke weggebrochen. Die Oberseite ist teilweise mit dem Zahneisen und teilweise mit dem Meißel bearbeitet und weist ein 3 x 10,5 x 6 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf der rechten Seite auf. Dies bezieht sich auf eine antike Reparatur. Zwei 3,5 x 2,5 x 4 cm und 2 x 2 x 3 cm große Klammerlöcher an der linken Oberkante. Nebenseiten mit Anathyrose. Unterseite weist nur im Bereich des Zahnschnittes Anathyrose auf. Rückseite mit dem Meißel gepickt.

Datierung: Späthadrianisch

31. Inv.-Nr. SF 91

Zahnschnittgesims.

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der Westseite der Orchestra, vor dem Podium II (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 26 cm, L 74 cm, T 63 cm.

Beschreibung: Frontblock des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 17 + SF 69.

Guter Erhaltungszustand. Block vollständig erhalten. Bestossungen an Palmetten der Sima und am Zahnschnitt. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein 3,5 x 10 x 6 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf der rechten Seite auf. Dies bezieht sich auf eine antike Reparatur. Zwei 3,5 x 4,5 x 4 cm und 2 x 2,5 x 3 cm große Klammerlöcher an der linken Oberkante. Eine 8,5 x 14 x 8,5 cm große Einlassung (Verzapfungen) für ein provisorisches Netz an der vorderen rechten Kante. Nebenseiten mit Anathyrose. Unterseite hat Anathyrose nur im Bereich des Zahnschnittes und weist einen Buchstaben (B) auf. Rückseite in Bosse belassen.

Datierung: Späthadrianisch

32. Inv.-Nr. SF 92

Zahnschnittgesims

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der Westseite der Orchestra, vor dem Podium II (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 26,5 cm, L 57 cm, T 76 cm.

Beschreibung: Vermutlich Frontblock des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 17 + SF 69.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite abgebrochen. Bestossungen an der Sima. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales 2,5 x 10 x 6 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. Eine 5,5 x 5 x 6,5 cm große Einlassung für ein provisorisches Netz auf der rechten vorderen Oberseite. Rechte Nebenseite mit Anathyrose. Unterseite gezahnt. Rückseite mit dem Meißel gepickt.

Datierung: Späthadrianisch

33. Inv.-Nr. SF 93

Zahnschnittgesims

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der Westseite der Orchestra, vor dem Podium II (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 26 cm, L 82 cm, T 61 cm.

Beschreibung: Frontblock des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 17 + SF 69.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite abgebrochen. Wenige Bestossungen an der Ornamentik. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales 4 x 8,5 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. Ein 4 x 2,5 x 6,4 cm großes Klammerloch an der linken Oberkante. Reste eines weiteren Klammerloches an der linken hinteren Oberkante. Linke Nebenseite weist Anathyrose auf. Rückseite in Bosse belassen. Unterseite mit dem Zahneisen bearbeitet.

Datierung: Späthadrianisch

34. Inv.-Nr. SF 114

Abb.63

Zahnschnittgesims

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 28,5 cm, L 110 cm, T 69 cm.

Beschreibung: Frontblock des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 17 + SF 69 und schließt an die linke Seite von SF 119 an.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. In vier Teile gebrochen und aus diesen Stücken vollständig zusammengesetzt. Die rechte und linke hintere Blockecke weggebrochen. Bestossungen an Bruchstellen. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen bearbeitet und weist Reste eines zentralen 3 x 11 x

8,5 cm großen Hebeloches in Nord-Süd-Richtung auf. Je ein 4 x 5 x 3 cm großes Klammerloch an der rechten und linken Oberkante. Jeweils eine 10 x 17 x 2 cm große Bettung an der linken (vorderen) und rechten vorderen Oberkante vermutlich für ein provisorisches Netz. Unter- und Nebenseiten mit Anathyrose. Rückseite mit dem Meißel bearbeitet.

Datierung: Späthadrianisch

35. Inv.-Nr. SF 115

Abb.65

Zahnschnittgesims

Farb-Neg. Nr. 98/3221/29

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der Ostseite der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 27 cm, L 90 cm, T 75 cm.

Beschreibung: Frontblock des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 17 + SF 69.

Guter Erhaltungszustand. Block vollständig erhalten. Starke Beschädigungen an der rechten Frontseite. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein 3,5 x 10 x 7 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. Eine 6,5 x 11 x 7 cm große Einlassung für ein provisorisches Netz auf der Vorderseite des Hebeloches. Nebenseiten mit Anathyrose. Unter- und Rückseite mit dem Meißel bearbeitet.

Datierung: Späthadrianisch

36. Inv.-Nr. SF 116

Zahnschnittgesims

Farb-Neg. Nr. 98/3221/30

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der Ostseite der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 26 cm, L 48 cm, T 34 cm.

Beschreibung: Gesimsfragment des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 17 + SF 69.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Nur ein Teil der Frontseite erhalten. Beidseitig abgebrochen. Beschädigungen an der Bruchkante. Ober- und Unterseite mit dem Meißel gepickt.

Datierung: Späthadrianisch

37. Inv.-Nr. SF 117

Abb.66

Zahnschnittgesims

Farb-Neg. Nr. 98/3221/30

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der Ostseite der Orchestra (4.9.98)

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 28 cm, L 115 cm, T 66 cm.

Beschreibung: Frontblock des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 17 + SF 69.

Guter Erhaltungszustand. Block vollständig erhalten. Beschädigungen an der Kopfleiste und am Zahnschnitt. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales 3,5 x 10 x 6 cm

großes Hebeloch in Ost-West-Richtung auf. Zwei 7 x 14 x 10 cm und 5,5 x 5,5 x 7 cm große Einlassungen für ein provisorisches Netz auf der rechten Vorderseite des Hebeloches. Ein 2 x 4 x 4 cm großes Klammerloch an der rechten Oberkante. Zwei weitere 2,5 x 2,5 x 4 cm und 1,5 x 3,5 x 3,5 cm große Klammerlöcher an der linken Oberkante. An der oberen Rückkante zwei 4 x 1,5 x 5 cm und 2 x 4 x 3 cm große Klammerlöcher. Nebenseiten mit Anathyrose. Unter- und Rückseite mit dem Meißel bearbeitet.

Datierung: Späthadrianisch

38. Inv.-Nr. SF 118

Abb.51. 69

Zahnschnittgesims

Farb-Neg. Nr. 98/3221/30

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der Ostseite der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 25,5 cm, L 80 cm, T 70 cm.

Beschreibung: Frontblock des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 17 + SF 69.

Geringfügige Bestossungen an der Ornamentik. Auf der rechten Seite abgebrochen. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist ein 3 x 10,5 x 5,5 cm großes Hebeloch auf der rechten Oberseite in Nord-Süd-Richtung auf, in das von der linken Seite eine 7 x 5,5 x 6,5 cm große Einlassung für ein provisorisches Netz eingearbeitet ist. Zwei 3 x 4 x 2 cm und 2,5 x 3,5 x 4,5 cm große Klammerlöcher an der linken Oberkante. An der rechten oberen Rückkante ein 3 x 2,5 x 2,5 cm großes Klammerloch. Linke Nebenseite mit Anathyrose. Unter- und Rückseite mit dem Meißel bearbeitet.

Datierung: Späthadrianisch

39. Inv.-Nr. SF 119

Taf.7a,

Zahnschnittgesims

Abb.50. 60. 61

Farb-Neg. Nr. 98/3221/29; 99/1492/13a-15a

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 29 cm, L 58 cm, T 60 cm.

Beschreibung: Westlicher Eckblock des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 17 + SF 69 und schließt an die rechte Seite des Blocks SF 114 an.

Guter Erhaltungszustand. Auf der Rückseite abgebrochen. Keine Beschädigung an der Ornamentik außer am Zahnschnitt. Zahnschnitt völlig bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist je ein 2,5 x 2,5 x 3 cm großes Klammerloch an der linken und rechten Oberkante auf. Reste eines ? x 10 x 10 cm großen Hebeloches an der rechten Rückkante. Linke Nebenseite mit Anathyrose. Rechte Nebenseite mit dem Meißel gepickt; weist abgearbeiteten Zahnschnitt auf. Dies

zeigt, dass der Block für Zweitverwendung umgearbeitet wurde. An der Ecke des Zahnschnittes befindet sich eine Kugel. Unterseite mit dem Zahneisen bearbeitet.

Datierung: Späthadrianisch

40. Inv.-Nr. SF 123

Zahnschnittgesims

Farb-Neg. Nr. 98/3221/36

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters als Bekrönung der Proskenion-Mauer auf der Ostseite, neben SF 124 verbaut (4.9.98).

Maße: H 25 cm, L 105 cm, T 80 cm.

Beschreibung: Westlicher Eckblock des Proskenions auf der Westseite. Er folgt symmetrisch dem Aufbau von SF 119.

Guter Erhaltungszustand. Rechte Blockecke abgebrochen. Simapalmetten auf der rechten Nebenseite völlig beschädigt. Auf der rechten Nebenseite sind nur eine geschlossene Palmette, Perlstab der Geisonstirn mit glatter Geisonstirn wenig zu sehen.

Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist ein zentrales 3,5 x 10 x 6,5 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung auf. Ein 1,5 x 3 x 4 cm großes Klammerloch an der linken Oberkante. Zwei weitere 2 x 2,5 x 3,5 cm und 2,5 x 4 x 3,5 cm große Klammerlöcher an der oberen Rückkante. Andere Blockseiten sind nicht zugänglich. Rückseite gezahnt.

Datierung: Späthadrianisch

41. Inv.-Nr. SF 124

Zahnschnittgesims

Farb-Neg. Nr. 98/3221/36

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters als Bekrönung der Proskenion-Mauer auf der Ostseite, neben SF 123 verbaut (4.9.98).

Maße: H 25 cm, L 103 cm, T 67 cm.

Beschreibung: Frontblock des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 17 + SF 69.

Guter Erhaltungszustand. Block vollständig erhalten. Simapalmetten auf der rechten Seite beschädigt. Linke hintere Blockecke bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales 3,5 x 9,5 x 6,5 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung auf. Zwei 2 x 4 x 3,5 cm und 2 x 2,5 x 3,5 cm große Klammerlöcher an der linken Oberkante. Zwei weitere 2,5 x 4 x 4,5 cm und 2,5 x 4 x 3,6 cm große Klammerlöcher an der rechten Oberkante. An der oberen Rückkante ein 2 x 2 x 3 cm großes Klammerloch. Andere Blockseiten sind nicht zugänglich.

Datierung: Späthadrianisch

42. Inv.-Nr. SF 276

Zahnschnittgesims

Farb-Neg. Nr. 98/3358/9a

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 27 cm, L 78 cm, T 68 cm.

Beschreibung: Frontblock des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 17 + SF 69.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite abgebrochen. Geringfügige Bestossungen an der Ornamentik. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen ausgeführt und weist ein zentrales 3,5 x 10 x 7,5 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung auf. Ein 2 x 4 x 4 cm großes Klammerloch an der linken Oberkante. Ein weiteres 2,5 x 3,5 x 2 cm großes Klammerloch an der oberen Rückkante. Linke Nebenseite mit Anathyrose. Unterseite teilweise mit dem Meißel und teilweise mit dem Zahneisen bearbeitet. Rückseite mit dem Meißel ausgeführt.

Datierung: Späthadrianisch

43. **Inv.-Nr. SF 277** Taf.7b,

Zahnschnittgesims Abb.67. 68

Farb-Neg. Nr. 98/3358/10a; 99/1492/16a-17a

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 28 cm, L 102 cm, T 67 cm.

Beschreibung: Frontblock des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 17 + SF 69.

Einer der besterhaltensten Gesimsblöcke. Wenige Beschädigungen an der Ornamentik. Rechte hintere Blockecke etwas zerstört. Vorderkante der Oberseite zersplittert. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales 3,5 x 10 x 6 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. Zwei 3 x 4 x 4 cm und 2,5 x 2,5 x 4 cm große Klammerlöcher an der linken Oberkante. Je ein weiteres 2 x 3,5 x 4 cm großes Klammerloch an der oberen Rückkante und der rechten Oberkante. Eine 6,5 x 7 x 1 cm große Einlassung für ein provisorisches Netz an der vorderen Oberkante und eine weitere 4,5 x 10,5 x 4 cm große an der linken Ecke. Nebenseiten mit Anathyrose. Die Unterseite ist mit dem Meißel gepickt und weist einen Buchstaben (Γ) auf.

Datierung: Späthadrianisch

44. **Inv.-Nr. SF 285** Taf.7c,

Zahnschnittgesims Abb.64

Farb-Neg. Nr. 98/3358/15a

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 27 cm, L 151 cm, T 64 cm.

Beschreibung: Frontblock des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 17 + SF 69.

Guter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite in zwei Teile gebrochen und aus beiden Teilen vollständig zusammengesetzt. Geringfügige

Bestossungen an der Ornamentik und der Bruchstelle.

Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist ein zentrales 3 x 10 x 6,5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. Eine 7 x 8,5 x 9,5 cm große Einlassung für ein provisorisches Netz an der rechten Oberkante; ein 3 x 2,5 x 4 cm großes Klammerloch an der rechten Oberkante unterhalb der Einlassung. Ein weiteres 2 x 7 x 4 cm großes Klammerloch an der rechten oberen Rückkante. Eine 6 x 13 x 2,5 cm große Einlassung auf der vorderen linken Oberseite. Zwei 2,5 x 3 x 2,5 cm und 2 x 2 x 2,5 cm große Klammerlöcher an der linken Oberkante hintereinander. Ein weiteres 3,5 x 5,5 x 5 cm großes Klammerloch an der linken Rückkante. Ein 2,5 x 3 x 4 cm großes Loch auf der Hinterseite des Hebeloches. Nebenseiten mit Anathyrose. Unterseite teilweise mit dem Zahneisen sauber ausgeführt, teilweise mit dem Meißel grob gepickt.

Datierung: Späthadrianisch

45. **Inv.-Nr. SF 303**

Zahnschnittgesims

Farb-Neg. Nr. 98/3358/9a

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (24.9.99).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 27 cm, L 60 cm, T 68 cm.

Beschreibung: Frontblock des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 17 + SF 69.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite abgebrochen. Simapalmetten stark bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist Reste eines zentralen Hebeloches in Nord-Süd-Richtung auf. Ein 4 x 3 x 6 cm großes Klammerloch an der rechten Oberkante. Ein weiteres 4 x 3,5 x 5 cm großes Klammerloch an der Rückkante. Rechte Nebenseite mit Anathyrose. Unterseite mit dem Meißel gepickt. Rückseite ist in Bosse belassen.

Datierung: Späthadrianisch

46. **Inv.-Nr. SF 325**

Zahnschnittgesims

Farb-Neg. Nr. 98/3358/9a

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (24.9.99).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 27 cm, L 45 cm, T 65 cm.

Beschreibung: Frontblock des Proskenions. Er folgt im Aufbau SF 17 + SF 69.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite abgebrochen. Beschädigung an der Ornamentik. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales 4 x 11 x 6 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung auf. Ein 2 x 3 x 4 cm großes Klammerloch an der rechten hinteren Oberkante. Zwei weitere 2 x 2,5 x 3 und 2 x 3,5 x 4 cm große

Klammerlöcher an der Rückkante. Rechte Nebenseite mit Anathyrose. Unterseite mit dem Meißel gepickt. Rückseite in Bosse belassen.

Datierung: Späthadrianisch

10.2. DAS ERSTE GESCHOSS

10.2.1. BAUTEILE DES TABERNAKELS

E PODIEN DER SCAENAE FRONS

E 1 - 2 Podienbasen und Frieze

Podien	H	B	T	Typ
Podium I	150,5	435	162	A
Podium II	152	360	160	A
Podium III	156	365	162	B
Podium IV	153	380	160	B
Podium V	151,5	375	160	B
Podium VI	153,5	465	160	A
Ostbasis	159	177	90	A
Westbasis	60	170	80	C

Ohne Inv.-Nr.

Taf.11,

Podium I

Abb.70

Fundort: *In situ*; Podium I auf der Ostseite des Proskenions, bei den Ausgrabungen in den Jahren 1982-1988 vollständig aufgefunden (6.8.98).

Maße: H 151 cm ($H_{\text{Plinthe}} 27 \text{ cm} + H_{\text{Basis}} 35 \text{ cm} + H_{\text{Fries}} 89 \text{ cm}$), B 430 cm, $B_{\text{Fries}} 121+271=392 \text{ cm}$, T 162 cm, $T_{\text{Fries}} 140 \text{ cm}$, $B_{\text{Vorsprung}} 19 \text{ cm}$.

Beschreibung: Podium I der *scaenae frons*. Die Friesplatten stehen auf einer 35 cm hohen Basis, die in der Reihenfolge aus Plinthe, Torus, Plättchen, Hohlkehle, halbem Torus, Astragal mit Plättchen und Hohlkehle zusammengesetzt ist. Anhand der Profilierung der Basis wurde sie der Gruppe A zugeordnet.

Die Basis ruht auf einer 27 cm hohen Plinthe, die von der Basis getrennt gearbeitet ist. Ein weiterer Block aus Kalkstein dient der Plinthe als Fundament. Auf den Basen erheben sich ca. 90 cm hohe Platten der Podienfriesen. Das Podium lehnt sich an die 470 cm breite Rückwand der *scaenae frons* an und springt 162 cm vor, ist aber auf der linken Seite 78 cm zurückgesetzt, verläuft danach 121 cm nach links weiter und ist wieder 55 cm zurückgesetzt. Die 271 cm langen Friesplatten springen auf der rechten Seite 140 cm vor. Die Plinthe überschreitet die Basis der Podien jeweils ca. 3 cm an Front- oder Nebenseiten.

Podium I besteht aus sechs Friesplatten, die miteinander verklammert waren. Auf dem ersten Block ein zentrales Hebeloch in Nord-Süd-Richtung, in das von links ein Dübelloch mit

Gusskanal eingearbeitet ist. Zwei weitere Hebelöcher in Ost-West-Richtung unterhalb des Dübelloches. An der rechten Oberkante ein Klammerloch. Ein Stemmloch auf der rechten Seite des Hebeloches. Ein zentrales Hebeloch in Ost-West-Richtung auf dem zweiten Block, an seiner rechten Oberkante ein Klammerloch. Ein zentrales Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf dem dritten Block, das von links und vorne je ein Stemmloch flankiert. Ein Klammerloch an seiner rechten oberen Rückkante. Ein zentrales Hebeloch auf dem vierten Block in Ost-West-Richtung, das von rechts und vorne je ein Stemmloch flankiert. Ein Klammerloch an seiner rechten Oberkante. Ein Hebeloch auf dem fünften Block und auf der linken Seite des Hebeloches ein Stemmloch. An der rechten Ecke der Oberkante ein Dübelloch, das höchstwahrscheinlich mit dem Podium-Gesimsblock verdübelt war, und an der oberen Rückkante ein Klammerloch. Ein zentrales Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf dem sechsten Block.

Die Stärke der Friesplatten variiert zwischen 26 und 39 cm. Alle Friesplatten weisen auf der Oberseite Anathyrose auf. An der rechten vorderen Kante des sechsten Blocks ein Klammerloch für die Verbindung mit der Mauer. Der von den Friesplatten umschlossene Raum zwischen der Mauer und den Platten ist mit großen rechteckigen Konglomeratgesteins- und Kalksteinblöcken gefüllt. Sehr guter Erhaltungszustand, es fehlen keine Friesplatten. Kanten des Kopfprofils der Friesplatten stark bestoßen. Es fehlen alle Eisenklammer der Friesplatten und auch der Basisblöcke, deshalb teilweise Beschädigungen an den Profilen der Basis.

Ohne Inv.-Nr.

Taf.12

Podium II

Fundort: *In situ*; Podium II auf der Ostseite des Proskenions, bei den Ausgrabungen in den Jahren 1982-1988 gefunden (6.8.98).

Maße: H 152,5 cm ($H_{\text{Plinthe}} 27 \text{ cm} + H_{\text{Basis}} 35 \text{ cm} + H_{\text{Fries}} 90,5 \text{ cm}$), B 360 cm, $B_{\text{Fries}} 325 \text{ cm}$, T 160 cm, $T_{\text{Fries}} 135 \text{ cm}$, $B_{\text{Vorsprung}} 19 \text{ cm}$.

Beschreibung: Podium II der *scaenae frons* folgt im Aufbau der Basis des Podiums I, und gehört deshalb zur Gruppe A. Abweichend ist nur der U-förmige Grundrissplan des Podiums (so auch bei Podium III, IV und V).

Auf Podienbasen erheben sich 90,5 cm hohe Friesplatten. Das Podium lehnt sich an die 400 cm breite Rückwand der *scaenae frons* an und springt ca. 160 cm vor.

Podium II besteht aus fünf Friesplatten, die miteinander verklammert waren. Auf dem zweiten Block ein Hebeloch in Nord-Süd-Richtung, auf der rechten Seite des Hebeloches ein Dübelloch mit Gusskanal, das mit dem Podium-Gesimsblock verdübelt war. Auf der linken vier Stemmlöcher

nebeneinander. An der rechten Rückkante ein Klammerloch. Ein zentrales Hebeloch in Ost-West-Richtung auf dem dritten Block, das von vorne und hinten je ein Stemmloch flankiert. Ein Klammerloch an der rechten Kante. Ein zentrales Hebeloch in Ost-West-Richtung auf dem vierten Block, auf dessen rechter und linker Seite je ein Stemmloch. An der Rückkante hinter dem Hebeloch ein Klammerloch. An der rechten Oberkante noch ein Klammerloch. Rechte Podiumsecke fehlt. Ein Hebeloch in Nord-Ost-Richtung auf dem fünften Block und ein Stemmloch rechts. Ein Klammerloch an der rechten Oberkante, das mit der Mauer verbunden war. Die Stärke der Friesplatten variiert zwischen 24 und 34 cm.

Schlechter Erhaltungszustand. Kanten des Kopfprofils und Anschlussfläche der Friesplatten sehr stark bestoßen. Es fehlen alle Eisenklammer der Friesplatten und auch der Basisblöcke, deshalb teilweise Beschädigungen an den Profilen der Basis.

Ohne Inv.-Nr.

Taf.13

Podium III

Fundort: *In situ*; Podium III in der Mitte des Proskenions, bei den Ausgrabungen in den Jahren 1982-1988 aufgefunden (6.8.98).

Maße: H 157 cm ($H_{\text{Plinthe}} 32 \text{ cm} + H_{\text{Basis}} 35 \text{ cm} + H_{\text{Fries}} 90 \text{ cm}$), B 353 cm, $B_{\text{Fries}} 324 \text{ cm}$, T 162 cm, $T_{\text{Fries}} 146 \text{ cm}$, $\text{BasisVorsprung} 14 \text{ cm}$.

Beschreibung: Podium III der *scaenae frons* folgt im Aufbau der Basis des Podiums I. Statt einer Hohlkehle findet sich am Profilende der Basis jedoch ein schräges Profil. Anhand der Profilierung der Basis wurde sie der Gruppe B zugeordnet. Abweichend ist nur der U-förmige Grundrissplan des Podiums (so auch bei Podium II, IV und V).

Auf Basen erheben sich 90 cm hohe Platten der Podienfriese. Das Podium lehnt sich an die 390 cm breite Rückwand der *scaenae frons* an und springt 162 cm vor.

Das dritte Podium besteht aus fünf Friesplatten, die miteinander verklammert waren. Auf der linken Seite des Podiums fehlt die erste Friesplatte. Auf dem zweiten Block ist ein Hebeloch in Ost-West-Richtung, an seiner linken Ecke Reste eines Dübelloches, das mit dem Podium-Gesimsblock verdübelt war. An der linken Rückkante ein Klammerloch. Auf der rechten Vorderseite des Hebeloches ein Stemmloch und an der rechten Oberkante ein Klammerloch. Die folgenden beiden Blöcke haben keine Hebelöcher. An der oberen Rückkante des vierten Blocks ein Klammerloch. Ein zentrales Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf dem fünften. Auf der linken Seite des Hebeloches ein Stemmloch. Die Stärke der Friesplatten variiert zwischen 20 und 37 cm.

Schlechter Erhaltungszustand. Kanten des Kopfprofils und Anschlussfläche der Friesplatten sehr stark bestoßen. Es fehlen alle Eisenklammer der Friesplatten und auch der Basisblöcke, deshalb teilweise Beschädigungen an den Profilen der Basis.

Ohne Inv.-Nr.

Taf.14

Podium IV

Fundort: Podienbasis *in situ*; Podium IV auf der Westseite des Proskenions, bei den Ausgrabungen in den Jahren 1982-1988 gefunden. Die Friesblöcke wurden im Jahre 2000 auf das Podium gesetzt (6.8.98).

Maße: H 153 cm ($H_{\text{Plinthe}} 27 \text{ cm} + H_{\text{Basis}} 35 \text{ cm} + H_{\text{Fries}} 91 \text{ cm}$), B 380 cm, $B_{\text{Fries}} 325 \text{ cm}$, T 160 cm, $T_{\text{Fries}} 143 \text{ cm}$, $\text{BasisVorsprung} 14 \text{ cm}$.

Beschreibung: Podium IV der *scaenae frons* folgt im Aufbau der Basis des Podiums III und gehört zur Gruppe B. Auf Basen erheben sich 91 cm hohe Platten der Podienfriese. Das Podium lehnt sich an die 400 cm breite Rückwand der *scaenae frons* an und springt ca. 160 cm vor.

Podium IV besteht aus mehr als fünf Friesplatten, es fehlt die rechte Hälfte des Podiumsfrieses. Erster Friesblock hat Gesimsprofilierung auf seiner linken Nebenseite. Auf seiner rechten Oberkante ein Klammerloch. Die östliche Eckplatte und die Frontplatten fehlen völlig. Die aus zwei Teilen zusammengesetzte Friesplatte schließt an die linke Seite der westlichen Eckplatte auf der Westseite an. Der westliche Eckblock hat ein Dübelloch auf seiner linken Oberkante, das zur Verklammerung mit dem Podiumsabschlussblock diente. Reste eines Klammerloches an der linken Oberkante der Frontplatte. Das andere Klammerloch für die Verbindung mit dem westlichen Eckblock völlig zerstört. Der westliche Eckblock schließt an die linke Seite der letzten Friesplatte, die im Jahre 1996 geraubt wurde. Danach wurde er zufällig in der Nähe von Ödemiş wiedergefunden und in das Archäologische Museum von Aydın gebracht. An der linken Oberkante dieses Blocks ein Klammerloch, das zur Verklammerung mit dem westlichen Eckblock diente. Ein weiteres Klammerloch an seiner rechten Oberkante, das mit einem Ersatzstück verklammert gewesen sein muss. Die Stärke der Friesplatten variiert zwischen 18 und 29 cm. Alle Friesplatten weisen auf der Oberseite Anathyrose auf.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Kanten des Kopfprofils und Anschlussfläche der Friesplatten sehr stark bestoßen. Große Teile der Oberseite des dritten Blocks gebrochen. Es fehlen alle Eisenklammer. Bei den Ausgrabungen im Jahr 2001 ist das fehlende Basis-Stück (SF 487) der Frontseite vor dem Podium IV wiedergefunden und aufgesetzt. Das neu gefundene Fries-Plattenfragment (SF 486) lässt sich an die vorhandenen Friesplatten anordnen.

Ohne Inv.-Nr.

Taf.15,

Podium V

Abb.71

Fundort: Nur Podienbasen *in situ*; Podium V auf der Westseite des Proskenions, bei den Ausgrabungen in den Jahren 1982-1988 geborgen. Friesblöcke wurden im Jahre 2000 auf die Podienbasen gesetzt (6.8.98).

Maße: H 153 cm ($H_{\text{Plinthe}} 28 \text{ cm} + H_{\text{Basis}} 35 \text{ cm} + H_{\text{Fries}} 90 \text{ cm}$), B 365 cm, $B_{\text{Fries}} 323 \text{ cm}$, T 160 cm, $T_{\text{Fries}} 137 \text{ cm}$, $B_{\text{Vorsprung}} 14 \text{ cm}$.

Beschreibung: Podium V der *scaenae frons* folgt im Aufbau der Basis des dritten Podiums und gehört zur Gruppe B.

Auf Podienbasen erheben sich 90 cm hohe Friesplatten der Podien. Das Podium lehnt sich an die 408 cm breite Rückwand der *scaenae frons* an und springt ca. 160 cm vor.

Podium V bestand vermutlich aus fünf Friesplatten. Es fehlt nur der erste Friesblock auf der linken Seite des Podiums. Der zweite Friesblock bildet die linke Podiumsecke und hat auf der Oberseite ein zentrales Hebeloch in Ost-West-Richtung. Auf der rechten Seite des Hebeloches zwei Stemmlöcher und an seiner linken Rückkante ein Klammerloch. Ein weiteres Klammerloch an der rechten Oberkante. Dritter Friesblock hat ein zentrales Hebeloch in Nord-West-Richtung. Auf der linken Seite des Hebeloches zwei Stemmlöcher in Ost-West-Richtung. Ein Klammerloch an der rechten Oberkante. Der vierte Friesblock bildet die rechte Podiumsecke. Oberseite dieses Frieses völlig zerstört. An der rechten oberen Rückkante ein Klammerloch. Die Stärke der Friesplatten variiert zwischen 35 cm und 36 cm.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Kanten des Kopfprofils und Anschlussfläche der Friesplatten sehr stark bestoßen. Große Teile der Oberseite des vierten Blocks gebrochen. Es fehlen alle Eisenklammer.

Ohne Inv. Nr.

Taf.16

Podium VI

Fundort: *In situ*; Podium VI auf der Westseite des Proskenions, bei den Ausgrabungen in den Jahren 1982-1988 vollständig geborgen (6.8.98).

Maße: H 155 cm ($H_{\text{Plinthe}} 30 \text{ cm} + H_{\text{Basis}} 35 \text{ cm} + H_{\text{Fries}} 90 \text{ cm}$), B 465 cm, $B_{\text{Fries}} 299+120=419 \text{ cm}$, T 160 cm, $T_{\text{Fries}} 130 \text{ cm}$, $B_{\text{Vorsprung}} 18 \text{ cm}$.

Beschreibung: Podium VI der *scaenae frons* folgt im Aufbau der Basis des ersten Podiums und gehört zur Gruppe A. Details der Figuren nicht fertig gearbeitet, bleiben in Bosse. Auch Fuß- und Kopfprofile der Friesplatten nicht profiliert.

Grundriss des Podiums VI folgt spiegelsymmetrisch dem Aufbau des Podiums I. Auf Basen erheben sich 90 cm hohe Platten der Podienfrieze. Das Podium lehnt sich an die 480 cm breite Rückwand der *scaenae frons* an und springt ca. 160 cm vor, wobei die Platten auf der rechten Seite 78 cm zurückgesetzt sind, danach 120 cm

weiter nach rechts verlaufen und wieder 57 cm zurückgesetzt sind. Die 299 cm langen Friesplatten sind auf der linken Seite bis zur Rückwand 130 cm zurückgesetzt.

Podium VI besteht aus fünf Friesplatten, die miteinander verklammert waren. Auf dem ersten Block auf der linken Seite des Podiums ein zentrales Hebeloch in Ost-West-Richtung, auf der linken Seite dieses Loches ist ein weiteres Hebeloch ebenfalls in Ost-West-Richtung, an seiner Rückkante ein Klammerloch. Zweiter Block bildet die linke Podiumsecke, auf der Oberseite ein zentrales Hebeloch in Ost-West-Richtung und ein Dübelloch an der linken Oberkante, das mit dem Podium-Gesimsblock verdübelt war. Auf der rechten Seite des Hebeloches zwei Stemmlöcher hintereinander und Reste eines Klammerloches. Auf dem dritten Block ein zentrales Hebeloch in Ost-West-Richtung, in das ein Stemmloch in Nord-Süd-Richtung eingearbeitet ist. Ein Klammerloch an seiner rechten Kante. An der rechten Oberkante des vierten Eckblocks ein Dübelloch, das zur Verdübelung mit dem Podium-Gesimsblock diente, und ein zentrales Hebeloch in Nord-Süd-Richtung, daneben rechts ein Stemmloch. Ein Klammerloch an der rechten vorderen Oberkante. Ein zentrales Hebeloch in Ost-West-Richtung und ein Stemmloch daneben links auf dem letzten Block. An der rechten Oberkante ein Dübelloch mit Gusskanal, das zur Verdübelung mit dem Podium-Gesimsblock diente. An der oberen Rückkante ein Klammerloch für die Verklammerung mit der Rückwand der *scaenae frons*. Die Stärke der Friesplatten variiert zwischen 27 cm und 40 cm.

Sehr guter Erhaltungszustand, es fehlen keine Friesplatten. Kanten des Kopfprofils stark bestoßen. Es fehlen alle Eisenklammer.

Ohne Inv. Nr.

Abb.72

Opferfriesbasis

Farb-Neg. Nr. 00/4736/17-18

Fundort/Lagerung: *In situ*; Opferfriesbasis auf der Ostseite des Proskenions vor dem ersten Podium, bei den Ausgrabungen in den Jahren 1982-1988 vollständig aufgefunden (6.8.98).

Maße: H 156 cm ($H_{\text{Plinthe}} 33 \text{ cm} + H_{\text{Basis}} 36 \text{ cm} + H_{\text{Fries}} 87 \text{ cm}$), erh. $B_{\text{Fries}} 34 + 81 = 115 \text{ cm}$ (Friesbreite soll um 154 cm betragen), $B_{\text{Basis}} 176 \text{ cm}$, $T_{\text{Fries}} 81 \text{ cm}$, $T_{\text{Basis}} 86 \text{ cm}$, $B_{\text{Vorsprung}} 18 \text{ cm}$.

Beschreibung: Die Profilierung der Opferfriesbasis folgt im Aufbau der Basis des Podiums I und gehört zur Gruppe A. Zwei Friesplatten standen auf der 36 cm hohen Basis. Sie ruht auf einer 33 cm hohen Plinthe, die von der Basis getrennt gearbeitet ist. Ein weiterer Block aus Kalkstein dient der Plinthe als Fundament. Auf der Basis erheben sich zwei 87 cm hohe Friesplatten, von denen eine neben dem Podium I der *scaenae frons* aufbewahrt wird, die andere, in zwei Teile gebrochene schmale Platte wurde nach der Ausgrabung zur Hälfte (oberer Teil)

gestohlen. Die Oberseite des Opferfrieses mit Anathyrose weist ein großes 5 x 10 x 8 cm Hebeloch auf der rechten Seite auf. Ein Klammerloch an der linken Oberkante und ein Stemmlloch auf der linken Seite des Hebeloches. Rückseite des Frieses in Bosse belassen.

Das Opferfriespodium lehnt sich an die 140 cm breite und 280 cm hohe Rückwand aus großen Konglomeratgesteinsblöcken des östlichen kleinen Raumes an, der das Bühnenhaus im Osten flankiert, und springt ca. 86 cm vor. Basis besteht aus zwei Blöcken.

Sehr guter Erhaltungszustand. Keine Beschädigung am Basisprofil. Die Oberseite der Basis weist nur an ihrer vorderen und rechten Oberkante Anathyrose auf. Zwei Stemmlöcher in der Mitte der Oberseite und ein 3 x 3 x 3 cm großes Klammerloch an der linken Oberkante, das zur Verklammerung mit der Analemma-mauer diente. Ein weiteres 2 x 2,5 x 3 großes Klammerloch an der rechten Oberkante, das zur Verklammerung mit dem Eckblock diente. Ein 4 x 3 x 3 cm großes Dübelloch mit Gusskanal an der rechten oberen Rückkante des rechten Basisblocks.

Ohne Inv.-Nr.

Abb.73

Westliche Basis

Fundort/Lagerung: *In situ*; Basis auf der Westseite des Proskenions vor dem Podium VI, bei den Ausgrabungen in den Jahren 1982-1988 vollständig gefunden (6.8.98).

Maße: H 68 cm ($H_{\text{Plinthe}} 33 \text{ cm} + H_{\text{Basis}} 35 \text{ cm}$)
 $B_{\text{Fries}} 153 \text{ cm}$, $T_{\text{Fries}} 58 \text{ cm}$, $B_{\text{Basis}} 170 \text{ cm}$, $T_{\text{Basis}} 80 \text{ cm}$, $\text{Basis}_{\text{Vorsprung}} 17 \text{ cm}$.

Beschreibung: Die 35 cm hohe Basis ist aus Plinthe, schrägem Profil, Plättchen, wiederum schrägem Profil, Astragal mit Plättchen und Hohlkehle zusammengesetzt. Anhand der Profilierung der Basis wurde sie der Gruppe C zugeordnet. Linke Nebenseite der Basis nicht profiliert, sondern mit dem Zahneisen sauber ausgeführt.

Die Basis ruht auf einer 33 cm hohen Plinthe, die von der Basis getrennt gearbeitet ist. Ein weiterer Block aus Kalkstein dient der Plinthe als Fundament. Die Basis lehnt sich an die 150 cm breite Wand aus großen Konglomeratgesteinsblöcken des westlichen kleinen Raumes an, der das Bühnenhaus im Westen flankiert, und springt ca. 80 cm vor. Basis besteht aus zwei Blöcken.

Sehr guter Erhaltungszustand. Keine Beschädigung am Basisprofil. Nur die linke Ecke der Plinthe gebrochen. Es fehlen alle Friesplatten. Die Oberseite der Basis weist nur an ihrer vorderen und linken Oberkante Anathyrose auf. Ein Dübelloch mit Gusskanal an der linken Ecke der Oberseite, das zur Verdübelung vermutlich mit der Friesplatte diente. Ein Klammerloch an der

linken Rückkante, das zur Verklammerung mit der Rückwand diente. In der Mitte der Oberseite sind zwei Stemmlöcher. Ein Klammerloch an der rechten Oberkante, das zur Verklammerung mit dem danebenliegenden Block diente. Ein weiteres Klammerloch an der rechten Oberkante des letzten Basisblocks für die Verbindung mit der Analemma-Mauer.

E 3 Gesimsblöcke der Podien

Nr.	SF	H	B	T	Z _{Podien}
47	16	38	132	78	F
48	29	37	88,5	100	V.F
49	38	37	133	115	V.WE
50	40	36,5	135	103	V.OE
51	42	38,5	57	122	V.OW
52	43	37	60	119	V.WW
53	41	34,5	115	87	WE
54	59	37,5	63	95,5	F
55	60	36,5	120	104	WE
56	67	34	101	120	OE
57	80	34	59,5	61	F
58	112	36,5	143	102	WE
59	130	37	82	110	F
60	147	38	70	130	VI.WE
61	152	38,5	123,5	84	F
62	184	37	59	116,5	WW
63	189	37	104	118	WE
64	227	37	44	43	F
65	232	36,5	75	44	F
66	244	37	129	80	I.OE
67	271	37,5	130	180	OE
68	366	29,5	175	54	F
69	390	37	95	82,5	WE
70	391	30	38	84	?
71	392	34	76	91	WW
72	393	37,5	60	50	OW
73	394	37	101	117	F
74	395	33	114	58	F
75	396	37	42	81	F
76	397	39	42	50	E
77	398	30	103	36	F

47. Inv.-Nr. SF 16

Podium-Gesimsblock (F)

SW-Neg. Nr. 98/1/15

Farb-Neg. Nr. 3120/15

Fundort: Auf der westlichen Seite der Orchestra unter dem Block SF 15 und SF 44, vor der Orchestra-Mauer (6.8.98).

Lagerung: Außerhalb des Theaters, neben dem Wasserbassin.

Maße: H 38 cm, B 132 cm, T 78 cm.

Beschreibung: Frontblock des Podiums (?). Er folgt im Aufbau SF 244 und gehört zum Typ A. Sehr guter Erhaltungszustand. Die untere glatte Leiste etwas bestoßen. Oberseite mit dem Spitzstein

gepickt, entlang der Vorderkante eine ca. 12 cm breite und 3 cm tiefe Aushöhlung, die auch mit dem Spitz Eisen gepickt ist. Ein zentrales, 4 x 9,5 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung, das sich in seiner Längsrichtung konisch verbreitert. Auf der rechten Seite des Hebeloches eine Risslinie, die mit dem an der hinteren Kante befindlichen, 2 x 3 x 4 cm großen Klammerloch auf einer Achse steht. Die Unterseite weist nur an der vorderen Kante Anathyrose auf. Die linke Nebenseite hat Anathyrose, während die rechte feingearbeitet ist. Auf dem ersten glatten Profil waren einige Buchstaben eingemeißelt, die nicht mehr erkennbar sind.

48. **Inv.-Nr. SF 29** Taf.19b,

Podium-Gesimsblock (V.F) Abb.75

SW-Neg. Nr. 98/1/26

Farb-Neg. Nr. 1998/3102/26, 2000/4733/24

Fundort: Auf der westlichen Seite der Orchestra unter dem Block SF 15, vor der Orchestra – Mauer (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 37 cm, B 88,5 cm, T 100 cm, P_{Vorsprung} 22,5 cm.

Beschreibung: Frontblock des Podiums V. Der Block schließt an den Podiumsabschluss SF 40 auf der östlichen Seite und SF 38 auf der westlichen an. Er folgt im Aufbau SF 16 und gehört zum Typ A.

Sehr guter Erhaltungszustand. Keine Beschädigung an den Profilen. Oberseite mit dem Spitz Eisen gepickt. Ein zentrales, 5 x 9,5 x 9,5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. Auf der linken Oberseite ein 4 x 2,5 x 5 cm großes Klammerloch, das zur Verklammerung mit dem Block SF 40 diente, und zwei Stemmlöcher nebeneinander. Auf der rechten zwei 4 x 2 x 4 cm und 2 x 4 x 5 cm große Klammerlöcher, die zur Verklammerung mit dem Block SF 38 dienten. Die Unterseite weisen nur an der vorderen Kante und den Nebenseiten Anathyrose auf. Rückseite mit dem Meißel grob gepickt.

49. **Inv.-Nr. SF 38** Taf.19b,

Podium-Gesimsblock (V.WE) Abb.74

Farb-Neg. Nr. 00/4733/23

Fundort: Auf der westlichen Seite der Orchestra, vor der Orchestra – Mauer (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 37 cm, B 133 cm (108 cm unten), T 115 cm (83 cm unten), P_{Vorsprung} 23 cm.

Beschreibung: Westlicher Eckblock des Podiums V. Er schließt an die rechte Seite des Podium-Gesimses SF 29 an. Die Profile der Frontseite verlaufen an der westlichen Seite. Der Block folgt im Aufbau SF 244 und gehört zum Typ A.

Die rechte Blockecke ist völlig zerstört, ebenfalls die Profilierung. Die linke Ecke ist weggebrochen.

Oberseite mit dem Spitz Eisen gepickt. Ein zentrales, 4 x 9 x 10 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung, das sich in seiner Längsrichtung konisch verbreitert. Auf der Vorderseite des Hebeloches ein 8 x 8 x 4 cm großes Dübelloch mit Gusskanal und ein Stemmloch. Auf der hinteren Seite noch ein 7,5 x 7,5 x 6 cm großes Dübelloch mit Gusskanal und zwei 3 x 5 x 4 und 3 x 4 x 4 cm großen Klammerlöchern nebeneinander an der Kante. Gusskanäle verlaufen in Nord-West-Richtung. An der rechten Kante drei Stemmlöcher, zwei Stemmlöcher auf einer Linie an der Kante. An der linken Kante zwei 3 x 4 x 5 cm und 3 x 4,5 x 4 cm große Klammerlöcher, die zur Verklammerung mit dem Block SF 29 dienten. Ein weiteres rechteckiges Loch und eine 6 cm lange Risslinie. Dübel- und Stemmlöcher, auch die Risslinie weisen daraufhin, dass ein Block darauf lag. Die Maße zwischen den Stemmlöchern und der Risslinie ergeben, dass eine attische Basis darauf sitzen kann. Die quadratische Bettung für die attische Basis beträgt ca. 93 x 93 cm. Die Unterseite weist nur an ihrer rechten und vorderen Kante Anathyrose auf. An der rechten Kante der Unterseite ein 2 x 2,5 x 3 cm großes Dübelloch, das zur Verdübelung mit dem Friesblock des Podiums diente. Linke Nebenseite und Rückseite weisen Anathyrose auf.

50. **Inv.-Nr. SF 40** Taf.19b,

Podium-Gesimsblock (V.OE) Abb.76

Farb-Neg. Nr. 2000/4733/25

Fundort: Auf der westlichen Seite der Orchestra, vor der Orchestra - Mauer (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 36,5 cm, B 135 cm, T 103 cm, P_{Vorsprung} 23 cm.

Beschreibung: Östlicher Eckblock des Podiums V. Er schließt an die linke Seite des Podium-Gesimses SF 29 und folgt im Aufbau SF 244 (Typ A).

Linke Ecke und linke Nebenseite völlig zerstört. Außer der oberen Leiste sind die Profile der Frontseite stark bestoßen. Oberseite mit dem Spitz Eisen gepickt. Ein zentrales, 4 x 9 x 11 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung, das sich in seiner Längsrichtung konisch verbreitert. Auf dem linken vorderen Bereich des Hebeloches ein 6,5 x 7,5 x 4,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal. Der Gusskanal verläuft in Nord-Ost-Richtung und stößt mit den Risslinien an, die 6 cm langen Risslinien treffen im 90° Winkel an der Ecke zusammen. An der vorderen Kante der Oberseite noch eine 8 cm lange Risslinie, die mit den anderen auf einer Achse steht. Auf der rechten Seite des Hebeloches ein unfertiges, 5 x 5,5 x 3 cm großes Dübelloch ohne Gusskanal, ein 3 x 4 x 5 cm großes Klammerloch an der rechten Oberkante, das zur Verklammerung mit dem Block SF 29 diente, und ein Stemmloch.

An der linken Oberkante ein rechteckiges Loch, das stark zerstört ist. Auf dem linken und hinteren Bereich des Hebeloches ist ein 7,5 x 7,5 x 6 cm großes Dübelloch mit Gusskanal in Ost-West-Richtung. Der Gusskanal verläuft zwischen dem Hebe- und Dübelloch nach Westen. Ein 3 x 4,5 x 5,5 cm großes Klammerloch an der linken oberen Rückkante, das zur Verklammerung mit dem Block SF 42 diente. Der Abstand zwischen den Risslinien beträgt 81 cm, dieser quadratische Bereich mit dem Zahneisen etwas feiner als Außenseite ausgearbeitet, da dort ein quadratischer Block lag. Die Maße zwischen den Stemmlöchern und der Risslinie ergeben, dass eine attische Basis darauf sitzen kann. Die quadratische Bettung für die attische Basis beträgt ca. 86 x 86 cm. Unterseite weist nur an ihrer linken und vorderen Kante Anathyrose auf, ebenfalls die rechte Neben- und Rückseite mit Anathyrose. Ein 2 x 2 x 4,5 cm großes Dübelloch auf der linken Unterseite für die Verdübelung mit den Friesplatten.

51. **Inv.-Nr. SF 42** Taf.19b

Podium-Gesimsblock (V.OW)

Farb-Neg. Nr. 00/4733/26

Fundort: Auf der westlichen Seite der Orchestra, vor der Orchestra-Mauer (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 38,5 cm, B 57 cm, T 122 cm, P_{Vorsprung} 23 cm.

Beschreibung: Östlicher Wandblock des Podiums V. Der Block schließt an die Rückseite des Podium-Gesimses SF 40 und an die Rückwand der *scaenae frons* an. Er folgt im Aufbau SF 244 und gehört zum Typ A.

Sehr guter Erhaltungszustand. Die Oberseite ist mit dem Spitzeisen gepickt, während die linke Oberseite in einer Tiefe von 12 cm mit dem Zahneisen sauber bearbeitet ist. Ein zentrales, 5 x 9,5 x 8 cm großes Hebelloch in Ost-West-Richtung. Auf der rechten Oberseite ein 4 x 3 x 6 cm großes Klammerloch, das zur Verklammerung mit dem Block SF 40 diente. An der vorderen Oberkante ein 2 x 3 x 4 cm großes Klammerloch. Auf der linken Seite des Hebeloches ein Stemmlloch in Nord-Süd-Richtung und 3 x 4 x 3 cm großes Dübelloch. Auf der hinteren Oberkante zwei weitere 4,5 x 2,5 x 5 cm und 2 x 2,5 x 4,5 cm große Klammerlöcher, die zur Verklammerung vermutlich mit einem Kalksteinblock diente. Unter-, Rück- und die Nebenseiten weisen Anathyrose auf.

Mörtelreste auf der linken Frontseite, die etwa 10 cm von der Kante entfernt sind. Mörtelreste und Schrägprofil der Frontseite zeigen, dass die linke Blockkante mit der Rückwand verbunden war. Schrägprofil verläuft nicht bis zum südlichen Ende des Blocks und bleibt auf einer Länge von ca. 10 cm unprofiliert.

52. **Inv.-Nr. SF 43**

Taf.19b

Podium-Gesimsblock (V.WW)

Fundort: Auf der westlichen Seite der Orchestra, vor der Orchestra-Mauer (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 37 cm, B 60 cm, T 119 cm, P_{Vorsprung} 23 cm.

Beschreibung: Westlicher Wandblock des Podiums V (?). Er schließt an die Rückseite des Podium-Gesimses SF 38 und an die Rückwand der *scaenae frons*. Der Block folgt im Aufbau SF 244 und gehört zum Typ A.

Sehr guter Erhaltungszustand. Oberseite mit dem Meißel gepickt, wobei die linke und die Vorderkante der Oberseite mit dem Zahneisen bearbeitet ist. Unter-, Rück- und die Nebenseiten weisen Anathyrose auf. Auf der Oberseite ein zentrales, 4,5 x 10 x 9 cm großes Hebelloch, in Ost-West-Richtung. An der vorderen rechten Oberkante ein 4,5 x 3 x 4 cm großes Klammerloch, das zur Verklammerung mit der Rückwand der *scaenae frons* diente. Auf der vorderen linken Ecke der Oberseite ein 5 x 8,5 x 4 cm großes Dübelloch mit Gusskanal, der in Nord-Süd-Richtung verläuft. Auf der linken Seite des Hebeloches ein 8 x 2 x 2,5 cm großes Stemmlloch und an der Kante ein 3,5 x 4 x 6,5 cm großes Klammerloch, das vermutlich zur Verklammerung mit dem Block SF 38 diente. Ein rechteckiges Loch schließt an die Rückkante des Klammerloches an. Ursprünglicher Ort dieses Blocks nicht sicher, weil ein Klammerloch an der rechten Kante fehlt, während der Anschlussblock SF 38 auf der linken Kante zwei Klammerlöcher hat. Aber die Klammerlöcher der beiden Blöcke stimmen überein. Es ist wahrscheinlich, dass dieser Block ein Anschlussblock an den Block SF 38 des Podiums V gewesen ist. An der hinteren Oberkante ein 3 x 3,5 x 5 cm großes Klammerloch, das zur Verklammerung mit einem Kalksteinblock diente. Mörtelreste auf der rechten Frontseite. Mörtelreste und Schrägprofil der Frontseite zeigen, dass diese rechte Nebenseite des Blocks mit der Rückwand der *scaenae frons* verbunden war. Das Schrägprofil verläuft nicht bis zum linken Ende des Blocks und bleibt auf einer Länge von ca. 12 cm unprofiliert. Auf der rechten Frontseite ist der Buchstabe (A) eingritz.

53. **Inv.-Nr. SF 41**

Podium-Gesimsblock (WE)

Fundort: Auf der westlichen Seite der Orchestra, vor der Orchestra-Mauer (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 34,5 cm, B 115 cm, T 87 cm, P_{Vorsprung} 23 cm.

Beschreibung: Westlicher Eckblock eines Podiums. Er folgt im Aufbau SF 244 und gehört zum Typ A.

Rechte Blockecke völlig zerstört und Profilierung der rechten Nebenseite stark zerstört. Oberseite mit dem Spitzeisen gepickt. Ein zentrales, 4 x 16 x 9 cm großes Hebeloch in Nordost-Südwest-Richtung, in das ein 9 x 9 x 6 cm großes Dübelloch mit Gusskanal eingearbeitet ist. Nach der Versetzung des Blocks auf dem Podium dürfte das Dübelloch in das Hebeloch eingearbeitet worden sein. Der Gusskanal verläuft bis zum Stemmloch auf der linken Seite. Auf der rechten Oberseite noch ein Stemmloch. Abstand der Stemmlöcher beträgt ca. 86 cm. Rechte Unterseite stark zersplittert und linke hintere Blockecke gebrochen.

Maße zwischen den Stemmlöchern und der Risslinie ergeben, dass eine attische Basis darauf sitzen kann. Die quadratische Bettung für die attische Basis beträgt ca. 86 x 86 cm. Unter-, Rück- und Nebenseiten weisen Anathyrose auf. Kein Dübelloch auf der rechten unteren Blockecke.

54. Inv.-Nr. SF 59

Podium-Gesimsblock (F)

Fundort: Auf der westlichen Seite der Orchestra, vor der Orchestra-Mauer (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 37,5 cm, B 63 cm, T 95,5 cm.

Beschreibung: Frontblock eines Podiums. Der Aufbau des Blocks besteht von unten nach oben aus glatter Leiste mit Hohlkehle, Rundstab, Wulst, Hohlkehle, glatter Leiste und schrägem Profil. Anhand der Profilierung wurde er dem Typ A zugeordnet. Das Schrägprofil ist mit dem Meißel bearbeitet, aber nicht fertig ausgearbeitet. Auf der linken Nebenseite ist ein Buchstabe (E) eingeritzt. Sehr guter Erhaltungszustand. Nur die untere glatte Leiste etwas bestoßen. Oberseite weist Anathyrose und ein zentrales 3,5 x 10 x 7 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung auf. An der linken Kante zwei 3 x 1,5 x 4,5 cm und 3 x 2 x 4 cm große Klammerlöcher. Abstand der Klammerlöcher beträgt 50 cm. Die linke Neben- und Unterseite weisen ebenfalls Anathyrose auf. Ein zentrales 5,5 x 7 x 4,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal auf der Unterseite. Ein 2 x 10 x 5 cm großes Hebeloch neben dem Dübelloch. Diese Löcher zeigen, dass der Block für eine Zweitverwendung umgearbeitet wurde. Rückseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Rechte Nebenseite grob gemeißelt.

55. Inv.-Nr. SF 60

Podium-Gesimsblock (WE)

Taf.19a,

Abb.78. 79

Fundort: In der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 36,5 cm, B 120 cm, T 104 cm, P_{Vorsprung} 23 cm

Beschreibung: Westlicher Eckblock eines Podiums. Er folgt im Aufbau SF 59 und gehört zum Typ B.

Rechte und linke Blockecke, Profile und Kanten der Löcher stark bestoßen. Oberseite mit dem Spitzeisen gepickt. Ein zentrales Hebeloch in Nord-Süd-Richtung, in das ein Dübelloch mit Gusskanal eingearbeitet ist. Gusskanal verläuft in Nord-West-Richtung und endet auf der Riss- und Stemmlöcherlinie. An der vorderen Kante der Oberseite zwei Stemmlöcher und eine 8 cm lange Risslinie, die auf einer Achse liefen, drei Stemmlöcher und rechts zwei Risslinien, ebenfalls auf einer Achse. Zwei 2 x 3,5 x 3 cm und 2 x 3,5 x 3 cm große Klammerlöcher an der hinteren Kante der Oberseite. Auf der linken Oberseite drei Stemmlöcher und zwei 3 x 2,5 x 5 cm und 2 x 3,5 x 4 cm große Klammerlöcher. Stemmlöcher und Risslinien bilden einen quadratischen Bereich, der mit Zahneisen etwas feiner als die Außenseite ausgearbeitet ist, da dort ein quadratischer Block lag. Dübel-, Stemmlöcher und Risslinie weisen darauf hin, dass ein Block darauf lag. Die quadratische Bettung beträgt ca. 89 x 89 cm.

Aus den Maßen zwischen den Stemmlöchern und der Risslinie ergibt sich, dass eine attische Basis darauf sitzen kann. Die Unterseite weist nur an der rechten und vorderen Kante Anathyrose auf. Die linke Nebenseite mit dem Spitzeisen grob gearbeitet.

56. Inv.-Nr. SF 67

Podium-Gesimsblock (OE)

Taf.18a,

Abb.80

SW-Neg. Nr. 98/2/6

Farb-Neg. Nr. 98/3221/6

Fundort: Vor der Proskenion-Mauer, auf der westlichen Seite der Orchestra auf dem Block SF 68 (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 34 cm, B 101 cm, T 120 cm

Beschreibung: Östlicher Eckblock eines Podiums. Frontseite des Blocks folgt im Aufbau SF 244 (Typ A), die linke Nebenseite folgt SF 60 (Typ B). Die Profilierung der Frontseite stark beschädigt. Unteres Anfangsprofil der linken Nebenseite leicht bestoßen. Auf der Oberseite ist eine quadratische Bettung für die attische Basis, die ca. 1 cm vertieft ist. Die Bettung mit dem Meißel gepickt, wobei die ca. 1 cm hohen Kanten mit dem Zahneisen sauber bearbeitet sind. Seitenlänge des Quadrats beträgt ca. 86 x 86 cm. Ein zentrales 4 x 12,5 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung, in das auf der linken Seite ein 8,5 x 8,5 x 8 cm großes Dübelloch mit Gusskanal eingearbeitet ist. Auf der rechten und linken Oberseite begrenzt je ein Stemmloch die quadratische Bettung. Risslinien an den vorderen rechten und linken Kanten eingemeißelt. Das Schrägprofil der linken Nebenseite unfertig gelassen, wobei die vordere Hälfte ausgearbeitet ist.

An der linken vorderen Kante ein rundes Loch eingearbeitet. Unter-, Rück- und rechte Nebenseite weisen Anathyrose auf.

57. Inv.-Nr. SF 80

Podium-Gesimsblock (OW)

Fundort: In der Orchestra neben der byzantinischen Treppe (6.8.98).

Lagerung: Außerhalb des Theaters neben dem Wasserbassin.

Maße: H 36 cm, B 60 cm, T 61 cm.

Beschreibung: Östlicher Wandblock eines Podiums. Er folgt im Aufbau SF 244 und gehört zum Typ A.

Sehr guter Erhaltungszustand. Die rechte Hälfte der Oberseite mit dem Meißel sehr grob gepickt, während die andere Hälfte mit dem Zahneisen bearbeitet ist. Mörtelreste von 14 cm Breite auf der linken Frontseite des Blocks. Sie weisen darauf hin, dass der Block an die Rückwand der *scaenae frons* angeschlossen war. Rechte Nebenseite mit Anathyrose. Die linke Neben- und Rückseite grob bossiert. Unterseite mit dem Zahneisen bearbeitet.

58. Inv.-Nr. SF 112

Podium-Gesimsblock (WE)

Fundort: Auf dem Proskenion vor dem Podium I (6.8.98).

Lagerung: Außerhalb des Theaters, vor dem östlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 36,5 cm, B 143 cm, T 102 cm, P_{Vorsprung} 22,5 cm.

Beschreibung: Westlicher Eckblock des Podiums I. Er folgt im Aufbau SF 244 und gehört zum Typ A.

Sehr guter Erhaltungszustand. Geringfügige Bestossungen am Profil. Wegen der momentanen Aufstellung des Blocks ist die Oberseite nicht zugänglich. Die linke Nebenseite, Unter- und Rückseite weisen Anathyrose auf. Ein 2,5 x 2,5 x 4,5 cm großes Dübelloch auf der rechten Ecke der Unterseite, das mit dem Friesblock des Podiums verdübelt war.

59. Inv.-Nr. SF 130

Podium-Gesimsblock (F)

Fundort: In der Orchestra, im Blockhaufen vor der Proskenion-Mauer, zwischen den Podien II und III (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 37 cm, B 82 cm, T 110 cm.

Beschreibung: Frontblock eines Podiums. Er folgt im Aufbau SF 244 und gehört zum Typ A.

Sehr guter Erhaltungszustand. Nur die rechte obere Blockecke bestoßen. Oberseite mit dem Meißel gepickt. Zentrales 4 x 10 x 8,5 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung. 3 x 1,5 x 4 cm großes Klammerloch an der linken und 2 x 3 x 3 cm großes Klammerloch an der rechten Oberkante.

Zwei rechteckige Löcher um das Hebeloch. Unterseite hat nur an ihrer Vorderkante Anathyrose. Rückseite ist in Bosse belassen.

60. Inv.-Nr. SF 147

Podium-Gesimsblock (WEW)

Fundort: Auf dem Proskenion vor dem Podium VI (6.8.98).

Lagerung: Außerhalb des Theaters, neben dem Wasserbassin

Maße: H 38 cm, B 70 cm, T 130 cm.

Beschreibung: Westlicher Wandeckblock des Podiums VI. Das sechste Podium endet mit diesem Eckblock. Er folgt im Aufbau SF 244 und gehört zum Typ A.

Profilierung der Frontseite und rechte Ecke sind völlig zerstört. Oberseite mit dem Spitz Eisen gepickt. Ein zentrales 3,5 x 10 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. An der Rückkante ein 3 x 1,5 x 2,5 cm großes Klammerloch für den Anschluss an die Rückwand. An der linken Oberkante ein weiteres 2,5 x 4 x 2,5 cm großes Klammerloch, das zur Verklammerung mit dem westlichen Eckblock des Podiums VI diente. Schrägprofil der Frontseite verläuft nicht bis zum rechten Blockende und bleibt in einer Tiefe von ca. 10 cm unprofiliert, da sich dieser Teil in der Mauer befand. Unter-, Rück- und linke Nebenseite weisen Anathyrose auf.

61. Inv.-Nr. SF 152

Podium-Gesimsblock (F)

Fundort/Lagerung: Auf der westlichen Analemma-Mauer (6.8.98).

Maße: H 38,5 cm, B 123,5 cm, T 84 cm.

Beschreibung: Frontblock eines Podiums. Er folgt im Aufbau SF 244 und gehört zum Typ A.

Sehr guter Erhaltungszustand. Keine Beschädigung am Block.

Oberseite mit dem Meißel grob gepickt. Ein zentrales 4,5 x 10 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. An der rechten Oberkante ein 4,5 x 2 x 3 cm großes Klammerloch. Linke Nebenseite mit dem Zahneisen bearbeitet, während die rechte Nebenseite Anathyrose aufweist. Ebenfalls hat die Rückseite Anathyrose. Unterseite ist nicht zugänglich.

62. Inv.-Nr. SF 184

Podium-Gesimsblock (WW)

Fundort: Auf dem Proskenion vor dem Podium II (6.8.98).

Lagerung: Außerhalb des Theaters, neben dem Wasserbassin.

Maße: H 37 cm, B 59 cm, T 116,5 cm.

Beschreibung: Westlicher Wandblock eines Podiums. Er folgt im Aufbau SF 244 und gehört zum Typ A.

Sehr guter Erhaltungszustand. Oberseite mit dem Spitz Eisen gepickt. Ein zentrales 4,5 x 9,5 x 9 cm

großes Hebeloch in Ost-West-Richtung. Zwei 5 x 4,5 x 4,5 cm und 4 x 4 x 4 cm große Dübellöcher mit den Gusskanälen um das Hebeloch. An der oberen Rückkante ein 3 x 5 x 3,5 cm großes Klammerloch. Auf der linken Seite des Hebeloches zwei Stemmlöcher nebeneinander, in das östliche ein rechteckiges Loch eingearbeitet. Ein weiteres 2,5 x 4 x 4 cm großes Dübelloch ohne Gusskanal an der linken vorderen Kante. Unterseite mit dem Zahneisen bearbeitet. Die linke Nebenseite und Rückseite weisen Anathyrose auf. Die rechte Nebenseite grob bossiert, weil sie in der Mauer lag. Das Schrägprofil der Frontseite verläuft nicht bis zum rechten Ende des Blocks, so dass es auf einer Breite von ca. 14 cm unprofiliert bleibt. Oberseite dieses unprofilierten Bereiches sehr grob mit dem Meißel gepickt.

63. Inv.-Nr. SF 189 Taf.18b,
Podium-Gesimsblock (WE) Abb.77

Fundort: Auf dem Proskenion vor den Podien II und III (6.8.98).

Lagerung: Außerhalb des Theaters, neben dem Wasserbassin.

Maße: H 37 cm, B 104 cm, T 118 cm.

Beschreibung: Westlicher Eckblock des Podiums I oder II. Er folgt im Aufbau SF 244 und gehört zum Typ A.

Relativ guter Erhaltungszustand. Die Profile der rechten Nebenseite und Frontseite etwas zerstört. Auf der Oberseite eine quadratische Bettung für attische Basis. Die Bettung ist mit dem Zahneisen bearbeitet, wobei die Fläche außerhalb der Bettung mit dem Meißel gepickt ist. Seitenlänge des Quadrats ca. 87 x 87 cm. Ein zentrales 3 x 9,5 x 9 cm großes Hebeloch in West-Ost-Richtung, in das ein 10 x 10,5 x 4,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal eingearbeitet ist. Gusskanal verläuft nach rechts bis zur Linie der Bettung. Ein 3 x 3 x 4 cm großes Klammerloch liegt an der hinteren rechten Oberkante des Blocks. Auf der rechten Oberseite ein 2,5 x 5 x 1,5 cm großes Stemmloch. Auf der linken Oberkante zwei 3 x 2 x 4 cm und 2,5 x 3 x 4 cm große Klammerlöcher, ein 2,5 x 2 x 2 cm großes Stemmloch und eine 8 cm lange Risslinie. Rück-, Unter-, und linke Nebenseite weisen Anathyrose auf. Ein zentrales 2,5 x 9 x 4 cm großes und ein seitliches 3 x 3 x 1 cm großes Dübelloch auf der linken Nebenseite.

64. Inv.-Nr. SF 227
Podium-Gesimsblock (F)

Fundort: Auf dem Proskenion vor dem Podium I (6.8.98).

Lagerung: Außerhalb des Theaters, neben dem Wasserbassin

Maße: H 37 cm, B 44 cm, T 43 cm.

Beschreibung: Frontfragment eines Podium-Gesimsblocks. Es folgt im Aufbau SF 244 und gehört zum Typ A.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Nur ein Fragment erhalten. Auf der linken Seite abgebrochen. Oberseite mit dem Meißel gepickt. Auf der linken Oberkante Reste eines Klammerloches. Die rechte Nebenseite und Unterseite weisen Anathyrose auf.

65. Inv.-Nr. SF 232

Podium-Gesimsblock (F)

Fundort: Auf dem Proskenion vor dem Podium I (6.8.98).

Lagerung: Außerhalb des Theaters, neben dem Wasserbassin.

Maße: H 36,5 cm, B 75 cm, T 44 cm.

Beschreibung: Möglicherweise Fragment eines Frontblocks. Er folgt im Aufbau SF 244 und gehört zum Typ A.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite und Rückseite abgebrochen. Frontprofile stark bestoßen.

Oberseite mit dem Meißel grob gepickt. Zwei Stemmlöcher und Reste eines Klammerloches auf der Oberseite. Unterseite und linke Nebenseite weisen Anathyrose auf.

66. Inv.-Nr. SF 244

Podium-Gesimsblock (OE)

Fundort: Auf der Opferfriesbasis vor dem Podium I (6.8.98).

Lagerung: Außerhalb des Theaters, neben dem Wasserbassin.

Maße: H 37 cm, B 129 cm, T 80 cm, P_{Vorsprung} 22,5 cm.

Beschreibung: Östlicher Wandeckblock des Podiums I. Das erste Podium fängt mit diesem Eckblock an. Der Aufbau des Blocks besteht von unten nach oben aus glatter Leiste mit Hohlkehle, Rundstab, Wulst, Hohlkehle, glatter Leiste und schrägem Profil. Anhand der Profilierung des Podium-Gesimsblocks wurde er dem Typ A zugeordnet.

Profile der rechten Frontseite stark beschädigt. Rechte Blockecke zerstört. Oberseite mit einem Spitzisen gepickt. Ein zentrales 4 x 10 x 9 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. An der vorderen Oberkante ein 4 x 2,5 x 3 cm großes Klammerloch, dessen Zweck unbekannt ist. Da dieses Klammerloch auf der Frontseite ist, dürfte es nicht mit einem Block verklammert gewesen, sondern vielleicht bei der Zweitverwendung angebracht worden sein. Auf der Vorderseite des Hebeloches zwei rechteckige Stemmlöcher. Auf der rechten vorderen Kante ein 3,5 x 1,5 x 4 cm großes Klammerloch, das zur Verklammerung vermutlich mit dem östlichen Eckblock des Podiums I diente. Ein weiteres 4 x 2 x 4 cm großes Klammerloch an der linken oberen Rückkante. Unter- und Rückseite weisen Anathyrose auf. Eine 15 cm breite und 35 cm tiefe Fläche für den Anschlussblock auf der rechten Ecke ausgearbeitet und diese Stelle mit dem

Meißel grob gepickt. Schrägprofil der linken Nebenseite verläuft nicht bis zum Ende des Blocks und bleibt auf einer Länge von ca. 13 cm unprofiliert, da dieser Teil in der Mauer steckte. Auf der ersten glatten Leiste der Frontseite ist eine Inschrift angebracht:

νικᾶ ἡ Τόχη Πρασίονον †

Buchstabenhöhe 3 cm. Die gleiche Inschrift auf der ersten glatten Leiste der linken Nebenseite:

νικᾶ ἡ Τόχη τοῦ Πρα □

Buchstabenhöhe 1,5 cm.

Datierung der Inschrift: Frühbyzantinisch (5./6. Jh. n. Chr.).

67. Inv.-Nr. SF 271

Podium-Gesimsblock (OE)

Farb-Neg. Nr. 98/3358/4a

Fundort/Lagerung: Im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer des Theaters (6.8.98).

Maße: H 37,5 cm, B 130 cm, T 180 cm.

Beschreibung: Östlicher Eckblock eines Podiums. Er folgt im Aufbau SF 244 und gehört zum Typ A. An der linken Blockecke abgebrochen. Die linke Nebenseite fast völlig zerstört. Wegen der momentanen Aufstellung des Blocks ist die Oberseite nicht zugänglich. Unter- und Rückseite des Blocks weisen Anathyrose auf. Auf der linken vorderen Ecke der Unterseite ein 2 x 2,5 x 3,5 cm großes Dübelloch, das zur Verdübelung mit einem Eckblock des Podiums diente.

68. Inv.-Nr. SF 366

Podium-Gesimsblock (F).

Fundort: (a) In der Orchestra im Blockhaufen vor dem Podium II neben dem Block SF 129; (b) auf dem Podium IV (23.7.00)

Lagerung: Außerhalb des Theaters, neben dem Wasserbassin.

Maße: erh. H 29,5 cm, B 89+86=175 cm, T 54 cm.

Beschreibung: Frontblock eines Podiums.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. In der Blockmitte in zwei Teile gebrochen und aus beiden Teilen vollständig zusammengesetzt. Oberseite mit dem Zahneisen fein bearbeitet. Die rechte und linke Nebenseite weisen Anathyrose auf. Linke Nebenseite etwas bestoßen. Auf der rechten Nebenseite ein 4 x 11 x 6 cm großes Dübelloch und ein 3 x 3 x 5 cm großes Klammerloch. Unterseite mit dem Spitzeisen grob gepickt. Untere und obere Leiste der Frontseite für die Zweitverwendung abgearbeitet.

69. Inv.-Nr. SF 390

Podium-Gesimsblock (WE)

Fundort/Lagerung: Auf der westlichen Analemma-Mauer neben SF 152 (3.8.00)

Maße: H 37cm, B 95 cm, T 82,5 cm.

Beschreibung: Westlicher Eckblock eines Podiums.

An der rechten Blockecke gebrochen. Rechte Nebenseite und Profile stark beschädigt. Wegen der momentanen Aufstellung des Blocks ist Oberseite nicht zugänglich.

Unterseite weist Anathyrose auf. Rückseite mit Anathyrose. Auf der linken Nebenseite ein zentrales 3,5 x 10 x 9 cm großes Hebeloch, ein 4 x 5 x 3,5 cm großes, unfertiges Loch oberhalb des Hebeloches und an der linken Kante ein 3 x 3 x 4,5 cm großes Klammerloch. Diese Seite weist ebenfalls Anathyrose auf.

70. Inv.-Nr. SF 391

Podium-Gesimsblock

Fundort/Lagerung: Auf Raum V des Bühnenhauses (3.8.00).

Maße: erh. H 30 cm, B 38, T 84 cm.

Beschreibung: Fragment des Podium-Gesimsblocks.

Sehr schlechter Erhaltungszustand, nur die rechte Seite mit glattem Abschluss und Anathyrose erhalten. Auf den anderen Seiten abgebrochen. Kein Profil vollständig.

71. Inv.-Nr. SF 392

Podium-Gesimsblock (WW)

Fundort/Lagerung: Im Raum IV des Bühnenhauses (3.8.00).

Maße: H 34 cm, B 76 cm, T 91 cm.

Beschreibung: Westlicher Wandblock des Podiums IV (?). Er folgt im Aufbau SF 59 und gehört zum Typ B.

Sehr guter Erhaltungszustand. Nur die linke Ecke etwas bestoßen. Die rechte Oberkante mit dem Zahneisen ca. 2 cm eingetieft, die anderen Kanten mit dem Spitzeisen sehr grob gepickt. Das rechte Ende des Profils ist abgearbeitet und ein Kanal, vielleicht für die Marmorverkleidung, eingearbeitet. Ausarbeitung des Schrägprofils unfertig gelassen. Unterseite mit einem Meißel gepickt. Rückseite und Nebenseiten weisen Anathyrose auf.

72. Inv.-Nr. SF 393

Podium-Gesimsblock (OW)

Fundort/Lagerung: Auf dem ersten Raum des Bühnenhauses (3.8.00).

Maße: H 37,5 cm, B 60 cm, erh. T 50 cm.

Beschreibung: Östlicher Wandblock eines Podiums. Er folgt im Aufbau SF 244 und gehört zum Typ A.

Keine Beschädigung am Profil. Auf der Westseite weggebrochen. Die Süd-Ost Ecke beschädigt. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein 5 x 5 x 4 cm großes Dübelloch mit Gusskanal auf. Gusskanal verläuft nach Norden. An der rechten Oberkante ein 2,5 x 2,5 x 3 cm großes Klammerloch. An der rechten Ecke der Oberseite

ein 4 x 2 x 4 cm großes Dübelloch (?) und noch ein 5,5 x 2 x 2 cm großes Loch an der Rückkante. Profilierung der Frontseite am linken Blockende in Bosse belassen, da diese Seite in der Mauer lag. Schrägprofil verläuft nicht bis zum Ende des Blocks und bleibt auf einer Länge von ca. 25 cm unprofiliert. Die linke Nebenseite grob bossiert. Rechte Nebenseite weist Anathyrose auf.

73. Inv.-Nr. SF 394

Podium-Gesimsblock (F)

Fundort/Lagerung: Auf der Mauer des östlichen kleinen Raumes des Bühnenhauses (3.8.00)

Maße: H 37 cm, B 101 cm, T 117 cm.

Beschreibung: Frontblock eines Podiums. Er folgt im Aufbau SF 244 und gehört zum Typ A. Auf der linken Rückseite abgebrochen. Die rechte, linke Ecke und Profilierung der Frontseite bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und hat ein zentrales 4 x 9,5 x 9 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. An der linken Oberkante zwei 4,5 x 3 x 4,5 cm und 2 x 4 x 3,5 cm große Klammerlöcher im Abstand von 36 cm. Ebenfalls 3 x 2 x 3,5 und 3,5 x 2 x 3 cm große Klammerlöcher an der rechten Kante im Abstand von 58 cm. Mehrere Stemmlöcher auf dem linken hinteren Bereich der Oberseite. Zwei auf einer Achse stehende Risslinien und ein Stemmloch auf der Oberseite. Abstand zwischen der Blockkante und der Risslinie beträgt 16 cm. Die Nebenseiten weisen Anathyrose auf.

74. Inv.-Nr. SF 395

Podium-Gesimsblock (F)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion (3.8.00).

Lagerung: Außerhalb des Theaters, neben dem Wasserbassin.

Maße: H 33 cm, B 114 cm, T 58 cm.

Beschreibung: Frontblock eines Podiums. Er folgt im Aufbau SF 59 und gehört zum Typ B. Relativ guter Erhaltungszustand. Die vorderen Blockecken bestoßen. Beide Nebenseiten mit glattem Abschluss. Die untere glatte Leiste der Frontseite und rechte Nebenseite leicht bestoßen. Oberseite mit dem Meißel gepickt. An der linken Oberkante ein 1,5 x 2,5 x 3 cm großes Klammerloch und daneben ein Stemmloch. Auf der rechten zwei 1,5 x 3 x 4,5 cm und 3 x 1,5 x 4 cm große Klammerlöcher im Abstand von 23 cm. Die Nebenseiten und Unterseite weisen Anathyrose auf. Auf der Unterseite ein 4,5 x 10 x 7 cm großes Hebeloch und an der hinteren rechten Kante ein 3,5 x 2 x 3 cm großes Klammerloch. Diese zeigen die Umarbeitung für die Zweitverwendung.

75. Inv.-Nr. SF 396

Podium-Gesimsblock (F)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion (3.8.00).

Lagerung: Außerhalb des Theaters, neben dem Wasserbassin.

Maße: H 37 cm, B 42 cm, T 81 cm.

Beschreibung: Fragment eines Frontblocks. Er folgt im Aufbau SF 59 und gehört zum Typ B. Schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite gebrochen. Die linke Ecke etwas bestoßen. Oberseite mit dem Meißel gepickt. An der linken Oberkante zwei 2 x 3,5 x 4,5 cm und 3,5 x 2 x 4 cm große Klammerlöcher im Abstand von 33,5 cm. Unter- und Rückseite weisen Anathyrose auf. Linke Nebenseite mit dem Zahneisen bearbeitet.

76. Inv.-Nr. SF 397

Podium-Gesimsblock (E)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion (3.8.00).

Lagerung: Außerhalb des Theaters, neben dem Wasserbassin.

Maße: H 39 cm, B 42 cm, T 50 cm.

Beschreibung: Eckfragment eines Podium-Gesimses. Er folgt im Aufbau SF 59 und gehört zum Typ B.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Nur die profilierte Ecke erhalten, auf anderen Seiten abgebrochen. Die obere glatte Leiste mit Hohlkehle an der Ecke zerstört. Auf der Oberseite nur eine Ecke der quadratischen Bettung für die attische Basis zu sehen, die ca. 2 cm vertieft ist. Bettung mit dem Zahneisen ausgearbeitet. Zwei Stemmlöcher auf der Oberseite. Unterseite mit Anathyrose.

77. Inv.-Nr. SF 398

Podium-Gesimsblock (F)

Fundort: (a) auf dem Podium V (b) im Blockhaufen vor dem Podium III (3.8.00).

Lagerung: Außerhalb des Theaters, neben dem Wasserbassin.

Maße: erh. H 30 cm, B 103 cm, T 36 cm.

Beschreibung: Frontblock eines Podiums. Er folgt im Aufbau SF 59 und gehört zum Typ B. Schlechter Erhaltungszustand. Aus zwei Teilen zusammengesetzt, auf der rechten Seite abgebrochen. Oberseite mit dem Meißel grob gepickt. An der linken Kante zwei 3 x 2,5 x 4 cm und 4 x 2 x 2,5 cm große Klammerlöcher im Abstand von 10 cm. Ein 3,5 x 10 x 7,5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf der rechten Oberseite. Linke Nebenseite mit dem Meißel grob gepickt. Zahneisenspur auf der Unterseite.

F ATTISCHE BASEN

Nr.	SF	H	H _{Plinthe}	L _{Plinthe}	o.Dm
78	1	36	10	-	72
79	3	43	12	89,5	76
80	236	32	11,5	82	-

81	265	31	10,5	80,5	61,5-64
82	200	30	10,5	82,5	63,5-65,5
83	298	32,5	11	-	-
84	291	33	10,5	81	65-68
85	145	29	10	78,5	-
86	146	30,5	10	78	~63
87	14	29	10	79	62-64
88	72	39	14,5	80	-
89	415	33	9	88	55
90	436	33	9	124	68

78. Inv.-Nr. SF 1

Abb.81

Attische Basis

SW-Neg. Nr. 98/1/1

Farb-Neg. Nr. 3102/1

Fundort/Lagerung: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor dem westlichen Eingang des Theaters (4.9.98).

Maße: H 36 cm, H_{Plinthe} 10 cm, L_{Plinthe} -, o. Dm 72 cm.

Beschreibung: Attische Basis, vielleicht des ersten Geschosses (?). Aufgrund der Abweichungen der Maße und des Materials ist es fraglich, ob diese Basis überhaupt zur *scaenae frons* gehört. Sie entspricht der attischen Normalform: Über der Plinthe folgen Torus, Plättchen, Trochilos, Plättchen und oberer Torus. Plinthe und Profile der Basis sind aus einem Block gearbeitet.

Grauer Kalkstein. Fast die Hälfte der Basis zerstört. Ecken der Plinthe weggebrochen. Der obere Torus stark bestoßen. Da der Block im Blockhaufen steht, ist eine detailliertere Beschreibung nicht möglich.

79. Inv.-Nr. SF 3

Abb.82

Attische Basis

SW-Neg. Nr. 98/1/3

Farb-Neg. Nr. 3102/3

Fundort/Lagerung: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor dem westlichen Eingang des Theaters (4.9.98).

Maße: H 43 cm, H_{Plinthe} 12 cm, L_{Plinthe} 89,5 cm, o. Dm 76 cm.

Beschreibung: Attische Basis, vielleicht des ersten Geschosses (?). Aufgrund der Abweichungen der Maße und des Materials ist es fraglich, ob diese Basis zur *scaenae frons* gehört. Sie folgt im Aufbau SF 1.

Grauer Kalkstein mit weißen Adern. Plinthe und eine Seite des oberen Torus stark zerstört. Ecken der Plinthe weggebrochen.

Auf der Oberseite ein rechteckiges 5 x 4 x 5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal. Die Oberseite ist innen 29 cm im Durchmesser und 1 cm in der Tiefe ausgehöhlt. Da der Block im Blockhaufen steht, ist eine detailliertere Beschreibung nicht möglich.

80. Inv.-Nr. SF 236

Attische Basis

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Podium I (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 32 cm, H_{Plinthe} 11 cm, L_{Plinthe} 82 cm, o. Dm -.

Beschreibung: Attische Basis des ersten Tabernakels im ersten Geschoss. Sie folgt im Aufbau SF 1.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Fast die Hälfte der Basis ab dem Trochilos stark zerstört. Ecken der Plinthe abgebrochen.

Auf der Oberseite ein 5,5 x 4 x ? cm großes Dübelloch. Oberseite umgearbeitet wie bei SF 298b. Unterseite weist Anathyrose auf, wobei ein Kreis mit einem Durchmesser von 37 cm mit dem Zahneisen gut bearbeitet und außerhalb des Kreises ca. 1 cm vertieft ist. Ein zentrales 3 x 2 x 4,5 cm großes Dübelloch.

81. Inv.-Nr. SF 265

Attische Basis

Farb-Neg. Nr. 98/3242/34

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters, auf dem Podium I (4.9.98).

Maße: H 31 cm, H_{Plinthe} 10,5 cm, L_{Plinthe} 80,5 cm, o. Dm 61,5-64 cm.

Beschreibung: Attische Basis des ersten Tabernakels im ersten Geschoss. Sie folgt im Aufbau SF 1.

Fast die Hälfte der Basis bis zum Trochilos zerstört. Nur eine Ecke der Plinthe vollständig erhalten. Hälfte der Oberseite und des unteren Torus stark bestoßen. Ein Teil des oberen Torus wurde für antike Reparatur umgearbeitet. Bei den Ausgrabungen im Jahre 2000 wurde ein 11 x 43 x 6 cm großes Reparaturstück (Flickstück) in zwei Teilen im Schnitt D1 gefunden, das an den umgearbeiteten Bereich dieser Basis genau anpasst. Das zeigt uns, dass die Basis zum ersten Tabernakel gehörte. Auf der Oberseite ein 7 x 7 x 5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal. Das Dübelloch ist bestoßen.

82. Inv.-Nr. SF 200

Taf.22a,

Attische Basis

Abb.83

SW-Neg. Nr. 98/3729

Farb-Neg. Nr. 98/3242/29

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium II (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 30 cm, H_{Plinthe} 10,5 cm, L_{Plinthe} 82,5 cm, o. Dm 63,5-65,5 cm.

Beschreibung: Attische Basis des ersten Geschosses. Sie folgt im Aufbau SF 1 und gehört vermutlich zum Podium II.

Eine der besterhaltenen Basen. Nur zwei Ecken der Plinthe vollständig erhalten. Der obere Torus auf einer Seite stark bestoßen, wo die Ecken der Plinthe verlorengegangen sind. Aus einem Zahnschnittgesims in Basis umgearbeitet (Zahnhöhe und Breite 5cm, Tiefe 5 cm, Zahnabstand 2,5 cm).

Auf der Oberseite ein quadratisches, 11,5 x 11,5 x 6 cm großes Dübelloch mit Gusskanal. Unterseite weist Anathyrose auf, wobei ein Kreis mit einem Durchmesser von 38,5 cm mit dem Zahneisen gut bearbeitet und die Fläche außerhalb dieses Kreises ca. 1 cm vertieft ist. Ein zentrales 3 x 3 x 5 cm großes Dübelloch und noch zwei unfertige Löcher an der Seite. Eine Risslinie parallel zur Außenkante der Plinthe durch die Mitte der Unterseite erhalten.

83. Inv.-Nr. SF 298

Attische Basis

Fundort: Ein Teil (a) auf dem Podium III, der andere Teil (b) außerhalb des Theaters (01.09.99).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 32,5 cm, H_{Plinthe} 11 cm, L_{Plinthe} -, o. Dm-.

Beschreibung: Attische Basis des ersten Geschosses. Sie folgt im Aufbau SF 1 und gehört vermutlich zum Podium III.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Fast die Hälfte der Basis zerstört, der Rest aus zwei Teilen zusammengesetzt. Nur eine Ecke der Plinthe vollständig erhalten. Der obere Torus auch stark beschädigt. Ein Teil des oberen Torus wurde für die Reparatur umgearbeitet. An dieser Stelle ein 6 x 29 x 8 cm großes Flickstück zugefügt.

Unterseite weist Anathyrose auf, wobei ein Kreis mit einem Durchmesser von 39 cm mit dem Zahneisen gut bearbeitet und die Fläche außerhalb dieses Kreises ca. 1 cm grob vertieft ist. Ein zentrales 2,5 x 3,5 x 4,5 cm großes Dübelloch auf der Unterseite.

84. Inv.-Nr. SF 291

Taf.22b,

Attische Basis

Abb.84

Farb-Neg. Nr. 99/1492/25A

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage bei den Ausgrabungen 1999 auf dem Proskenion vor dem Podium IV neben dem Rankenfriesblock SF 290.

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 33 cm, H_{Plinthe} 11 cm, L_{Plinthe} 81 cm, o. Dm 65-68 cm.

Beschreibung: Attische Basis vermutlich des vierten Tabernakels im ersten Geschoss. Sie folgt im Aufbau SF 1.

Eine der besterhaltenen Basen. Nur die Ecken der Plinthe weggebrochen. Der untere Torus etwas bestoßen.

Auf der Oberseite 6 x 7 x 5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal. Unterseite weist Anathyrose auf, wobei ein Kreis mit einem Durchmesser von 39 cm mit dem Zahneisen gut bearbeitet, die Fläche außerhalb des Kreises ca. 1 cm grob vertieft ist. Ein zentrales 2,5 x 3,5 x 5 cm großes Dübelloch. An der oberen und unteren Kante der Unterseite je zwei Klammerlöcher für die Befestigung der Ecken der Plinthe. Länge der Eisenklammer variiert zwischen 16 cm und 20,5 cm. Das bezieht sich auf eine antike Reparatur.

85. Inv.-Nr. SF 145

Attische Basis

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium V (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 29 cm, H_{Plinthe} 10 cm, L_{Plinthe} 78,5 cm, o. Dm -.

Beschreibung: Attische Basis des ersten Geschosses. Sie folgt im Aufbau SF 1 und gehört vermutlich zum Podium V (?).

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Basis stark zerstört und in zwei Teilen erhalten. Nur eine Ecke der Plinthe vollständig. Auf der Oberseite ein quadratisches 6 x 6 x 5,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal und an der Seite ein weiteres 2 x 2,5 x 1,5 cm großes Dübelloch. Die Unterseite weist Anathyrose auf, wobei ein Kreis mit einem Durchmesser von 39 cm mit dem Zahneisen gut bearbeitet, die Fläche außerhalb des Kreises ca. 1 cm grob vertieft ist. Ein zentrales 2,5 x 2,5 x 5 cm großes Dübelloch und drei weitere Dübellöcher.

86. Inv.-Nr. SF 146

Attische Basis

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium V (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 30,5 cm, H_{Plinthe} 10 cm, L_{Plinthe} 78 cm, o. Dm ~63 cm.

Beschreibung: Attische Basis des ersten Geschosses. Sie folgt im Aufbau SF 1 und gehört vermutlich zum Podium V (?).

Schlechter Erhaltungszustand. Nur eine Ecke der Plinthe vollständig erhalten. Eine Seite der Basis sehr stark zerstört. Oberer Torus stark bestoßen.

Auf der Oberseite ein 5,5 x 6,5 x 5,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal. Unterseite weist Anathyrose auf, wobei ein Kreis mit einem Durchmesser von 39 cm mit dem Zahneisen gut bearbeitet, die Fläche außerhalb dieses Kreises ca. 1 cm grob vertieft ist. Ein zentrales 3 x 3 x 5 cm großes Dübelloch auf der Unterseite.

87. Inv.-Nr. SF 14

Abb.85

Attische Basis

SW-Neg. Nr. 98/1/14

Farb-Neg. Nr. 3102/14

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der westlichen Seite der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 29 cm, H_{Plinthe} 10 cm, L_{Plinthe} 78 cm, o. Dm 62-64 cm.

Beschreibung: Attische Basis des ersten Geschosses. Sie folgt im Aufbau SF 1 und gehört vermutlich zum Podium VI (?).

Unterer Torus, Trochilos, Plättchen und oberer Torus bestoßen. Ebenfalls sind die Ecken der Plinthe weggebrochen.

Auf der Oberseite ein rechteckiges, 6 x 8 x 4 cm großes Dübelloch mit Gusskanal. Kanten des Dübelloches beschädigt. Unterseite weist Anathyrose auf, wobei ein Kreis mit einem Durchmesser von 38,5 cm mit dem Meißel grob gepickt, die Fläche außerhalb dieses Kreises ca. 1 cm grob vertieft ist. Ein zentrales 3 x 3 x 5,5 cm großes Dübelloch und weitere zwei seitliche 2,5 x 4,5 x 5 cm und 5,5 x 3,5 x 4 cm große Dübellöcher an der Kante, die auf einer Achse stehen.

88. Inv.-Nr. SF 72 Abb.86

Attische Basis

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra vor der Proskenion-Mauer (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 39 cm H_{Plinthe} 14,5 cm, L_{Plinthe} 80 cm, o. Dm -.

Beschreibung: Attische Basis des ersten Geschosses. Sie folgt im Aufbau SF 1 und gehört vermutlich zum Podium VI (?).

Grauer, mittelkörniger Marmor. Sehr schlechter Erhaltungszustand. Fast die Hälfte der Basis zerstört und in zwei Stücken erhalten. Gesamte Basis sehr stark beschädigt. Nur zwei Ecken der Plinthe vollständig erhalten.

Auf der Oberseite noch Reste eines Dübelloches erkennbar, das wegen der starken Beschädigungen auf dem oberen Torus nicht mehr messbar ist. Die Unterseite weist Anathyrose auf, wobei ein Kreis mit einem Durchmesser von 39 cm mit dem Zahneisen gut bearbeitet, außerhalb des Kreises ca. 1 cm vertieft und in Bosse belassen ist. Auf der Unterseite ein zentrales 2 x 2,5 x 4 cm großes Dübelloch. Auf der Unterseite des Basis-Stücks SF 72b ein 2 x 3 x 3,5 cm großes Klammerloch für Verklammerung der beiden Stücken. Es dürfte mit einer Reparatur zusammenhängen.

89. Inv.-Nr. SF 415 Taf.23b,

Pfeilerbasis Abb.87

SW-Neg. Nr. 00/2953/8-11

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage (bei den Ausgrabungen 2000) im Schnitt D2 neben dem Konsolengeison SF 416.

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater.

Maße: H 33 cm, B 87 cm, T 54 cm, H_{Plinthe} 9 cm.

Beschreibung: Rechteckige Pfeilerbasis. Sie stand vermutlich auf dem ersten Podium-Gesimsblock des Podiums I auf der linken Seite. Sie folgt vermutlich im Aufbau der attischen Normalform. Plinthe und Profile der Basis sind aus einem Block gearbeitet.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Die rechte hintere Blockecke abgebrochen. Alle Profile ab dem Ende des unteren Torus mit dem Meißel abgearbeitet. Profil der Plinthe verläuft sowohl auf der Frontseite als auch auf Nebenseiten. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist ein 6,5 x 7 x 6 cm großes Dübelloch auf. Unterseite mit dem Meißel gepickt. Ein 4,5 x 10 x 8 cm großes Hebeloch auf der rechten Unterseite. Ein 2 x 2 x 4 cm großes Klammerloch an der linken Unterkante. Auf der Rückseite des Hebeloches drei Stemmlöcher nebeneinander.

90. Inv.-Nr. SF 436 Taf.23a,

Pfeilerbasis Abb.88

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium I (20.8.00).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 33 cm, B 124 cm, T 68 cm, H_{Plinthe} 9 cm.

Beschreibung: Rechteckige Pfeilerbasis. Sie stand höchstwahrscheinlich auf dem Abschlussblock des Opferfrieses auf der Ostseite des Proskenions. Sie entspricht der attischen Normalform, über der Plinthe folgen Torus, Plättchen, Trochilos, glatte Leiste und oberer Torus. Plinthe und Profile der Basis sind aus einem Block gearbeitet.

Sehr guter Erhaltungszustand. Geringfügige Bestossungen an Blockkanten. Linke hintere Blockecke beschädigt. Frontprofilierung läuft sowohl auf der rechten als auch auf der linken Nebenseite in einer Tiefe von 14 cm weiter. Auf der rechten Seite der Basis macht die Seitenprofilierung einen Knick und läuft 40 cm weiter.

Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist zwei 3 x 2,5 x 3,5 cm große Klammerlöcher an der Rückkante auf. Ein 2 x 2,5 x 3,5 cm großes Klammerloch und ein Stemmloch an der linken Oberkante. Ein weiteres Stemmloch auf der rechten Oberseite. Abstand zwischen Stemmlöcher beträgt 74 - 81 cm. Unterseite mit dem Meißel gepickt. Rückseite mit Anathyrose hat ein 3,5 x 10 x 7 cm großes Hebeloch und zwei Stemmlöcher.

G SÄULEN

Nr.	SF	H	u. Dm / u. S _{Hals}	o. Dm / o. S _{Hals}	S _{Teil}
91	148	460	61 / 55	51,5 / 46	V
92	11	79	60,5/55,5	-	U
93	98	95	64,5/59,5	-	U
94	100	64	63 / 58	57	U
95	149	210	- / 58	57,5	U

96	182	280	- / 58	57	U
97	187	70	63 / 57,5	58	U
98	231	155	60 / 55,5	57	U
99	295	130	- / 57	57	U
100	7	90	-	52,5	M
101	47	300	58	54	M
102	50	301	59,5	53	M
103	65	47	-	57,5	M
104	77	87	-	54	M
105	78	142	56,5	54,5	M
106	79	139	-	56,5	M
107	95	120	57	56	M
108	101	86	-	50	M
109	102	65	-	52	M
110	150	180	-	53,5	M
111	168	105	56,5	53,5	M
112	183	247	59	58	M
113	212	151	58,5	57	M
114	217	108	57	54,5	M
115	228	117	57	55,5	M
116	235	83	-	55,5	M
117	241	140	57	55	M
118	312	181	57,5	53,5	M
119	44	58	-	51 / 47	O
120	46	93	52,5	55 / 50,5	O
121	51	51	51	54 / 49,5	O
122	57	123	51	52,5/46,5	O
123	96	170	55	55 / 50	O
124	97	138	54	53 / 49	O
125	169	110	52,5	53,5 / 48	O
126	207	39	53,5	- / 52	O
127	242	137	56	56,5/52	O
128	246	206	55	53 / 48	O

91. **Inv.-Nr. SF 148** Taf.24b,
Säulenschaft (V) Abb.89
Fundort: Innerhalb des Theaters, im westlichen kleinen Raum des Bühnenhauses (6.8.98).
Lagerung: Auf dem Parkplatz vor der westlichen Flügelmauer des Theaters.
Maße: H 460 (198+160+102) cm, u. Dm 61 cm, u. S_{Hals} 55 cm, o. Dm 51,5 cm, o. S_{Hals} 46 cm.
Beschreibung: Säule des sechsten Tabernakels im ersten Geschoss. Fußprofil folgt im Aufbau SF 11 und Kopfprofil SF 44. Säulenschaft ist in drei Stücken vollständig erhalten. Er ist monolithisch und unkanneliert. Säulenoberfläche geglättet. Fast die Hälfte der Unterseite zerstört. Auf der geglätteten Oberseite ein 7,5 x 7,5 x 5,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal. Unterseite weist Anathyrose und ein 3 x 3 x ? cm großes Dübelloch auf. Reste des Eisendübel und von Blei noch vorhanden.

92. **Inv.-Nr. SF 11**
Säulenschaft (U)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 79 cm, u. Dm 60,5 cm, u. S_{Hals} 55,5 cm.

Beschreibung: Unterer Teil eines Säulenschafts des ersten Geschosses. Er beginnt mit einem Fußprofil, das aus 5,5 cm hoher Leiste mit einer 2,5 cm hohen Hohlkehle geformt ist.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der Oberseite abgebrochen. Eine Hälfte der Säule völlig zerstört. Säulenschaft ist monolithisch und unkanneliert. Fußprofil und Säulenoberfläche stark beschädigt. Auf der Unterseite ein zentrales, 3 x 4 x 4 cm großes Dübelloch.

93. **Inv.-Nr. SF 98** Abb.90

Säulenschaft (U)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 95 cm, u. Dm 64,5 cm, u. S_{Hals} 59,5 cm.

Beschreibung: Unterer Teil eines Säulenschafts des ersten Geschosses. Fußprofil folgt im Aufbau SF 11.

Auf der Oberseite abgebrochen. Säulenschaft ist monolithisch und unkanneliert. Fußprofil stark bestoßen. Auf der Unterseite ein 9 x 17 x 8 cm großes Hebeloch, das sehr stark zerstört ist. Ein 2 cm breiter, fein gearbeiteter Kreis säumt den Rand der Unterseite. Ein großer Riss entlang der Säulenmitte.

94. **Inv.-Nr. SF 100**

Säulenschaft (U)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 64 cm, u. Dm 63 cm, o. Dm 57 cm, u. S_{Hals} 58 cm.

Beschreibung: Unterer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss. Fußprofil folgt im Aufbau SF 11. Auf der Oberseite abgebrochen. Säulenschaft ist monolithisch und unkanneliert. Eine Seite des Fußprofils bestoßen. Auf der Unterseite ein 4 x 3,5 x 6 cm großes Dübelloch.

95. **Inv.-Nr. SF 149**

Säulenschaft (U)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 210 cm, u. S_{Hals} 58 cm, o. Dm 57,5 cm.

Beschreibung: Unterer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss. Fußprofil folgt im Aufbau SF 11.

Auf der Oberseite gebrochen. Unterseite und Fußprofil sehr stark bestoßen. Er ist monolithisch und unkanneliert. Auf der Unterseite Reste eines 2,5 x 2,5 x ? cm großen Dübelloches.

96. **Inv.-Nr. SF 182**

Säulenschaft (U)

Fundort: Auf dem Proskenion vor dem Podium II neben dem SF 183 (6.8.98).

Lagerung: An der Straße hinter dem Bühnenhaus.

Maße: erh. H 280 cm, u. Dm -, u. S_{Hals} 58 cm, o. Dm 57 cm.

Beschreibung: Unterer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss. Er dürfte zum zweiten Tabernakel gehören. Fußprofil folgt im Aufbau vermutlich SF 11.

Auf der Oberseite gebrochen. Fußprofil total zerstört. Er ist monolithisch und unkanneliert. Auf der Unterseite Reste eines 3 x 2,5 x 2 cm großen Dübelloches. Ein rundes Dübelloch auf der Säulenoberfläche.

97. **Inv.-Nr. SF 187**

Taf.24c

Säulenschaft (U)

Fundort: Auf dem Proskenion vor dem Podium II (6.8.98).

Lagerung: Vor dem östlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 70 cm, u. Dm 63 cm, o. Dm 58 cm, u. S_{Hals} 57,5 cm.

Beschreibung: Unterer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss. Fußprofil folgt im Aufbau SF 11.

Weißer, mittelmäßig körniger Marmor mit grauen Adern. Auf der Oberseite abgebrochen. Dübelloch und Fußprofil bestoßen. Er ist monolithisch und unkanneliert. Auf der Unterseite Steinmetzzeichen. Der Durchmesser wurde durch 13 Linien in 12 Teile geteilt. Ein 3 x 2,5 x 4,5 cm großes Dübel- und 5 x 11,5 x 7 cm großes Hebelloch nebeneinander. Dübeleisen noch im Dübelloch vorhanden. Ein sehr feingearbeiteter und 2 cm breiter Kreis säumt den äußeren Rand der Unterseite.

98. **Inv.-Nr. SF 231**

Säulenschaft (U)

Fundort: Auf dem Proskenion vor dem Podium I (6.8.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater.

Maße: erh. H 155 cm, u. Dm 60 cm, o. Dm 57 cm, u. S_{Hals} 55,5 cm.

Beschreibung: Unterer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss. Fußprofil folgt im Aufbau SF 11.

Auf der Oberseite abgebrochen. Fußprofil bestoßen. Er ist monolithisch und unkanneliert.

99. **Inv.-Nr. SF 295**

Säulenschaft (U)

Fundort: In der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Vor dem östlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 130 cm, u. Dm -, u. S_{Hals} 57 cm, o. Dm 57 cm.

Beschreibung: Unterer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss. Fußprofil folgt vermutlich im Aufbau SF 11.

Auf der Oberseite abgebrochen. Fußprofil ist völlig zerstört. Säulenschaft ist monolithisch und unkanneliert.

100. **Inv.-Nr. SF 7**

Säulenschaft (M)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 90 cm, Dm 52,5 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss.

Beidseitig abgebrochen. Säulenschaft monolithisch und unkanneliert.

101. **Inv.-Nr. SF 47**

Säulenschaft (M)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra, vor der Orchestra-Mauer (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 300 cm, u. Dm 58 cm, o. Dm 54 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss.

Beidseitig abgebrochen. Säulenschaft ist monolithisch und unkanneliert.

102. **Inv.-Nr. SF 50**

Säulenschaft (M)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 301 cm, u. Dm 59,5 cm, o. Dm 53 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss.

Beidseitig abgebrochen. Säulenschaft ist monolithisch und unkanneliert.

103. **Inv.-Nr. SF 65**

Säulenschaft (M)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 47 cm, Dm 57,5 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss.

Beidseitig abgebrochen. Säulenschaft ist monolithisch und unkanneliert.

104.Inv.-Nr. SF 77

Säulenschaft (M)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 87 cm, Dm 54 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss.

Beidseitig abgebrochen. Säulenschaft ist monolithisch und unkanneliert.

105.Inv.-Nr. SF 78

Säulenschaft (M)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 142 cm, u. Dm 56,5 cm, o. Dm 54,5 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss.

Beidseitig abgebrochen. Säulenschaft ist monolithisch und unkanneliert. Säulenoberfläche geglättet. Er kann zu SF 97 gehören.

106.Inv.-Nr. SF 79

Säulenschaft (M)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 139 cm, Dm 56,5 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss.

Beidseitig abgebrochen. Säulenschaft ist monolithisch und unkanneliert. Säulenoberfläche geglättet. Ein rechteckiges, 5 x 6 x 2 cm großes Dübelloch auf der Säulenoberfläche, das von der oberen Kante 20 cm entfernt ist. Um das Dübelloch herum stark bestoßen.

107.Inv.-Nr. SF 95

Säulenschaft (M)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 120 cm, o. Dm 56 cm, u. Dm 57 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss.

Weißer, mittelkörniger Marmor mit grauen Adern. Beidseitig abgebrochen. Säulenschaft ist monolithisch und unkanneliert. Er kann zu SF 97 gehören.

108.Inv.-Nr. SF 101

Säulenschaft (M)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 44+42=86 cm, Dm 50 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss.

Beidseitig abgebrochen und in zwei Stücken erhalten. Säulenoberfläche bestoßen. Er ist monolithisch und unkanneliert.

109.Inv.-Nr. SF 102

Säulenschaft (M)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 65 cm, Dm 52 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss.

Beidseitig abgebrochen. Er ist monolithisch und unkanneliert.

110.Inv.-Nr. SF 150

Säulenschaft (M)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 90+90=180 cm, Dm 53,5 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss.

Beidseitig abgebrochen und in zwei Stücken erhalten. Oberfläche bestoßen. Säulenschaft ist monolithisch und unkanneliert.

111.Inv.-Nr. SF 168

Säulenschaft (M)

Fundort: Auf dem Proskenion (6.8.98).

Lagerung: Vor dem östlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 105 cm, u. Dm 54 cm, o. Dm 53,5 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss.

Beidseitig abgebrochen. Er ist monolithisch und unkanneliert.

112.Inv.-Nr. SF 183

Säulenschaft (M)

Fundort: Auf dem Proskenion vor den Podien II und III. Er dürfte zum zweiten oder dritten Tabernakel gehören (6.8.98).

Lagerung: An der Straße hinter dem Bühnenhaus.

Maße: erh. H 247 cm, u. Dm 59 cm, o. Dm 58 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss.

Beidseitig abgebrochen. Natürliche Aushöhlungen auf der Säulenoberfläche. Er ist monolithisch und unkanneliert.

113.Inv.-Nr. SF 212

Säulenschaft (M)

Fundort: Auf dem Proskenion vor den Podien I und II (6.8.98).

Lagerung: Vor dem östlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 151 cm, u. Dm 58,5 cm, o. Dm 57 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss.

Beidseitig abgebrochen. Er ist monolithisch und unkanneliert. Natürliche Aushöhlungen auf der Säulenoberfläche.

114.Inv.-Nr. SF 217

Säulenschaft (M)

Fundort: Auf dem Proskenion vor dem Podium I (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Platz vor dem östlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 108 cm, u. Dm 57 cm, o. Dm 54,5 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss.

Beidseitig abgebrochen. Er ist monolithisch und unkanneliert.

115.Inv.-Nr. SF 228

Säulenschaft (M)

Fundort: Auf dem Proskenion vor dem Podium I (6.8.98).

Lagerung: Vor dem östlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 117 cm, u. Dm 57 cm, o. Dm 55,5 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss.

Weißer, mittelkörniger Marmor mit grauen Adern. Beidseitig abgebrochen. Er ist monolithisch und unkanneliert. Natürliche Aushöhlungen auf der Oberfläche.

116.Inv.-Nr. SF 235

Säulenschaft (M)

Fundort: Auf dem Proskenion vor dem Podium I (6.8.98).

Lagerung: Vor dem östlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 83 cm, Dm 55,5 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss.

Beidseitig abgebrochen. Er ist monolithisch und unkanneliert.

117.Inv.-Nr. SF 241

Säulenschaft (M)

Fundort: Auf dem Proskenion vor dem Podium I (6.8.98).

Lagerung: Vor der östlichen Flügelmauer des Theaters.

Maße: H 140 cm, u. Dm 57 cm, o. Dm 55 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss.

Beidseitig abgebrochen. Er ist monolithisch und unkanneliert.

118.Inv.-Nr. SF 312

Säulenschaft (M)

Fundort: In Sturzlage auf dem Proskenion vor dem Podium V (er wurde bei den Ausgrabungen im Jahre 1999).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 181 cm, u. Dm 57,5 cm, o. Dm 53,5 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss.

Beidseitig abgebrochen. Er ist monolithisch und unkanneliert.

119.Inv.-Nr. SF 44

Säulenschaft (O)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Vor dem östlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 58 cm, o. Dm 51 cm, o. S_{Hals} 47 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss. Er endet mit einem Kopfprofil, das aus 2 cm hoher Hohlkehle, 3,5 cm hoher Leiste und 4 cm hohem Rundstab besteht.

Auf der Unterseite abgebrochen. Säulenschaft ist monolithisch und unkanneliert. Kanten des Kopfprofils bestoßen. Auf der Oberseite ein 7 x 8 x 5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal.

120.Inv.-Nr. SF 46

Säulenschaft (O)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 93 cm, u. Dm 52,5 cm, o. Dm 55 cm, o. S_{Hals} 50,5 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss. Kopfprofil folgt im Aufbau SF 44.

Auf der Unterseite abgebrochen. Säulenschaft monolithisch und unkanneliert. Nur das Kopfprofil und Oberseite bestoßen. Auf der Oberseite ein 6,5 x 6,5 x 4 cm großes Dübelloch mit Gusskanal.

121.Inv.-Nr. SF 51

Säulenschaft (O)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 51 cm, u. Dm 51 cm, o. Dm 54 cm, o. S_{Hals} 50 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss. Kopfprofil folgt im Aufbau SF 44.

Auf der Unterseite abgebrochen. Säulenschaft ist monolithisch und unkanneliert. Kopfprofil etwas bestoßen. Auf der Oberseite ein 5,5 x 6,5 x 4,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal.

122.Inv.-Nr. SF 57

Säulenschaft (O)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 123 cm, u. Dm 51 cm, o. Dm 52,5 cm, o. S_{Hals} 46,5 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss. Kopfprofil folgt im Aufbau SF 44.

Auf der Unterseite abgebrochen. Säulenschaft ist monolithisch und unkanneliert. Auf der Oberseite ein 6 x 5,5 x 6 cm großes Dübelloch mit Gusskanal und daneben ein 2 x 2 x 4 cm großes Klammerloch. Dieses Klammerloch bezieht sich auf eine antike Reparatur. Das 35 x 40 cm große Flickstück dürfte durch eine Klammer mit der Säule verbunden gewesen sein.

123.Inv.-Nr. SF 96

Säulenschaft (O)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 170 cm, u. Dm 55 cm, o. Dm 55, o. S_{Hals} 50 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss. Kopfprofil folgt im Aufbau SF 44.

Auf der Unterseite abgebrochen. Fast die Hälfte der Oberseite zerstört. Säulenschaft ist monolithisch und unkanneliert. Das Kopfprofil bestoßen. Auf der Oberseite ein 5,5 x 5 x 5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal.

124.Inv.-Nr. SF 97

Säulenschaft (O)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 138 cm, u. Dm 54 cm, o. Dm 53 cm, o. S_{Hals} 49 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss. Kopfprofil folgt im Aufbau SF 44.

Weißer, mittelkörniger Marmor mit grauen Adern. Säulenschaft ist monolithisch und unkanneliert.

Kopfprofil teilweise bestoßen. Auf der Oberseite ein 7 x 6 x 6,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal. Am Kopfprofil der Säule ein 8 x 11 cm großes Flickstück zugefügt, das sich auf eine antike Reparatur oder auf die Beseitigung eines Bearbeitungs- oder Materialsfehlers beziehen kann.

125.Inv.-Nr. SF 169

Abb.91

Säulenschaft (O)

Fundort: Auf dem Proskenion vor der *porta regia* (6.8.98).

Lagerung: Vor dem östlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 110 cm, u. Dm 52,5 cm, o. Dm 53,5 cm, o. S_{Hals} 48 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss. Kopfprofil folgt im Aufbau SF 44. Auf der Unterseite gebrochen. Fast die Hälfte der Oberseite und Kopfprofil vollkommen zerstört. Er ist monolithisch und unkanneliert. Auf der Oberseite ein 5 x 5 x 5,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal.

126.Inv.-Nr. SF 207

Säulenschaft (O)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Außerhalb des Theaters, Über dem Tunnel.

Maße: erh. H 39 cm, erh. u. Dm 52 cm, erh. o. Dm ~ 57 cm, o. S_{Hals} 52 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss. Kopfprofil folgt im Aufbau SF 44. Schlechter Erhaltungszustand. Auf der Unterseite gebrochen und in zwei Teilen erhalten. Die Hälfte der Oberseite fast vollkommen zerstört. Kopfprofil bestoßen. Er ist monolithisch und unkanneliert. Auf der Oberseite ein Dübelloch mit Gusskanal. Daneben zwei 1,5 x 3 x 4 cm und 1,5 x 3 x 3,5 cm große Klammerlöcher, die zur Verklammerung mit anderen Hälfte der Säule dienen.

127.Inv.-Nr. SF 242

Säulenschaft (O)

Fundort: Auf dem Proskenion vor dem Podium I (6.8.98).

Lagerung: Vor der östlichen Flügelmauer des Theaters.

Maße: erh. H 137 cm, u. Dm 56 cm, o. Dm 56,5 cm, o. S_{Hals} 52 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss. Kopfprofil folgt im Aufbau SF 44. Weißer, mittelkörniger Marmor mit grauen Adern. Auf der Unterseite abgebrochen. Er ist monolithisch und unkanneliert. Oberfläche und Kopfprofil bestoßen. Auf der Oberseite ein 6 x 6,5 x 5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal.

128.Inv.-Nr. SF 246

Taf.24a,

Säulenschaft (O)

Abb.92

Fundort: Vor der östlichen Flügelmauer des Theaters (6.8.98).

Lagerung: Vor dem östlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 206 cm, u. Dm 55 cm, o. Dm 53 cm, o. S_{Hals} 48 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschafts im ersten Geschoss. Kopfprofil folgt im Aufbau SF 44.

Weißer, mittelkörniger Marmor mit grauen Adern. Auf der Unterseite abgebrochen. Säulenschaft ist monolithisch und unkanneliert. Auf der Oberseite ein 5,5 x 5,5 x 4 cm großes Dübelloch mit Gusskanal. Kopfprofil bestoßen. Ein 8 x 14 cm großer Teil des Kopfprofils und des Säulenschafts wurde für eine Reparatur umgearbeitet.

H KAPITELLE

Nr.	SF	H	u. Dm	Typ	Z _{Tabernakel}
129	12	65	48	A	5. oder 6.
130	83	61,5	53	A	2. oder 3.
131	139	64	46	A-A1	5. oder 6.
132	166	66	51	A1	4.
133	167	60	46	A-A1	3. oder 4.
134	170	65	50	A-A1	3. oder 4.
135	175	64,5	50,5	A1	3.
136	264	64	45,5	A1	1.
137	269	60,5	52	B	?
138	283	64	52	A1	?
139	284	65	45	A1	?
140	287	62,5	52	B	?

129.Inv.-Nr. SF 12 Abb.93. 94

Korinthisches Normalkapitell

SW-Neg. Nr. 98/1/12

Farb-Neg. Nr. 98/3102/12

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Orchestra, vor der Halbsäulenbasis des Proskenions (6.8.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 65 cm, u. Dm 48-52 cm, H_{Kalathos} 55,5 cm, H_{Folia I} 22 cm, H_{Folia II} 33 cm, H_{Abakus} 10 cm, B_{Abakus} 86 cm, H_{Kalathoslippe} 2,5 cm.

Beschreibung: Korinthisches Kapitell des fünften oder sechsten Tabernakels im ersten Geschoss. Es folgt der korinthischen Normalform und besteht aus zwei Reihen von Akanthusblätter, Voluten und Abakusplatte.

Das Kapitell beginnt mit einem 1 cm hohen, unverzierten Ring am Kalathosanfang. Der untere Blattkranz setzt sich aus acht Folia, den Kranzblättern, zusammen, die je aus fünf Blattabschnitten bestehen. Jeder Blattabschnitt besteht aus vier Blattfingern. Die ersten zwei Finger des ersten und zweiten Blattabschnittes vom Kranzblatt berühren sich. Die anderen Finger des ersten Abschnittes treffen sich an der unteren Kante des ersten Blattfingers des zweiten

Abschnittes. Die ersten Blattfinger des zweiten Abschnittes sind waagrecht und berühren sich miteinander.

Der obere Blattkranz besteht ebenfalls aus acht Folia, den Hochblättern, die hinter den Kranzblättern emporwachsen. Hochblätter haben je drei Blattabschnitte und drei Finger in einem Abschnitt. Sie wachsen aus einer ca. 8 cm hohen, prismenförmigen Basis und reichen nicht bis zur Basis hinaus. Ihre prismenförmigen Basen (Schuppen) sind zwischen Kranzblätter. Die ersten Finger der Hochblätter sind ebenfalls waagrecht.

Helices wachsen bis zur Kalathoslippe und sind durch einen Steg an vier Seiten miteinander verbunden (Typ A). Kalathoslippe bleibt unverziert. Voluten zweimal plastisch gewunden. Die prismenförmige Caulis bleibt in Bosse. Hüllblätter wachsen aus der in Bosse gebliebenen Caulis. Innere Hüllblätter erreichen Helices und äußere Hüllblätter reichen bis zur unteren Kante der Voluten.

Abakusplatte besteht aus einer Abakuswulst, die von einem 3,5 cm hohen Schnurstab verziert ist, und einer Abakuskehle, die von einem 5,5 cm hohen Pfeifenstab und einer 1,5 cm hohen glatten Leiste geschmückt ist. Abakusblüten decken die ganze Höhe der Abakusplatte und der Kalathoslippe. Abakusblüte durch die Bohrarbeit stark betont. Konturen sehr scharf und kantig. Unter- und Oberseite feingearbeitet.

Das besterhaltene Kapitell. Drei Ecken der Abakusplatten vollständig erhalten. Nur eine Abakusblüte, Voluten an zwei Seiten sowie ihre äußeren Hüllblätter abgebrochen. Leichte Bestossungen an Blattkränzen. Blattüberfälle der beiden Blattkränze weggebrochen. An den Blattfingern des Kranzblattes teilweise Bestossungen.

Die Oberseite ist mit dem Zahneisen bearbeitet und weist kein Dübel- oder Hebeloch auf. Die Unterseite hat ein zentrales, 3 x 3,5 x 3 cm großes Dübelloch.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

130.Inv.-Nr. SF 83 Abb.95

Korinthisches Normalkapitell

SW-N. Nr. 98/2/13, 36a

Farb-Neg. Nr. 98/3221/12, 32

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra auf der Ostseite der byzantinischen Mauer, vor dem Podium III (6.8.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 61,5 cm, u. Dm 53 cm, H_{Kalathos} 52 cm, H_{Folia I} 24 cm, H_{Folia II} 39 cm, H_{Abakus} 11 cm, B_{Abakus} 83 cm, H_{Kalathoslippe} 2,5 cm.

Beschreibung: Korinthisches Kapitell des zweiten oder dritten Tabernakels im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 12 und gehört zum Typ A.

Eine Seite der Abakusplatten stark zerstört. Starke Bestossungen an beiden Blattkränzen. Zwei Ecken der Abakusplatte, alle Voluten an allen Seiten sowie ihre äußeren Hüllblätter, eine Abakusblüte weggebrochen. Auch Unterseite bestoßen. Ein Blatt des unteren Blattkranzes, wo Abakusecken gut erhalten sind, völlig abgebrochen. Bestossungen an Blattüberfällen der beiden Blattkränze. Zwei Abakusblüten vollständig erhalten.

Auf der Oberseite ist ein 4 x 10 x 8 cm großes Hebeloch, das sich in seiner Längsrichtung konisch verbreitert. Ein zentrales Dübelloch auf der Unterseite, das wegen der Beschädigung nicht mehr zu messen ist.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

131. Inv.-Nr. SF 139 Abb.96

Korinthisches Normalkapitell

SW-N. Nr. 98/3/5

Farb-Neg. Nr. 98/3242/5, 99/8036/21-24

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite des Proskenions, vor dem Podium VI neben dem Architravblock SF 140 (6.8.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 64 cm, u. Dm 46-50 cm, H_{Kalathos} 53,5 cm, $H_{\text{Folia I}}$ 22 cm, $H_{\text{Folia II}}$ 36 cm, H_{Abakus} 11 cm, B_{Abakus} 80,5 cm, $H_{\text{Kalathoslippe}}$ 2,5 cm.

Beschreibung: Korinthisches Kapitell des fünften oder sechsten Tabernakels im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 12. Abweichend sind nur die Helices auf einer Seite, die sich nicht berühren. Deshalb gehört es zu den beiden Typen A und A1. Kapitell relativ gut erhalten. Nur eine der Abakusblüten und zwei Ecken der Abakusplatte abgebrochen. Alle Voluten an allen Seiten sowie ihre äußeren Hüllblätter bestoßen. Ein ganzes und ein halbes Blatt des unteren Blattkranzes auf einer Seite, wo die Ecken der Abakusplatte vollständig erhalten sind, zerstört. Blattüberfälle der beiden Blattkränze bestoßen.

Auf der Oberseite ist ein 4 x 10 x 8 cm großes Hebeloch, das sich in seiner Längsrichtung konisch verbreitert. Die Unterseite weist kein Dübelloch auf.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

132. Inv.-Nr. SF 166 Abb.97. 98

Korinthisches Normalkapitell

SW-Neg. Nr. 98/3/8

Farb-Neg. Nr. 98/3242/8; 99/8036/0-3

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium IV neben dem korinthischen Kapitell SF167 (6.8.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 66 cm, u. Dm 51-56 cm, H_{Kalathos} 55 cm, $H_{\text{Folia I}}$ 21 cm, $H_{\text{Folia II}}$ 38 cm, H_{Abakus} 10 cm, B_{Abakus} 90,5 cm, $H_{\text{Kalathoslippe}}$ 3 cm.

Beschreibung: Korinthisches Kapitell des vierten oder fünften Tabernakels im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 12 und gehört zum Typ A1, wobei die Helices nicht miteinander verbunden sind.

Eines der besterhaltenen Kapitelle. Abakusecken vollständig. Alle Voluten an vier Seiten sowie ihre äußeren Hüllblätter abgebrochen. Blattüberfälle und Blattfinger der beiden Blattkränze etwas bestoßen. Zwei Abakusblüten sind bestoßen.

Auf der Oberseite ist ein 4 x 9,5 x 7,5 cm großes Hebeloch. Die Unterseite weist ein zentrales und 3 x 3 x 5 cm großes Dübelloch auf.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

133. Inv.-Nr. SF 167 Abb.99. 100

Korinthisches Normalkapitell

SW-N. Nr. 98/3/9

Farb-Neg. Nr. 98/3242/8

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium IV, neben dem korinthischen Kapitell SF 166 (6.8.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 60 cm, u. Dm 46-52,5 cm, H_{Kalathos} 51 cm, $H_{\text{Folia I}}$ 21 cm, $H_{\text{Folia II}}$ 33,5 cm, H_{Abakus} 9 cm, B_{Abakus} 81,5 cm, $H_{\text{Kalathoslippe}}$ 2,5 cm.

Beschreibung: Korinthisches Kapitell des dritten oder vierten Tabernakels im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 12 und gehört zu den beiden Typen A und A1.

Bei den Ausgrabungen im Jahre 2000 wurde ein Hüllblattfragment im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) gefunden, das sich an die Bruchstelle dieses Kapitells zufügen lässt. Es weist darauf hin, dass dieses Kapitell entweder zum dritten oder vierten Tabernakel gehören kann.

Relativ guter Erhaltungszustand. Zwei Ecken der Abakusplatte vollständig, eine der Abakusblüten relativ gut erhalten, die anderen bestoßen. Alle Voluten an allen Seiten sowie ihre äußere Hüllblätter abgebrochen. Blattüberfälle der beiden Blattkränze leicht beschädigt.

Auf der Oberseite ist ein 5 x 10 x 8,5 cm großes Hebeloch, das sich in seiner Längsrichtung konisch verbreitert. Die Unterseite weist ein 2,5 x 3 x 5 cm großes Dübelloch auf.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

134. Inv.-Nr. SF 170

Korinthisches Normalkapitell

SW-N. Nr. 98/3/12

Farb-Neg. Nr. 98/3242/12

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium III, neben dem Rankenfriesblock SF 171 (6.8.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 65 cm, u. Dm 50-55 cm, H_{Kalathos} 53,5 cm, H_{Folia I} 22 cm, H_{Folia II} 36,5 cm, H_{Abakus} 9,5 cm, B_{Abakus} 84 cm, H_{Kalathoslippe} 2,5 cm.

Beschreibung: Korinthisches Kapitell des dritten oder vierten Tabernakels im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 12 und gehört zu den beiden Typen A und A1.

Guter Erhaltungszustand. Nur eine Ecke der Abakusplatte und zwei Abakusblüten abgebrochen. Alle Voluten an allen Seiten sowie ihre äußeren Hüllblätter weggebrochen. Blattüberfälle der beiden Blattkränze leicht bestoßen. Blattlappen der Kranzblätter teilweise abgebrochen. Eine Seite des unteren Auflagers zerstört.

Auf der Oberseite ist ein 4 x 10 x 7 cm großes Hebeloch. Die Unterseite weist ein 2,5 x 3 x 5 cm großes Dübelloch auf.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

135.Inv.-Nr. SF 175

Korinthisches Normalkapitell

Farb-Neg. Nr. 98/3242/15

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor der *porta regia* neben dem Frontarchitrav SF 172 (6.8.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 64,5 cm, u. Dm 50,5-55 cm, H_{Kalathos} 54,5 cm, H_{Folia I} 23 cm, H_{Folia II} 35 cm, H_{Abakus} 9,5 cm, B_{Abakus} 84 cm, H_{Kalathoslippe} 3 cm.

Beschreibung: Korinthisches Kapitell des dritten oder vierten Tabernakels im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 12 und gehört zum Typ A1.

Schlechter Erhaltungszustand. Ecken der Abakusplatte sehr stark beschädigt, nur eine Ecke vollständig und Abakusblüten an drei Seiten erhalten. Sie sind leicht bestoßen. Alle Voluten sowie ihre äußeren Hüllblätter völlig abgebrochen. Blattüberfälle der beiden Blattkränze und Blattfinger leicht bestoßen.

Auf der Oberseite ist ein 4 x 10 x 7,5 cm großes Hebeloch. Die Unterseite weist ein zentrales 2,5 x 3 x 5 cm großes Dübelloch auf. Bestossungen um Dübelloch herum.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

136.Inv.-Nr. SF 264

Korinthisches Normalkapitell

SW-Neg. Nr. 98/3/36

Farb-Neg. Nr. 98/3242/34; 98/3358/36a

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters, auf dem ersten Podium der *scaenae frons* neben der attischen Basis SF 265 (6.8.98).

Maße: H 64 cm, u. Dm 45,5 cm, H_{Kalathos} 52 cm, H_{Folia I} 23 cm, H_{Folia II} 38 cm, H_{Abakus} 11 cm, B_{Abakus} -, H_{Kalathoslippe} 2 cm.

Beschreibung: Korinthisches Kapitell des ersten Tabernakels im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 12 und gehört zum Typ A1.

Schlechter Erhaltungszustand. Die Ecken der Abakusplatte und eine Seite des unteren Blattkranzes sehr stark zerstört. Abakusblüten an zwei Seiten erhalten. Alle Voluten sowie ihre äußeren Hüllblätter völlig abgebrochen. Blattüberfälle der beiden Blattkränze und Blattfinger leicht bestoßen.

Wegen der momentanen Aufstellung des Kapitells ist die Oberseite nicht zugänglich. Die Unterseite weist ein zentrales 2,5 x 3 x 5 cm großes Dübelloch auf.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

137.Inv.-Nr. SF 269

Abb.101. 102

Korinthisches Normalkapitell

Farb-Neg. Nr. 98/3358/2a; 99/8036/25-27

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (6.8.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater

Maße: H 60,5 cm, u. Dm 52 cm, H_{Kalathos} -, H_{Folia I} 24 cm, H_{Folia II} 39 cm.

Beschreibung: Korinthisches Kapitell eines Tabernakels im ersten Geschoss. Es gehört zum Typ B, wie das Kapitell SF 287.

Grauer Kalkstein. Sehr schlechter Erhaltungszustand. Ganze Abakusplatte, alle Voluten und Helices an allen Seiten sowie ihre Hüllblätter völlig abgebrochen. Blattüberfälle und Fingerkanten der beiden Blattkränze sehr stark bestoßen. Ein Teil der Basis sowie ein Kranzblatt verloren. Am Rande des unteren Endes befindet sich eine flache Punktbohr-Arbeit. Es handelt sich hier um eine Umarbeitung für die Restaurierung.

Auf der Oberseite befindet sich weder Hebe- noch Dübelloch. Die Unterseite weist ein zentrales 3,5 x 3,5 x 6 cm großes Dübelloch auf, in das ein weiteres Dübelloch eingearbeitet ist.

Dieses Kapitell unterscheidet sich wie das Kapitell SF 287 deutlich von den anderen, während ihre Maße mit den anderen übereinstimmen. Hochblätter wachsen nicht aus einer prismenförmigen Basis, sondern aus den Enden des zweiten Blattabschnittes der Kranzblätter. Kranzblätter haben je fünf Blattabschnitte und Blattabschnitte je vier Finger. Netzförmige Ausarbeitung der Kranzblätter ermöglicht nicht, dass die Hochblätter bis zwischen die Kranzblätter reichen. Blattfinger noch am Boden, d.h. sie sind noch nicht vom Grund hochgehoben. Drei Blattfinger der zweiten Blattlappen treffen sich miteinander, so dass zwischen dessen rautenförmige Räume entstehen. Erste Blattabschnitte der Hochblätter berühren sich an Spitze, so dass zwischen ihnen ein leerer dreieckiger Raum entsteht. Dreieckiger (prismenförmiger) Caulis noch zu erkennen und

bleibt in Bosse. Er wächst aus dem oberen Teil des dreieckigen leeren Raumes.

Datierung: Hadrianisch (120-140 n. Chr.).

138.Inv.-Nr. SF 283

Korinthisches Normalkapitell

Farb-Neg. Nr. 98/3358/14a

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer neben dem korinthischen Kapitell SF 284 (6.8.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 64 cm, u. Dm 52 cm, H_{Kalathos} 53,5 cm, H_{Folia I} 24 cm, H_{Folia II} 39 cm, H_{Abakus} 10 cm, B_{Abakus} 84 cm, H_{Kalathoslippe} 2,5 cm.

Beschreibung: Korinthisches Kapitell eines Tabernakels im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 12 und gehört zum Typ A1.

Schlechter Erhaltungszustand. Eine Seite des Kapitells stark zerstört. Nur zwei Abakusecken an gleicher Seite vollständig erhalten. Drei Blätter des unteren Kranzes weggebrochen. Starke Beschädigungen um die Kranzblätter herum. Alle Voluten an vier Seiten sowie ihre äußeren Hüllblätter abgebrochen. Blattüberfälle und Blattfinger der beiden Blattkränze bestoßen. Alle Abakusblüten zerstört.

Die Oberseite weist weder Hebe- noch Dübelloch auf. Ein zentrales 2,5 x 3 x 4 cm großes Dübelloch ist auf der Unterseite. Bestossungen um das Dübelloch herum. Ein 10 x 10 cm großes Flickstück ist vermutlich zum unteren Blattkranz zugefügt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

139.Inv.-Nr. SF 284

Korinthisches Normalkapitell

Farb-Neg. Nr. 98/3358/15a

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer neben dem korinthischen Kapitell SF 283 (6.8.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 65 cm, u. Dm 45-50 cm, H_{Kalathos} 55,5 cm, H_{Folia I} 23 cm, H_{Folia II} 37 cm, H_{Abakus} 10 cm, B_{Abakus} 80 cm, H_{Kalathoslippe} 2,5 cm.

Beschreibung: Korinthisches Kapitell eines Tabernakels im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 12 und gehört zum Typ A1.

Eine Seite des Kapitells relativ gut erhalten, andere Seiten sehr stark bestoßen. Nur eine Ecke der Abakusplatte und eine Abakusblüte vollständig. Alle Voluten an vier Seiten sowie ihre äußere Hüllblätter und die Helices auf einer Seite zerstört. Blattüberfälle und Blattfinger der beiden Blattkränze bestoßen.

Auf der Oberseite ist ein 4 x 10 x 8 cm großes Hebeloch. Ein zentrales 3 x 4,5 x 4,5 cm großes Dübelloch ist auf der Unterseite.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

140.Inv.-Nr. SF 287

Abb.103. 104

Korinthisches Normalkapitell

Farb-Neg. Nr. 98/3358/17a, 99/8036/28-31

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 62,5 cm, u. Dm 52 cm, H_{Kalathos} -, H_{Folia I} 24 cm, H_{Folia II} 38,5 cm.

Beschreibung: Korinthisches Kapitell des Tabernakels (?) im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 269 und gehört zum Typ B, wie das Kapitell SF 269.

Grauer Kalkstein. Sehr schlechter Erhaltungszustand. Abakusplatte bis zur Höhe der Hochblätter völlig zerstört. Alle Voluten und Helices an allen Seiten sowie ihre Hüllblätter völlig abgeschlagen. Blattüberfälle und Fingerkanten der beiden Blattkränze sehr stark bestoßen. Blattüberfälle und ihre Spitze der beiden Blattkränze stark beschädigt. Es ist nur auf diesem Kapitell zu merken, dass es auf einer Seite des Kapitells ein Stützblatt gibt. Es reicht möglicherweise bis zur Helices.

Die Oberseite weist weder Hebe- noch Dübelloch auf. Auf der Unterseite ist ein zentrales 3 x 3 x 6 cm großes Dübelloch. Es wurde vermutlich später auf 4 x 5 x 6 cm vergrößert.

Datierung: Hadrianisch (120-140 n. Chr.).

I GEBÄLK

I 1 Frontarchitrave

Nr.	SF	H	L	T	Typ	Z _{Tabernakel}
141	229	47,5	250	79	A	I
142	106	47,5	287	81	B	II
143	172	47,5	285	80	B	III
144	63	47,5	286	82,5	B	IV
145	56	47,5	281	80	A	V
146	140	49	190	58	A	VI

141.Inv.-Nr. SF 229

Taf.26a,

Frontarchitrav

Abb.105. 107. 359

Farb-Neg. Nr. 99/8467/24a, 32a-33a

Fundort: Auf der östlichen Seite des Proskenions, in Sturzlage vor dem Podium I und dem Opferfries (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 47,5 cm, erh. L 250 cm, T 79 cm, 1. Pl. 5-5,5/3/5 cm, 3. Pl. 6,5-7,5/2,5/5 cm, 1.FH 9 cm, 2.FH 19 cm, 3.FH 33 cm, 1.i.FH 12,5 cm, 2.i.FH 19 cm, B_{Soffitte} 22/55,5 cm, L_{Soffitte} 115 cm, A_{Weite} 210 cm.

Beschreibung: Frontarchitrav des ersten Tabernakels im ersten Geschoss.

Dreifasienarchitrav mit Kopfleiste aus einem Block gearbeitet. Die glatten, leicht vorgeneigten Fasien nehmen von unten nach oben an Höhe zu.

Erste und dritte vordere Faszien durch Perlstab, zweite durch Schnurstab gesäumt, danach folgt die Kopfleiste, die aus Eierstab, Palmettenreihe und glatter Leiste besteht. Rückseite des Architravs mit zwei Faszien ohne Perl- oder Schnurstäben versehen. Rundstab und Kopfleiste bekrönen den Architrav. Ebenfalls bleibt die innere Kopfleiste unverziert. Architrav besitzt kein Kassettengerüst. Kassetten setzen sich unmittelbar auf die innere Oberfläche der Architravkopfleiste. Frontverzierung verläuft auch auf der rechten Schmalseite. Soffitte auf der Unterseite mitsamt der Rahmung vollständig erhalten. Sie schließt auf beiden Schmalseiten mit einem Halbkreisbogen ab. Rahmung der Soffitte besteht aus einem lesbischen Kymation. Ranken schmücken die Soffitte. Aus den Schmalseiten der Soffitte wachsenden Ranken winden und treffen sich. Frontarchitrav asymmetrisch gebildet. An seinem linken Ende ist die hintere rechte Blockecke in einem Winkel von 45° abgeschnitten. Dagegen ist auf der rechten Seite die hintere rechte Blockecke trapezförmig ausgeschnitten. Dabei bildet die rechte Kante des Trapezes mit der rechten Blockseite eine gerade Flucht, so dass der Block zum Typ A gehört.

Guter Erhaltungszustand. Architravblock in zwei Teilen fast in der Mitte abgebrochen und aus beiden Stücken zusammengesetzt, nicht geklebt. Vordere Kopfleiste und erste Faszie auf der Bruchstelle bestoßen. Kopfleiste und erste zwei Faszien der rechten Schmalseite beschädigt. Soffittenanfang auf der linken Seite stark zersplittert.

Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt, wobei Vorderkante (ca. 9 cm) etwas sauberer ausgeführt ist. Linke Schmalseite und hintere rechte Blockecke mit Anathyrose. Auf der rechten und hinteren Oberkante je ein Klammerloch, das mit der Bekrönung der Seitenarchitrave verbunden war. Ebenfalls zwei Klammerlöcher auf der linken und hinteren Oberkante. Ein 3 x 27 cm großes Klammerloch auf der dritten Faszie der Frontseite und auf der zweiten Faszie der Rückseite auf beiden Teilen der Architravs. Dies bezieht sich auf eine antike Reparatur.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

142. Inv.-Nr. SF 106 Taf. 27,
Frontarchitrav Abb. 108. 360

SW-Neg. Nr. 98/2/22

Farb-Neg. Nr. 98/3221/20

Fundort: Auf der östlichen Seite der Orchestra, vor der Proskenion-Mauer und dem Podium II (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 47,5 cm, erh. L 105+182= 287 cm, T 81 cm, 1.Pl 5,5/2,5/4 cm, 3.Pl 7,5-8/2,5/4 cm, 1.FH 9 cm, 2.FH 19 cm, 3.FH 33 cm; 1.i.FH 12 cm,

2.i.FH 32 cm, B_{Soffitte} 22,5/57,5 cm, L_{Soffitte} 175 cm, A_{Weite} 247 cm.

Beschreibung: Frontarchitrav des zweiten Tabernakels im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau spiegelsymmetrisch SF 229. An seinem rechten Ende ist die hintere Blockecke in einem Winkel von 45° abgeschnitten. Dagegen ist auf der linken Seite die hintere Blockecke trapezförmig ausgeschnitten. Dabei bildet die Rechte des Trapezes mit der linken Blockseite eine gerade Flucht, so dass der Block zum Typ B gehört. Frontverzierung verläuft auf der linken Schmalseite. Die Unterseite ist mit dem Zahneisen bearbeitet und trägt von lesbischem Kymation gerahmte die Rankensoffitte. Der Rankenzweig wächst aus dem linken Ende und verläuft in Windungen bis zum rechten Ende der Soffitte.

Schlechter Erhaltungszustand. Er ist auf der linken Seite in zwei Teilen abgebrochen, aus beiden Stücken zusammengesetzt. Rechte Schmalseite sehr stark zerstört. Ebenfalls Kopfleiste und erste vordere Faszie stark beschädigt. Bestossungen an der Kopfleiste der Rückseite.

Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und ihre Vorderkante etwas sauberer ausgeführt. Auf der linken Oberseite zwei 2 x 4 x 4,5 cm und 2 x 4 x 5 cm große Klammerlöcher und auf der rechten ein 3,5 x 2 x 4 cm großes Klammerloch, die zur Verklammerung mit der Bekrönung des Seitenarchitravs dienen. Die rechte Schmalseite und hintere linke Blockseite (Gehung) weisen Anathyrose auf.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

143. Inv.-Nr. SF 172 Taf. 28,
Frontarchitrav Abb. 109. 361

SW-Neg. Nr. 98/3/14

Farb-Neg. Nr. 98/3242/14

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium III (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 47,5 cm, erh. L 285 cm, T 80 cm, 1.Pl 5,5/3/4,5 cm, 3.Pl 6,5-7/2,5/4 cm, 1.FH 9 cm, 2.FH 19 cm, 3.FH 33 cm, 1.i.FH 13 cm, 2.i.FH 33 cm, B_{Soffitte} 21/55,5 cm, L_{Soffitte} 173 cm, A_{Weite} 251 cm.

Beschreibung: Frontarchitrav des dritten Tabernakels im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 106. Abweichend ist nur Verzierung der Soffitte. Rankenblätter wachsen aus den Schmalseiten und erreichen die Rosette in der Mitte der Soffitte. Ebenfalls weist er gleichen Steinschnitt auf. Deshalb ist er Typ B zuzuordnen. Frontverzierung verläuft auf der linken Schmalseite.

Sehr guter Erhaltungszustand. Einer der besterhaltenen Architravblöcke. Nur Kopfleiste der linken Schmalseite und auf der rechten Frontseite beschädigt. Wegen der momentanen Aufstellung des Architravs ist die Oberseite nicht zugänglich.

Die rechte Schmalseite und hintere linke Blockseite weisen Anathyrose auf.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

144. **Inv.-Nr. SF 63** Taf.29,
Frontarchitrav Abb.110.329. 362

SW-Neg. Nr. 98/2/3

Farb-Neg. Nr. 98/3221/2, 7,13,14

Fundort: Innerhalb des Theaters, (a-b) in der Orchestra vor der Proskenion-Mauer und vor der Tür IV der *scaenae frons*; (c) in der Orchestra vor dem Podium III, westlich der byzantinischen Treppe (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 47,5 cm, erh. L ~286 cm, T 82,5 cm, 1.Pl 6-6,5/3/4 cm, 3.Pl 6,5-7/2,5/4,5 cm, 1.FH 9 cm, 2.FH 19 cm, 3.FH 33 cm, 1.i.FH 7 cm, 2.i.FH 18 cm, 3.i.FH 31 cm, B_{Soffitte} 19/58 cm, L_{Soffitte} 155 cm, A_{Weite} ~254 cm.

Beschreibung: Frontarchitrav des vierten Tabernakels im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 106. Abweichend ist die Rückseite des Architravs. Dreifaszienarchitrav mit der Kopfleiste aus einem Block gearbeitet. Innenseite des Blocks ist ebenfalls wie Frontseite mit drei Faszien versehen.

Schlechter Erhaltungszustand. Er ist in drei Stücke gebrochen, aus diesen zusammengesetzt. Die Kopfleiste der linken Schmalseite ist separat ausgearbeitet und mit dem Architrav verklammert gewesen. Nur Kopfleiste der Frontseite und erste Faszie mit Perlstab sehr stark beschädigt. Starke Beschädigungen an der Kopfleiste der Rückseite. Die Oberseite ist mit dem Meißel gearbeitet und hat ein zentrales 4 x 11 x 6,5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. Auf der linken Seite des Hebeloches ist ein weiteres 4 x 9 x 10 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. Ein 3 x 4 x 5,5 cm großes Klammerloch mit Klammerbettung an der rechten Oberkante. Ein 1,5 x 2 x 4 cm großes Dübelloch auf der Vorderseite des Klammerloches. Ein weiteres 2 x 3 x 3,5 cm großes Klammerloch an der linken Oberkante für die Verklammerung der Kopfleiste der linken Nebenseite. 2,5 x 4 x 4 cm großes Klammerloch an der hinteren Oberkante der linken Nebenseite für die Verbindung mit dem Seitenarchitrav. Die rechte Schmalseite und hintere linke Blockseite weisen Anathyrose auf.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

145. **Inv.-Nr. SF 56** Taf.30,
Frontarchitrav Abb.363

Farb-Neg. Nr. 99/8467/

Fundort: Auf der westlichen Seite der Orchestra, in Sturzlage vor der Proskenion-Mauer und dem Podium V (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 47,5 cm, erh. L 281 cm, T 80 cm, 1.Pl -, 3.Pl -, 1.FH -, 2.FH -, 3.FH -, 1.i.FH 13 cm, 2.i.FH 31,5 cm, B_{Soffitte} 22/57,5 cm, L_{Soffitte} 172,5 cm, A_{Weite} 254 cm.

Beschreibung: Frontarchitrav des fünften Tabernakels im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 229. Abweichend ist nur die Verzierung der Soffitte. Die die Soffitte schmückenden Lorbeerblätter wachsen aus den Schmalseiten und erreichen fünfblättrige Rosette in der Mitte. Er ist ebenfalls asymmetrisch gebildet wie SF 229 Typ A. Sehr guter Erhaltungszustand. Einer der besterhaltenen Frontarchitrave. Nur die rechte Schmalseite mitsamt ihrer Verzierung zerstört. Kopfleiste der Rückseite auf der rechten Seite leicht bestoßen. Die Oberseite ist in der Mitte mit dem Meißel gepickt, während die vordere Kante in einer Tiefe von ca. 9 cm mit dem Zahneisen sauber ausgeführt ist. Auf der linken Oberseite zwei 4,5 x 3 cm große Klammerlöcher. Im Klammerloch sind noch Teile des Eisendübels und von Blei erhalten. Auf der rechten Oberseite nur ein 4,5 x 4,5 cm großes Klammerloch. Linke Schmalseite und die hintere rechte Blockseite weisen Anathyrose auf.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

146. **Inv.-Nr. SF 140** Taf.26b,
Frontarchitrav Abb.111. 321. 364

Farb-Neg. Nr. 99/1492/, 99/8036/4, 7

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage auf dem Proskenion vor dem Podium VI (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 49 cm, erh. L 198 cm, T 58 cm, 1.Pl 6,5/2,5/4,5 cm, 3.Pl ohne, 1.FH 9 cm, 2.FH 19,5 cm, 1.i.FH 11 cm, 2.i.FH 34 cm, B_{Soffitte} 17,5/56 cm, erh. L_{Soffitte} 120 cm, A_{Weite} ~230 cm.

Beschreibung: Frontarchitrav des sechsten Tabernakels im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 229 und gehört vermutlich zum Typ A. Abweichungen wegen der Umarbeitung. Er weist deutliche Umarbeitung für Zweitverwendung auf und diente bei beiden Verwendungen als Dreifaszienarchitrav.

Architravblock ungefähr in der Mitte abgebrochen und linker Teil verlorengegangen.

Erste Verwendung: Höchstwahrscheinlich war Dreifaszienarchitrav mit Kopfleiste aus einem Block gearbeitet, der aus sehr flachem Eierstab, Palmettenreihe und glatter Leiste bestand. Höhe der ersten und zweiten Faszien beträgt 14,5 cm. Erste und zweite Faszien in einer Tiefe von 8 cm für Architravbegründung der zweiten Verwendung abgeschlagen. Dritte Faszie wird durch einen Perlstab gesäumt, darüber kommt ca. 10 cm hohe Kopfleiste. Ebenfalls ist die Hälfte der Architravbegründung abgearbeitet. Rückseite war

wahrscheinlich glatt bearbeitet (ohne Faszien) danach wurde sie bei der zweiten Verwendung für Soffitten umgearbeitet.

Datierung: Späthellenistisch-frühagusteisch.

Zweite Verwendung: Bei der zweiten Verwendung ist der Block 90° umgedreht und umgearbeitet. Die erste Faszie durch Perlstab und die zweite Faszie durch Schnurstab gesäumt. Dritte Faszie hat keine Bekrönung, Kopfleiste fehlt. Vermutlich war Kopfleiste mit dem Perlstab separat ausgearbeitet und am Architravblock verdübelt. An der Stelle, wo Bekrönung lag, drei 2 x 4 x 4 cm große Dübellöcher mit Gusskanälen und ein 2,5 x 2,5 cm großes Klammerloch, die zur Verklammerung und Verdübelung mit der Kopfleiste dienten. Im Klammerloch auf der dritten Faszie sind Reste der Eisenklammer und von Blei. Es diente für die Befestigung der Kopfleiste. Ein weiteres 3,5 x 2,5 x 3 cm großes Klammerloch auf der Kopfleiste der ersten Verwendung. Auf der rechten Schmalseite verlaufen Perl- und Schnurstab. Kopfleiste ist ebenfalls separat gearbeitet. Zwei glatte Faszien verzieren die Innenseite des Blocks. Auf der Rückseite befinden sich zwei Dübellöcher.

Soffitte, deren Rahmung aus lesbischem Kyma besteht, auf der Unterseite mitsamt der Rahmung vollständig erhalten. Ranken wachsen aus den Schmalseiten und treffen sich vermutlich in der Mitte der Soffitte.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

I 2 Seitenarchitrave

Nr.	SF	H	L	T	Z _{Tabern.}	Typ
147	413	29,5	120	69	I.O	A
148	208	30	141,5	57	I.W	B
149	111	31	141	59,5	II.O	B1
150	108	31	135	62	II.W	A1
151	37	30	140	70	III.O	B1
152	15	31	141	60	III.W	A1
153	193	29	135	59	IV.O	B1
154	240	30	59	47	IV.W	A1
155	76	32	135	58	V.O	A
156	70	31	140,5	61	V.W	B
157	304	31	142	61	VI.O	A
158	472	33	138,5	58	VI.W	B

147.Inv.-Nr. SF 413 Taf.32a,
Seitenarchitrav Abb.113

Fundort: Innerhalb des Theaters, im östlichen kleinen Raum (D1, bei den Ausgrabungen 2000 neben dem Block SF 414).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 29,5 cm, erh. L 120 cm, T 69 cm, B_{Soffitte} 28,5/57,5 cm, 1. FH 9, 2. FH 19, 3. FH 29,5 cm, 1. i. FH 11,5 cm, 2. i. FH 29,5 cm.

Beschreibung: Östlicher Seitenarchitrav des ersten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die linke glatte und an die 45° abgeschnittene Innenseite des Frontarchitravs SF 229 an.

Seitenarchitrav ist asymmetrisch gebildet und zeigt auf seiner vorderen rechten Seite trapezförmigen Ausschnitt. Er lässt sich anhand des Steinschnittes dem Typ A zuordnen.

Dreifaszienarchitrav ohne Kopfleiste gearbeitet. Die glatten leicht vorgeneigten Faszien nehmen von unten nach oben an Höhe zu. Erste vordere Faszie durch Perlstab und zweite durch Schnurstab gesäumt, während dritte Faszie keine Bekrönung hat.

Die Innenseite ist mit zwei Faszien ohne Perl- oder Schnurstab versehen. Ebenfalls hat Innenseite keine Kopfleiste und besitzt kein Kassettenlager. Kassetten setzen sich unmittelbar auf getrennt ausgearbeiteter Bekrönung des Seitenarchitravs. Er trägt Soffitte auf der Unterseite, die auf beiden Schmalseiten mit einem Halbkreisbogen abschließt. Rahmung der Soffitte besteht aus lesbischem Kymation. Rosette schmückt die Soffitte. Frontverzierungen wie etwa Perl- und Schnurstab laufen auf der rechten Schmalseite weiter und treffen sich mit den Stäben des Frontarchitravs.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Schmalseite in drei Stücke gebrochen, vorderes Stück fehlt. Perlstab leicht bestoßen.

Anschlussfläche an den Frontarchitrav und linke hintere Nebenseite mit dem Meißel bearbeitet. Rückseite mit Anathyrose. Ein 5 x 7,5 x 6,5 cm großes Loch auf der zweiten Faszie der Frontseite und 1 x 3 x 2 cm großes Loch auf der dritten Faszie. Sie dienten vermutlich für Befestigung eines Netzes (?).

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

148.Inv.-Nr. SF 208 Taf.32b,
Seitenarchitrav Abb.106. 114

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor der Tür I der *scaenae frons* (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 30 cm, L 142 cm, T 57,5 cm, 1.PI 5,5/3 4,5 cm, B_{Soffitte} 21 / 57,5 cm L_{Soffitte} 36 cm.

Beschreibung: Westlicher Seitenarchitrav des ersten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die trapezförmig abgeschnittene rechte hintere Seite (Gehrung) des Frontarchitravs SF 229 an. An seiner vorderen Schmalseite ist die linke Blockecke in einem Winkel von 45° abgeschnitten. Mit diesem Steinschnitt lässt er sich dem Typ B zuordnen. Er folgt im Aufbau SF 413 bis auf den Steinschnitt.

Sehr guter Erhaltungszustand. Oberseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Rückseite mit Anathyrose. Die vordere Schmalseite und die 45° abgeschnittene linke Seite mit dem Meißel gearbeitet. Am Ende der Verzierung auf der rechten

Seite des Blocks ist eine 17 cm breite und 3,5 cm tiefe Bettung für Wandarchitravbekrönung mit dem Meißel grob ausgehöhlt. Rechte Schmalseite des Blocks, die in Rückwand der *scaenae frons* lag, mit dem Meißel gepickt. Unterseite gezahnt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

149.Inv.-Nr. SF 111

Seitenarchitrav

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra, vor dem Podium II (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 31 cm, L 141 cm, T 59,5 cm, 1.Pl 6/2,5/4,5 cm, B_{Soffitte} 20 / 57,5 cm, L_{Soffitte} 46 cm.

Beschreibung: Östlicher Seitenarchitrav des zweiten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die trapezförmig abgeschnittene Innenseite des Frontarchitravs SF 106 an und folgt im Aufbau SF 208 spiegelsymmetrisch. Er lässt sich mit diesem Steinschnitt dem Typ B1 zuordnen.

Sehr guter Erhaltungszustand. Anfang der Soffitte in zwei Stücke gebrochen und aus beiden vollständig zusammengesetzt. Oberseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Rückseite mit Anathyrose. Ebenfalls weist die linke Schmalseite, die in der Rückwand lag, Anathyrose auf. Auf der zweiten Faszie der Innenseite zwei Klammerlöcher für Befestigung der beiden Stücke. Dies bezieht sich auf antike Reparatur. Klammerlänge beträgt 12 cm. Vordere glatte Anschlussfläche weist Anathyrose auf, während die rechte mit dem Meißel gearbeitet ist.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

150.Inv.-Nr. SF 108

Abb.115

Seitenarchitrav

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra, vor dem Podium II (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 31cm, L 135 cm, T 62 cm, 1.Pl 5,5-6/3/4 cm, B_{Soffitte} 20 / 60 cm, L_{Soffitte} 31 cm.

Beschreibung: Westlicher Seitenarchitrav des zweiten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die rechte glatte und an die 45° abgeschnittene Innenseite des Frontarchitravs SF 106 an und folgt im Aufbau SF 413 spiegelsymmetrisch. Er lässt sich mit diesem Steinschnitt dem Typ A1 zuordnen.

Guter Erhaltungszustand. In drei Stücken vollständig erhalten, nicht geklebt. Die Oberseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Keine Beschädigung an der Ornamentik. Ende des hinteren Halbkreises der Soffitte ausgehöhlt. Rechte Schmalseite mit Anathyrose. Ein 1,5 x 2 x 3 cm großes, rechteckiges Loch auf den Faszien der Innenseite. Ein Klammerloch an der rechten Kante der Rückseite.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

151.Inv.-Nr. SF 37

Taf.33a,

Seitenarchitrav

Abb.116

SW-Neg. Nr. 98/1/34

Farb-Neg. Nr. 98/3102/34

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Orchestra vor der Orchestra-Mauer, auf dem Rankenfriesblock SF 33 (6.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 30 cm, L 140 cm, T 70 cm, 1.Pl 7-7,5 cm, B_{Soffitte} 18 / 59 cm, L_{Soffitte} 28 cm.

Beschreibung: Östlicher Seitenarchitrav des dritten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die trapezförmig abgeschnittene Innenseite des Frontarchitravs SF 172 an und folgt im Aufbau SF 111. Er lässt sich mit diesem Steinschnitt dem Typ B1 zuordnen. Linke Nebenseite, die in Rückwand lag, hat Absatz, der sich ab Faszienende etwa 5 cm nach außen verbreitert. Die Frontverzierung hat eine Länge von ca. 90 cm.

Sehr guter Erhaltungszustand. Nur vordere Oberfläche leicht bestoßen. Oberseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Die äußeren Rückkanten sind von einem 2 cm breiten Randsaum umgeben. Linke vordere Seite und Rückseite, die in Rückwand lagen, mit dem Meißel grob gepickt. Ein unfertiges Loch auf beiden Faszien der Innenseite. Rückseite mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

152.Inv.-Nr. SF 15

Taf.33b,

Seitenarchitrav

Abb.117. 365

SW-Neg. Nr. 98/1/15

Farb-Neg. Nr. 98/3102/15, 99/8467/13

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Orchestra vor der westlichen Halbsäulenbasis des Proskenions (6.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 31cm, L 141 cm, T 60 cm, 1.Pl 6-7,5 cm, B_{Soffitte} 20,5 / 55 cm, L_{Soffitte} 40 cm.

Beschreibung: Westlicher Seitenarchitrav des dritten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die rechte glatte und an die 45° abgeschnittene Innenseite des Frontarchitravs SF 172 an und folgt im Aufbau SF 108. Die rechte Nebenseite, die in Rückwand lag, verbreitert sich etwa 10 cm nach außen ab Ende der Verzierung und bildet dort einen breiten Anlauf für Mauerverbindung. Die Frontverzierung hat eine Breite von ca. 108 cm. Am Ende der Faszien auf der Innenseite eine 19 cm breite und 2 cm tiefe Bettung für Wandarchitravbekrönung mit dem Meißel grob ausgehöhlt.

Weißer, mittelkörniger Marmor mit grün-grauen Adern. Sehr guter Erhaltungszustand. Nur die

vordere Oberfläche bis zum Schnurstab beschädigt. Kanten leicht bestoßen. Oberseite mit dem Meißel sauber ausgeführt. Rückseite und Anschlussfläche weisen Anathyrose auf. Die Rückseite und rechte Nebenseite sind von einem 2 cm breiten Randsaum umgeben.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

153.Inv.-Nr. SF 193

Abb.118

Seitenarchitrav

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite des Proskenions (6.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 29 cm, L 135 cm, T 59 cm, 1.Pl 6/3,5/4,5 cm, B_{Soffitte} 19,5 / 57cm, L_{Soffitte} 31 cm.

Beschreibung: Östlicher Seitenarchitrav des vierten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die rechte glatte und an die 45° abgeschnittene Innenseite des Frontarchitravs SF 63 an. Er folgt im Aufbau SF 111 und lässt sich mit diesem Steinschnitt dem Typ B1 zuordnen.

Schlechter Erhaltungszustand. Starke Beschädigungen an dem Perl- und Schnurstab der linken Seite. Soffitte an der Bruchstelle zerstört. Rechte vordere Ecke leicht beschädigt. Vordere glatte Anschlussfläche und Rückseite weisen Anathyrose auf. Ende des hinteren Halbkreises der Soffitte sehr grob ausgehöhlt. Oberfläche mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. An der linken Kante der Frontseite ein 2 x 2,5 x 4 cm großes Klammerloch für die Rückwandverbindung.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

154.Inv.-Nr. SF 240

Seitenarchitrav

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium I (6.9.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater

Maße: H 30 cm, , erh. L 59 cm, erh. T 47 cm 1.Pl 6/3-3,5/2,5 cm.

Beschreibung: Fragment eines westlichen Seitenarchitravs des vierten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die rechten glatten und an die 45° abgeschnittenen Innenseite des Frontarchitravs SF 63 an und folgt im Aufbau SF 108.

Schlechter Erhaltungszustand. Keine Beschädigung auf der Ornamentik. Auf der rechten Seite gebrochen. Oberseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

155.Inv.-Nr. SF 76

Taf.34,

Seitenarchitrav

Abb.119. 367

Farb-Neg. Nr. 99/8467/6a

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 32 cm, L 135 cm, T 59 cm, 1.Pl 6,5-7,5 cm, B_{Soffitte} 18 / 56 cm, L_{Soffitte} 29 cm.

Beschreibung: Östlicher Seitenarchitrav des fünften Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die linke glatte und an die 45° abgeschnittene Innenseite des Frontarchitravs SF 56 an und folgt im Aufbau SF 413. Die Frontverzierung hat eine Länge von ca. 96 cm.

Sehr guter Erhaltungszustand. Rechte Innenseite leicht bestoßen. Anschlussfläche an den Frontarchitrav mit Anathyrose und linke hintere Nebenseite mit dem Meißel bearbeitet. Rückseite mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

156.Inv.-Nr. SF 70

Abb.120. 366

Seitenarchitrav

SW-Neg. Nr. 98/2/5

Farb-Neg. Nr. 98/3221/5, 99/8467/5a

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Orchestra vor dem Frontarchitrav SF 56 (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 31 cm, L 140 cm, T 61 cm, 1.Pl 6-7,5/2,5/4 cm, B_{Soffitte} 21 / 57 cm, L_{Soffitte} 36 cm.

Beschreibung: Westlicher Seitenarchitrav des fünften Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die 45° abgeschnittene Innenseite des Frontarchitravs SF 56 an und folgt im Aufbau SF 208. Er gehört zum Typ B. Die Frontverzierung hat eine Länge von ca. 80 cm.

Block in drei Stücke abgebrochen, davon zwei Stücke erhalten, aus beiden zusammengesetzt.

Oberseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Ein 6 x 6 x 5 cm großes Dübelloch an der rechten Unterkante. Rückseite und vordere Anschlussfläche weisen Anathyrose auf.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

157.Inv.-Nr. SF 304

Abb.121

Seitenarchitrav

Farb-Neg. Nr. 99/8467/7a

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Orchestra vor dem Podium V (02.9.99).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 31 cm, L 142 cm, T 60 cm, 1.Pl 6/3/ 5 cm, B_{Soffitte} 21,5 / 57,5 cm, L_{Soffitte} 38 cm.

Beschreibung: Östlicher Seitenarchitrav des sechsten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die linke glatte und an die 45° abgeschnittene Innenseite des Frontarchitravs SF 140 an und folgt im Aufbau SF 413. Er gehört zum Typ A.

Block in drei Stücken erhalten. Beschädigungen auf Bruchstellen. Auch Soffitte auf der Bruchstelle bestoßen. Hintere linke Seite ist mit dem Zahneisen sehr fein gearbeitet und weist ein 2 x 3 x 4,5 cm großes Klammerloch auf. Hintere linke Blockecke schräg abgeschnitten und darauf ein 3 x 4 x 9 cm großes Klammerloch. Die Oberseite ist sauber bearbeitet und die Rückseite weist Anathyrose auf. Anschlussfläche an den Frontarchitrav und linke hintere Nebenseite mit dem Meißel gepickt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

158. Inv.-Nr. SF 472 Taf.33c,
Seitenarchitrav Abb.122

SW-Neg. Nr. 01/0602/28a

Fundort: Innerhalb des Theaters auf dem Proskenion vor dem Podium V (4.5.01).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 33 cm, L 138 cm, T 58 cm i. FH 9 cm, B_{Soffitte} 18 / 48 cm, L_{Soffitte} 29 cm.

Beschreibung: Westlicher Seitenarchitrav des sechsten Tabernakels im ersten Geschoss. Ausführung der Ornamentik und der Faszien auf der Rückseite nicht vollendet. Mit seinem Steinschnitt folgt er im Aufbau SF 208 und gehört zum Typ B. Er schließt vermutlich an die linke glatte und die 45° abgeschnittene Innenseite des Frontarchitravs SF 140 an und bildet den letzten Seitenarchitrav am westlichen Ende der Fassade.

Sehr guter Erhaltungszustand. Nur die erste Faszie und die untere rechte Blockecke leicht bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen bearbeitet und weist ein zentrales, unfertiges 6,5 x 4,5 x 6 cm großes Hebeloch auf, an dessen vorderer Seite zwei 8 x 2,5 x 2 cm und 3 x 1,5 x 2 cm große Stemmlöcher. Ein 2 x 2 x 3,5 cm großes Klammerloch an der linken Oberkante. Ein weiteres 1,5 x 2 x 3 cm großes Klammerloch an der rechten Oberkante. Die rechte Nebenseite hat Anathyrose. Die linke Anschlussseite an den Frontarchitrav ist mit dem Meißel grob gepickt. Zahneisenspuren auf der Unterseite. Innenseite des Architravs teilweise mit dem Zahneisen teilweise mit dem Meißel bearbeitet. Auf der rechten Frontseite ist Teil einer Inschrift [CTOY] angebracht. Anfang der Inschrift mit dem Zahneisen abgearbeitet. Somit ist es ein Indiz für Zweitverwendung des Blocks.

I 2.1. Kopfleisten der Seitenarchitrave

Nr.	SF	H	L	T	Typ
159	142	14	83	78	B
160	161	15,5	80	57	B
161	173	16	141	71	B
162	198	16	93	70	B1

163	289	15	50	40	A
164	337	16	104	81	A1
165	338	19	85	73	A
166	386	16	40	41	A
167	387	16	43	37	A1
168	388	15,5	40	42	A1
169	389	16,5	79	60	B1

159. Inv.-Nr. SF 142 Taf.35a

Seitenarchitravbekrönung (Kopfleiste)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 14 cm, erh. L 83 cm, T 78 cm, Pl 8/2/5 cm.

Beschreibung: Fragment einer Bekrönung des westlichen Seitenarchitravs vom Typ B im ersten Geschoss. Seine Vorderseite gerade und vordere linke Seite in einem Winkel von 45° abgeschnitten. Rechte Außenseite des Blocks durch Perlstab, Eierstab, Palmettenreihe und glatte Leiste verziert, wobei linke Innenseite ohne Verzierung nur profiliert ist.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite abgebrochen. Palmettenreihe und glatte Leiste leicht beschädigt. Unter- und Oberseite mit dem Zahneisen sauber bearbeitet, teilweise Meißelspuren auf der Oberseite. Vordere Anschlussseite an den Frontarchitrav weist Anathyrose auf.

Auf der Oberseite ein zentrales, 4 x 10 x 5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. Ein 3,5 x 3 x 3,5 cm großes Klammerloch an der hinteren Oberkante und ein 2,5 x 3,5 x 3 cm großes Klammerloch an der linken Oberkante, die zur Verklammerung mit dem Frontarchitrav dienen. Ein weiteres Klammerloch an der hinteren Oberkante links, das zur Verklammerung mit dem Wandarchitrav diente.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

160. Inv.-Nr. SF 161 Abb.123

Seitenarchitravbekrönung (Kopfleiste)

SW-N. Nr. 98/3/7; 00/2953/34

Farb-Neg. Nr. 98/3242/7

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium IV neben dem Block SF 158 (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 15,5 cm, erh. L 80 cm, T 57 cm, Pl 7-7,5/2/5 cm.

Beschreibung: Fragment einer Bekrönung eines westlichen Seitenarchitravs vom Typ B im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 142 und gehört mit seinem Steinschnitt zum Typ B.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der vorderen, rechten und linken Seite abgebrochen, der Rest in zwei Stücken erhalten. Die rechte Frontverzierung sehr stark beschädigt.

Unterseite teilweise sauber, teilweise mit dem Zahneisen bearbeitet. Auf der rechten Nebenseite zwei 1,5 x 3 x 3 cm große Klammerlöcher, die zur Verklammerung beider Stücke dienten. Profilierung dieser Seite für die Verklammerung glatt abgehauen. Klammerlänge beträgt 16 cm. Fast die gesamte rechte Hälfte der Oberseite mit dem Meißel gepickt, während die andere Hälfte sehr fein gearbeitet ist. Auf der rechten Oberseite zwei weitere Klammerlöcher mit der erhaltenen 18 cm langen Eisenklammer für die Zusammensetzung der beiden Stücke. Diese beiden Verklammerungen zeigen, dass der Block in der Antike repariert worden ist. An der vorderen Kante des Blocks Reste des Klammerloches, das mit dem Frontarchitrav verbunden war. Rückseite mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

161.**Inv.-Nr. SF 173** Taf.35c
Seitenarchitravbekrönung (Kopfleiste)

Farb-Neg. Nr. 98/3242/14

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium IV neben dem Frontarchitrav SF 172 (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 16 cm, erh. L 141 cm, T 71 cm, Pl 8/2/5 cm.

Beschreibung: Bekrönung eines westlichen Seitenarchitravs vom Typ B im ersten Geschoss. Sie folgt im Aufbau SF 142. Abweichend sind Profilierung der Innenseite und Bettung an den hinteren Seiten. Innenseite des Blocks nicht profiliert, sondern glatt belassen. Er gehört mit seinem Steinschnitt zum Typ B.

Guter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite abgebrochen. Linke glatte Oberfläche mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Ein zentrales 3,5 x 10,5 x 5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. Reste des Klammerloches an der rechten vorderen Kante, noch ein Klammerloch an der linken hinteren Kante. Rechte Nebenseite weist Anathyrose auf. Unterseite sauber bearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

162.**Inv.-Nr. SF 198** Abb.124
Seitenarchitravbekrönung (Kopfleiste)

Farb-Neg. Nr. 98/3242/26

Fundort: Innerhalb des Theater auf dem Proskenion vor dem Podium VI (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 16 cm, erh. L 93 cm, T 70 cm, Pl 7-7,5/2/5 cm.

Beschreibung: Fragment einer Bekrönung des westlichen Seitenarchitravs vom Typ B1 im ersten Geschoss. Es folgt vermutlich im Aufbau spiegelsymmetrisch SF 142 und gehört mit seinem Steinschnitt zum Typ B1.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der vorderen Seite abgebrochen. Linke Seite sehr stark beschädigt. Oberseite mit dem Zahneisen sauber bearbeitet. An der rechten Kante ein 2,5 x 3 x 3 cm großes Klammerloch. Rückseite weist Anathyrose auf. Unterseite feingearbeitet und darauf rechts ein 2 x 3,5 x 2 cm großes Dübelloch, daneben ein Stemmloch und dahinter ein 1,5 x 2,5 x 3 cm großes Klammerloch.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

163.**Inv.-Nr. SF 289** Taf.35b
Seitenarchitravbekrönung (Kopfleiste)

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer des Theaters (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 15 cm, erh. L 50 cm, erh. T 40 cm, Pl 8/2/5 cm.

Beschreibung: Fragment einer Bekrönung des östlichen Seitenarchitravs vom Typ A im ersten Geschoss. Linke Langseite und vordere Schmalseite durch Perlstab, Eierstab, Palmettenreihe und glatte Leiste verziert, wobei rechte Innenseite ohne Verzierungen nur profiliert ist.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Ornamentik insgesamt stark bestoßen. Nur der vordere Teil erhalten. Rechte Nebenseite weist Anathyrose auf. Unter- und Oberseite mit dem Zahneisen feingearbeitet. An der rechten vorderen Kante ein 2 x 3 x 2 cm großes Klammerloch mit Resten der Eisenklammer und von Blei erhalten, das mit dem Frontarchitrav verbunden war.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

164.**Inv.-Nr. SF 337**
Seitenarchitravbekrönung (Kopfleiste)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (27.9.99).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 16 cm, erh. L 104 cm, T 81 cm.

Beschreibung: Fragment einer Bekrönung des westlichen Seitenarchitravs vom Typ A1 im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau spiegelsymmetrisch SF 289 und gehört mit seinem Steinschnitt zum Typ A1.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf allen Seiten abgebrochen, nur zwei Stücke erhalten, die Bruch an Bruch zusammenpassen. Von der Verzierungen der rechten Seite nur ein Zwischenblatt und Hälfte der geschlossenen Palmetten erhalten. Linke unverzierte Seite profiliert. Vordere linke Anschlussseite an den Frontarchitrav vollständig erhalten. Darauf ein 1,5 x 3 x 2,5 cm großes Klammerloch, das zur Verklammerung mit dem Frontarchitrav diente. Ober- und Unterseite fein gearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

165.Inv.-Nr. SF 338 Abb.125
 Seitenarchitravbekrönung (Kopfleiste)
Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion (27.9.99).
Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater
Maße: H 19 cm, erh. L 85 cm, T 73 cm.
Beschreibung: Fragment einer Bekrönung des östlichen Seitenarchitravs vom Typ A im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 289 und gehört mit seinem Steinschnitt zum Typ A. Abweichend ist nur glatte Leiste unter dem Perlstab. In zwei Stücken erhalten. Auf der vorderen und hinteren Seite abgebrochen. Frontverzierung völlig zerstört. Die Unterseite weist Anathyrose sowie ein Dübel- und ein Stemmloch auf.
Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

166.Inv.-Nr. SF 386
 Seitenarchitravbekrönung (Kopfleiste)
Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion (15.8.00).
Lagerung: Im Steingarten.
Maße: H 16 cm, erh. L 40 cm, erh. T 41 cm.
Beschreibung: Fragment einer Bekrönung des östlichen Seitenarchitravs vom Typ A im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 289 und gehört zum Typ A.
 Auf der rechten und hinteren Seite abgebrochen. Verzierung verläuft sowohl auf der linken Seite als auch auf der Frontseite. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen fein gearbeitet und weist ein Klammerloch auf.
Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

167.Inv.-Nr. SF 387
 Seitenarchitravbekrönung (Kopfleiste)
Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion (15.8.00).
Lagerung: Im Steingarten.
Maße: H 16 cm, erh. L 43 cm, erh. T 37 cm, 1.Pl 6/2,5/4 cm.
Beschreibung: Fragment einer Bekrönung des östlichen Seitenarchitravs vom Typ A1 im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau spiegelsymmetrisch SF 289 und gehört mit seinem Steinschnitt zum Typ A1.
 Auf der rechten und hinteren Seite und rechte Ecke abgebrochen. Perlstab stark beschädigt. Oberseite mit dem Meißel gearbeitet.
Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

168.Inv.-Nr. SF 388 Abb.126
 Seitenarchitravbekrönung (Kopfleiste)
Fundort: Innerhalb des Theaters in der Orchestra (15.8.00).
Lagerung: Im Steingarten.
Maße: H 15,5 cm, erh. L 40 cm, erh. T 42 cm.

Beschreibung: Fragment einer Bekrönung des östlichen Seitenarchitravs vom Typ A1 im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau spiegelsymmetrisch SF 289 und gehört mit seinem Steinschnitt zum Typ A1.
 Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf dem hinteren Bereich abgebrochen. Glatte Leiste stark zerstört. Die Oberseite ist mit dem Meißel gearbeitet und weist Reste eines Klammerloches auf der linken Seite auf. Unterseite gezahnt.
Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

169.Inv.-Nr. SF 389
 Seitenarchitravbekrönung (Kopfleiste)
Fundort: Innerhalb des Theater, in der Orchestra (15.8.00).
Lagerung: Im Steingarten.
Maße: H 16,5 cm, erh. L 60 cm, T 79 cm.
Beschreibung: Fragment einer Bekrönung des westlichen Seitenarchitravs vom Typ B1 im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau spiegelsymmetrisch SF 142 und gehört mit seinem Steinschnitt zum Typ B1.
 Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf beiden Seiten abgebrochen. Verzierung stark zerstört.
Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

I 3 Wandarchitrave

Nr.	SF	H	L	T	F _{Zahl}
170	128	48	86	20	3
171	213	47	116	26	3
172	219	47,5	250	25,5	3
173	221	47,5	74	26	3
174	372	47,5	116	17,5	3
175	384	48,5	37,5	25	3
176	404	31	82	10	3
177	407	47,5	62	16	3
178	135	48	55	17,5	2
179	205	46	85	27	2
180	408	47	88	17	2
181	409	47	74	25	2

170.Inv.-Nr. SF 128 Taf.36b
 Wandarchitrav (R)
SW-N. Nr. 98/2/25
Farb-Neg. Nr. 98/3221/27
Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra vor dem Podium II (4.9.98).
Lagerung: Im Steingarten.
Maße: H 48 cm, erh. L 86 cm, T 20 cm, 1.Pl 6,5/2,5/4 cm, 3.Pl 7,5/3/4,5 cm, 1.FH 8 cm, 2.FH 18 cm, 3.FH 30 cm.

Beschreibung: Wandarchitrav des ersten Geschosses. Er dürfte an der Wand über den Türen der *scaenae frons* verwendet worden sein, vermutlich über Tür II.

Dreifaszienarchitrav mit der Kopfleiste aus einem Block gearbeitet und folgt im Aufbau der Frontarchitrave des ersten Geschosses.

Schlechter Erhaltungszustand. Er ist in mehreren Teilen gebrochen, davon vier Stücke erhalten. Auf der linken Seite gebrochen. Starke Beschädigungen an der Architravkopfleiste. Rechte Seite mit glattem Abschluss weist einen winkligen Ausschnitt an der Kopfleiste auf. Darauf ein 2 x 3 x 4,5 cm großes Klammerloch. Klammerlänge beträgt 16 cm. Ober- und Rückseite mit dem Meißel grob bearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

171. Inv.-Nr. SF 213 Abb.130

Wandarchitrav

Farb-Neg. Nr. 99/1488/21a

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 47 cm, erh. L 116 cm, T 26 cm.

Beschreibung: Vermutlich Wandarchitrav des ersten Geschosses. Er dürfte an der Wand über den Türen der *scaenae frons* verwendet worden sein.

Guter Erhaltungszustand. Frontseite mit dem Zahneisen bearbeitet und glatt belassen (nicht profiliert und verziert). Die linke Nebenseite weist einen glatten Abschluss auf. Höchstwahrscheinlich ist der Wandarchitrav nicht fertig gearbeitet. Auf der linken Nebenseite ist ein 2 x 2 x 3,5 cm großes Dübelloch. Unterseite mit dem Meißel bearbeitet. Rechte Nebenseite ist in einem Winkel von 45° abgeschnitten. Ein rundes Loch auf der rechten Frontseite. Rückseite mit dorischen Kanneluren. Dies bezieht sich auf Zweitverwendung.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

172. Inv.-Nr. SF 219 Taf.36a,

Wandarchitrav (R) Abb.127

Farb-Neg. Nr. 99/1488/21a

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 47,5 cm, L 250 cm, T 25,5 cm, 1.PI 7/2/4 cm, 3.PI 8-9/2,5/5 cm, 1.FH 8 cm, 2.FH 18 cm, 3.FH 30 cm.

Beschreibung: Wandarchitrav des ersten Geschosses mit drei Faszien. Er dürfte an der Wand über den Türen der *scaenae frons* verwendet worden sein und folgt im Aufbau SF 128.

Rechte Nebenseite hat einen 8 cm breiten Ablauf und schrägen Steinschnitt, damit er mit dem Seitenarchitrav verbunden werden kann. Aus vier

Stücken vollständig zusammengesetzt. Ornamentik an den Bruchstellen und an der Kopfleiste etwas bestoßen. Die Oberseite weist Anathyrose und ein zentrales 4 x 10 x 6 cm großes Hebeloch auf. Unterseite dem Zahneisen bearbeitet. Die linke Nebenseite ist sehr fein gearbeitet und weist ein sehr stark zerstörtes Klammerloch auf. Die Rückseite ist sauber gearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

173. Inv.-Nr. SF 221

Wandarchitrav (L)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium I (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 47,5 cm, L 74 cm, T 26 cm, 1.PI 5,5/2/4 cm, 3.PI 9/2,5/4 cm, 1.FH 8 cm, 2.FH 18 cm, 3.HF 30 cm.

Beschreibung: Wandarchitrav mit drei Faszien des ersten Geschosses. Er dürfte an der Wand über den Türen der *scaenae frons* verwendet worden sein und folgt im Aufbau spiegelsymmetrisch SF 219.

Sehr guter Erhaltungszustand. Vollständig erhalten, nur die Kanten bestoßen. Rechte Nebenseite mit Anathyrose. Linke Nebenseite mit dem Seitenarchitrav verbunden. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales 4 x 10 x 7 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung auf. Rückseite bossiert. Unterseite gezahnt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

174. Inv.-Nr. SF 372 Abb.128

Wandarchitrav (L)

Farb-Neg. Nr. 2000/4733/29

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage (bei den Ausgrabungen 2000) im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia*.

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 47,5 cm, erh. L 49+67 = 116 cm, T 17,5 cm, 1.FH 7,5 cm, 2.FH 17 cm, 3.FH 33 cm.

Beschreibung: Wandarchitrav mit drei Faszien des ersten Geschosses. Er schließt sich an die rechte Seite des Wandarchitravs SF 384 an. Höchstwahrscheinlich war sein ursprünglicher Ort an der Wand über der *porta regia*. Er folgt im Aufbau SF 128.

Relativ guter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite abgebrochen. Der erhaltene linke Teil ist in der Mitte wieder in zwei Stücken abgebrochen. Ornamentik geringfügig bestoßen. Linke Nebenseite weist glatten, vollständigen Abschluss und Anathyrose auf. Die Unterseite mit dem Zahneisen bearbeitet. Oberseite mit dem Spitz- und Rückseite mit dem Zahneisen bearbeitet. Auf der linken Nebenseite ist ein Dübelloch mit Resten des Dübeleisen und von Blei.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

175.Inv.-Nr. SF 384

Abb.128

Wandarchitrav (R)

Farb-Neg. Nr. 2000/4733/27

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage, (bei den Ausgrabungen 2000) im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia*.

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 48,5 cm, L 37,5 cm, T 25 cm, 1.FH 7,5 cm, 2.FH 17 cm, 3.FH 33 cm.

Beschreibung: Wandarchitrav mit drei Faszien des ersten Geschosses. Er schließt an die linke Seite des Wandarchitravs SF 372 an und gehört zur Wand über der *porta regia*. Er folgt im Aufbau SF 28.

Guter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite abgebrochen. Keine Beschädigung an Ornamentik. Die rechte Nebenseite ist mit glattem Abschluss vollständig erhalten und weist Anathyrose auf. Auf dieser Seite ein Dübelloch. Im Dübelloch sind noch Reste des Eisendübels und von Blei erhalten. Die Oberseite mit Anathyrose weist Reste eines Hebeloches auf. Hebeloch stark zerstört. Unterseite sauber bearbeitet. Spuren des Zahneisens auf der Rückseite.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

176.Inv.-Nr. SF 404

Wandarchitrav

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage, (bei den Ausgrabungen 2000) im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia*.

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: erh. H 31 cm, erh. L 82 cm, T 10 cm, 1.FH 7,5 cm, 2.FH 17,5 cm, 3.FH -.

Beschreibung: Fragment des Wandarchitravs mit drei Faszien im ersten Geschoss. Es gehört zur Rückwand über der *porta regia* und folgt im Aufbau SF128.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Aus fünf fragmentarisch erhaltenen Stücken zusammengesetzt. Beidseitig gebrochen. Kopfleiste völlig zerstört. Die Unterseite und Rückseite sind mit dem Zahneisen sauber ausgeführt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

177.Inv.-Nr. SF 407

Wandarchitrav

Farb-Neg. Nr. 99/1488/21a

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion (9.8.00).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 47,5 cm, erh. L 62 cm, T 16 cm, 1.FH 8 cm, 2.FH 18 cm, 3.FH 29 cm.

Beschreibung: Wandarchitrav mit drei Faszien des ersten Geschosses. Er dürfte an der Rückwand

über den Türen der *scaenae frons* verwendet worden sein und folgt im Aufbau SF 128.

Auf der rechten Seite abgebrochen. Linke Ecke der Kopfleiste leicht beschädigt. Kopfleiste ab der Hälfte der Palmettenreihe abgearbeitet. Die linke Nebenseite und die Unterseite sind mit dem Zahneisen feingearbeitet. Rückseite mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

178.Inv.-Nr. SF 135

Wandarchitrav (L)

SW-N. Nr. 98/3/30

Farb-Neg. Nr. 98/3242/30

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 48 cm, erh. L 55 cm, T 17,5 cm, 2.Pl 6-7/3/5 cm, 1.FH 16 cm, 2.FH 31 cm.

Beschreibung: Wandarchitrav mit zwei Faszien des ersten Geschosses. Er dürfte an der Rückwand innerhalb des Tabernakels verwendet worden sein, weil seine Höhe mit derjenigen der Dreifaszienarchitrave des ersten Geschosses übereinstimmt. Wie die Rückseiten der Front- und Seitenarchitrave weist er zwei Faszien auf. Zweifaszienarchitrav mit Kopfleiste aus einem Block gearbeitet. Erste Faszie durch Schnur- und zweite Faszie durch Perlstab verziert. Darüber folgt die Kopfleiste, die aus Eierstab, Palmettenreihe und glatter Leiste besteht.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite gebrochen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein 3 x 5 x 5 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung auf. Linke Ecke der Kopfleiste beschädigt. Linke Nebenseite mit dem Zahneisen feingearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

179.Inv.-Nr. SF 205

Abb.129

Wandarchitrav (R)

SW-N. Nr. 98/3/30

Farb-Neg. Nr. 98/3242/30

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor der Tür II der *scaenae frons* (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 46 cm, erh. L 85 cm, T 27 cm, 2.Pl 7,5-11/4,5/5,5 cm, 1.FH 14,5 cm, 2.HF 32 cm.

Beschreibung: Wandarchitrav mit zwei Faszien des ersten Geschosses. Wie der vorherige Block SF 135, dürfte er an der Rückwand innerhalb des Tabernakels über den Podien verwendet worden sein. Er folgt im Aufbau SF 135.

Guter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite in der Mitte des Hebeloches abgebrochen. Oberseite mit dem Zahneisen bearbeitet. Rückseite bossiert. Rechte Nebenseite hat einen schrägen Ausschnitt und Ablauf, damit der Block an den Seitenarchitrav

anschließen kann; dieses Bereich ist mit dem Meißel grob gearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

180. Inv.-Nr. SF 408

Wandarchitrav (R)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion (12.8.00).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 47cm, erh. L 88 cm, T 17 cm, 2.Pl 9/2/4,5 cm, 1.FH 15 cm, 2.HF 29 cm.

Beschreibung: Wandarchitrav mit zwei Faszien des ersten Geschosses. Er dürfte an der Rückwand innerhalb des Tabernakels über den Podien verwendet worden sein und folgt im Aufbau SF 135.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Aus drei Stücken zusammengesetzt. Auf der linken Seite gebrochen. Keine Beschädigung an der Ornamentik. Die rechte Seite weist einen Ablauf für den Anschluss an Seitenarchitrave auf. Diese Seite ist mit dem Meißel bearbeitet. Unter- und Oberseite mit dem Meißel grob gepickt. Unterseite gezahnt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

181. Inv.-Nr. SF 409

Taf.36c

Wandarchitrav (R)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion (12.8.00).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 47 cm, erh. L 74 cm, T 25 cm, 2.Pl 7-8/3/5 cm, 1.FH 15 cm, 2.HF 29 cm.

Beschreibung: Wandarchitrav mit zwei Faszien des ersten Geschosses. Er dürfte an der Wand innerhalb des Tabernakels über den Podien verwendet worden sein und folgt im Aufbau SF 135.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Aus zwei Stücken zusammengesetzt. Keine Beschädigung an der Ornamentik. Auf der rechten Seite abgebrochen. Linke Seite hat Ablauf für den Anschluss an den Seitenarchitrav. Auf der Oberseite ein 4 x 9,5 x 8,5 cm großes Hebeloch. Ober- und Rückseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

I 4 Rankenfries

Nr.	SF	H	L	T	Z _{Tabernakel}
182	270	35	70,5	140	I.OE
183	226	35	145	70	I.F
184	197	35	70	143	I.WE
185	88	34	70	120	II.OE
186	87	35	187	67	II.F

187	86	34	69	140	II.WE
188	133	35	85	116	III.OE
189	176	35,5	83	71	III.F1
190	237	35,5	66	140	III.WE
191	165	36	41	124	IV.OE
192	290	35	114	70	IV.F1
					IV.F2
193	171	35,5	87	140	IV.WE
					V.OE
194	32	36	112	70	V.F2
195	18	34	69	142	V.WE
196	33	36	70	142	VI.OE
197	137	35,5	152	72	VI.F
198	136	35,5	68	140	VI.WE
199	274	35	83	52	Fragment
200	333	36,5	78,5	70,5	Fragment
201	334	32,5	53	51,5	Fragment
202	215	35,5	97	25	W/ Tür I
203	109	35	69	94	W/ Tür I
204	202	35	142	23	W/ Tür II
205	178	36	80	30	W/ Tür III
206	368	36,5	124	28,5	W/ Tür III
207	52	37	102	29,5	W/ Tür IV
208	163	35,5	74	29	W/ Tür IV
209	293	42	70	78	W/ Tür V
210	230	38	123	75	F
211	280	39,5	112	68	F

182. Inv.-Nr. SF 270

Taf.37a,

Rankenfriesblock (I.OE)

Abb.131. 132

Farb-Neg. Nr. 98/3242/3, 98/4/3a, 99/80/35/2,15

Fundort: Ein Teil (a) innerhalb des Theaters, vor dem Podium I, der andere Teil (b) außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (4.9.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater

Maße: H 35 cm, B 70,5 cm, T 140 cm, Pl. 8-9/2,5/4 cm.

Beschreibung: Östlicher Eckblock des ersten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die linke Seite des Rankenfriesblocks SF 226 an. Rechteckiger Block hat eine Seitenlänge von 140 cm, wovon 117 cm durch Ranken verziert sind.

Er trägt die Friesen mit Akanthusranken, die aus einem vierblättrigen Blattkelch herauswachsen. Dieser befindet sich immer an der Ecke des Blocks. Ranken führen jedes Mal zu einer Änderung der Richtung des Hauptstammes. Den Rankenfries bekrönt eine Kopfleiste, die aus Perlstab, Eierstab und glatter Leiste zusammengesetzt ist.

Guter Erhaltungszustand. Auf der vorderen Seite in zwei Teile gebrochen und aus beiden Stücken vollständig zusammengesetzt. Kopfleiste der Frontseite und die linke Ecke bis Perlstab

zerschlagen. Geringfügige Bestossungen an Ranken. Akanthusranken nur an der Bruchstelle leicht beschädigt. Auf der rechten hinteren Blockecke abgebrochen.

Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und hat ein zentrales 4 x 10 x 9 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung und ein 2 x 4 x 3,5 cm großes Klammerloch an der rechten Kante, das zur Verklammerung mit dem Frontblock SF 226 diente. Rechte Nebenseite und hintere linke Nebenseite weisen Anathyrose auf. Unterseite gezahnt. Ein 2 cm breiter und 0,5 cm tiefer Randsaum umgibt Kanten der Front- und rechte Nebenseite.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

183. **Inv.-Nr. SF 226** Taf.36d; 37a

Rankenfriesblock (I.F) Abb.135

Farb-Neg. Nr. 98/3242/33, 99/8035/22-23

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium I und vor der Opferfriesbasis (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 35 cm, B 145 cm, T 70 cm, Pl. 8,5-9/2/4 cm.

Beschreibung: Frontblock des ersten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die rechte Seite des östlichen Eckblocks SF 270 und an die linke Seite des westlichen SF 197 an. Der U-förmige Block, dessen Schenkel 38 cm lang sind, folgt im Aufbau SF 270. Zwei aus gegensätzlichen Richtungen kommende Rankenhauptstämme treffen sich in der Mitte des Blocks.

Sehr guter Erhaltungszustand. Keine Beschädigung an der Ornamentik. Ober- und Unterseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Auf der Oberseite ein zentrales 5 x 11 x 5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung und je ein 2 x 4 x 4 cm großes Klammerloch an der rechten und linken Kanten, die zur Verklammerung mit den Rankenfriesblöcken SF 270 und SF 197 dienten. Nebenseiten weisen Anathyrose auf. Rückseite mit dem Meißel grob gearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

184. **Inv.-Nr. SF 197** Taf.37a

Rankenfriesblock (I.WE) Abb.133. 134

Farb-Neg. Nr. 98/3242/23, 99/8035/16-17

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium I (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 35 cm, B 70 cm, T 143 cm, Pl. 7,5-8/2,5/4 cm.

Beschreibung: Westlicher Eckblock des ersten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die rechte Seite des Frontblocks SF 226 an und bildet die westliche Ecke des Tabernakels. Rechteckiger Block hat eine Seitenlänge von 143 cm, davon 120

cm durch Ranken verziert. Er folgt im Aufbau spiegelsymmetrisch SF 270.

Im hinteren Bereich in zwei Teile gebrochen und aus beiden Stücken vollständig zusammengesetzt. Linkes Blockende etwas beschädigt. Auf der Oberseite Spuren von Meißel und Zahneisen. Die Oberseite weist ein zentrales 3 x 11 x 5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung und ein 2 x 2 x 3,5 cm großes Klammerloch an der linken Kante auf, das zur Verklammerung mit dem Rankenfriesblock SF 226 diente. Reste eines Klammerloches an der hinteren rechten Oberkante, das zur Verklammerung mit dem Wandrankenries diente. Rechte Nebenseite auf einer Breite von ca. 20 cm unverziert. Auf diesem unverzierten Bereich ein 2 x 2 x 3 cm großes Klammerloch. Unterseite mit dem Zahneisen sauber bearbeitet. Rück- und linke Nebenseite mit Anathyrose. Ein 2 cm breiter und 0,5 cm tiefer Randsaum umgibt die Kanten der Front- und rechte Nebenseite auf der Oberseite.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

185. **Inv.-Nr. SF 88**

Taf.38a

Rankenfriesblock (II.OE)

Abb.136

Farb-Neg. Nr. 98/3221/15

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der östlichen Seite der Orchestra vor der Tür II der *scaenae frons*, neben dem Rankenfriesblock SF 87 (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 34 cm, B 70 cm, T 120 cm Pl. 7-8/2,5/5 cm.

Beschreibung: Östlicher Eckblock des zweiten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die linke Seite des Frontblocks SF 87 an und bildet die östliche Ecke des Tabernakels. Er folgt im Aufbau SF 270.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Frontseite völlig zerstört. Auf der Rückseite und vorderen linken Ecke in zwei Teile gebrochen. Aus beiden Stücken zusammengesetzt. Nur eine Perle und ein Ei der Frontbekrönung erhalten.

Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist ein zentrales 4 x 10 x 9 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung und ein 2,5 x 3,5 x 3 cm großes Klammerloch an der rechten Kante auf, das zur Verklammerung mit dem Rankenfriesblock SF 87 diente. Klammerlänge 27 cm. Die Rückseite weist Anathyrose und ein zentrales 4 x 10 x 8 cm großes Hebeloch auf, oberhalb des Hebeloches rechts ein 1,5 x 3 x 3 cm großes Klammerloch. Ein Stemmloch auf der rechten Seite des Hebeloches. Unterseite mit dem Meißel bearbeitet. Linke hintere Nebenseite in Bosse gelassen. Ein 2 cm breiter und ca. 0,5 cm tiefer Randsaum umgibt Kanten der beiden Nebenseiten auf der Oberseite.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

186. **Inv.-Nr. SF 87** Taf.38a
Rankenfriesblock (II.F) Abb.137

SW-Neg. Nr. 98/2/20

Farb-Neg. Nr. 98/3221/18, 99/8035/9-11

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der östlichen Seite der Orchestra vor der Tür II der *scaenae frons* neben dem Rankenfriesblock SF 88 und SF 86 (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 35 cm, B 187 cm, T 67 cm, Pl. 8,9/2,5/4,5 cm.

Beschreibung: Frontblock des zweiten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die rechte Seite des Eckblocks SF 88 und an die linke Seite von SF 86 an. Der F-förmige Block folgt im Aufbau SF 226.

Sehr guter Erhaltungszustand. Keine Beschädigung an der Ornamentik. Nur auf der rechten hinteren Blockecke abgebrochen. Linke Anschlussfläche leicht bestoßen.

Die Oberseite ist mit dem Meißel bearbeitet und weist kein Hebeloch auf. Auf der linken Oberkante ein 2 x 4 x 5 cm großes Klammerloch und auf der rechten ein 3,5 x 2 x 5 cm großes Klammerloch, die zur Verklammerung mit den Eckblöcken SF 86 und SF 88 dienten. Auf der linken Seite des Klammerloches ein Stemmloch. Nebenseiten weisen Anathyrose auf. Rückseite mit dem Meißel grob und Unterseite nur an der vorderen und rechten Kante mit dem Zahneisen sauber bearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

187. **Inv.-Nr. SF 86** Taf.38a
Rankenfriesblock (II.WE) Abb.138. 139

Farb-Neg. Nr. 99/8035/7-8

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der östlichen Seite der Orchestra vor dem Podium III neben dem Rankenfriesblock SF 88 und SF 86 (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 34 cm, T 69 cm, L 140 cm, Pl. 7-7,5/2/4 cm.

Beschreibung: Westlicher Eckblock des zweiten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die rechte Seite des Frontblocks SF 87 an und bildet die westliche Ecke des Tabernakels. Rechteckiger Block hat eine Seitenlänge von 140 cm, davon 113 cm mit Ranken verziert. Er folgt im Aufbau spiegelsymmetrisch SF 270.

Guter Erhaltungszustand. Nur die linke vordere Ecke der Bekrönung ist leicht bestoßen. Keine Beschädigung an der Ornamentik. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist

ein zentrales 4 x 10 x 8 cm großes Hebeloch und ein 2 x 3,5 x 4 cm großes Klammerloch an der linken oberen Rückkante auf, das zur Verklammerung mit dem Rankenfriesblock SF 87 diente. Klammerlänge 25 cm. Rückseite mit Anathyrose. Rechte Nebenseite mit Anathyrose weist ein zentrales 4 x 10 x 8 cm großes Hebeloch auf. Oberhalb des Hebeloches ein 1,5 x 4 x 2,5 cm großes Klammerloch. Unterseite fein gezahnt. Ein 2 cm breiter und ca. 0,5 cm tiefer Randsaum umgibt Kanten der beiden Nebenseiten auf der Oberseite.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

188. **Inv.-Nr. SF 133** Abb.140
Rankenfriesblock (III.OE)

SW-Neg. Nr. 98/2/29

Farb-Neg. Nr. 98/3221/27, 99/8035/12

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor der Tür II der *scaenae frons* (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 35 cm, B 85 cm, T 116 cm Pl. 7,5-9/2,5/5 cm.

Beschreibung: Östlicher Eckblock des dritten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt vermutlich an die linke Seite des Frontblocks SF 176 an und folgt im Aufbau SF 270.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der Rückseite abgebrochen. Frieskopfleiste sehr stark zerstört. Ecke der Bekrönung ebenfalls bis zum Perlstab beschädigt.

Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und hat ein zentrales 4 x 10 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung und ein Klammerloch an der rechten Oberkante. Die rechte Nebenseite weist Anathyrose und ein 6,5 x 7 x 7 cm großes rechteckiges Loch auf. Unterseite mit dem Meißel bearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

189. **Inv.-Nr. SF 176**
Rankenfriesblock (III.F1)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium III (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 35,5 cm, B 83 cm, T 71 cm, Pl. 7,5-8/3/5 cm.

Beschreibung: Frontblock vermutlich des dritten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die rechte Seite des Eckblocks SF 133 an. U-förmiger Block, dessen Schenkel 35 cm lang sind, folgt im Aufbau SF 226.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite gebrochen. Linke Ecke und rund herum etwas bestoßen.

Die Oberseite ist mit dem Meißel grob bearbeitet und hat ein zentrales 3,5 x 11 x 7 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung und ein 3 x 1,5 x 3

cm großes Klammerloch an der linken Oberkante. Linke Nebenseite weist Anathyrose auf. Rückseite mit dem Meißel grob bearbeitet. Zahneisen Spuren auf der Unterseite.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

190.Inv.-Nr. SF 237

Rankenfriesblock (III.WE)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium I (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 35,5 cm, B 66 cm, T 140 cm, Pl. 7,5-8/2,5/5 cm.

Beschreibung: Westlicher Eckblock des dritten Tabernakels im ersten Geschoss. Rechteckiger Block hat eine Seitenlänge von 140 cm, davon 112 cm mit Ranken verziert. U-förmiger Block folgt im Aufbau spiegelsymmetrisch SF 270 und hat aber auf der hinteren rechten Seite einen winkligen Ausschnitt.

Guter Erhaltungszustand. In der Mitte in zwei Teile gebrochen und aus beiden Teilen vollständig zusammengesetzt. Nur Bekrönung der Frontseite zerstört. Die Oberseite ist mit dem Meißel ausgeführt und weist ein zentrales 4 x 9,5 x 9,5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung und ein Klammerloch an der linken Oberkante auf. An der hinteren rechten Oberkante ein 2,5 x 3,5 cm großes Klammerloch, das zur Verklammerung mit dem Wandfriesblock diente. Reste der Eisenklammer und von Blei noch erhalten. Linke Nebenseite weist Anathyrose auf. Rückseite mit dem Meißel grob bearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

191.Inv.-Nr. SF 165

Abb.141

Rankenfriesblock (IV.OE)

Farb-Neg. Nr. 98/3242/13, 99/8035/24

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor der Tür II der *scaenae frons* (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 36 cm, B 41 cm, T 42+82=124 cm, Pl. 7,5-8/2/4,5 cm.

Beschreibung: Östlicher Eckblock des vierten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die linke Seite des Frontblocks SF 290 an und folgt im Aufbau SF 270.

Guter Erhaltungszustand. Fast in der Mitte in zwei Teile gebrochen und aus beiden Teilen vollständig zusammengesetzt. Frontbekrönung völlig zerstört. Die Oberseite ist mit dem Meißel sauber ausgeführt und hat ein zentrales 4 x 10 x 8,5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung und ein Klammerloch auf der rechten Kante, das mit dem Frontblock SF 290 verbunden war. Reste der Eisenklammer und von Blei noch erhalten. Auf der linken hinteren Kante ein 4 x 2 x 3,5 cm großes

Klammerloch, das mit dem Wandfries verbunden war. Linke hintere Blockecke weist auch einen winkligen Ausschnitt mit Anathyrose und darauf Spuren eines Schnurstabes auf. Unterseite mit Anathyrose weist ein Klammerloch an der Kante, ein rechteckiges Loch und ein Stemmloch auf. Es handelt sich hier um die Umarbeitung für die Zweitverwendung.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

192.Inv.-Nr. SF 290

Abb.142

Rankenfriesblock (IV.F)

Farb-Neg. Nr. 99/8035/20-21

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage, auf dem Proskenion vor dem Podium IV und neben der attischen Basis SF 291 (27.8.99).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 35 cm, B 114 cm, T 70 cm, Pl. 6,5-7/2-2,5/3,5-4 cm.

Beschreibung: Frontblock des vierten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die rechte Seite des Eckblocks SF 165 an und folgt im Aufbau SF 226.

Sehr guter Erhaltungszustand. Nur Bekrönung der rechten Seite bestoßen. Keine Beschädigung am Rankenfries. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist ein zentrales 3 x 10 x 7,5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung, ein Klammerloch mit Resten der Eisenklammer und von Blei an der linken Oberkante auf, das mit dem Eckblock SF 165 verbunden war. Ein weiteres Klammerloch mit den Resten der Eisenklammer und von Blei an der rechten Kante des Blocks. Ein 2 cm breiter und ca. 0,5 cm tiefer Randsaum umgibt alle Kanten des Blocks auf der Oberseite. Rechte Nebenseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt, während die linke Anathyrose aufweist. Rückseite mit Anathyrose weist ein zentrales 5 x 5 x 7 cm großes Loch auf, oberhalb dieses Loches rechts ein unfertiges Stemmloch und ein 2 x 3 x 2 cm großes Klammerloch. Unterseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

193.Inv.-Nr. SF 171

Rankenfriesblock (IV.WE)

SW-Neg. Nr. 98/3/13

Farb-Neg. Nr. 98/3242/13

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium III (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 35,5 cm, B 87 cm, T 140 cm, Pl. 8,5-9,5/2,5/4,5 cm.

Beschreibung: Westlicher Eckblock des vierten Tabernakels im ersten Geschoss. Der Block schließt an die rechte Seite eines Frontblocks an. Rechteckiger Block hat eine Seitenlänge von 140

cm, davon 115 cm mit Ranken verziert. Er folgt im Aufbau spiegelsymmetrisch SF 270.

Guter Erhaltungszustand. Nur die linke vordere Blockecke leicht bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist ein zentrales 4,5 x 10 x 9 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung und ein 2 x 3 x 3 cm großes Klammerloch an der hinteren rechten Kante auf, das zur Verklammerung mit dem Wandfriesblock diente. Linke Nebenseite und Rückseite weisen Anathyrose auf. Unterseite feingearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

194.Inv.-Nr. SF 32

Abb.143

Rankenfriesblock (V.F2)

SW-Neg. Nr. 98/1/29

Farb-Neg. Nr. 98/3102/29

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Orchestra vor der Orchestra-Mauer (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 36 cm, B 112 cm, T 70 cm, Pl. 5,5-6/2,5/4,5 cm.

Beschreibung: Frontblock des fünften Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die linke Seite des westlichen Eckblocks SF 18 an. Rechteckiger Block folgt im Aufbau SF 226.

Sehr guter Erhaltungszustand. Keine Beschädigung an der Ornamentik. Nur linke hintere Nebenseite leicht bestoßen.

Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und hat ein zentrales 3 x 10 x 8,5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung, ein 3 x 2 x 5 cm großes Klammerloch mit Resten der Eisenklammer und von Blei auf der rechten Kante, das mit dem Eckblock SF 18 verbunden war, und ein weiteres Klammerloch an der linken Oberkante des Hebeloches. Zwei Stemmlöcher auf der linken Seite des Blocks. Ein 2 cm breiter und ca. 0,5 cm tiefer Randsaum umgibt alle Kanten des Blocks auf der Oberseite. Die Nebenseiten und die Rückseite weisen Anathyrose auf. Auf der Rückseite ein zentrales 5 x 10 x 6,5 cm großes Hebeloch, oberhalb des Hebeloches ein 2 x 3,5 x 2,5 cm großes Stemmloch und ein 2 x 2 x 4 cm großes Klammerloch auf der Rückseite, das zur Verklammerung mit dem Eckblock SF 18 diente.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

195.Inv.-Nr. SF 18

Abb.144

Rankenfriesblock (VI.WE)

SW-Neg. Nr. 98/1/17

Farb-Neg. Nr. 98/3102/17

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Orchestra vor der Orchestra-Mauer (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 34 cm, B 142 cm, T 69 cm, Pl. 6,5-7/2,5/4,5-5 cm.

Beschreibung: Westlicher Eckblock des fünften Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die rechte Seite des Frontblocks SF 32 an. Rechteckiger Block hat eine Seitenlänge von 142 cm, davon 110 cm mit Ranken verziert. Er folgt im Aufbau spiegelsymmetrisch SF 270.

Sehr guter Erhaltungszustand. Nur Bekrönung der rechten Seite stark bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und hat ein zentrales 4 x 10 x 9 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung und ein 3 x 4 x ? cm großes Klammerloch mit Resten der Eisenklammer und von Blei an der linken Kante. Klammerlänge 20 cm. Ein 2 cm breiter und ca. 0,5 cm tiefer Randsaum umgibt alle Kanten des Blocks auf der Oberseite. An der hinteren Kante rechts ein 2 x 4 x 4 cm großes Klammerloch, das zur Verklammerung mit dem Wandfriesblock diente. Linke Nebenseite und Rückseite weisen Anathyrose auf.

Auf der linken Nebenseite ein Klammerloch für die Verbindung des Wandfrieses innerhalb des Tabernakels und ein weiteres, das zur Verklammerung mit dem Frontblock SF 32 diente. Unterseite mit dem Zahneisen bearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

196.Inv.-Nr. SF 33

Taf.38b

Rankenfriesblock (VI.OE)

Abb.145. 146

Farb-Neg. Nr. 98/3102/30, 99/80/35/25

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der Westseite der Orchestra vor der Orchestra-Mauer (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 36 cm, B 70 cm, T 142 cm, Pl. 7,5-8/2,5/5 cm.

Beschreibung: Östlicher Eckblock des sechsten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die linke Seite des Frontblocks SF 137 an und bildet die östliche Ecke des Tabernakels. Rechteckiger Block hat eine Seitenlänge von 142 cm, davon 117 cm mit Ranken verziert. Er folgt im Aufbau SF 226.

Rechte hintere Blockecke beschädigt. Fast die obere Hälfte der Kopfleiste der Frontseite und untere Frontseite auf einer Höhe von 5 cm und in einer Tiefe von 14 cm für das Flickstück umgearbeitet. Nur linke Ecke der Bekrönung auf einer Breite von 10 cm nicht umgearbeitet. Ein zentrales 3 x 10 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf der Oberseite und ein 4 x 4 x 3,5 cm großes Klammerloch auf der rechten Kante, das zur Verklammerung mit dem Rankenfriesblock SF 137 diente. Ein weiteres 2,5 x 4 x 3 cm großes Klammerloch an der oberen Rückkante, das zur Verklammerung mit dem Wandrankenfries diente. Rückseite grob bearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

197.Inv.-Nr. SF 137 Taf.38b
 Rankenfriesblock (VI.F) Abb.147
SW-Neg. Nr. 98/3/3
Farb-Neg. Nr. 98/3242/3, 99/8035/8-9
Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium V (4.9.98).
Lagerung: Im Steingarten.
Maße: H 35,5 cm, B 152 cm, T 72 cm, Pl. 7,5-8/2,5/5 cm.
Beschreibung: Frontblock des sechsten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die rechte Seite des östlichen Eckblocks SF 33 und an die linke Seite des westlichen SF 136 an. U-förmiger Block, dessen Schenkel 35 cm lang sind, folgt im Aufbau SF 226. Zwei aus gegensätzlichen Richtungen kommende Hauptstämme der Ranken treffen sich in der Mitte des Blocks.
 Relativ guter Erhaltungszustand. Fast in der Blockmitte in zwei Teile gebrochen und aus beiden Teilen vollständig zusammengesetzt. Nur Bekrönung an der Bruchstelle und am linken Ende bestoßen. Ober- und Unterseite feingearbeitet. Auf der Oberseite kein Hebeloch. Je ein 3 x 3 x 5 cm großes Klammerloch an der rechten und linken Oberkanten, die zur Verklammerung mit den Rankenfriesblöcken SF 33 und SF 136 dienten. Nebenseiten weisen Anathyrose auf. Rückseite mit dem Meißel grob bearbeitet.
Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

198.Inv.-Nr. SF 136 Taf.38b
 Rankenfriesblock (VI.WE) Abb.148. 149
SW-Neg. Nr. 98/3/2
Farb-Neg. Nr. 98/3242/2, 99/8035/13-14
Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium V (4.9.98).
Lagerung: Im Steingarten.
Maße: H 35,5 cm, B 68 cm, T 140 cm, Pl. 7,5-8/2,5/5 cm.
Beschreibung: Westlicher Eckblock des sechsten Tabernakels im ersten Geschoss. Er schließt an die rechte Seite des Frontblocks SF 137 an und bildet die westliche Ecke des Tabernakels. U-förmiger Block, dessen Schenkel 39 cm lang sind, folgt im Aufbau SF 226. Der Block hat eine Seitenlänge von 140 cm, davon 111 cm verziert und ca. 30 cm langer Teil in Bosse belassen.
 Schlechter Erhaltungszustand. Fast in der Blockmitte in zwei Teile gebrochen und aus beiden Teilen vollständig zusammengesetzt. Frontbekrönung sehr stark zerstört. Rechte vordere Ecke ebenfalls stark bestoßen.
 Ober- und Unterseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Auf der Oberseite ein zentrales 3 x 10 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung und ein 2 x 2 x 3,5 cm großes Klammerloch an der linken Kante, das zur Verklammerung mit dem Rankenfriesblock SF 137 diente. Rückseite mit

dem Meißel grob gearbeitet. Linke Nebenseite mit Anathyrose.
Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

199.Inv.-Nr. SF 274
 Rankenfries
Farb-Neg. Nr. 98/3358/7a
Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer des Theaters (4.9.98).
Lagerung: Im Steingarten.
Maße: H 35 cm, B 83 cm, T 52 cm, Pl. 8,5-9/2/ 4,5 cm.
Beschreibung: Fragment vermutlich eines Wandfrieses im ersten Geschoss. Es gehört zur Rückwand der *scaenae frons*.
 Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite abgebrochen. Keine Beschädigung an der Ornamentik. Rechte Unterseite umgearbeitet, dabei ein 8,5 x 16 cm großes Stück ausgeschnitten. Es handelt sich hier um die Reparaturmaßnahme. Ober- und Unterseite mit dem Zahneisen bearbeitet. An der rechten Kante der Oberseite ein 3 x 2 x 3 cm großes Klammerloch. Rechte Nebenseite weist Anathyrose auf. Rückseite mit dem Meißel grob bearbeitet.
Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

200.Inv.-Nr. SF 333
 Rankenfriesblock (F)
Farb-Neg. Nr. 99/8035/4
Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer des Theaters (27.9.99).
Lagerung: Im Steingarten.
Maße: H 36,5 cm, B 78,5 cm, T 70,5 cm, Pl. 8/2,5/4 cm.
Beschreibung: Rankenfriesfragment im ersten Geschoss. Es dürfte ein Teil von einem Frontblock sein.
 Sehr schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig abgebrochen. Fast die untere Hälfte des Blocks zerstört. Ornamentik stark beschädigt.
 Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist ein 4 x 10 x 9 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf.
Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

201.Inv.-Nr. SF 334
 Rankenfriesblock (F)
Farb-Neg. Nr. 99/8035/5
Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer des Theaters (27.9.99).
Lagerung: Im Steingarten.
Maße: H 32,5 cm, B 53 cm, T 51,5 cm, Pl. 7-9/3/4 cm.

Beschreibung: Rankenfriesfragment im ersten Geschoss. Es dürfte ein Teil von einem Frontblock sein.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf allen Seiten abgebrochen. Bekrönung und Oberseite stark zerstört. Auf der Oberseite Reste eines 2,5 x 6 x 6 cm großen Hebeloches in Nord-Süd-Richtung. Unterseite mit dem Meißel gepickt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

202.Inv.-Nr. SF 215

Rankenfries (W)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium I (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 35,5 cm, B 97 cm, T 25 cm, Pl. 6-7/2/4,5 cm.

Beschreibung: Wandblock des ersten Geschosses. Er gehört zur Rückwand der *scaenae frons*, vermutlich über der Tür I.

Guter Erhaltungszustand. Beide Ecken der Bekrönung leicht beschädigt. Keine Beschädigung an Ranken. Die Oberseite weist Anathyrose, ein 4 x 11 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung und ein Klammerloch an der linken Kante auf. Nebenseiten mit Anathyrose. Rückseite grob bearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

203.Inv.-Nr. SF 109

Abb.150

Rankenfriesblock (W)

Farb-Neg. Nr. 98/3221/22

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der östlichen Seite der Orchestra vor der Tür II der *scaenae frons* (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 35 cm, B 94 cm, T 69 cm, Pl. 7,5-8/2,5/5 cm.

Beschreibung: Wandblock des ersten Geschosses. Er gehört zur Rückwand der *scaenae frons*, vermutlich über der Tür I oder II.

Rechteckiger Block folgt im Aufbau SF 226.

Guter Erhaltungszustand. Keine Beschädigung an der Ornamentik. Auf der rechten Seite abgebrochen. Mitte der Oberseite in der Längsrichtung ausgehöhlt. Rückkante hat ein rundes Profil. Vordere Oberkante in rechteckiger Form ausgehöhlt. Ein zentrales 5 x 10 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung und ein Klammerloch mit Resten der Eisenklammer und von Blei an der rechten Kante. Linke Nebenseite weist Anathyrose auf. Unterseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

204.Inv.-Nr. SF 202

Rankenfriesblock (W)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium II (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 35 cm, B 142 cm, T 23 cm, Pl. 6-7/2,5/4,5 cm.

Beschreibung: Wandblock des ersten Geschosses. Er gehört zur Rückwand der *scaenae frons*, vermutlich über der Tür II.

Rechte Nebenseite hat einen 45° winkligen Ausschnitt, deshalb ist der Block rechter Anschlussblock an einen Friesblock des Tabernakels.

Sehr guter Erhaltungszustand. Beidseitig vollständig erhalten. Keine Beschädigung an der Ornamentik. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist ein 4 x 11 x 7,5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung und je ein Klammerloch an den Kanten links und rechts auf. Linke Nebenseite mit Anathyrose, während die rechte mit dem Meißel grob gepickt ist. Rückseite mit dem Zahneisen sauber bearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

205.Inv.-Nr. SF 178

Rankenfriesblock (W)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium III (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 36 cm, B 80 cm, T 30 cm, Pl. 7-7,5/2,5/5 cm.

Beschreibung: Wandblock an der Rückwand der *scaenae frons* über der *porta regia* im ersten Geschoss. Anschlussblock an SF 368.

Linke Nebenseite hat einen winkligen Ausschnitt, deshalb bildet er den linken Anschlussblock an das Tabernakel IV.

Sehr guter Erhaltungszustand. Beidseitig vollständig erhalten. Keine Beschädigung an der Ornamentik. Die Oberseite weist Anathyrose auf und hat ein 4 x 10 x 7,5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung und je ein Klammerloch an den Kanten links und rechts. Unterseite feingearbeitet. Die beiden Nebenseiten und Rückseite weisen Anathyrose auf.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

206.Inv.-Nr. SF 368

Abb.151

Rankenfriesblock (W)

Farb-Neg. Nr. 00/4733/35

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage, im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia* (8.8.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 36,5 cm, B 124 cm, T 28,5 cm.

Beschreibung: Wandblock an der Rückwand der *scaenae frons* über der *porta regia* im ersten Geschoss. Anschlussblock an SF 178.

In der Blockmitte abgebrochen und in zwei Stücken vollständig erhalten. Beschädigungen nur an der Bruchstelle. Auf der Oberseite ein 3 x 11 x 6 cm großes Hebeloch, das sehr stark zerstört ist. Auf der Oberseite links und rechts 2 x 4 x 3,5 cm und 2,5 x 2 x 3 cm große Klammerlöcher. Linke Nebenseite mit dem Zahneisen bearbeitet. Rechte Neben- und Rückseite mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

207.Inv.-Nr. SF 52 Abb.152

Rankenfriesblock (W)

Farb-Neg. Nr. 98/3102/39

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Orchestra unter dem Pfeifengesimsblock SF 53 neben der Halbsäulenbasis (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 37 cm, B 102 cm, T 29,5 cm, Pl. 7-7,5/2/5 cm.

Beschreibung: Wandblock des ersten Geschosses. Er gehört zur Rückwand der *scaenae frons*, vermutlich über der Tür IV.

Sehr guter Erhaltungszustand. Beidseitig vollständig erhalten. Keine Beschädigung an der Ornamentik. Die Oberseite ist mit dem Meißel sauber ausgeführt und hat ein 3 x 11 x 6 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung und je ein Klammerloch an den Kanten links und rechts. Unterseite sauber ausgeführt. Nebenseiten und Rückseite mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

208.Inv.-Nr. SF 163 Abb.153

Rankenfriesblock (W)

SW-Neg. Nr. 98/3/10

Farb-Neg. Nr. 98/3242/10, 99/8035/1

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium IV (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 35,5 cm, B 40+34=74 cm, T 29 cm, Pl. 7,5-8/2,5/5 cm.

Beschreibung: Wandblock des ersten Geschosses. Er gehört zur Rückwand der *scaenae frons*, vermutlich über der Tür IV.

Rechte Nebenseite hat einen 45° winkligen Ausschnitt, deshalb ist er rechter Anschlussblock an den Eckblock SF (?) des Tabernakels V.

Guter Erhaltungszustand. In der Mitte in zwei Teile gebrochen und aus beiden Stücken vollständig zusammengesetzt. Beschädigung an der Ornamentik nur an der Bruchstelle.

Die Oberseite ist mit dem Meißel sauber ausgeführt und weist ein 3 x 10 x 7,5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung und je ein Klammerloch an den Kanten links und rechts auf. Ein Stemmloch neben dem Hebeloch. Linke

Nebenseite weist Anathyrose auf, während die rechte mit dem Meißel gearbeitet ist.

Unter- und Rückseite sauber ausgeführt. Ein Klammerloch auf der Unterseite.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

209.Inv.-Nr. SF 293

Rankenfriesblock (W)

Farb-Neg. Nr. 98/3358/7a

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium VI (27.8.99).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 42 cm, B 78 cm, T 70 cm, Pl. 7-8/2,5/4 cm.

Beschreibung: Wandblock des ersten Geschosses. Er gehört zur Rückwand der *scaenae frons*, vermutlich über der Tür V.

Linke hintere Nebenseite hat einen 45° winkligen Ausschnitt, deshalb ist er linker Anschlussblock an einen Friesblock des Tabernakels.

Sehr guter Erhaltungszustand. Keine Beschädigung an der Ornamentik. Die Oberseite mit dem Meißel sauber ausgeführt und mit einem 4,5 x 10 x 7,5 cm großen Hebeloch in Nord-Süd-Richtung und je einem Klammerloch an den Kanten links und rechts. Vorderseite mit Anathyrose. An der vorderen Oberkante ein 2 x 2 x 3 cm großes Dübelloch. Linke Anschlussfläche mit dem Meißel gepickt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

210.Inv.-Nr. SF 230 Abb.154

Rankenfriesblock (F)

Farb-Neg. Nr. 98/3242/34

Fundort: Innerhalb des Theaters, vor dem Podium I (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 38 cm, B 123 cm, T 75 cm.

Beschreibung: Frontblock vermutlich im ersten Geschoss (?). Er folgt im Aufbau SF 226. Höhe des Rankenfrieses und Verzierung weichen von den Rankenfriesen des ersten Geschosses ab. Es handelt sich hier um einen wiederverwendeten Block. Ranken sind verhältnismäßig naturalistisch gearbeitet. Bohrarbeit sparsam verwendet. Ranken führen mit voller Rundung jedes Mal zu einer Änderung der Richtung des Hauptstammes. Den Rankenfries bekrönen ein Plättchen und der darüber sitzenden Eierstab. Perlstab fehlt.

Blockecken und Rankenblätter bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel grob gepickt und hat ein 4,5 x 9 x 10 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. An der rechten und linken Oberkante zwei Klammerlöcher mit Resten der Eisenklammer und von Blei. Die Nebenseiten weisen Anathyrose auf.

Datierung: Hadrianisch (120-140 n. Chr.).

211.Inv.-Nr. SF 280 Abb.155
 Rankenfriesblock (F)
Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer des Theaters (4.9.98).
Lagerung: Im Steingarten.
Maße: H 39,5 cm, B 112 cm, T 68 cm.
Beschreibung: Frontblock vermutlich im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 230. Es handelt sich hier um einen wiederverwendeten Block. Schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken hinteren Seite abgebrochen. Rechte Seite und Bekrönung sehr stark bestoßen. Eierstab fast völlig zerstört.
 Die Oberseite ist mit dem Meißel sehr grob bearbeitet und weist zwei 3,5 x 11 x 5 cm und 5 x 5 x 10 cm große Hebelöcher in Nord-Süd-Richtung nebeneinander auf. Ein Stemmloch links und an der rechten Kante zwei 2,5 x 2,5 x 2 cm und 3 x 4 x 9 cm große Klammerlöcher. Rück- und Unterseite mit dem Meißel ausgearbeitet. Linke Nebenseite mit Anathyrose.
Datierung: Hadrianisch (120-140 n. Chr.).

I 5 Kassetten

Nr.	SF	H	B	T
212	99	14	36	32
213	179	10	50	18
214	292	10	38	24
215	344	16	84	54
216	383	32	38	17,5

212.Inv.-Nr. SF 99 Taf.37b
 Kasette
Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite des Theaters (6.8.98).
Lagerung: Im zweiten Raum des Bühnenhauses.
Maße: H 14 cm, erh. B 36 cm, erh. T 32 cm.
Beschreibung: Kassettenfragment des ersten Geschosses.
 Schlechter Erhaltungszustand. Nur eine Seite weist einen glatten Abschluss auf. Auf anderer Seiten gebrochen. Vierblättrige Rosette wird von einem Eierstab an der rechten Seite verziert.

213.Inv.-Nr. SF 179 Taf.37b
 Kasette
Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite des Theaters (6.8.98).
Lagerung: Im zweiten Raum des Bühnenhauses.
Maße: H 10 cm, erh. B 50 cm, erh. T 18 cm.
Beschreibung: Kassettenfragment des ersten Geschosses.
 Sehr schlechter Erhaltungszustand. Nur eine Seite weist einen glatten Abschluss auf. Auf anderen Seiten gebrochen. Von der Verzierung nur die Hälfte des Eierstabes erhalten.

214.Inv.-Nr. SF 292 Taf.37b, Abb.157
 Kasette
Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite des Theaters (27.8.99).
Lagerung: In der Orchestra.
Maße: H 10 cm, erh. B 38 cm, erh. T 24 cm.
Beschreibung: Kassettenfragment des ersten Geschosses.
 Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten und unteren Seite abgebrochen. Von der Verzierung nur die Hälfte der Kassettenfüllung erhalten. Blüte ist in einer quer angelegten rautenförmigen Rahmung angebracht. Linke und obere Kante des Fragments fein gezahnt.

215.Inv.-Nr. SF 344 Taf.37b, Abb.156
 Kasette
Farb-Neg. Nr. 99/1493/
Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Podium IV (27.9.99).
Lagerung: Im zweiten Raum des Bühnenhauses.
Maße: H 16 cm, B 84 cm, T 54 cm.
Beschreibung: Kassettenfragment des ersten Geschosses.
 Schlechter Erhaltungszustand. Fast in der Mitte auf der linken Seite abgebrochen, andere Hälfte der Kasette fehlt. Aus zwei Fragmenten zusammengesetzt. Auf der Unterseite zwei Kassetten, in deren Mitte je eine Kassettenfüllung, die von einem Eierstab gerahmt wird. Kassettenfüllung besteht aus Rosetten und Blüten. Nur rechte Vorderkante der Unterseite mit dem Zahneisen ausgeführt. Die langen Nebenseiten weisen ionische Kannelure auf. Dies belegt Umarbeitung für Zweitverwendung.

216.Inv.-Nr. SF 383
 Kasette
Farb-Neg. Nr. 2000/4733/28
Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage, im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia* (8.8.00).
Lagerung: Im zweiten Raum des Bühnenhauses.
Maße: H 32 cm, B 38 cm, T 17,5 cm.
Beschreibung: Kassettenfragment des ersten Geschosses.
 Schlechter Erhaltungszustand. Nur obere rechteckige Hälfte erhalten, andere Hälfte der Kasette abgeschnitten. Unterseite profiliert und Kassettenfüllung in einer dreifachen Rahmung angebracht, die sehr stark zerstört ist. Oberseite durch Spitzeisen grob gearbeitet. Nebenseiten grob profiliert.

I 6 Konsolengeisa

Nr.	SF	H	B	T	Z _{Tabernakel}
217	416	39	73	90	I.SOE
218	302	46	78	97	I.OE

219	196	47	88	122	I.F1
220	225	47	88	112	I.F2
221	194	49	78	107	I.WE
222	203	50	64	112	I.SWE
223	209	34	51	71	I.TFW
224	186	34	125,5	58	I.TWEW
225	190	29	64	92	II.SOE
226	279	50	110	81	II.OE
227	301	45	86	116	II.F1
228	105	45	31	120	II.F2
229	107	48	88,5	120	II.F3
230	204	46	83	118	II.WE
231	239	40	125	62	II.TWEW
232	305	49	70	107	III.SOE
233	58	48	105	81	III.OE
234	22	36	133	85	III.F1
235	36	50	89	119	III.F2
236	34	50	112	82	III.WE
237	23	38	73	106	III.SWE
238	379	33,5	110	55	III.TFW
239	378	35	140	74	III.TOEW
240	131	36	80	48	IV.OE
241	181	47	89	122	IV.F1
242	180	40	53,5	109	IV.F2
243	127	42	84	107	IV.F3
244	177	37	85	140	IV.WE
245	75	35	135	70	V.OE
246	309	37,5	135	87	V.F1
247	308	37,5	130	80	V.WE
248	307	35,5	61	83	V.SWE
249	54	32	67,5	89	VI.SOE
250	151	36,5	132,5	80,5	VI.OE
251	144	48	85	117	VI.F1
252	120	35,5	118,5	71	VI.WE
253	143	34,5	71	87	VI.WEW
254	13	29	64	90	-

217.Inv.-Nr. SF 416

Konsolengeison (SOE)

SW-Neg. Nr. 00/2953/31-33

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage, im Schnitt D2 auf der Türschwelle neben der attischen Basis SF 420 (12.08.00).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 39 cm, B 73 cm, T 90 cm, Pl. 8/2,5/ 5,5 cm, Kbth 14/13,5/17 cm, K_{Abstand} 26 cm.

Beschreibung: Konsolengeison mit halber Sima des Tabernakels I im ersten Geschoss. Gesims aus Zahnschnitt, Konsolenreihe mit Hängeplatten, Geison und Sima zusammengesetzt.

Eckblock zur Wand bildet höchstwahrscheinlich die Südostecke des Tabernakels I und schließt an die Rückseite des Konsolengeisonblocks SF 302, im Süden an die Rückwand der *scaenae frons* an. Linke Seite des Blocks ist in einem Winkel von

45° abgeschnitten, damit er sich mit dem Konsolengeison an der Wand verbinden kann. Auf der linken Frontseite schräg ausgerichtete halbe und auf der rechten gerade Konsolen. Anhand der Ordnung der Konsole wurde er der Gruppe A zugeordnet.

Schlechter Erhaltungszustand. Fast die ganze Sima zerstört. Blockkanten leicht bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel grob gepickt und weist ein zentrales 4 x 10 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An der rechten Kante zwei 2 x 3,5 x 3,5 cm große Klammerlöcher, die zur Verklammerung mit dem Block SF 302 dienten. Vorderkante der Oberseite für den getrennt ausgearbeiteten Simablock umgearbeitet. Zahneisenspur und zwei 1 cm tiefe und 12 cm breite Aushöhlungen auf der Unterseite. Rechte und linke Nebenseiten mit dem Meißel sehr grob gepickt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

218.Inv.-Nr. SF 302

Taf.40

Konsolengeison (OE)

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (2.9.99).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 46 cm, B 78 cm, T 97 cm, Pl. 8/3/5 cm, Kbth 13/13-16/6,5-7 cm, K_{Abstand} 16-38 cm.

Beschreibung: Östlicher Eckblock des Tabernakels I im ersten Geschoss, er schließt an die linke Seite des Frontblocks SF 196 und an die rechte Seite des Wandeckblocks SF 416 an. Gesims aus Zahnschnitt, Konsolenreihe mit Hängeplatten, Geison und vollständiger Sima zusammengesetzt.

Die Konsolen beginnen an der linken Blockecke mit einer schräg ausgerichteten Konsole und verlaufen an der Front und linken Seite mit geraden Konsolen. Anhand der Ordnung der Konsole wurde er dem Typ A zugeordnet.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Alle Elemente der Verzierung stark bestoßen, vor allem die Sima. Linke Blockecke bzw. Spitze der Schrägkonsole stark zerstört. Sima der Fronseite bis zur Bekrönung der Geisonstirn bestoßen. Linke Simaprofilierung für den getrennt ausgearbeiteten Simablock umgearbeitet. Über Geisonstirn auf der linken Seite entsteht eine 4 cm tiefe und 17 cm hohe Ausklinkung für getrennt ausgearbeitete Sima.

Die Oberseite ist mit dem Meißel sehr grob gepickt und weist ein zentrales 3,5 x 11 x 5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An der linken Kante ein Klammerloch für die Befestigung des Simablocks, an der rechten drei Klammerlöcher, die zur Verklammerung mit dem Frontblock SF 196 dienten. An der hinteren Blockkante zwei weitere Klammerlöcher, die zur Verklammerung dem Block SF 416 dienten. In der Mitte der Oberseite eine sauber ausgeführte rechteckige Bettung für den Sockel des zweiten Geschosses. Unterseite mit

Anathyrose. Rechte Neben- und Rückseite weisen Anathyrose auf. Auf der Frontseite der Ausklinkung drei Dübellöcher mit vertikalen Gusskanälen für die Befestigung des Simablocks.
Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

219. **Inv.-Nr. SF 196** Taf.40,
Konsolengeison (F1) Abb.158
SW-Neg. Nr. 98/3/22

Farb-Neg. Nr. 98/3242/22

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium I zusammen mit dem Frontblock SF 225 (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 47 cm, B 88 cm, T 122 cm, Pl. 6,5-7/3/5 cm, Kbth 12/16,5/6 cm, K_{Abstand} 24-26 cm.

Beschreibung: Frontblock des Tabernakels I im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 302 und schließt an die rechte Seite des Eckblocks SF 302 und an die linke Seite des Frontblocks SF 225 an. Guter Erhaltungszustand. Zähne und eine Hälfte der Konsole auf der linken Frontseite zerstört, rechte Blockecke ebenfalls beschädigt, vor allem die geschlossene Palmette am rechten Ende der Sima und Geisonstirn mit dem darunterliegenden Eierstab.

Die Oberseite ist mit dem Meißel grob gepickt und weist auf der linken Seite eine ausgehöhlte Bettung für den Sockel des zweiten Geschosses auf, die mit derjenigen des Eckblocks SF 302 korrespondiert. Ein zentrales 3 x 11 x 8 cm großes zentrales Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. An der linken Oberkante drei Klammerlöcher, die mit dem östlichen Eckblock SF 302 verbunden waren, und ein Klammerloch an der rechten Oberkante, das zur Verklammerung mit dem Frontblock SF 225 diente. Die Unterseite weist nur an ihrer vorderen Kante Anathyrose auf. Nebenseiten mit Anathyrose weisen ungerade Fläche auf. Rückseite in Bosse belassen.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

220. **Inv.-Nr. SF 225** Taf.40,
Konsolengeison (F2) Abb.159
SW-Neg. Nr. 98/3/32

Farb-Neg. Nr. 98/3242/32

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium I zusammen mit dem Front Block SF 196 (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 47 cm, B 88 cm, T 112 cm, Pl. 7/2,5/ 5 cm, Kbth 13-15/16/7 cm, K_{Abstand} 25 cm.

Beschreibung: Frontblock des Tabernakels I im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 302 und schließt an die rechte Seite des Frontblocks SF 196 und an die linke Seite des westlichen Eckblocks SF 194 an.

Der besterhaltenste Konsolengeisonblock mit voller Sima. Fast keine Beschädigung an der Ornamentik. Nur zwei Zähne auf der linken Seite leicht bestoßen. Rechte hintere Ecke leicht zerstört.

Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales 4 x 10 x 9 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An der rechten Oberkante zwei Klammerlöcher, die zur Verklammerung mit dem westlichen Eckblock SF 194 dienen. Die Unterseite weist nur an ihrer vorderen Kante Anathyrose auf. Nebenseiten mit Anathyrose weisen ungerade Fläche auf. Rückseite in Bosse belassen.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

221. **Inv.-Nr. SF 194** Taf.40,
Konsolengeison (WE) Abb.160
SW-Neg. Nr. 98/3/21

Farb-Neg. Nr. 98/3242/21, 99/8036/15-16

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium I zusammen mit dem Frontblock SF 196 (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 49 cm, B 78 cm, T 107 cm, Pl. 6,5-8/3/5 cm, Kbth 13,5-14/14,5-15/8,5-9 cm, K_{Abstand} 26-40 cm (an der Front), K_{Abstand} 18-33 cm (an der rechten Nebenseite).

Beschreibung: Westlicher Eckblock des Tabernakels I im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau spiegelsymmetrisch SF 302 und schließt an die rechte Seite des Frontblocks SF 225 im Osten an. Konsolen enden an der rechten Blockecke mit einer schräg ausgerichteten Konsole und verlaufen an der Front und rechten Seite mit geraden Konsolen. Dies zeigt, dass der Tabernakel schräg angebrachte Konsolen an beiden Enden besitzt.

Rechte Nebenseite sehr gut erhalten, während Frontseite sehr stark bestoßen ist. Keine Beschädigung an der Verzierung der rechten Nebenseite. Simaprofilierung der Frontseite ab Geisonstirn für den Simablock umgearbeitet. Linke Konsole, Eierstab und auch Kassetten dieser Seite stark bestoßen. Zahnschnitt ebenfalls leicht beschädigt. Ausklinkung für einen Simablock auf der linken Frontseite. An der rechten Ecke zwischen den Zähnen hängt eine Kugel, die glatt belassen ist.

Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales 3,5 x 10 x 7 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An ihrer linken Kante zwei Klammerlöcher, die zur Verklammerung mit dem Frontblock SF 225 dienen. Zwei weitere Klammerlöcher an der Vorderkante zur Befestigung des getrennt ausgearbeiteten Simablocks. An der Rückkante ein weiteres Klammerloch, das zur Verklammerung mit dem Wand-Eckblock SF 203 diente. Die Oberseite hat eine ausgehöhlte Bettung für den Sockel des zweiten Geschosses.

Die Unterseite weist nur an ihrer vorderen und rechten Kante Anathyrose auf. Linke Nebenseite

weist ebenfalls Anathyrose auf. Auf der Frontseite der Ausklinkung für eine Sima zwei Dübellöcher mit den vertikalen Gusskanälen. Reste des Dübelleisens und von Blei noch erhalten.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

222.**Inv.-Nr. SF 203** Abb.161

Konsolengeison (SWE)

SW-Neg. Nr. 98/3/25

Farb-Neg. Nr. 99/8035/17

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium I zusammen mit dem Frontblock SF 196 (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 40/50 cm, B 64 cm, T 112 cm, Pl. 7-8/2,5/4 cm, Kbth 13,5/14/8 cm, K_{Abstand} 20 cm.

Beschreibung: Eckblock zur Wand auf der westlichen Seite des Tabernakels I im ersten Geschoss. Er folgt mit voller Sima im Aufbau spiegelsymmetrisch SF 416. Er bildet höchstwahrscheinlich die Südwestecke des Tabernakels und schließt an die rechte Seite des Eckblocks SF 194 und an die Rückwand der *scaenae frons* an. Rechte Seite des Blocks ist in einem Winkel von 45° abgeschnitten, damit er mit dem Konsolengeison an der Wand verbunden werden kann. Auf der rechten Frontseite eine halbe schräg ausgerichtete und auf der linken eine gerade Konsole.

Guter Erhaltungszustand. Nur Sima teilweise bestoßen. Keine Beschädigung außer Sima am Block. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales 3 x 11 x 5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An ihrer linken Kante drei Klammerlöcher, die zur Verklammerung mit dem Eckblock SF 194 dienten. Unterseite weist nur an ihrer vorderen Kante Anathyrose auf. Rückseite bossiert. Nebenseiten mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

223.**Inv.-Nr. SF 209** Abb.162

Konsolengeison (FW)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor der Tür I der *scaenae frons* (4.9.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater

Maße: H 34 cm, B 51 cm, T 71 cm, Pl. ohne, Kbth 12/14/5,5 cm, K_{Abstand} 20 cm.

Beschreibung: Wandblock des ersten Geschosses. Er befand sich vermutlich an der Rückwand über der Tür I der *scaenae frons*. Er folgt ohne Sima im Aufbau SF 416 und schließt an die linke Seite des Wandblocks SF 186 an.

Guter Erhaltungszustand. Auf der Rückseite weggebrochen. Keine Beschädigung an der Ornamentik. Nur ein Zahn auf der rechten Seite etwas bestoßen.

Rechte Oberkante auf einer Breite von 9 cm sehr fein bearbeitet, während mittlere und rechte Oberseite mit dem Meißel gepickt sind. Auf der Oberseite ein zentrales 3 x 11 x 8 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung. An ihrer vorderen Oberkante zwei Klammerlöcher mit Resten des Klammeisens und von Blei nebeneinander, die zur Verklammerung mit dem Simablock dienten. An der vorderen Oberkante eine 3,5 cm tiefe und 6 cm hohe Ausklinkung für den getrennt ausgearbeiteten Simablock. Reste eines Hebeloches in Ost-West-Richtung und eines Klammerloches auf der hinteren Oberkante. Die Unterseite weist nur an ihrer vorderen Kante Anathyrose auf. Die linke Nebenseite mit Anathyrose, rechte sehr sauber bearbeitet ist.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

224.**Inv.-Nr. SF 186** Abb.163

Konsolengeison (WEW)

SW-Neg. Nr. 98/3/16

Farb-Neg. Nr. 98/3242/16

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium II (4.9.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater

Maße: H 34 cm, B 125,5 cm, T 58 cm, Pl. ohne, Kbth 11,5-12,5/13/6 cm, K_{Abstand} 22,5 – 27,5 cm.

Beschreibung: Wandblock des ersten Geschosses befand sich vermutlich an der westlichen Wand über der Tür I der *scaenae frons*. Er folgt ohne Sima im Aufbau SF 416 und schließt an die rechte Seite des Wandblocks SF 209 an.

Sehr guter Erhaltungszustand. Nur die Zähne leicht bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales 3 x 11 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An ihrer vorderen Oberkante zwei Klammerlöcher, die zur Verklammerung mit dem Simablock dienten. An der vorderen Kante eine 3 cm tiefe und 6 cm hohe Ausklinkung für den getrennt ausgearbeiteten Simablock. Kein Klammerloch an den Kanten für den Anschluss. Unterhalb des Hebeloches stark zerstört. Die Unterseite weist nur an ihrer vorderen Kante Anathyrose auf. Ein 4 x 10 x 9 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung auf der vorderen Kante der Unterseite. Dies weist auf Zweitverwendung des Blocks hin. Nebenseiten mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

225.**Inv.-Nr. SF 190**

Konsolengeison (SOE)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium II (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 29 cm, B 64 cm, T 92 cm, Pl.-, Kbth -, K_{Abstand} -.

Beschreibung: Eckblock zur Wand auf der östlichen Seite des Tabernakels II im ersten Geschoss. Er folgt mit halber Sima im Aufbau SF 416. Der Eckblock bildet höchstwahrscheinlich die Südostecke des Tabernakels und schließt an die Rückseite des Eckblocks SF 279 und an die rechte Seite des Wandeckblocks SF 186 an.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Fast die ganze Verzierung zerstört. Nur der Eierstab und der Zahnschnitt gut erhalten.

Die Oberseite ist mit dem Meißel grob gepickt und weist ein zentrales 4 x 10 x 9 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An der rechten hinteren Oberkante ein Klammerloch, das zur Verklammerung mit dem Block SF 279 diente. Unterseite sauber bearbeitet. Die linke Nebenseite mit Anathyrose, während die rechte mit dem Meißel sehr grob gearbeitet ist.

226.Inv.-Nr. SF 279 Taf.41a,
Konsolengeison (OE) Abb.164

Farb-Neg. Nr. 98/3358/12a

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (4.9.99).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 50 cm, B 81 cm, T 110 cm, Pl. 8,5-10/3/6 cm, Kbth 13-16/16-18/6 cm, K_{Abstand} 25-26 cm.

Beschreibung: Östlicher Eckblock des Tabernakels II im ersten Geschoss. Er bildet vermutlich die östliche Ecke des zweiten Tabernakels (?) und schließt an die linke Seite des Frontblocks SF 301 an. Er folgt im Aufbau SF 302. Abweichend ist nur die Konsolenanordnung an der Blockecke: Konsolen beginnen an der linken Ecke mit einer gerade ausgerichteten Konsole. Anhand der Ordnung der Konsole an der Ecke wurde er dem Typ B zugeordnet.

Schlechter Erhaltungszustand. Simaverzierung der Frontseite und linke Blockecke stark zerstört. Die Kassette zwischen den Konsolen an der Ecke ebenfalls beschädigt. Über der Geisonstirn ist eine 4 x 17 cm große Ausklinkung für getrennt ausgearbeitete Sima umgearbeitet. Linke Seite der Sima stark bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales 4 x 10 x 9 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. Auf der rechten Oberseite feinausgearbeitete rechteckige Bettung für den Sockel des zweiten Geschosses. An ihrer Rückkante ein Klammerloch und an ihrer rechten zwei Klammerlöcher. Auf der Frontseite der Ausklinkung zwei Dübellöcher mit vertikalen Abgusskanälen für die Befestigung des Simablocks. Die Unterseite weist nur an ihrer vorderen und linken Kante Anathyrose auf. Linke Nebenseite mit Anathyrose. Rückseite in Bosse belassen.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

227.Inv.-Nr. SF 301 Abb.165
Konsolengeison (F1)

Farb-Neg. Nr. 99/8036/11

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer des Theaters (2.9.99).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 45 cm, B 86 cm, T 116 cm, Pl. 6,5-8,5/3/5 cm, Kbth 16/17/4 cm, K_{Abstand} 25,5 cm.

Beschreibung: Frontblock des Tabernakels II im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 302 und schließt an die rechte Seite des Eckblocks SF 279 und an die linke Seite des Frontblocks SF 105 an.

Einer der besterhaltenen Konsolengeison-Blöcke mit voller Sima. Keine Beschädigung an der Ornamentik. Nur der Zahnschnitt leicht bestoßen. Linke hintere Blockecke leicht zerstört.

Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales 4 x 10 x 9 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An ihrer linken Kante zwei Klammerlöcher, die zur Verklammerung mit dem Eckblock SF 279 dienten, und an ihrer rechten Kante ein Klammerloch für die Verbindung mit dem Frontblock SF 105. Die Unterseite weist nur an ihrer vorderen Kante Anathyrose auf. Nebenseiten mit Anathyrose. Rückseite in Bosse belassen.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

228.Inv.-Nr. SF 105 Abb.166
Konsolengeison (F2)

SW-Neg. Nr. 98/2/21

Farb-Neg. Nr. 98/3221/19

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra vor dem Podium II zusammen mit dem Konsolengeisonblock SF 107 (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 45 cm, B 31 cm, T 120 cm, Pl. 9,5/3/ 5 cm, Kbth 14,4/18/5 cm, K_{Abstand} -.

Beschreibung: Frontblock des Tabernakels II im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 302 und schließt an die rechte Seite des Frontblocks SF 301 und an die linke Seite des Frontblocks SF 107 an. Vermutlich ein Reparaturblock.

Einer der besterhaltenen Konsolengeison-Blöcke. Nur obere glatte Leiste der Sima und des Zahnschnittes leicht bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist an ihrer linken Kante ein Klammerloch auf, das zur Verklammerung mit dem Frontblock SF 301 diente. Ein weiteres Klammerloch an ihrer rechten Kante zur Verklammerung mit dem Frontblock SF 107. Unterseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Linke Nebenseite mit Anathyrose, während rechte Nebenseite mit dem Meißel grob gepickt ist. Ein zentrales 4 x 10 x 8 cm großes Hebeloch auf der rechten Nebenseite.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

229.Inv.-Nr. SF 107

Abb.167

Konsolengeison (F3)

SW-Neg. Nr. 98/2/23**Farb-Neg. Nr.** 98/3221/21, 99/1493/?**Fundort:** Innerhalb des Theaters, in der Orchestra vor dem Podium II zusammen mit dem Konsolengeisonblock SF 105 (4.9.98).**Lagerung:** Im Steingarten Im Steingarten.**Maße:** H 48 cm, B 88,5 cm, T 120 cm, Pl. 8/2,5/5-6 cm, Kbth 15/16/6 cm, K_{Abstand} 25 cm.**Beschreibung:** Frontblock des Tabernakels II im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 302 und schließt an die rechte Seite des Frontblocks SF 105 und an die linke Seite des Eckblocks SF 204 an.

Relativ guter Erhaltungszustand. Fast die Hälfte der Sima auf der rechten Seite zerstört. Zahnschnitt leicht bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales 5,5 x 10 x 10 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An ihrer linken Kante ein Klammerloch, das zur Verklammerung mit dem Frontblock SF 105 diente, und an seiner rechten Kante zwei weitere Klammerlöcher, die zur Verklammerung mit dem Eckblock SF 204 dienten. Unterseite weist nur an ihrer vorderen Kante Anathyrose auf. Nebenseiten mit Anathyrose. Rückseite mit dem Meißel bearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).**230.Inv.-Nr. SF 204**

Abb.168. 169

Konsolengeison (WE)

SW-Neg. Nr. 98/3/24**Farb-Neg. Nr.** 98/3242/24, 99/8036/9-10**Fundort:** Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium II (4.9.98).**Lagerung:** Über dem Tunnel vor dem Theater**Maße:** H 46 cm, B 83 cm, T 118 cm, Pl. 8-9,5/2,5/5 cm Kbth 14-16,5/16-18/6 cm, K_{Abstand} 23-25 cm.**Beschreibung:** Westlicher Eckblock des Tabernakels II im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau spiegelsymmetrisch SF 279 und bildet westliche Ecke des Tabernakels. Er schließt an die rechte Seite des Frontblocks SF 107 an. Konsolen enden an der rechten Blockecke mit einer gerade ausgerichteten Konsole. Anhand der Ordnung der Konsole an der Ecke wurde er dem Typ B zugeordnet.

Guter Erhaltungszustand. Rechte Blockecke und Sima der Frontseite stark bestoßen, während die Sima der rechten Nebenseite ab der Bekrönung der Geisonstirn für die Reparatur völlig umgearbeitet ist. Zwei Zähne auf der linken Frontseite beschädigt. Linke Blockecke bestoßen. Keine Beschädigung im Bereich der Konsolen. Über der Geisonstirn auf der rechten Nebenseite ist eine 4,5 x 18 cm große Ausklinkung für den getrennt ausgearbeiteten Simablock. Zwei 3 x 3 x 2 cm und 3 x 1,5 x 6 cm große Klammerlöcher an der linken

Oberkante, die zur Verklammerung mit dem Frontblock SF 107 dienten.

Die Oberseite ist mit dem Meißel grob gepickt und weist ein zentrales 4 x 9,5 x 9 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An der rechten Oberkante ein Klammerloch für die Befestigung des Simablocks. Auf der Frontseite der Ausklinkung zwei Dübellöcher mit vertikalen Gusskanälen für die Befestigung des Simablocks. Im rechten Dübelloch sind noch Reste des Eisendübels und von Blei erhalten. Auf der linken Oberseite eine fein ausgearbeitete rechteckige Bettung für den Sockel des zweiten Geschosses. Die Unterseite weist an ihrer vorderen und rechten Kante Anathyrose auf. Linke Nebenseite mit Anathyrose. Rückseite mit dem Meißel grob gepickt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).**231.Inv.-Nr. SF 239**

Konsolengeison (OEWE)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium I (4.9.98).**Lagerung:** Im Steingarten.**Maße:** H 40 cm, B 125 cm, T 62 cm, Pl. 7,5/2,5/5 cm, Kbth 12,5/13-13,5/7-7,5 cm, K_{Abstand} 22 cm.**Beschreibung:** Wandeckblock mit halber Sima des ersten Geschosses lag vermutlich an der Rückwand über der Tür II der *scaenae frons*. Er folgt im Aufbau spiegelsymmetrisch SF 416 und schließt vermutlich an die rechte Seite des Blocks SF 204 an. Linke Blockecke ist in einem Winkel von 45° für die Verbindung mit dem Tabernakel abgeschnitten.

Sehr guter Erhaltungszustand. Nur rechte Hälfte der Sima bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist zwei Hebelöcher auf, das zentrale Hebeloch in Ost-West-Richtung misst 4,5 x 10 x 9 cm und das andere 3 x 10 x 9 cm in Nord-Süd-Richtung. Oberhalb des zentralen Hebeloches Umarbeitung für Zweitverwendung. Vorderkante der Oberseite auf einer Breite von 18 cm mit dem Zahneisen sauber ausgeführt, damit der Halbsimablock gut darauf passen kann. Auf der linken Seite der Hebelöcher zwei 3,5 x 3 x 2 cm große Dübellöcher mit den Gusskanälen. Die Unterseite weist nur an ihrer vorderen Kante Anathyrose auf. Rechte Nebenseite mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).**232.Inv.-Nr. SF 305**

Konsolengeison (SOE)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra vor dem Podium V (2.9.99).**Lagerung:** Im Steingarten.**Maße:** H 33/49 cm, B 70 cm, T 107 cm, Pl. 7-7,5/2,5 4,5 cm, Kbth 12/15,5/5,5 cm K_{Abstand} 22,5 cm.

Beschreibung: Eckblock zur Wand bildet höchstwahrscheinlich die Südostecke des Tabernakels III oder IV im ersten Geschoss. Er folgt mit halber Sima im Aufbau SF 416 und schließt an die Rückseite des östlichen Eckblocks SF 58 an.

Sehr guter Erhaltungszustand. Nur Oberkante der Sima und des Zahnschnittes leicht bestoßen. Auf der rechten Rückkante abgebrochen.

Die Oberseite ist mit dem Meißel grob gepickt und weist ein zentrales 4 x 10 x 7 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung auf. An ihrer rechten Kante zwei Klammerlöcher nebeneinander, die zur Verklammerung mit dem Eckblock SF 58 dienten. Reste von Blei, mit dem sie vergossen waren, sind noch vorhanden. An der linken in einem Winkel von 45° abgeschnittenen Kante ein weiteres Klammerloch, das sehr stark beschädigt ist. Auf der linken hinteren Nebenseite ist ein 3 x 2 x 5 cm großes Klammerloch und Reste eines Hebeloches. Daneben zwei Stemm Löcher. Unterseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Rechte und linke Nebenseiten mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

233. Inv.-Nr. SF 58

Konsolengeison (OE)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 48 cm, B 105 cm, T 81 cm, Pl. 7,5-8/3/5 cm, Kbth 11,5/6/16 cm, K_{Abstand} 24 cm.

Beschreibung: Östlicher Eckblock des Tabernakels III oder IV im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 302 und schließt an die rechte Seite von SF 305 und vermutlich an die linke Seite des Frontblocks SF 22 an.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Eine ca. 4,5 x 19 cm große Ausklinkung über der Geisonstirn für den getrennt ausgearbeiteten Simablock. Diese Frontseite ist sehr stark zerstört, sowohl schräg ausgerichtete Konsole als auch Kassetten und Eierstab. Zahnschnitt an der Ecke stark bestoßen. Im Gegensatz zu dieser Seite ist die linke Nebenseite relativ gut erhalten. Nur obere glatte Leiste der Sima und Zahnschnitt teilweise bestoßen.

Die Oberseite ist mit dem Meißel sehr grob gepickt und weist kein Hebeloch auf. An der rechten Kante zwei Klammerlöcher für die Verbindung mit dem Frontblock SF 22, an der Rückkante drei weitere Klammerlöcher zur Verbindung mit dem Seitenblock zur Wand SF 305. An der vorderen Oberkante zwei Klammerlöcher für die Befestigung des Simablocks und ein Dübelloch mit vertikalem Gusskanal auf der Ausklinkung. Auf der rechten Oberseite eine feinausgearbeitete rechteckige Bettung in einer Tiefe von ca. 10 cm für den

Sockel des zweiten Geschosses. Die Unterseite weist nur an ihrer vorderen und linken Kante Anathyrose auf. Rechte Neben- und Rückseite mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

234. Inv.-Nr. SF 22

Taf.41b

Konsolengeison (F1)

SW-Neg. Nr. 98/1/20

Farb-Neg. Nr. 98/3102/20

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der westlichen Seite der Orchestra vor der Orchestra-Mauer (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 36 cm, B 133 cm, T 45/85cm, Pl. 7-8/2,5/5 cm, Kbth 12-13,5/15,5/7,5 cm, K_{Abstand} 23,5-26 cm.

Beschreibung: Frontblock des Tabernakels III oder IV im ersten Geschoss. Er folgt mit halber Sima im Aufbau SF 302 und schließt an die rechte Seite des Eckblocks SF 58 und an die linke Seite des Frontblocks SF 36 an.

Sehr guter Erhaltungszustand. Nur Simapalmetten an der rechten und linken Ecke, ein Zahn an der linken Kante leicht bestoßen.

Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales 4 x 10 x 9 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung. Vorderkante der Oberseite bis zum Hebeloch in einer Tiefe von ca. 35 cm mit dem Zahneisen sauber ausgeführt, darauf lag Simablock. Auf der rechten Seite des Hebeloches ein 4 x 4 x 3 cm großes Dübelloch mit Gusskanal. An der rechten Oberkante zwei Klammerlöcher für die Verbindung mit dem Frontblock SF 36. Zwei weitere Klammerlöcher an der linken Kante, die zur Verklammerung mit dem Eckblock SF 58 dienten. Reste von Blei, mit dem sie vergossen waren, noch vorhanden. An der Rückkante zwei weitere Klammerlöcher. Im Rechten sind Reste der Eisenklammer und von Blei vorhanden. Die Unterseite weist nur an ihrer vorderen Kante Anathyrose auf. An linker Unterseite Buchstabe [Δ] angebracht. Nebenseiten mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

235. Inv.-Nr. SF 36

Abb.172

Konsolengeison (F2)

SW-Neg. Nr. 98/1/33

Farb-Neg. Nr. 98/3102/33, 99/8036/14

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der westlichen Seite der Orchestra vor der Orchestra Mauer (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 45/50 cm, B 89 cm, T 66/119 cm, Pl. 6-7,5/3/4,5 cm, Kbth 13/15,5/7 cm, K_{Abstand} 25,5 cm.

Beschreibung: Frontblock des Tabernakels III oder IV im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 302

und schließt an die rechte Seite des Frontblocks SF 22 und an die linke Seite des Eckblock SF 34 an. Relativ guter Erhaltungszustand. Simapalmetten sehr stark bestoßen. Simaprofilierung aber vollständig. Zahnschnitt leicht zerstört. Auf der rechten hinteren Unterseite schräg weggebrochen. Die Oberseite ist mit dem Meißel grob gepickt und weist ein zentrales 4 x 10 x 10 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An der rechten Oberkante ein Klammerloch für die Verbindung mit dem Eckblock SF 34 und an der linken ein weiteres, das zur Verklammerung mit dem Eckblock SF 22 diente. Reste von Blei und Der Eisenklammer, mit dem sie vergossen waren, noch vorhanden. Die Unterseite weist nur an ihrer vorderen Kante Anathyrose auf. Nebenseiten mit Anathyrose. Rückseite in Bosse belassen.
Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

236.Inv.-Nr. SF 34 Abb.170. 171

Konsolengeison (WE)

SW-Neg. Nr. 98/1/31

Farb-Neg. Nr. 98/3102/31, 99/8036/12-13

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der westlichen Seite der Orchestra vor der Orchestra-Mauer (6.8.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater

Maße: H 42/50cm, B 112 cm, T 82 cm, Pl. 8/3/5 cm, Kbth 13/16,5/8 cm, K_{Abstand} 22,5-27,5 cm.

Beschreibung: Westlicher Eckblock des Tabernakels III oder IV im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 302 und schließt an die rechte Seite des Frontblocks SF 36 an.

Relativ guter Erhaltungszustand. Nur eine geschlossene Palmette und Spitze der Konsole an der rechten Nebenseite bestoßen. Bruchfläche dieser Konsole mit dem Meißel gepickt. Dies soll sich auf ein antikes Flickstück beziehen. Über Geisonstirn der Frontseite 4 x 19 cm große Ausklinkung für getrennt ausgearbeiteten Simablock. Geisonstirn auf der rechten Blockseite zerstört. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales 5 x 10 x 10 cm großes in Hebeloch Nord-Süd-Richtung auf. An der linken Kante ein Klammerloch für die Verbindung mit dem Frontblock SF 36, an der Rückkante zwei weitere Klammerlöcher, die zur Verklammerung mit dem Seitenblock zur Wand SF 23 dienten. An der vorderen Oberkante zwei weitere Klammerlöcher für die Befestigung des Simablockes und zwei Dübellöcher mit vertikalen Gusskanälen auf der Frontseite der Ausklinkung. Reste von Blei und Der Eisenklammer noch vorhanden. Die Unterseite weist nur an ihrer vorderen und rechten Kante Anathyrose auf. Linke Neben- und Rückseite mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

237.Inv.-Nr. SF 23

Konsolengeison (SWE)

SW-Neg. Nr. 98/1/21

Farb-Neg. Nr. 98/3102/21

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der westlichen Seite der Orchestra vor der Orchestra-Mauer (6.8.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 38 cm, B 73 cm, T 54/106 cm, Pl. 7,5/3/5 cm, Kbth 12/17,5/8 cm, K_{Abstand} 22,5 cm.

Beschreibung: Eckblock zur Wand bildet höchstwahrscheinlich die Südwestecke des Tabernakels III oder IV im ersten Geschoss. Er folgt mit halber Sima spiegelsymmetrisch im Aufbau SF 416 und schließt an die Rückseite des Eckblocks SF 34 an.

Schlechter Erhaltungszustand. Simaprofilierung völlig zerstört. Nur eine Perle von der Bekrönung des Geisons erhalten. Blockkanten bestoßen.

Die Oberseite ist mit dem Zahneisen bearbeitet und weist ein zentrales 4 x 10 x 7 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An ihrer linken Kante zwei Klammerlöcher, die zur Verklammerung mit dem Eckblock SF 34 dienten. Unterseite in einer Tiefe von ca. 6 cm umgearbeitet und weist an der Vorderkante Anathyrose auf. Linke Nebenseite mit dem Meißel gepickt, während die rechte Anathyrose aufweist.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

238.Inv.-Nr. SF 378

Konsolengeison (ÖWE)

Farb-Neg. Nr. 00/4733/6, 9-12

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage, im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia*, unter dem Sockelprofil SF 380 und mit dem Konsolengeisonblock SF 379 (8.8.00).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 35 cm, B 140 cm, T 74 cm, Kbth 12/13/7 cm, K_{Abstand} 25,5 cm.

Beschreibung: Östlicher Wandeckblock des ersten Geschosses. Er lag vermutlich an der Rückwand über der *porta regia* und schließt an die linke Seite des Konsolengeisonblocks SF 379 an. Er ist auf seiner linken Schmalseite mit einem Winkel von 45° ausgearbeitet, damit er an den Block des Tabernakels anschließen kann.

Sehr guter Erhaltungszustand. Geringfügige Bestossungen an der Ornamentik. Vorderkante der Oberseite, die ca. 22 cm breit ist, sauber bearbeitet, darauf lag Halbsimablock, danach folgen Spuren des Zahneisens. Eine Steinmetzlinie in einer Tiefe von 46 cm von der Vorderkante. Ein zentrales, 3,5 x 11 x 7,5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. An der rechten Oberkante ein Klammerloch, das sich mit dem Anschlussblock SF 379 verbindet. Reste von Blei, mit dem sie vergossen waren, sind noch vorhanden. An der linken Oberkante ein Stemmloch und ein 2 x 2,5 x

1,5 cm großes Klammerloch an der im Winkel von 45° abgeschnittenen Kante. Rechte, linke und Unterseite mit Anathyrose. Rückseite mit dem Meißel grob gepickt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

239.Inv.-Nr. SF 379

Konsolengeison (FW)

Farb-Neg. Nr. 00/4733/7-8,11-12

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage, im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia*, unter dem Sockelprofil SF 380 und zusammen mit dem Konsolengeisonblock SF 378 (8.8.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 33,5 cm, B 110 cm, T 55 cm, Kbth 12/13/7 cm, K_{Abstand} 25,5 cm.

Beschreibung: Frontblock an der Wand des ersten Geschosses. Er lag vermutlich an der Rückwand über der *porta regia* und schließt an die rechte Seite des Konsolengeisonblocks SF 379 an. Er folgt mit halber Sima im Aufbau SF 302.

Außer Halbsimaprofil ist der Block gut erhalten. Sima und Perlstab über Geisonstirn völlig zerstört, ein paar Perlen noch sichtbar.

Vorderkante der Oberseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt, während hintere Kante mit dem Meißel grob gearbeitet ist. In der Mitte des Blocks ein 20 cm breiter Streifen, der ca. 1-2 cm vertieft und grob gelassen ist. Auf der Oberseite ein zentrales 10,5 x 10,5 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung, in dieses von der rechten Seite ein weiteres 4 x 9 x 8 cm großes Hebeloch eingearbeitet. Drei Stemmlöcher nebeneinander an der feinausgearbeiteten Vorderkante der Oberseite. An der linken Oberkante ein 1,5 x 3,5 x 3 cm großes Klammerloch und Reste von Blei vorhanden, das zur Verklammerung mit dem Block SF 378 diente. Klammerlänge beträgt 16 cm. Ein weiteres 3,5 x 1,5 x 2,5 cm großes Klammerloch an der rechten Oberkante. Die Nebenseiten und die Unterseite weisen Anathyrose auf. Rückseite mit dem Meißel grob bearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

240.Inv.-Nr. SF 131

Abb.173

Konsolengeison (WE)

SW-Neg. Nr. 98/2/28

Farb-Neg. Nr. 98/3221/26, 99/8036/18

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium III (4.9.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater

Maße: H 36 cm, B 80 cm, T 48 cm, Pl. ohne, Kbth 14,5/17,5/5,5-7 cm, K_{Abstand} 24,5 cm.

Beschreibung: Östlicher Eckblock des Tabernakels III oder IV im ersten Geschoss. Er

folgt ohne Sima im Aufbau SF 204 und schließt an die linke Seite des Frontblocks SF 181 an.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Fragmentarisch erhalten. Auf der Rückseite abgebrochen. Linke Nebenseite mit voller Sima völlig zerstört. Reste einer gerade ausgerichteten Konsole an der linken Ecke. Frontseite ist relativ gut erhalten. Über der Geisonstirn der Frontseite 12 cm tiefe und 6 cm hohe Ausklinkung für den getrennt ausgearbeiteten Simablock. Auf der Oberseite der Ausklinkung zwei Dübellöcher mit vertikalen Gusskanälen für die Befestigung des Simablocks. Im Dübelloch Reste des Eisendübels und von Blei. Die Oberseite ist mit dem Meißel sehr grob gepickt. Die Unterseite weist an ihrer vorderen und linken Kante Anathyrose auf. Rechte Neben- und Rückseite Ebenfalls mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

241.Inv.-Nr. SF 181

Konsolengeison (F1)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium III zusammen mit dem Konsolengeisonblock SF 180 (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 47 cm, B 89 cm, T 122 cm, Pl. 7,5-8/3/5 cm, Kbth 11,5-13,5/17/6 cm, K_{Abstand} 22,5 cm.

Beschreibung: Frontblock des Tabernakels III oder IV im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 302 und schließt sowohl an die rechte Seite des Eckblocks SF 131 als auch an die linke Seite des Frontblocks SF 180 an.

Relativ guter Erhaltungszustand. Eine ganze geschlossene Palmette der Sima völlig zerstört. Zahnschnitt leicht beschädigt. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales 3 x 10 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An ihrer rechten Kante ein Klammerloch, das zur Verklammerung mit dem Frontblock SF 180 diente, und an ihrer linken Kante zwei weitere Klammerlöcher zur Verklammerung mit dem Eckblock SF 131. Linke Seite des Hebeloches ist ca. 15 cm rechteckig vertieft, darauf stand vermutlich ein Sockelblock des zweiten Geschosses.

Die Unterseite weist nur an ihrer vorderen Kante Anathyrose auf. Nebenseiten mit Anathyrose. Rückseite in Bosse belassen.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

242.Inv.-Nr. SF 180

Konsolengeison (F2)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium III zusammen mit dem Konsolengeisonblock SF 181 (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: erh. H 40 cm, B 53,5 cm, T 109 cm, Pl. 6,5-8,5/3/5 cm, Kbth 12-14/15/7 cm, K_{Abstand} 22 cm.

Beschreibung: Frontblock des Tabernakels III oder IV im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 302 und schließt sowohl an die rechte Seite des Eckblocks SF 181 als auch an die linke Seite des Frontblocks SF 127 an.

Relativ guter Erhaltungszustand. Nur ganze Sima stark beschädigt. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales 4 x 10 x 9 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An ihrer linken Kante ein Klammerloch, das zur Verklammerung mit dem Frontblock SF 181 diente. An ihrer rechten Kante ist ein weiteres Klammerloch, zur Verbindung mit dem Frontblock SF 127. In den Klammerlöchern sind Reste der Eisenklammer und von Blei. Die Unterseite weist nur an ihrer vorderen Kante Anathyrose auf. Nebenseiten mit Anathyrose. Rückseite in Bosse belassen.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

243.Inv.-Nr. SF 127

Konsolengeison (F3)

SW-Neg. Nr. 98/2/26

Farb-Neg. Nr. 98/3221/24

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium III (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 42 cm, B 84 cm, T 107 cm, Pl. 6-7,5/3/4,5 cm, Kbth 12-13/16/6,5 cm, K_{Abstand} 24 cm.

Beschreibung: Frontblock des Tabernakels III oder IV im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 302. Er schließt sowohl an die rechte Seite des Frontblocks SF 180 als auch an die linke Seite des Eckblocks SF 177 an.

Relativ guter Erhaltungszustand. Nur Simaverzierung stark beschädigt. Die Oberseite ist mit dem Meißel grob gepickt und weist ein zentrales 3 x 10 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An ihrer linken Kante ein Klammerloch, das zur Verklammerung mit dem Frontblock SF 180 diente, und an ihrer rechten Kante zwei weitere Klammerlöcher zur Befestigung mit dem Eckblock SF 177. Die Unterseite weist nur an ihrer vorderen Kante Anathyrose auf. Nebenseiten mit dem Meißel gearbeitet. Rückseite in Bosse belassen.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

244.Inv.-Nr. SF 177

Konsolengeison (WE)

Farb-Neg. Nr. 99/8036/20

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium III (4.9.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater.

Maße: H 37 cm, B 85 cm, T 140 cm, Pl. ohne, Kbth 12,5/13/8 cm, K_{Abstand} 26,5 cm.

Beschreibung: Westlicher Eckblock des Tabernakels III oder IV im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 279 und bildet westliche Ecke des Tabernakels und schließt an die rechte Seite des Frontblocks SF 127 an.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der hinteren rechten Blockecke gebrochen. Sowohl Front- als auch linke Nebenseite sehr stark zerstört, Konsolen an der Ecke und an der rechten Nebenseite ebenfalls zerstört. Nur eine Konsol auf der Frontseite vollständig. Über der Geisonstirn auf der Front- und rechten Nebenseite ist je eine Ausklinkung für den getrennt ausgearbeiteten Simablock. Die Oberseite ist mit dem Meißel sehr grob gepickt und weist ein zentrales 4 x 9,5 x 10 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An der vorderen und rechten Kante je ein Klammerloch mit den Resten der Eisenklammer und von Blei für die Befestigung des Simablocks. Ein weiteres Klammerloch an der linken Oberkante. Die Unterseite weist an ihrer vorderen und rechten Kante Anathyrose auf.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

245.Inv.-Nr. SF 75

Taf.42

Konsolengeison (OE)

Abb.174. 180

Farb-Neg. Nr. 98/3221/9

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium IV (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 35 cm, B 135 cm, T 70 cm, Pl. 7,5/3/5,5 cm, Kbth 14,5/16/7 cm, K_{Abstand} 22,5 cm.

Beschreibung: Östlicher Eckblock des Tabernakels V im ersten Geschoss. Er folgt mit halber Sima im Aufbau SF 302 und schließt an die linke Seite des Frontblocks SF 309. Konsolenordnung folgt Typ A. Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken- und Rückseite abgebrochen und aus zwei Teilen zusammengesetzt. Starke Beschädigungen der Ornamentik an der Bruchstelle. Sowohl Sima als auch Geisonstirn und Eierstab an der Bruchstelle der Frontseite stark zerstört. Oberseite sehr stark zersplittert.

Die Vorderkante der Oberseite in einer Tiefe von ca. 20 cm mit dem Zahneisen sauber ausgeführt, während die hintere mit dem Meißel grob gepickt. Die Oberseite weist ein zentrales 3,5 x 12,5 x 6 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An ihrer rechten Kante ist ein Klammerloch für die Verklammerung des Frontblocks SF 309. Reste der Eisenklammer und von Blei noch vorhanden. Ein weiteres Klammerloch mit den Resten der Eisenklammer und von Blei an rechter oberer Rückkante. Auf der linken Seite des Hebeloches ein 3 x 3 x 3 cm großes Dübelloch mit Gusskanal. Die Unterseite weist nur an ihrer vorderen und linken Kante Anathyrose auf. Rechte Nebenseite mit Anathyrose. Rückseite bossiert.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

246.Inv.-Nr. SF 309 Taf.42,
Konsolengeison (F1) Abb.175. 176. 180
SW-Neg. Nr. 98/13
Farb-Neg. Nr. 98/3120/13
Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Orchestra vor dem Podium V (2.9.99).
Lagerung: Im Steingarten.
Maße: H 37,5 cm, B 135 cm, T 87 cm, Pl. 7/3/5 cm, Kbth 15/15,5/7,5 cm, K_{Abstand} 26,5 cm.
Beschreibung: Frontblock des Tabernakels V im ersten Geschoss. Er folgt mit halber Sima im Aufbau SF 302 und schließt an die rechte Seite des Eckblocks SF 75 und an die linke Seite des Frontblocks SF 308 an.
Sehr guter Erhaltungszustand. Fast in der Mitte gebrochen und aus zwei Teilen vollständig zusammengesetzt. Keine Beschädigung an der Ornamentik.
Die ca. 20 cm tiefe Vorderkante der Oberseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt, während die hintere mit dem Meißel grob gepickt ist. Auf der Oberseite ein zentrales 4 x 10,5 x 9 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung, in das von der rechten Seite ein weiteres 4 x 11 x 9 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung eingearbeitet ist. Auf der rechten Seite der Hebelöcher ein 3 x 3 x 3,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal und an der rechten Kante ein Klammerloch mit Resten der Eisenklammer und von Blei, das zur Verklammerung mit dem Eckblock SF 308 diente. An der linken Oberkante ist ein Klammerloch für die Verklammerung des Frontblocks SF 75. Reste der Eisenklammer und von Blei noch vorhanden. Nebenseiten mit Anathyrose. Die Unterseite weist nur an der vorderen Kante Anathyrose auf. Rückseite mit dem Meißel grob gepickt.
Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

247.Inv.-Nr. SF 308 Taf.42,
Konsolengeison (WE) Abb.176. 177. 180
Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium V (4.9.99).
Lagerung: Im Steingarten.
Maße: H 37,5 cm, B 130 cm, T 80 cm, Pl. 6,5/2,5/5 cm, Kbth 15/16/7 cm, K_{Abstand} 31,5 cm.
Beschreibung: Westlicher Eckblock des Tabernakels V im ersten Geschoss. Er folgt mit halber Sima im Aufbau SF 302 und bildet westliche Ecke des Tabernakels. Anschlussblock an SF 309. Konsolenordnung folgt Typ A.
Sehr schlechter Erhaltungszustand. Fast in der Mitte in zwei Teile gebrochen und aus beiden Teilen zusammengesetzt, nicht geklebt. Es fehlen noch Bruchstücke. Starke Beschädigungen der Ornamentik an der Bruchstelle. Sowohl Sima als auch Bekrönung der Geisonstirn und Eierstab an der rechten Kante der rechten Nebenseite stark

zerstört. Oberseite um Hebeloch herum sehr stark zersplittert.

Die ca. 18 cm tiefe Vorderkante der Oberseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt, während die hintere mit dem Meißel grob gepickt ist. Auf der Oberseite Reste eines Hebeloches in Nord-Süd-Richtung. An der linken Oberkante ein Klammerloch für die Verklammerung mit dem Frontblock SF 309. Um dieses Loch herum zwei Klammerlöcher. Auf der rechten Seite des Hebeloches zwei 3 x 4 x 3 cm große Dübellöcher mit den Gusskanälen, zwei Risslinien und ein Stemmloch. Oberhalb der Dübellöcher ein Stemmloch. An der rechten oberen Rückkante ein weiteres Klammerloch für die Verbindung mit dem Block SF 307. Dübellöcher und Risslinien auf der rechten Oberseite zeigen, dass ein Block darauf gesessen hat. Die Unterseite weist nur an ihrer vorderen und rechten Kante Anathyrose auf. Die linke Nebenseite und die Rückseite mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

248.Inv.-Nr. SF 307 Taf.42,
Konsolengeison (SWE) Abb.178. 180

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium V (2.9.99).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater.

Maße: H 35,5 cm, B 61 cm, T 83 cm, Pl. 7,5/3/5 cm, Kbth 12/14/6 cm, K_{Abstand} 22 cm.

Beschreibung: Eckblock zur Rückwand auf der westlichen Seite des Tabernakels V im ersten Geschoss. Er folgt mit halber Sima im Aufbau spiegelsymmetrisch SF 416 und bildet höchstwahrscheinlich die Südwestecke des Tabernakels. Er schließt an die Rückseite des Eckblocks SF 308 an.

Relativ guter Erhaltungszustand. Ornamentik geringfügig bestoßen. Auf der Rück- und rechten hinteren Seite abgebrochen. Oberseite mit dem Zahneisen bearbeitet, während die Vorderkante der Oberseite mit dem Meißel gepickt ist. Ein 3,5 x 11 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung an der rechten hinteren Oberkante. An ihrer linken Kante zwei hintereinander eingearbeitete Klammerlöcher, die zur Verklammerung mit dem Eckblock SF 308 diente. Die Unterseite weist nur an ihrer vorderen Kante Anathyrose auf. Rückseite bossiert. Nebenseiten mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

249.Inv.-Nr. SF 54
Konsolengeison (SOE)
Farb-Neg. Nr. 98/3102/20

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der westlichen Seite der Orchestra vor der Orchestra-Mauer (6.8.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater.

Maße: H 32 cm, B 67,5 cm, T 73/89 cm, Pl.-, Kbth -, K_{Abstand} -.

Beschreibung: Der Block bildet höchstwahrscheinlich die Südostecke des Tabernakels VI im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 416 und schließt an die Rückseite des Eckblocks SF 151 an.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Sowohl ganze Simaprofilierung als auch Geisonstirn sowie Konsolen abgebrochen. Von der Verzierung nur Zahnschnitt erhalten. Die Oberseite ist mit dem Meißel grob gepickt und weist ein zentrales 4,5 x 10 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An der rechten Oberkante zwei Klammerlöcher, die zur Verklammerung mit dem Block SF 151 dienten. Unterseite sehr sauber bearbeitet. Linke Nebenseite mit Anathyrose. Rechte Nebenseite mit Meißelspuren weist ein 5 x 10 x 8 cm großes Hebeloch auf.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

250.Inv.-Nr. SF 151 Abb.179. 183
Konsolengeison (OE)

Farb-Neg. Nr. 98/4/26, 99/8036/19

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Analemmamauer des Theaters (4.9.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater.

Maße: H 36,5 cm, B 108/132,5 cm, T 39/80,5 cm, Pl. 7-8,5/3/5 cm, Kbth 15,5/13/3,5 cm, K_{Abstand} 27-28 cm.

Beschreibung: Östlicher Eckblock des Tabernakels VI im ersten Geschoss. Er folgt mit halber Sima im Aufbau SF 204 und gehört zum Typ B. Er schließt an die linke Seite des Frontblocks SF 144 und an die rechte Seite des Seitenblocks SF 54 an.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite in mehrere Stücke gebrochen und aus drei Teilen zusammengesetzt. Es fehlt mindestens ein Stück an der linken Seite mit einer Konsole. Simaprofilierung an der Front- und linken Nebenseite bestoßen. Kassette zwischen den gerade ausgerichteten Konsolen teilweise zerstört. Rechte hintere Blockecke bestoßen.

Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt. Vorderkante der Oberseite auf einer Breite von 19 cm und eine Tiefe von 2 cm mit dem Zahneisen sauber ausgeführt, darauf lag Halbsimablock. Auf der gepickten Oberseite drei Hebelöcher in Nord-Süd- und Ost-West-Richtung. An der rechten Oberkante ein Klammerloch, das zur Verklammerung mit dem Frontblock SF 144 diente. Auf der linken Seite des zentralen Hebeloches ein Dübelloch mit Gusskanal. An der Rückkante zwei weitere Klammerlöcher für die Verbindung mit dem Seitenblock SF 54.

Die Unterseite weist an ihrer vorderen und linken Kante Anathyrose auf. Rück- und rechte Nebenseite mit Anathyrose. Auf der rechten

Nebenseite ein Klammerloch, das mit dem des Halbsimablocks SF 410 korrespondiert.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

251.Inv.-Nr. SF 144

Konsolengeison (F1)

Farb-Neg. Nr. 99/8036/8

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium V (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 45/48 cm, B 85 cm, T 70/117 cm, Pl. 7-9/2,5/5,5 cm, Kbth 15,5/15/3,5 cm, K_{Abstand} 26 cm.

Beschreibung: Frontblock des Tabernakels VI im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 302 und schließt an die rechte Seite des östlichen Eckblocks SF 151 und an die linke Seite des Eckblocks SF 120 an.

Relativ guter Erhaltungszustand. Eine geschlossene Palmette auf der rechten Frontseite der Sima leicht bestoßen. Auf der linken Blockkante sowohl Geisonstirn als auch Eierstab zerstört. Zahnschnitt leicht beschädigt.

Die Oberseite ist mit dem Meißel grob gepickt und weist ein zentrales 3 x 9 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An der linken Oberkante ein Klammerloch für die Verbindung mit dem Eckblock SF 151. Unterseite weist nur an ihrer vorderen Kante Anathyrose auf. Rechte und linke Nebenseiten mit Anathyrose. Rückseite in Bosse belassen.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

252.Inv.-Nr. SF 120

Konsolengeison (WE)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf westlicher Seite der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 35,5 cm, B 118,5 cm, T 46/71 cm, Pl. -, Kbth 16/15/5,5 cm, K_{Abstand} 25 cm.

Beschreibung: Westlicher Eckblock des Tabernakels VI im ersten Geschoss. Er folgt mit halber Sima im Aufbau spiegelsymmetrisch SF 151 und gehört zum Typ B. Er schließt an die rechte Seite des Frontblocks SF 144 und an die linke Seite des Seitenblocks SF 143 an.

Schlechter Erhaltungszustand. Simaprofilierung der Frontseite und der rechten Nebenseite völlig zerstört. Linke hintere Blockecke ebenfalls bestoßen. Gerade ausgerichtete Konsole an der rechten Ecke ebenfalls gebrochen.

Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sehr feingearbeitet und weist ein zentrales 4 x 10 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An der vorderen Kante zwei Dübellöcher mit Gusskanälen für die Befestigung des Halbsimablocks. Auf der rechten Seite des Hebeloches ein Stemmloch und ein 3,5 x 4,5 x 3,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal. Reste eines Klammerloches an der

rechten Kante vorhanden. An der Rückkante zwei weitere Klammerlöcher, die zur Verklammerung mit dem Seitenblock SF 143 dienten. Eine Risslinie und ein Stemmloch auf der linken Seite des Hebeloches. Die Unterseite weist an ihrer vorderen und rechten Kante Anathyrose auf. Linke Nebenseite mit Anathyrose. Auf der rechten Nebenseite ein weiteres Klammerloch für die Befestigung des Halbsimablocks.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

253. Inv.-Nr. SF 143

Konsolengeison (WEW)

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der westlichen Seite der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 34,5 cm, B 71 cm, T 87 cm, Pl. -, Kbth -, K_{Abstand} -.

Beschreibung: Südwest-Eckblock zur Wand des Tabernakels VI im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau spiegelsymmetrisch SF 416 und schließt an die Rückseite des Eckblocks SF 120 an.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Sowohl ganze Simaprofilierung als auch Geisonstirn sowie Konsolen zerstört. Von der Verzierung sind nur zwei Zähne erhalten.

Die Oberseite ist mit dem Meißel grob gepickt und weist ein zentrales 4 x 10 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An der linken Oberkante zwei Klammerlöcher mit den Resten der Eisenklammer und von Blei, die zur Verklammerung mit dem Block SF 120 dienten. Reste von Blei und die Eisenklammer noch vorhanden. Die Unterseite mit dem Zahneisen sauber bearbeitet. Nebenseiten mit Anathyrose. Linke Nebenseite weist ein 5 x 10 x 7 cm großes Hebeloch auf und daneben ein 2 x 4 x 3,5 cm großes Loch, das sehr beschädigt ist. Rechte Nebenseite ist sehr stark bestoßen und hat ein zentrales 5 x 10 x 8 cm großes Hebeloch.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

254. Inv.-Nr. SF 13

Konsolengeison

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der Westseite der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 29 cm, B 64 cm, T 61/90 cm, Pl. -, Kbth 13/17,5/5 cm, K_{Abstand} -.

Beschreibung: Eckblock zur Mauer des ersten Geschosses. Er folgt ohne Sima spiegelsymmetrisch im Aufbau SF 416. Rechte Seite des Blocks ist in einem Winkel von 45° abgeschnitten, damit er mit dem Konsolengeison an der Wand verbunden werden kann. Auf der linken Frontseite nur eine gerade Konsole. Eierstab, der nur zwei Seiten der Konsole säumt, weicht von den anderen Konsolengeisa ab, da eine

große halbe Blüte zwischen Konsolen angebracht ist. Aufgrund des abweichenden Aufbaues konnte der Block nicht untergebracht werden. Trotz seiner Abweichung muss er ein Seitenblock eines Tabernakels gewesen sein.

Relativ guter Erhaltungszustand. Nur die rechte vordere Anschlussseite leicht bestoßen. Auf der linken hinteren Blockecke abgebrochen. Ab der Geisonstirn umgearbeitet. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales 4 x 11 x 7 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. Unterseite mit dem Zahneisen bearbeitet und hat nur an ihrer vorderen Kante Anathyrose. Rechte Nebenseite mit Anathyrose, während rechte mit dem Meißel bearbeitet ist.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

I 6.1 Simablöcke der Konsolengeisa

Nr.	SF	H	B	T	Typ
255	375	14	100	29	Halb
256	405	23	17	18	Voll
257	410	20	98	18	Voll
258	411	11	78	35	Halb
259	412	11	31,5	29	Halb

255. Inv.-Nr. SF 375

Abb.181

Simablock

Farb-Neg. Nr. 00/4733/15-17

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage, im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia* (8.8.00).

Lagerung: Im dritten Raum des Bühnenhauses.

Maße: H 14 cm, B 58+42=100 cm, T 29 cm.

Beschreibung: Halbsimafragment des Konsolengeisons SF 378 oder SF 379 im ersten Geschoss. Hälfte des Simaprofils mit der glatten Leiste vermutlich wegen des Marmormangels getrennt ausgearbeitet und auf die Ausklinkung des Konsolengeison aufgesetzt. Geschlossene und geöffnete Palmetten in halber Höhe schmücken die Hohlkehle der Sima.

Auf der linken Seite gebrochen und in zwei Stücken erhalten. Rechte Seite mit einem glatten Abschluss. Rechte Nebenseite und Unterseite weisen Anathyrose auf. Hälfte der Oberseite fein, die andere grob gearbeitet, wobei zweiteiliger Streifen entsteht. Die Rückseite ist sauber bearbeitet und weist ein 2 x 2 x 4 cm großes Klammerloch auf, das zur Verklammerung mit Konsolengeison diente.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

256. Inv.-Nr. SF 405

Simablock

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage, im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia* (9.8.00).

Lagerung: Im zweiten Raum des Bühnenhauses.

Maße: H 23 cm, B 17 cm, T 18 cm.

Beschreibung: Ein volles Simafragment eines Konsolengeisons im ersten Geschoss. Es dürfte mit voller Sima und dem Perlstab auf der Ausklinkung des Konsolengeison gewesen sein. Nur eine offene Palmette in voller Höhe schmückt Hohlkehle der Sima.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. In der Mitte in zwei Teilen gebrochen und aus beiden Stücken zusammengesetzt. Linke Nebenseite mit glattem Abschluss. Glatte Leiste der Sima, Oberseite und Rückseite stark bestoßen.

An der rechten Kante der Oberseite ein Klammerloch mit den Resten der Eisenklammer und von Blei, das zur Verklammerung mit dem anderen Simablock diente. Auf der Unterseite ein 2,5 x 10 x 3 cm großes Dübelloch, das mit Konsolengeison verdübelt war.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

257.Inv.-Nr. SF 410 Abb.182

Simablock

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage, auf dem Proskenion vor dem Podium IV neben dem Seitenarchitrav SF 313 (11.8.00).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 20 cm, B 98 cm, T 18 cm.

Beschreibung: Simablock des Konsolengeison SF 177 des vierten Tabernakels im ersten Geschoss. Dieser Block mit voller Sima und Perlstab dürfte auf der Ausklinkung des Konsolengeison gesessen haben.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. In vier Stücken gebrochen und aus vier Stücken vollständig zusammengesetzt. Ornamentik an der Bruchstelle sehr stark bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist an der rechten Kante ein Klammerloch mit den Resten der Eisenklammer und von Blei auf, das zur Verklammerung mit dem Konsolengeisonblock diente.

Unterseite mit dem Zahneisen und Rückseite mit dem Meißel gearbeitet. Auf der Rückseite drei Dübellöcher mit Resten des Eisendübels und von Blei.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

258.Inv.-Nr. SF 411

Simablock

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der Ostseite der Orchestra (12.8.00).

Lagerung: Im zweiten Raum des Bühnenhauses.

Maße: H 11 cm, B 78 cm, T 35 cm.

Beschreibung: Halbsimablock eines Konsolengeisons im ersten Geschoss. Er dürfte mit

halber Sima auf der Oberseite des Konsolengeison gesessen haben. Die geschlossenen und geöffneten Palmetten in halber Höhe schmücken die Hohlkehle der Sima.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. In zwei Stücken gebrochen und aus beiden Stücken zusammengesetzt. Auf der rechten Seite abgebrochen, linke Nebenseite mit glattem Abschluss weist Anathyrose auf.

Ober- und Unterseite mit dem Zahneisen sehr feingearbeitet. Er weist auf der Rückseite ionische Kanneluren auf. Dies zeigt die Umarbeitung für Zweitverwendung.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

259.Inv.-Nr. SF 412

Abb.183

Simablock

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der Ostseite der Orchestra (12.8.00).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater.

Maße: H 11 cm, B 31,5 cm, T 29 cm.

Beschreibung: Halbsimafragment des Konsolengeisons im ersten Geschoss. Dieser Block mit halber Sima dürfte auf der Oberseite des Konsolengeison gesessen haben.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite abgebrochen. Linke Nebenseite mit glattem Abschluss weist ein 1,5 x 2 x 3 cm großes Klammerloch auf, das mit dem des östlichen Eckblocks SF 151 übereinstimmt. Deshalb gehört dieses Halbsimafragment mit Sicherheit zu dem Konsolengeison SF 151. Oberseite für die Versetzung des Simablocks mit dem Zahneisen sehr sauber ausgeführt. Rückseite teilweise mit dem Meißel grob, teilweise mit dem Zahneisen sauber bearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

10.2.2. BAUTEILE DER RÜCKWAND

J TÜREN

J 1 Türlaibungen

Nr.	SF	H	B	T	Z _{Tür}
260	258	146	47,5	37,5	III. l
261	324	248	47,5	37,5	III. l
262	174	96	47,5	37,5	III. l
263	64	171	52	63,5	III. r

260.Inv.-Nr. SF 258

Taf.45a

Türlaibung

Abb.184

Farb-Neg. Nr. 98/3358/28a, 31a

Fundort: *In situ*; die linke Türlaibung der *porta regia*.

Maße: erh. H 146 cm, B 47,5 cm, T 37,5 cm, 1.Pl 3,5-4/3/3,5-4 cm, 2.Pl 4-4,5/3,5/4 cm, 3.Pl 2,5/3/3 cm, 1.FH 8 cm, 2.FH 18 cm, 3.FH 31 cm, H_{Kopfleiste} 18 cm (4.9.98).

Beschreibung: Die in situ befundene Türlaibung steht noch auf der linken Seite der Türschwelle der *porta regia* im ersten Geschoss. Sie besteht aus drei Faszien und einer Kopfleiste. Faszien durch drei zierliche Perlstäbe bekrönt. Die Kopfleiste besteht aus ionischem Kyma, Palmettenreihe und glatter Leiste. Sie trägt an ihrer rechten Nebenseite keine Soffitte.

Weißer großkörniger Marmor. Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der Oberseite abgebrochen und rechte Nebenseite von oben bis unten schräg zersplittert. Faszien und Kopfleiste stark bestoßen. Viele Risse auf der Oberfläche. Rechte Innenseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt, während linke Seite eine Tiefe von 9 cm grob und danach in Bosse belassen sind. Die 9 cm tiefe Fläche dürfte als Bettung für Marmorverkleidung der Rückwand der *scaenae frons* gedient haben. Rückseite mit dem Meißel sehr grob bearbeitet.

Datierung: Hadrianisch (120-140 n. Chr.).

261. Inv.-Nr. SF 324 Abb.185
Türlaibung

Farb-Neg. Nr. 99/8467/23a

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der westlichen Seite der Orchestra (23.9.99).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 248 cm, B 47,5 cm, T 37,5 cm, 1.Pl 3,5-4/3/3,5-4 cm, 2.Pl 4-4,5/3,5/4 cm, 3.Pl 2,5/3/3 cm, 1.FH 8 cm, 2.FH 18 cm, 3.FH 31 cm, H_{Kopfleiste} 18 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil der linken Türlaibung SF 258 der *porta regia* im ersten Geschoss. Er passt mit der in situ befundenen Türlaibung SF 258 Bruch an Bruch zusammen. Im Aufbau folgt sie SF 258.

Weißer, großkörniger Marmor. Sehr schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig abgebrochen, aus fünf Stücken zusammengesetzt und nicht geklebt. Ornamentik sehr stark bestoßen, vor allem Faszien und ihre Bekrönungen. Rechte Innenseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Rückseite völlig zerstört aber an manchen Stellen Meißelspuren erkennbar.

Datierung: Hadrianisch (120-140 n. Chr.).

262. Inv.-Nr. SF 174 Abb.186
Türlaibung

Farb-Neg. Nr. 99/1492/23a, 24a

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor der *porta regia* neben dem Frontarchitrav SF 172 (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: erh. H 96 cm, B 47,5 cm, T 37,5 cm, 1.Pl 3,5-4/3/3,5-4 cm, 2.Pl 4-4,5/3,5/4 cm, 3.Pl 2,5/3/3

cm, 1.FH 8 cm, 2.FH 18 cm, 3.FH 31 cm, H_{Kopfleiste} 18 cm.

Beschreibung: Oberes Fragment der Türlaibung, dessen untere Bruchseite mit der Oberseite der Türlaibung SF 324 Bruch an Bruch zusammenpasst. Es bildet den oberen Teil der Türlaibung der *porta regia* im ersten Geschoss, wobei eine Türlaibung in vollständiger Höhe gebildet wird. Rechte Oberseite des Blocks ist in einem Winkel von 45° und die obere Rückseite in einem Winkel von 90° abgeschnitten, worauf der Türsturz der *porta regia* lag. Gesamthöhe der Türlaibung beträgt mindestens 426 cm. Die lichten Höhe der Tür ist 386 cm. Im Aufbau folgt sie SF 258.

Weißer, großkörniger Marmor mit grauen Adern. Relativ guter Erhaltungszustand. Auf der unteren Seite abgebrochen. Nur Ornamentik an der Bruchstelle bestoßen. Erste und zweite Faszie mit Bekrönung an den Kanten zerstört. Rechte Innenseite und obere Anschlussseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Die Rückseite ist stark zerstört und weist kalksteinartiges Material auf.

Datierung: Hadrianisch

263. Inv.-Nr. SF 64 Taf.45b,
Türlaibung Abb.187. 324

SW-Neg. Nr. 98/2/3

Farb-Neg. Nr. 98/3221/3

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Orchestra vor der Proskenion-Mauer auf dem Frontarchitrav SF 63 (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 171 cm, B 52 cm, T 47,5/63,5 cm, 1.Pl 3,5-4,5/3,5/3,5 cm, 2.Pl 4-4,5/3/3,5 cm, 3.Pl 2,5/2,5/2 cm, 1.FH 9,5 cm, 2.FH 19 cm, 3.FH 32 cm, H_{Kopfleiste} 18 cm.

Beschreibung: Rechte Türlaibung der *porta regia* im ersten Geschoss. Im Aufbau folgt sie SF 258.

Weißer, großkörniger Marmor. Relativ guter Erhaltungszustand. Auf der Oberseite abgebrochen. Die Unterseite hat einen glatten Abschluss mit Zahneisenspuren. Ein rundes Loch auf der ersten Faszie eingemeißelt. Erste zwei Faszien mit Bekrönung auf der Unterseite stark zerstört und auch Eierstab der Kopfleiste. Rückseite mit dem Meißel ausgearbeitet, während 9 cm tiefe Vorderkante der Rückseite sehr feingearbeitet ist. Linke Nebenseite sauber bearbeitet, während an rechter Seite eine Tiefe von 6 cm grob und danach in Bosse belassen sind. Diese 6 cm tiefe Fläche dürfte als Bettung für die Marmorverkleidung der Rückwand der *scaenae frons* gedient haben. Rückseite mit dem Meißel sehr grob gearbeitet.

Datierung: Hadrianisch (120-140 n. Chr.).

Bibliographie: Vandeput (1997a) 70 Taf. 98,4.

J 2 Türstürze

Nr.	SF	H	B	T	Z _{Tür}
-----	----	---	---	---	------------------

264	134	33	82	66	I
265	185	33	134	66	I
266	224	34,5	85	36	II
267	257	44	105	38,5	III
268	21	44	77	38,5	III
269	162	44	51	38,5	III
270	25	36	201	53	V ?
271	4	51	132	60	?

264.Inv.-Nr. SF 134 und

265.Inv.-Nr. SF 185

Taf.46a

Türsturz

Abb.190. 353

Farb-Neg. Nr. 99/1492/18a

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium II (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 33 cm, B 83+137 cm = 220 cm, T 60 cm, 1.Pl 5,5-6/2,5/4,5 cm, 3.Pl 5-5,5/2,5/4 cm.

Beschreibung: Türsturz der Tür I der *scaenae frons* im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 224. Linke und rechte Nebenseiten nur auf der Frontseite eine Tiefe von ca. 10 cm in einem Winkel von 45° abgeschnitten, damit er auf Türlaibung aufgesetzt werden kann.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite in zwei Teilen (SF 134 und 185) gebrochen und aus beiden Teilen vollständig zusammengesetzt. Sie passen Bruch an Bruch zusammen. Starke Beschädigungen an der Ornamentik. Kopfleiste völlig zerstört und ab dem Eierstab eine 2,5 x 2,5 cm große Bettung umgearbeitet. Rechte Frontseite auf der dritten Faszie und Kopfleiste innen eine Tiefe von ca. 10 cm ausgehöhlt. Das bezieht sich hauptsächlich auf den Marmorfehler. Vermutlich war diese Aushöhlung durch ein Ersatzstück gefüllt. Je ein Dübelloch links und rechts auf der zweiten Faszie. Die Oberseite ist mit dem Meißel wegen des Marmorfehles sehr grob ausgeführt und weist ein zentrales 4 x 9,5 x 10 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung auf. Unterseite sauber gezahnt. Nebenseiten mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

266.Inv.-Nr. SF 224

Abb.192

Türsturz

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium I (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 34,5 cm, B 85 cm, T 36 cm, 1.Pl 3,5/2,5/4 cm, 2.Pl 4,5/3/4,5 cm, 1.H_{Faszie} 5,5 cm, 2.H_{Faszie} 12,5 cm, 3.H_{Faszie} 22,5 cm.

Beschreibung: Türsturzfragment der Tür II der *scaenae frons* im ersten Geschoss (?). Es besteht aus drei Faszie und Kopfleiste. Erste und dritte

Faszien werden durch Perlstab und zweite durch Schnurstab verziert. Linke Nebenseite nur auf der Frontseite eine Tiefe von ca. 8 cm in einem Winkel von 45° nach rechts abgeschnitten, so dass er auf eine Türlaibung aufgesetzt werden kann.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite abgebrochen. Starke Beschädigungen an der Ornamentik. Kopfleiste ist völlig zerstört. Die Oberseite ist mit dem Meißel ausgeführt. Ein 2 x 3 x 3 cm großes Klammerloch an der oberen Rückkante und ein Riss in der Blockmitte. Unterseite gezahnt. Rückseite in Bosse belassen.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

267.Inv.-Nr. SF 257

Abb.188

Türsturz

Farb-Neg. Nr. 98/3358/28a, 31a

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Türschwelle der *porta regia* (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 44 cm, B 105 cm, T 38,5 cm, 1.Pl 4/3/3,5 cm, 2.Pl 4/3/3,5 cm, 3.Pl 2-2,5/2/2,5 cm, 1.H_{Faszie} 9 cm, 2.H_{Faszie} 18,5 cm, 3.H_{Faszie} 32 cm, 1.i.H_{Faszie} 6 cm, 2.i.H_{Faszie} 14 cm, 3.i.H_{Faszie} 25 cm, B_{Soffitte} 7,5/39,5 cm.

Beschreibung: Türsturz der *porta regia* im ersten Geschoss. Im Aufbau folgt er SF 258 und schließt an die rechte Seite des Türsturzfragments SF 21 an. Nur Ober- und Rückseiten abweichend. Die Oberseite ist mit drei Faszien ohne Bekrönung und Rückseite mit glatter Soffitte versehen.

Weißer, grobkörniger Marmor. Schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig abgebrochen. Kopfleiste sehr stark zerstört, vor allem Palmettenreihe und Eierstab. Erste zwei Perlstäbe der Faszien sind relativ gut erhalten.

Der Türsturz weist auf der Oberseite einen Architravfries auf, der aus einem Stein gearbeitet ist, dessen Kopfleiste und Fries abgearbeitet sind. Unterseite sauber mit dem Zahneisen ausgeführt. Glatte Soffitte verziert die Rückseite des Blocks. Soffitte und der Architravfries mit drei Faszien weisen darauf hin, dass der Block für Zweitverwendung umgearbeitet ist. Reste eines Hebeloches auf der linken Oberseite.

Datierung: Hadrianisch (120-140 n. Chr.)

268.Inv.-Nr. SF 21

Abb.189

Türsturz

Farb-Neg. Nr. 00/4736/34

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der Westseite der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 44 cm, B 77 cm, T 38,5 cm, 1.Pl 4/3/3,5 cm, 2.Pl 4/3/3,5 cm, 3.Pl 2-2,5/2/2,5 cm, 1.H_{Faszie} 9 cm, 2.H_{Faszie} 18,5 cm, 3.H_{Faszie} 32 cm, 1.i.H_{Faszie} 6

cm, 2.i. H_{Faszie} 14 cm, 3.i. H_{Faszie} 25 cm, B_{Soffitte} 7,5/39,5 cm.

Beschreibung: Türsturz der *porta regia* im ersten Geschoss. Er ist Bruchfragment des Türsturzes SF 257, deshalb folgt er im Aufbau SF 257.

Weißer, großkörniger Marmor. Schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig abgebrochen. Kopfleiste sehr stark zerstört, vor allem Palmettenreihe. Perlstäbe der Faszien relativ gut erhalten.

Die Oberseite weist einen Architravfriesblock mit drei Faszien auf, der aus einem Stein gearbeitet ist und dessen Kopfleiste und Fries abgearbeitet sind. Auf der rechten Oberkante Reste eines 4 x 8 x 9 cm großen Hebeloches, dessen andere Reste auf der linken Oberseite des Türsturzes SF 257 belegt ist. Deshalb gehören die beiden Blöcke zusammen. Unterseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Glatte Soffitte verziert die Rückseite des Blocks. Soffitte und der Dreifaszienarchitravfries weisen darauf hin, dass der Block für Zweitverwendung umgearbeitet ist. SF 21 und SF 257 gehören wegen der gleichen Profilierung und Verzierungen zusammen.

Datierung: Hadrianisch (120-140 n. Chr.)

269. Inv.-Nr. SF 162

Türsturz

Farb-Neg. Nr. 98/43242/11

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor der *porta regia* (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 51 cm, B 44 cm, T 38,5 cm, 1.Pl 4/3/3,5 cm, 2.Pl 4/3/3,5 cm, 3.Pl 2-2,5/2/2,5 cm, 1. H_{Faszie} 9 cm, 2. H_{Faszie} 18,5 cm, 3. H_{Faszie} 32 cm, 1.i. H_{Faszie} 6 cm, 2.i. H_{Faszie} 14 cm, 3.i. H_{Faszie} 25 cm, B_{Soffitte} 7,5/39,5 cm.

Beschreibung: Türsturz der *porta regia* im ersten Geschoss. Im Aufbau folgt sie SF 258 und SF 257. Weißer, großkörniger Marmor. Sehr schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig abgebrochen. Kopfleiste völlig zerstört. Perlstäbe der Faszien relativ gut erhalten. Die Oberseite weist einen Architravfriesblock mit drei Faszien auf, der aus einem Stein gearbeitet ist und dessen Kopfleiste und Fries abgearbeitet sind. Unterseite mit dem Zahneisen sehr fein ausgeführt. Glatte Soffitte verziert die Rückseite des Blocks. Soffitte und der Dreifaszienarchitravfries weisen darauf hin, dass der Block für Zweitverwendung umgearbeitet ist. SF 21, SF 257 und SF 162 gehören wegen der gleichen Profilierung und Verzierungen zusammen.

Datierung: Hadrianisch (120-140 n. Chr.)

270. Inv.-Nr. SF 25

Taf. 46b,

Türsturz (?)

Abb. 191. 335

SW-Neg. Nr. 98/1/23

Farb-Neg. Nr. 98/3102/23

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der westlichen Seite der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 36 cm, B 105+96=201 cm, T 53 cm, 1.Pl 4-4,5/2/3 cm, 3.Pl 5-6/1,5/3,5 cm, B_{Soffitte} 9 / 38 cm.

Beschreibung: Türsturz der Tür V der *scaenae frons* im ersten oder im zweiten Geschoss (?). Er folgt im Aufbau SF 224. Linke und rechte Nebenseiten nur auf der Frontseite eine Tiefe von 10 cm in einem Winkel von 45° abgeschnitten, damit er auf Türleibung aufgesetzt werden kann. Rückseite mit zwei Faszien. Nur zweite Faszie ist durch einen Rundstab verziert.

Relativ guter Erhaltungszustand. Fast in der Mitte in zwei Teilen gebrochen und aus beiden Teilen vollständig zusammengesetzt, nicht geklebt. Linke Nebenseite stark beschädigt und Kopfleiste auf der linken Seite bestoßen.

Die Oberseite ist mit dem Meißel sauber ausgeführt und weist kein Hebeloch auf. Zwei Klammerlöcher an seiner linken Oberkantekante und ein weiteres an der rechten. Er trägt auf der Unterseite eine glatte Soffitte, die auf beiden Schmalseiten mit einem Halbkreisbogen abschließt. Nebenseiten mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

271. Inv.-Nr. SF 4

Abb. 193

Türsturz

SW-Neg. Nr. 98/1/3

Farb-Neg. Nr. 98/3102/4

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der westlichen Flügelmauer (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang.

Maße: H 51 cm, B 132 cm, T 60 cm, 1. H_{Faszie} 6 cm, 2. H_{Faszie} 15 cm, 3. H_{Faszie} 25,5 cm.

Beschreibung: Türsturzfragment vermutlich im ersten Geschoss (?). Es besteht aus drei Faszien und Kopfleiste. Faszien ohne Bekrönung verlaufen auch auf der linken Seite abwärts. Es ist fraglich, ob es überhaupt der *scaenae frons* angehört.

Grauer Kalkstein. Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite abgebrochen. Kopfleiste völlig zerstört. Nur Reste des Perlstabes am Anfang der Kopfleiste erhalten. Ober- und linke Nebenseite mit dem Meißel sehr grob gepickt. Unterseite sauber gezahnt. Ein Kreuz ist auf der Unterseite.

J 3 Türverdachungen

Nr.	SF	H	B	T	Z _{Tür}
272	222	31	60	58	I.
273	425	31	91	53	I.
274	188	34	117	65	II.
275	55	43	71	78	III.
276	62	43	70	97	III.
277	296	42	64	106	III.

278	30	32,5	111	72	IV.
279	35	32,5	107	67	IV.
280	28	34	136	51	IV.
281	24	29	64	65	V.
282	323	29	128	47	V.

272.Inv.-Nr. SF 222 Abb.199
Türverdachung
Farb-Neg. Nr. 98/3358/24, 00/4736/2
Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite des Proskenions vor dem Podium I (4.9.98).
Lagerung: Im Steingarten.
Maße: H 31cm, B 60 cm, T 58 cm, P_{Vorsprung} 19 cm.
Beschreibung: Türverdachung vermutlich der Tür I der *scaenae frons* im ersten Geschoss. Er wird in Reihenfolge von Schnurstab, aufwärts ausgerichteten Akanthusblättern, Plättchen, aufwärts und wiederum abwärts ausgerichteten Akanthusblättern, ionischem Kymation und glatter Leiste verziert.
Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite abgebrochen. Bei den Ausgrabungen 2000 wurde sein Bruchstück im östlichen kleinen Raum (D2) gefunden und als SF 425 nummeriert. Auf der Rückseite ebenfalls weggebrochen. Ornamentik ab dem Perlstab völlig zerstört. Oberseite mit dem Meißel bearbeitet. Reste eines Klammerloches an der linken Oberkante. Unterseite sauber gezahnt.
Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.)

273.Inv.-Nr. SF 425 Abb.199
Türverdachung
Farb-Neg. Nr. 00/4736/2
Fundort: Innerhalb des Theaters, im östlichen kleinen Raum des Bühnenhauses bei den Ausgrabungen 2000 mit der Maske zusammen (4.9.98).
Lagerung: Im Steingarten.
Maße: H 31 cm, B 91 cm, T 53 cm, P_{Vorsprung} 19 cm.
Beschreibung: Türverdachung vermutlich der Tür I der *scaenae frons* im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 222 und passt Bruch an Bruch mit der rechten Seite von SF 222 zusammen.
Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite abgebrochen. Dieser abgebrochene Teil wurde im Jahre 1998 vor dem Podium I gefunden und als SF 222 nummeriert. Er ist aus fünf Stücken zusammengesetzt. Ornamentik ab dem Perlstab völlig zerstört. Auf der Rückseite ebenfalls weggebrochen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und an der rechten Kante befindet sich ein Klammerloch. Rechte Neben- und Unterseite mit Anathyrose.
Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.)

274.Inv.-Nr. SF 188 Taf.48a,
Türverdachung Abb.196
SW-Neg. Nr. 98/3/17
Farb-Neg. Nr. 98/3242/17, 99/1492/21a-22a
Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite des Proskenions vor dem Podium II (4.9.98).
Lagerung: Im Steingarten.
Maße: H 34 cm, B 117 cm, T 65 cm, P_{Vorsprung} 32,5 cm.
Beschreibung: Türverdachung vermutlich der Tür II der *scaenae frons* im ersten Geschoss. Er ist in der Reihenfolge von Schnurstab, aufwärts und abwärts ausgerichteten Akanthusblättern, Plättchen, Perlstab, Rankenfries, lesbischem Kymation, ionischem Kymation und glatter Leiste verziert.
Guter Erhaltungszustand. Beidseitig mit glattem Abschluss. Linke obere Blockecke bis zum Perlstab abgebrochen. Ornamentik auf der rechten Frontseite stark bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel bearbeitet und weist ein zentrales 4 x 10 x 8,5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An der linken Ober- und Rückkante jeweils ein Klammerloch. Ein Dübelloch auf der rechten Oberseite. Linke Nebenseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt, während die rechte Anathyrose aufweist. Unterseite sauber gezahnt.
Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.)

275.Inv.-Nr. SF 55 Taf.47a,
Türverdachung Abb.194
SW-Neg. Nr. 98/2/1
Farb-Neg. Nr. 98/3221/1
Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Orchestra (4.9.98).
Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.
Maße: H 43 cm, B 78 cm, T 43 cm (unten), 71,5 cm (oben), 1.PI 5/2,5/3 cm P_{Vorsprung} 29 cm.
Beschreibung: Türverdachung der Tür III der *scaenae frons* im ersten Geschoss. Sie ist in der Reihenfolge von Schnurstab, aufwärts und abwärts ausgerichteten Akhantusblättern, Perlstab, Palmettenreihe, Perlstab, lesbischem Kymation, ionischem Kymation und glatter Leiste verziert.
Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite abgebrochen. Starke Beschädigungen an der Kopfleiste bis zum Perlstab auf der rechten Seite. Ornamentik Ebenfalls an der Bruchstelle bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel ausgeführt und weist an dessen linker Kante zwei Klammerlöcher auf. Linke Nebenseite mit Anathyrose. Unter- und Rückseite mit dem Zahneisen fein bearbeitet.
Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.)

276.Inv.-Nr. SF 62
Türverdachung
Farb-Neg. Nr. 98/4/30a

Fundort: Innerhalb des Bühnenhauses auf der westlichen Seite des dritten Raumes hinter der *porta regia* vermutlich in Sturzlage (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 43 cm, B 70 cm, T 66/97 cm, 1.Pl 4,5/2,5/3 cm, P_{Vorsprung} 29 cm.

Beschreibung: Türverdachung der Tür III der *scaenae frons* im ersten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 55 und schließt an die linke Nebenseite des Blocks SF 55 an.

Sehr guter Erhaltungszustand. Nur das lesbische und ionische Kymation an der rechten und linken Ecke leicht bestoßen.

Die Oberseite ist mit dem Meißel ausgeführt und weist zwei zentrale 4 x 10 x 8 cm und 6 x 10 x 11 cm große Hebelöcher nebeneinander auf. Je zwei Klammerlöcher an der rechten, linken und Rückkante der Oberseite. Ein weiteres quadratisches 5 x 5 x 5 cm großes Loch an der linken Ecke der Oberseite. Nebenseiten und Unterseite mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

277.Inv.-Nr. SF 296 Abb.195

Türverdachung

Farb-Neg. Nr. 00/2676/7

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (1.9.99)

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 42 cm, B 70 cm, T 66/97 cm, 1.Pl 4,5/2,5/3 cm, P_{Vorsprung} 29 cm.

Beschreibung: Türverdachung der Mitteltür III der *scaenae frons* im ersten Geschoss. Sie folgt im Aufbau SF 55.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Ornamentik sehr stark bestoßen. Nur der Schnurstab, ein abwärts ausgerichtetes Akanthusblatt und zwei Perlen vollständig erhalten. Beide Blockecken abgebrochen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein 5 x 10 x 10 cm großes zentrales Hebelloch mit Gusskanal in Nord-Süd-Richtung. Dahinten ist ein 6,5 x 6,5 x 5 cm großes Dübelloch mit dem Gusskanal, der sich mit dem Hebelloch verbindet. Die Unterseite mit dem Meißel sehr grob gepickt und weist zwei 3 x 3 x 4 cm große Dübellöcher auf. Rückseite des Blocks hat Archivolte mit drei Faszien, d.h. ursprünglich diente er als ein Bogenstein und ist für die Zweitverwendung 90° umgedreht und umgearbeitet. Dafür spricht auch das Dübelloch auf der Oberseite. Linke Nebenseite mit dem Zahneisen sauber bearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

278.Inv.-Nr. SF 30 Taf.47b,
Türverdachung Abb.197

SW-Neg. Nr. 98/1/27

Farb-Neg. N. 98/3102/27, 99/8467/24a

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 32,5 cm, B 107 cm, T 45,5 cm (unten), 72 cm (oben), 1.Pl 5-5,5/2,5/4,5 cm, P_{Vorsprung} 21,5 cm.

Beschreibung: Türverdachung der Tür IV der *scaenae frons* im ersten Geschoss. Sie wird in der Reihenfolge von Schnurstab, aufwärts ausgerichteten Akanthusblättern, Perlstab, aufwärts und abwärts ausgerichteten Akanthusblättern, Plättchen, ionischem Kymation und glatter Leiste verziert. Anschlussblock von der Türverdachung SF 35 auf der rechten Seite.

Schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig mit glattem Abschluss. Nur Kopfprofil bis zu den Akanthusblättern in der Frontmitte und beide Oberecken stark beschädigt. Auf der rechten Ruckecke abgebrochen.

Vorderkante der Oberseite in einer Tiefe von ca. 28 cm mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und danach folgen Spuren des Meißels. Ein zentrales 3,5 x 10 x 6,5 cm großes Hebelloch in Nord-Süd-Richtung. An der rechten Oberkante zwei Klammerlöcher, die zur Verklammerung mit dem Block SF 35 diente, und Reste der Eisenklammer und von Blei. Ein weiteres Klammerloch an der linken Oberkante und noch drei Klammerlöcher an der oberen Rückkante. Beide Nebenseiten mit Anathyrose. Unterseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

279.Inv.-Nr. SF 35 Taf.47b,
Türverdachung Abb.198

SW-Neg. Nr. 98/1/32

Farb-Neg. Nr. 98/3102/32, 99/8467/28a

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 32,5 cm, B 111 cm, T 45,5 cm (unten), 67 cm (oben), 1. Pl 5-5,5/2,5/4,5 cm, P_{Vorsprung} 21,5 cm.

Beschreibung: Türverdachung der Tür IV der *scaenae frons* im ersten Geschoss. Sie folgt im Aufbau SF 30 und schließt an die rechte Seite der Türverdachung SF 30 an.

Sehr guter Erhaltungszustand. Beidseitig mit glattem Abschluss. Nur linke Blockecke bestoßen. Vorderkante der Oberseite eine Tiefe von 30 cm mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und danach folgen Spuren des Meißels. Ein zentrales 4 x 12 x 6 cm großes Hebelloch in Nord-Süd-Richtung. An der rechten Oberkante drei Klammerlöcher. Je ein weiteres Klammerloch an der linken Oberkante und

an der Rückkante. Beide Nebenseiten mit Anathyrose. Unterseite mit dem Zahneisen sauber bearbeitet. Rückseite mit dem Meißel ausgeführt.
Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (nach 180 bis 200 n. Chr.)

280.Inv.-Nr. SF 28

Türverdachung

SW-Neg. Nr. 98/1/26

Farb-Neg. Nr. 98/3102/26

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 34 cm, B 136 cm, T 51 cm, P_{Vorsprung} 19 cm.

Beschreibung: Innere Türverdachung der Tür IV der *scaenae frons* im ersten Geschoss. Sie ist aus Hohlkehle, Plättchen, Rundstab, Hohlkehle und glatter Leiste zusammengesetzt.

Sehr guter Erhaltungszustand. Beidseitig mit glattem Abschluss. Keine Beschädigung an der Profilierung.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

281.Inv.-Nr. SF 24

Taf.48b,

Türverdachung

Abb.200

SW-Neg. Nr. 98/1/22

Farb-Neg. Nr. 99/3102/22, 99/8467/20a

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 29 cm, B 64 cm, T 65 cm, 1.Pl 4/2,5/3,5 cm, P_{Vorsprung} 19 cm.

Beschreibung: Türverdachung vermutlich der Tür V der *scaenae frons* im ersten Geschoss. Sie folgt im Aufbau SF 222 und schließt an die rechte Seite der Türverdachung SF 323 an.

Relativ guter Erhaltungszustand. Nur der Eierstab und die glatte Leiste des Kopfprofils stark bestoßen. Ornamentik an der rechten Kante in Bosse belassen.

Die Oberseite ist mit dem Meißel bearbeitet und weist ein zentrales 3 x 5,5 x 7 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf, an dessen rechten Oberkante zwei Klammerlöcher, die zur Verklammerung vermutlich mit Türkonsolen dienten. Je ein Klammerloch an der linken Oberkante und an der Rückkante. Beide Nebenseiten mit Anathyrose. Rück- und Unterseiten mit dem Meißel gearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

282.Inv.-Nr. SF 323

Taf.48b,

Türverdachung

Abb.201

Farb-Neg. Nr. 99/8467/21a

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 29 cm, B 128 cm, T 47 cm, 1 Pl 4/2,5/3,5 cm, P_{Vorsprung} 19 cm.

Beschreibung: Türverdachung vermutlich der Tür V der *scaenae frons* im ersten Geschoss. Sie folgt im Aufbau SF 222 und schließt an die linke Seite der Türverdachung SF 24 an.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite abgebrochen. Blockecken und Kopfleiste stark bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel bearbeitet und weist an der oberen Rückkante ein Klammerloch auf. Rück- und Unterseiten mit dem Meißel ausgeführt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

J 4 Türkonsolen

Nr.	SF	H	B	T	Z _{Tür}
283	266	71	22,5	36	I. rechts
284	164	71	19	72	II. links
285	267	67	25	33	II. rechts
286	262	52	25	28	III. links
287	320	29	25	68	IV. links
288	126	70	25	83	IV. rechts
289	255	69	23	51	V. rechts

283.Inv.-Nr. SF 266

Abb.203

Türkonsolen (1.Tür rechts)

Farb-Neg. Nr. 98/3242/27

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Innerhalb des Theaters, im vierten Raum des Bühnenhauses.

Maße: H 71 cm, B 22,5 cm, erh. T 36 cm H_{Kopfleiste} 9 cm.

Beschreibung: Die rechte Konsolen der Tür I im ersten Geschoss. Sie folgt im Aufbau SF 126.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der Rückseite weggebrochen. Kanten der unteren Voluten stark bestoßen.

Verzierung der linken Nebenseite von der oberen vorderen Kante bis zur Unterkante des Konsolenansatzes in einem Winkel von 45° mit dem Zahneisen sauber ausgearbeitet, wodurch sich der Block an Türverdachung anschließen kann. Halb ausgearbeiteten Voluten werden durch Risslinien von Steinmetzen vollständig gezeichnet aber nicht ausgeführt. Obwohl das Profil des Eierstabes auf der Frontseite ausgeführt ist, sind aber Eier nicht ausgearbeitet, während der Eierstab auf der rechten Nebenseite vollständig ausgearbeitet ist.

Die Oberseite ist mit dem Zahneisen bearbeitet und weist ein zentrales 2,5 x 5,5 x 5 cm Hebeloch auf. Ein 3 x 1,5 x 2,5 cm großes Klammerloch an der linken Oberkante, das zur Verklammerung mit der

Türverdachung diene. Rückseite mit dem Meißel grob gepickt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

Bibliographie: Bernardi Ferrero (1970) 113ff. Abb.119; Vandeput (1997a) 110 Taf. 99,1-2.

284.Inv.-Nr. SF 164

Türkonsole (II. Tür links)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite des Proskenions vor dem Podium II (4.9.98).

Lagerung: Innerhalb des Theaters, im vierten Raum des Bühnenhauses.

Maße: H 71 cm, B 19 cm, T 72 cm.

Beschreibung: Linke Konsole der Tür II im ersten Geschoss. Sie folgt spiegelsymmetrisch dem Aufbau von SF 126.

Sehr guter Erhaltungszustand. Geringfügige Beschädigungen an Dekorzonon, nur Kanten der Voluten leicht bestoßen. Ionisches Kymation sowohl auf der Front- als auch auf der linken Nebenseite beschädigt. Verzierung der rechten Nebenseite des Blocks von der oberen vorderen Kante bis zur Unterkante des Konsolenansatzes in einem Winkel von 45° mit dem Zahneisen sauber ausgearbeitet, wodurch sich die Türkonsole an die Türverdachung anschließen kann. Linke Nebenseite wird von zwei vollständigen Voluten geschmückt und bildet Außenseite der Türkonsole. Rechte Rückseite des Blocks bossiert. Die Rückseite hat einen Ansatz in einer Tiefe von ca. 50 cm, damit sie mit der Mauer und der Türverdachung in Verbindung setzen kann. Auf der Oberseite ein zentrales 2 x 6 x 4,5 cm großes Hebeloch, in das von der rechten Seite ein Klammerloch eingearbeitet ist, das zur Verklammerung vermutlich mit der Türverdachung diene. Zwei weitere Klammerlöcher an der linken Oberkante. Unter- und Rückseite des Blocks mit dem Meißel gepickt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

285.Inv.-Nr. SF 267

Türkonsole (II. Tür rechts)

Farb-Neg. Nr. 98/3242/27

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Innerhalb des Theaters, im vierten Raum des Bühnenhauses.

Maße: H 67 cm, B 25,5 cm, erh. T 33 cm, H_{Kopfleiste} 7,5 – 8,5 cm.

Beschreibung: Rechte Konsole der Tür II im ersten Geschoss. Sie folgt im Aufbau SF 126.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der Rückseite gebrochen. Kanten der unteren Voluten und Kopfprofil stark zerstört. Stark verwittert. Die linke Nebenseite ist in einer 45° winkligen Form verziert. Kopfleiste verläuft auf der rechten Nebenseite. Auf der linken Oberseite ein 2 x 3 x

3,5 cm großes Klammerloch und Reste eines Hebeloches. Oberseite mit dem Meißel bearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

286.Inv.-Nr. SF 262

Türkonsole (III. Tür links)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Innerhalb des Theaters, im vierten Raum des Bühnenhauses

Maße: erh. H 52 cm, B 25 cm, erh. T 28 cm.

Beschreibung: Fragment der linken Konsole der Tür III im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 126. Die untere 13 cm hohe glatte Leiste der Frontseite durch drei Efeublätter verziert.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Nur der Unterteil der Konsole erhalten, auf der Oberseite abgebrochen. Bekrönung (Blattüberfall) der Voluten vollständig erhalten. Nebenseiten mit Zahneisen sauber ausgeführt. Mörtelreste in einer Tiefe von ca. 4 cm von der Vorderkante der linken Nebenseite weisen darauf hin, dass der Block auf der linken Seite der Tür gewesen sein muß. Rückseite mit dem Meißel grob bearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

287.Inv.-Nr. SF 320

Türkonsole (IV. Tür links)

Fundort: Innerhalb des Theaters, als Sitzstufe am östlichen Ausgang der Cavea vor dem Podium I (19.9.99).

Lagerung: Innerhalb des Theaters, im vierten Raum des Bühnenhauses

Maße: H 29 cm, B 25 cm, T 68 cm.

Beschreibung: Fragment der linken Türkonsole der Tür IV im ersten Geschoss. Es folgt spiegelsymmetrisch im Aufbau SF 126.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Nur obere Voluten der Konsole erhalten, auf der Unterseite weggebrochen. Der Eierstab verläuft auf der linken Nebenseite und weist darauf hin, dass dieser Block auf der linken Seite der Tür gewesen sein muß. Diese Seite mit dem Zahneisen sauber bearbeitet. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist zwei 12 x 10 x 10 cm große Hebelöcher auf, die miteinander gekreuzt sind. Ein Klammerloch an der rechten Oberkante, das zur Verklammerung mit der Türverdachung diene.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

288.Inv.-Nr. SF 126

Abb.202

Türkonsole (IV. Tür rechts)

Farb-Neg. Nr. 98/3221/23

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra vor der Tür II der *scaenae frons* (4.9.98).

Lagerung: Innerhalb des Theaters, im vierten Raum des Bühnenhauses.

Maße: H 70 cm, B 25,5 cm, T 83 cm, H_{Kopfleiste} 8 cm.

Beschreibung: Rechte Türkonsole der Tür IV der *scaenae frons* im ersten Geschoss. Wegen der Ausarbeitung der linken Seite dürfte sie zur rechten Seite der Tür gehören. Frontseite der Konsole wird in einer Reihenfolge von oben nach unten von glatter Leiste, darunter liegendem Eierstab, dreiblättrigem Akanthus und nebeneinander stehenden dreifachen Voluten verziert.

Sehr guter Erhaltungszustand. Geringfügige Beschädigungen an Dekorzonen, Kanten der unteren Voluten leicht bestoßen.

Verzierung der linken Nebenseite von der oberen vorderen Kante bis zur Unterkante des Konsolenansatzes ist in einem Winkel von 45° mit dem Zahneisen sauber ausgearbeitet, wodurch der Block an die Türverdachung anschließen kann. Rechte Nebenseite wird von zwei vollständigen Voluten geschmückt und bildet Außenseite der Türkonsole. Auf dieser Seite nur obere glatte Leiste bestoßen. Linke Rückseite des Blocks bossiert. Rückseite des Blocks hat einen Absatz mit einer Tiefe von ca. 50 cm, damit sie mit der Mauer und der Türverdachung in Verbindung setzen kann. Mörtelreste auf der rechten sauber ausgearbeiteten Nebenseite. Ab dem Ende der vollständigen Voluten sind 12 cm breite Streifen der rechten Nebenseite entlang von oben nach unten für die Marmorplatten der Wandverkleidung ausgearbeitet.

Auf der Oberseite ein zentrales 4 x 10 x 8 cm großes Hebeloch. An der linken Oberkante ein Klammerloch, das zur Verklammerung mit der Türverdachung diente. Ein weiteres Klammerloch an der rechten Unterkante, das vermutlich mit der Mauer verbunden var. Rückseite teilweise sauber teilweise mit dem Meißel grob gearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

289.Inv.-Nr. SF 255

Türkonsole (V. Tür rechts)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Podium VI (4.9.98).

Lagerung: Innerhalb des Theaters, im vierten Raum des Bühnenhauses.

Maße: H 69 cm, B 23 cm, T 51 cm.

Beschreibung: Rechte Türkonsole der Tür V im ersten Geschoss. Sie folgt im Aufbau SF 126.

Schlechter Erhaltungszustand. Frontseite des Blocks aus drei Stücken zusammengesetzt. Rückseite fehlt. Bekrönung der Voluten abgebrochen. Beschädigungen an allen Dekorzonen. Auf der Oberseite ein 3,5 x 5,5 x 5,5 cm großes Hebeloch. An der linken Oberkante ein

Klammerloch. Rechte Nebenseite mit dem Meißel gepickt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

K WAND

K 1 Pilasterbasen

Nr.	SF	H	L _{Plinthe}	T	H _{Plinthe}	o. Dm
290	345	33,5	85	18	11	70
291	346	35	84	25	10,5	70
292	352	31,5	42,5	20	11,5	-
293	353	24	41	22	11,5	-
294	354	26,5	40	21	9,5	32,5
295	457	33	55	16	11	55

290.Inv.-Nr. SF 345

Abb.204

Pilasterbasis

Farb-Neg. Nr. 00/2676/8

Fundort: Innerhalb des Theaters auf dem Proskenion (27.9.99).

Lagerung: Im dritten Raum des Bühnenhauses.

Maße: H 33,5 cm, L_{Plinthe} 85 cm, T 18 cm, H_{Plinthe} 11 cm, o. Dm 70 cm.

Beschreibung: Attische Pilasterbasis im ersten Geschoss. Sie entspricht der attischen Normalform über Plinthe folgen Torus, Plättchen, Trochilos, Plättchen und oberer Torus. Plinthe und Profile der Basis aus einem Block gearbeitet.

Sehr guter Erhaltungszustand. Geringfügige Bestossungen an den Profilkanten. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen bearbeitet und weist an der vorderen Kante des oberen Torus ein 2 x 2 x 1 cm großes Dübelloch auf, das von der Außenkante 4 cm entfernt ist, für die Befestigung der Rankenpilaster auf. Rückseite in Bosse belassen. Unterseite mit dem Meißel bearbeitet.

291.Inv.-Nr. SF 346

Abb.205

Pilasterbasis

Farb-Neg. Nr. 00/2676/9

Fundort: Innerhalb des Theaters auf der Westseite der Türschwelle der *porta regia* (27.9.99).

Lagerung: Im dritten Raum des Bühnenhauses.

Maße: H 35 cm, L_{Plinthe} 84 cm, T 25 cm, H_{Plinthe} 10,5 cm, o. Dm 70 cm.

Beschreibung: Attische Pilasterbasis im ersten Geschoss. Sie folgt im Aufbau SF 345.

Sehr guter Erhaltungszustand. Geringfügige Bestossungen an den Profilkanten. Eine Risslinie auf der rechten Fronseite der Plinthe eingemeißelt.

Die Oberseite ist mit dem Zahneisen gearbeitet und weist an der rechten vorderen Kante ein 3 x 3 x 2 cm großes Dübelloch auf, das von der Außenkante 4,5 cm entfernt ist. Dies diente für die Befestigung des Rankenpilasters. Rückseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Rechte Nebenseite ab der

Profilierung in einem Winkel von 45° geschnitten. Linke Nebenseite zeigt aber nicht den gleichen Steinausschnitt, wobei sie ab der Profilierung umknickt und dann gerade verläuft. Unterseite mit dem Meißel bearbeitet.

292.Inv.-Nr. SF 352

Pilasterbasis

Farb-Neg. Nr. 00/2676/17

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (27.9.99).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: erh. H 31,5 cm, L_{Plinthe} 42,5 cm, T 20 cm, H_{Plinthe} 11,5 cm, o. Dm -.

Beschreibung: Fragment einer attischen Pilasterbasis im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 345.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Ab Trochilos abgebrochen. Vermutlich war sie aus zwei separat angefertigten Stücken zusammengesetzt und bildet den rechten Teil, linker Teil fehlt. Die rechte Nebenseite mit glattem Abschluss weist Anathyrose auf. Linke Nebenseite mit dem Meißel ausgearbeitet. Plinthe nicht geglättet, während andere Profile geglättet sind. Unterseite mit dem Meißel gepickt. Rückseite in Bosse belassen.

293.Inv.-Nr. SF 353

Pilasterbasis

Farb-Neg. Nr. 00/2676/16

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (27.9.99).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: erh. H 24 cm, L_{Plinthe} 41 cm, T 22 cm, H_{Plinthe} 11,5 cm, o. Dm -.

Beschreibung: Fragment einer attischen Pilasterbasis im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 345.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Ab Trochilos gebrochen. Vermutlich war sie aus zwei separat angefertigten Teilen zusammengesetzt. Sie bildet den linken Teil, rechter Teil fehlt. Linke Ecke der Plinthe stark zerstört. Linke Nebenseite ab der Profilierung in einem Winkel von 45° abgeschnitten und mit dem Meißel grob gepickt. Unterseite mit dem Meißel gearbeitet. Die Rückseite weist die Gewandfalten einer Statue auf, dabei handelt es sich um Umarbeitung für Zweitverwendung.

294.Inv.-Nr. SF 354

Pilasterbasis

Farb-Neg. Nr. 00/2676/15

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (27.9.99).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 26,5 cm, L_{Plinthe} 40 cm, T 21 cm, H_{Plinthe} 9,5 cm, o. Dm 32,5 cm.

Beschreibung: Linker Teil einer attischen Pilasterbasis im ersten Geschoss. Sie folgt im Aufbau SF 345.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Profile und Kanten sehr stark bestoßen, vor allem oberer Torus völlig zerstört. Vermutlich war sie aus zwei separat angefertigten Stücken zusammengesetzt und bildete den linken Teil der Basis, rechter Teil fehlt.

Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist zwei Klammerlöcher auf. Das Klammerloch an der rechten Kante diente für die Befestigung mit der anderen Hälfte der Basis. Das andere Klammerloch ist vermutlich zur Befestigung an der Mauer. Plinthe nicht geglättet. Rechte Nebenseite mit Anathyrose. Rückseite mit dem Meißel grob gepickt.

295.Inv.-Nr. SF 457

Pilasterbasis

Farb-Neg. Nr. 00/2676/17

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (27.9.99).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 33 cm, L_{Plinthe} 55 cm, T 16 cm, H_{Plinthe} 11 cm, o. Dm 55 cm.

Beschreibung: Rechter Teil einer attischen Pilasterbasis im ersten Geschoss. Sie folgt im Aufbau SF 345.

Guter Erhaltungszustand. Nur das rechte Profilende umgearbeitet. Rechte Nebenseite mit glattem Abschluss weist Anathyrose auf. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen gearbeitet und weist je ein Klammerloch an den rechten und linken Kanten auf. Rückseite in Bosse belassen.

K 2 Rankenpilaster

Nr.	SF	H	B	T
296	322	90	54	15
297	349	89	45	15
298	350	38	56	14
299	373	110	60	16
300	402	62	56,5	12

296.Inv.-Nr. SF 322

Rankenpilaster

Taf.50d,

Abb.206

Farb-Neg. Nr. 00/4733-31

SW-Neg. Nr. 01/1-8

Fundort: Innerhalb des Theaters, Stück (a) in der Orchestra und Stück (b) bei den Ausgrabungen 1999 im Schnitt D1 unter der Gewandstatue SF 319 ohne Mörtel als Spolien verbaut (8.8.00)

Lagerung: Im mittleren Gewölbe des Hyposkenions.

Maße: erh. H 90 cm, erh. B 54 cm, T 15 cm.

Beschreibung: Fragment eines Rankenpilasters im ersten Geschoss (?). Die nach oben verlaufenden Doppelranken sind durch jeweils eine dreigliedrigen Rahmung (vermutlich an den beiden Seite

begrenzt), die aus Perlstab, Eierstab, Palmettenreihe und einer glatten Leiste zusammengesetzt ist.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der oberen - und linken Seite abgebrochen, aus zwei Stücken zusammengesetzt. Geringfügige Bestossungen an der Ornamentik. Unterseite und rechte Nebenseite mit Zahneisen sauber ausgeführt. An der rechten Kante der rechten Nebenseite zwei 3 x 2 x 3 cm und 1 x 1 x 1 cm große Klammerlöcher mit Klammerbettungen, die zur Verklammerung vermutlich mit der Rückwand der *scaenae frons* dienten.

Datierung: Hadrianisch (120-140 n. Chr.)

297.Inv.-Nr. SF 349

Rankenpilaster

Farb-Neg. Nr. 99/1493

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (27.9.99).

Lagerung: Im mittleren Gewölbe des Hyposkenions.

Maße: erh. H 89 cm, erh. B 45 cm, T 15 cm.

Beschreibung: Fragment eines Rankenpilasters an der Rückwand der *scaenae frons* im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 373.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Aus zwei Teilen zusammengesetzt. Auf der oberen, unteren und rechten Seite gebrochen. Nur linke Seite bildet eine vollständige Kante. Untere rechte Ecke fehlt. Ein kleines Stück passt Bruch an Bruch auf der Oberseite zusammen. An der linken Kante der linken Nebenseite zwei 3 x 2 x 2 cm und 2 x 2 x 2 cm große Klammerlöcher, die zur Verklammerung vermutlich mit der Rückwand der *scaenae frons* dienten.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

298.Inv.-Nr. SF 350

Rankenpilaster

Farb-Neg. Nr. 99/1493

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (27.9.99).

Lagerung: Im mittleren Gewölbe des Hyposkenions.

Maße: erh. H 38 cm, B 56 cm, T 14 cm.

Beschreibung: Fragment eines Rankenpilasters an der Rückwand der *scaenae frons* im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 373.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der Oberseite abgebrochen. Linke untere Blockecke bestoßen. Unterseite und Nebenseiten gezahnt. Rückseite ist grob gepickt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

299.Inv.-Nr. SF 373

Rankenpilaster

Taf.50c,

Abb.207

Farb-Neg. Nr. 2000/4733-30

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage bei den Ausgrabungen 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia* (8.8.00).

Lagerung: Im mittleren Gewölbe des Hyposkenions.

Maße: H 110 cm, B 60 cm, T 16 cm.

Beschreibung: Rankenpilaster an der Rückwand der *scaenae frons* im erste Geschoss. Die nach oben verlaufenden Ranken sind durch jeweils eine dreigliedrige Rahmung an den beiden Seite begrenzt, die aus Perlstab, lesbischem Kymation und glatter Leiste besteht.

Sehr guter Erhaltungszustand. In der Mitte gebrochen und aus beiden Teilen vollständig zusammengesetzt. Rundherum mit geringfügigen Bestossungen an der Ornamentik. Nur linke obere Ecke bestoßen. Die Unter- und Oberseite sind mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Ein zentrales 3 x 10,5 x 7 cm großes Hebeloch auf Oberseite. Rückseite und Nebenseiten mit dem Zahneisen bearbeitet. Die rechte Nebenseite weist Gesimsprofilierung mit Traufnase und Zahnschnitt auf. Fünf Zähne völlig zerstört. Dies zeigt, dass der Block in einen Rankenpilaster für Zweitverwendung umgearbeitet ist. Zähnebreite 5,5 cm und Abstand der Zähnen 3 cm. Das Gesimsprofil stimmt mit dem des Gesimses SF 340 überein.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

300.Inv.-Nr. SF 402

Abb.208

Rankenpilaster

Farb-Neg. Nr. 00/4733-31

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (8.8.00).

Lagerung: Im mittleren Gewölbe des Hyposkenions.

Maße: H 62 cm, B 56,5 cm, T 12 cm

Beschreibung: Fragment eines Rankenpilasters an der Rückwand der *scaenae frons* im ersten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 373.

Guter Erhaltungszustand. Auf der Oberseite abgebrochen. Geringfügige Bestossungen an der Ornamentik. Unterseite mit Anathyrose. Beide Nebenseiten sauber ausgeführt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

K 3 Pfeilerkapitelle

Nr.	SF	H	B	T	Typ
301	268	46	71	54,5	S-Spiral
302	288	48	82	56	S-Spiral
303	272	51,5	58	56	Korinthisch

301.Inv.-Nr. SF 268

Abb.210

Pfeilerkapitell

Farb-Neg. Nr. 98/3358/1a

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 46 cm, u. Dm 41 / 67 cm, B 71 cm, T 54,5 cm, H_{Abakus} 10 cm, H_{Kalathoslippe} 1 cm.

Beschreibung: Pfeilerkapitell mit S-Spiralvoluten möglicherweise im ersten Geschoss (?). Es ist fraglich, ob es überhaupt der *scaenae frons* gehört. Das Kapitell setzt sich aus an den Ecken angelegten Akanthusblättern und dem am unteren Rand umlaufenden Eierstab zusammen.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Linke Nebenseite völlig, Frontseite stark zerstört. Ebenfalls Abakusplatte derselben Seiten völlig bestoßen. Rechte Nebenseite etwas besser als die anderen Seiten erhalten. S-Spiralvoluten, Akanthusblatt und Eierstab relativ gut erhalten.

Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein 6 x 6,5 x 5 cm großes Dübelloch mit dem Gusskanal auf. Ein 3 x 9 x 2,5 cm großes Hebeloch auf der linken Seite des Dübelloches, das ab seinem Ende abgebrochen ist. Auf der rechten Seite des Dübelloches ein rechteckiges 3 x 3 x 5 cm großes Loch. Die Rückseite mit dem Meißel gepickt und weist eine ungerade Fläche auf. Unterseite gezahnt und hat ein 3 x 3 x 4,5 cm großes quadratisches Dübelloch.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

302.Inv.-Nr. SF 288 Abb.211

Pfeilerkapitell mit S-Spiralvoluten

Farb-Neg. Nr. 98/3358/18a

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 48 cm, B 82 cm, T 56 cm.

Beschreibung: Pfeilerkapitell mit S-Spiralvoluten im ersten Geschoss (?). Er gehört vermutlich zum Pfeiler über dem Opferfries. Es folgt im Aufbau SF 268. Abweichend sind nur eingerollte Spiralen als Basis für Blüten oder Akanthusbüschel.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite gebrochen. Abakusplatte und oberer Teil des Kalathos auf den Front-, linken und rechten Nebenseiten sehr stark zerstört. Eierstab der beiden Seiten (Front und rechts) relativ gut erhalten. Linke Rückseite mit schrägem Ausschnitt versehen.

Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein 4 x 13 x 7,5 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung auf, auf der rechten Seite des Hebeloches ein 6,5 x 6,5 x 5,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal und an der linken oberen Blockkante ein 3 x 3,5 x 4 cm großes Klammerloch. Rückseite mit dem Meißel sehr grob gearbeitet. Unterseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Ein 2,5 x 2 x ? cm großes

quadratisches Dübelloch mit den Resten des Eisendübels und von Blei auf der rechten Unterseite. Auf der linken Unterseite ist ein Klammerloch mit Resten der Eisenklammer und von Blei.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

303.Inv.-Nr. SF 272 Abb.209

Korinthisches Pfeilerkapitell

Farb-Neg. Nr. 98/3358/15a; 00/4736/5

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 51,5 cm, u. Dm 36 cm, B 58 cm, T 56 cm, H_{Abakus} 7,5 cm, K 44 cm, 1.Fl 17 cm, 2.Fl 28 cm, H_{Kalathoslippe} 1 cm.

Beschreibung: Korinthisches Pfeilerkapitell vermutlich im ersten Geschoss. Aufbau mit zwei Reihen der Akanthusblätter und Caules, Hüllblätter, Helices und Voluten des Kapitells weist die normale Form des korinthischen Kapitells auf.

Relativ guter Erhaltungszustand. Linke Ecke der Abakusplatte bis zum Hüllblatt zerstört. Blattüberfälle leicht beschädigt. Abakusblüten, beide Blattkränze sowie innere und äußere Voluten und Hüllblätter vollständig erhalten.

Unterer Teil des ersten Blattkranzes rechteckig auf einer Tiefe von 5 cm und eine Höhe von 9 cm umgearbeitet, um entweder Marmorfehler oder Schäden beseitigen zu können. Diese Bettung soll durch ein Flickstück gefüllt gewesen sein. Unter- und Oberseite mit dem Zahneisen sauber bearbeitet. Rückseite mit dem Meißel gepickt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

L NISCHEN

L 1 Nischenschwelle

Nr.	SF	H	B	T
304	211	36	120	46
305	223	31,5	75	47
306	238	32	72	55

304.Inv.-Nr. SF 211 Taf.49a,

Nischenschwelle Abb.212

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor der Tür I (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 36 cm, B 120 cm, T 46 cm.

Beschreibung: Schwelle einer Nische vermutlich über der Tür II im ersten Geschoss. Sie beginnt mit einem Fußprofil, das aus einer Plinthe, einem Astragal mit Hohlkehle besteht, glattem Blockablauf und endet mit einem Kopfprofil, das gleiche Profilierung mit dem Fußprofil aufweist.

Sehr guter Erhaltungszustand. Nur rechte Ecke des Kopfprofils und teilweise Fußprofil bestoßen. Die Oberseite weist nur an ihrer vorderen Kante Anathyrose und ein zentrales 2,5 x 8 x 8 cm großes Stemmlloch auf. Je ein Klammerloch an der rechten und linken Oberkante. Auf der rechten vorderen Seite des Stemmloches zwei weitere Stemmlöcher. An der oberen Rückkante weitere zwei 4 x 7 x 3 cm und 2 x 6 x 2 cm große Stemmlöcher. Die rechte und linke Nebenseite mit Anathyrose sind in einer Tiefe von 12 bis 14 cm profiliert. Klammerlöcher und Ausarbeitung der Nebenseiten weisen darauf hin, dass die Nischenschwelle von beiden Seiten angeschlossen gewesen ist. Die Unterseite ist mit dem Meißel grob gepickt, nur ihre vordere Kante auf einer Breite von 6,5 cm mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Rückseite ebenfalls mit dem Meißel grob gearbeitet.

305. Inv.-Nr. SF 223

Nischenschwelle

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters, auf dem Podium I (4.9.98).

Maße: H 31,5 cm, B 75 cm, T 47 cm.

Beschreibung: Schwelle einer Nische vermutlich über der Tür I im ersten oder im zweiten Geschoss. Sie folgt im Aufbau SF 211.

Guter Erhaltungszustand. Nur Kopfprofil stark bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und leicht nach innen ausgehöhlt. An ihrer rechten Ecke ein 4 x 2 x 3 cm großes Dübelloch. Die Rückseite ist auch mit dem Meißel bearbeitet und weist ein 3,5 x 7,5 x 9 cm großes Hebeloch auf. Aufgrund der Ausarbeitung der Oberseite lässt sich erkennen, dass ein rundförmiger Block darauf gesessen hat. Rechte Nebenseite in einer Tiefe von 15 cm, linke Nebenseite in einer Tiefe von 18 cm profiliert, dahinter mit dem Meißel grob gepickt.

306. Inv.-Nr. SF 238

Taf.49b,

Nischenschwelle

Abb.213

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium I (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 32 cm, B 72 cm, T 55 cm.

Beschreibung: Schwelle einer Nische vermutlich über der Tür I im ersten oder im zweiten Geschoss. Sie folgt im Aufbau SF 211.

Schlechter Erhaltungszustand. Profilkanten und Blockecken leicht bestoßen. Linke Rückkante zerstört. Kopfprofil sehr stark beschädigt. Die Oberseite ist mit dem Meißel bearbeitet und weist an der linken vorderen Ecke ein 2 x 4 x 3 cm großes Klammerloch auf. Blockmitte leicht ausgehöhlt. Frontprofilierung läuft auf der rechten Nebenseite in einer Tiefe von 20 cm weiter. Zwei weitere Klammerlöcher an der rechten oberen Rückkante nebeneinander. Ausarbeitung der

Oberseite lässt erkennen, dass ein runder Block darauf gesessen hat. Rück- und Unterseite weisen tiefe schwere Gewandfalten im Kniebereich einer Statue auf. Nur das rechte Spielbein einer Gewandstatue erkennbar, das leicht zurückgesetzt ist. Ebenfalls Reste von Gewandfalten auf der Frontseite. Basis zeigt Umarbeitung für Zweitverwendung einer Gewandstatue.

L 2 Gesimse

Nr.	SF	H	B	T
307	26	28	114	67
308	31	28	111	98
309	245	23,5	64	54
310	253	21	62	72

307. Inv.-Nr. SF 26

Taf.50a,

Zahnschnittgesims

Abb.214

SW-Neg. Nr. 98/1/24

Farb-Neg. Nr. 98/3102/24; 99/8467/2a-3a

Fundort: Innerhalb des Theaters im Blockhaufen auf der westlichen Seite der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 27 cm, B 90 cm (unten) 114 (oben) cm, T 43 cm (unten) 69 (oben) cm, Pl 4,5-5 / 1,5 / 3,5 cm, P_{Vorsprung} 24 cm.

Beschreibung: Östlicher Eckblock einer Nische über den Türen II oder IV im ersten Geschoss (?).

Gesims über einer Folge vom Zahnschnitt, Geison und Sima abgeschlossen. Über dem Zahnschnitt ist die Kehle des Geison mit Akanthusblättern verziert. Geisonstirn sehr schmal und an beiden Seiten unverziert. Zwischen Geisonstirn und Sima ein Plättchen mit Perlstab eingeschoben, als Simaschmuck dient Palmettenreihe, die geöffnete und geschlossene Palmetten aufweist. Die geöffneten Palmetten sind abwärts und die geschlossenen Palmetten aufwärts ausgerichtet. Der Block springt 42 cm vor.

Guter Erhaltungszustand. Linke und rechte Ecke des Blocks nur im Bereich der Sima bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein 4 x 10 x 9 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. Auf der linken hinteren Oberseite waren einige Buchstaben eingemeißelt, die nicht mehr erkennbar sind. Ein 2 x 4 x 4 cm großes Klammerloch mit Klammerbettung, dessen Zweck noch nicht klar ist, über der Verzierung an der linken Oberseite. Ein weiteres 3 x 1,5 x 3 cm großes Klammerloch an der Vorderkante. Da sich diese Klammerlöcher über den Front und verzierten linken Seite befindet, dürfen sie nicht für Anschlussblöcke verwendet worden sein, sondern für irgend einen anderen Zweck. Rechte Neben- und Rückseite mit Zahneisen sauber ausgeführt. Die Unterseite weist nur an der vorderen und linken Kante Anathyrose auf.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

308.Inv.-Nr. SF 31 Taf.50b,
Zahnschnittgesims Abb.215

SW-Neg. Nr. 98/1/28

Farb-Neg. Nr. 98/3102/28; 99/8467/4a

Fundort: Innerhalb des Theaters im Blockhaufen auf der westlichen Seite der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 26 cm, B 92 cm (unten) 112 cm (oben), T 42 cm (unten) 100 cm (oben), Pl. 5 / 2 / 4 cm, P_{Vorsprung} 24 cm.

Beschreibung: Westlicher Eckblock einer Nische über der Türe II oder IV im ersten Geschoss (?). Er folgt im Aufbau SF 26.

Guter Erhaltungszustand. Auf der rechten Rückseite gebrochen. Linke Blockecke und Sima der Frontseite bestoßen. Keine Beschädigung an der Ornamentik auf der rechten Nebenseite.

Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein 4,5 x 10 x 7 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. Ein 2 x 4 x 5 cm großes Klammerloch an der linken vorderen Kante der Oberseite. Ein weiteres 1,5 x 2 x 2 cm großes Klammerloch an der oberen linken Rückkante. Linke Nebenseite und Unterseite mit Anathyrose. Rückseite mit dem Meißel bearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

309.Inv.-Nr. SF 245 Abb.216

Gesims mit lesbischem Kymation

SW-Neg. Nr. 98/3/36

Farb-Neg. Nr. 98/3242/36; 00/4736/1

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 23,5 cm, B 64 cm, T 54 cm

Beschreibung: Frontblock. Er gehört vermutlich zu den Nischen im ersten oder zweiten Geschoss (?). Gesims mit einer Folge von Zahnschnitt, Geison und Sima abgeschlossen. Über dem Zahnschnitt sitzt lesbisches Kymation danach folgt unverzierte Geisonstirn, die von einem Perlstab bekrönt wird. Geschlossene und offene Palmetten, die aufwärts und abwärts ausgerichtet sind, schmücken die Kehle der Sima.

Guter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite abgebrochen. Palmetten und glatte Leiste der Sima beschädigt. Ober-, Unter und Rückseite mit dem Meißel bearbeitet. Ein 2 x 3,5 x 4 cm großes Klammerloch an der oberen Rückkante. Rechte Nebenseite mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

310.Inv.-Nr. SF 248

Gesims mit lesbischem Kymation

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Analemma-Mauer (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 23,5 cm, B 68 cm, T 53 cm.

Beschreibung: Frontblock. Er gehört vermutlich zu den Nischen im ersten oder zweiten Geschoss (?) und folgt im Aufbau SF 245. Schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig abgebrochen.

Geringfügige Bestossungen an der Verzierung.

Ober- und Rückseite mit dem Meißel bearbeitet. Ein 4 x 10 x 7 cm großes Hebeloch auf der Oberseite.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

M AUSSTATTUNG

M 1 Statuenbasen

Nr.	SF	H	B	T
311	243	118	65,5	83,5
312	328	115	80	75
313	329	112	73	73

311.Inv.-Nr. SF 243

Abb.318

Statuenbasis

SW-Neg. Nr. 98/3/32

Farb-Neg. Nr. 98/3242/32; 99/1493/

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf den östlichen Sitzstufen vor dem Podium I (4.9.98).

Lagerung: Vor dem östlichen kleinen Raum des Bühnenhauses.

Maße: H 118 cm, u. Dm 82,5 cm, m. Dm 65,5 cm, o. Dm 83,5 cm.

Beschreibung: Runde Statuenbasis. Sie stand vermutlich auf der Westseite des Proskenions.

Sie setzt sich aus Fußprofil, Schaft und Kopfprofil zusammen. Fußprofil besteht aus großem und anschließendem kleinen Torus. Ihnen folgen ein Plättchen mit der Hohlkehle und der Schaft der Basis. Der Schaft endet mit einem Kopfprofil, das aus Perlstab, Eierstab, Lotus-Palmettenfries, einer glatten Leiste und einem schräg zurückgesetztem Profil besteht. Der Schaft der Basis verjüngt sich wenig nach oben.

Sehr guter Erhaltungszustand. Geringfügige Bestossungen an der Oberfläche. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist Einlassung für eine Bronzestatue auf. Ein 3,5 x 4 x 8 cm großes Dübelloch auf der Vorderseite der Einlassung. Ein weiteres 3 x 3 x 4,5 cm großes Dübelloch auf der vorderen Oberseite. Auf der rechten Oberseite eine weitere Einlassung ohne Dübelloch. Anhand der Einlassungen lässt sich feststellen, dass das rechte Bein der Statue als Stand- und das linke als Spielbein diente.

Datierung: Späthellenistisch-frühagusteisch

312.Inv.-Nr. SF 328

Abb.322

Statuenbasis

Farb-Neg. Nr. 98/1488/27a**Fundort:** Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Orchestra (27.9.99).**Lagerung:** Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.**Maße:** H 115 cm, u. Dm 80 cm, o. Dm 75 cm.**Beschreibung:** Runde Statuenbasis mit 25 dorischen Kanneluren. Sie stand entweder auf dem Proskenion oder in der Orchestra.

Sie setzt sich aus Fußprofil, Schaft und Kopfprofil zusammen. Fußprofil besteht nur aus Torus und Plättchen, danach folgt Schaft der Basis. Die Kanneluren verlaufen bis zum Plättchen oben, danach folgt unkannelierter Teil des Schaftes mit dreizeiliger Inschrift:

ὁ δῆμος

Γναῖον Δομέτιον Μάρκου υἱὸν Καλου-
εῖνον ἀντιστράτηγον τὸν ἑατοῦ
Πάτρωνα καὶ ἐνεργέτην

Buchstabenhöhe 2,5 - 3 cm.

Das Kopfprofil setzt sich aus Plättchen, Wulst, Hohlkehle und Ablauf zusammen. Schaft verjüngt sich nach oben.

Guter Erhaltungszustand. Beschädigungen am unteren Torus und Kanneluren auf der Rückseite. Ebenfalls bestoßen am Kopfprofil der Rückseite und an den Kanten der Löcher auf der Oberseite. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist Einlassungen für eine Bronzestatue auf. Ein rundes 5 x 7 cm großes Dübelloch auf der vorderen rechten Oberseite. Auf der linken Seite des Dübelloches eine 6 x 20 x 5 cm große Einlassung. Ein 1,5 x 3 x 3 cm großes Klammerloch auf der linken Seite der Einlassung. Ein weiteres rundes 9 x 4 cm großes Dübelloch an der rechten hinteren Oberkante. Eine weitere 4 x 20 x 7 cm große Einlassung liegt auf der hinteren Oberseite im Winkel von ca. 90° zur ersten Einlassung. Die Unterseite mit Anathyrose weist ein zentrales 5 x 4 x 3,5 cm großes Dübelloch. Dies zeigt, dass die Basis irgendwo angedübelt war.

Datierung: Mitte des 1. Jhs. v. Chr.**313.Inv.-Nr. SF 329**

Abb.319. 320

Statuenbasis

SW-Neg. Nr. 00/2949/34**Farb-Neg. Nr.** 99/1488/28a; 00/4736/8**Fundort:** Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Orchestra (27.9.99).**Lagerung:** Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.**Maße:** H 110 cm, B 73 cm, T 73 cm.**Beschreibung:** Rechteckige Statuenbasis. Sie gehört zur Ausstattung des Theaters und stand entweder auf dem Proskenion oder in der Orchestra.

Sie ist aus Fußprofil, Ablauf und Kopfprofil zusammengesetzt. Fußprofil besteht aus Plinthe, Kehle und Rundstab, danach erhebt sich der von unten nach oben verjüngte Basisablauf. Das Fußprofil wiederholt sich am Kopfprofil. Drei Seiten der Statuenbasis tragen Ehrenkränze mit Myrtenblättern. Die Frontseite besitzt innerhalb des Ehrenkranzes eine dreizeilige Inschrift innerhalb des Ehrenkranzes:

Εἰρήνη
διαμόνωι
Σεβαστῇ

Buchstabenhöhe 3,5 cm. Eine weitere dreizeilige Inschrift auf der rechten Seite, auf der es kein Ehrenkranz gibt:

Ἀγαθὴ Τύχη

Τόπος νεωτέρων Ἀγουστιανῶν

Buchstabenhöhe 3 - 4,5 cm.

Guter Erhaltungszustand. Beschädigungen am Kopfprofil der Frontseite. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist zwei 6,5 x 5 x 6 cm und 5 x 7 x 7 cm große Dübellöcher für eine Bronzestatue auf. Unterseite sauber gezahnt.

Datierung: Frühaugusteisch (nach 13. v. Chr.).

Die nachträglich eingeritzte Inschrift auf der Nebenseite lässt sich ins 5./6. Jh. n. Chr. datieren.

M1 Statuen**314.Inv.-Nr. SF 327**

Abb.217

Torso einer Gewandstatue des Pudicitia-Typus.

Farb-Neg. Nr. 99/8467/36a**SW-Neg. Nr.** 99/4444/36a**Fundort:** Innerhalb des Theaters im Blockhaufen auf der Westseite der Orchestra (27.9.00).**Lagerung:** Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.**Maße:** H 124 cm, B 55 cm, T 34 cm.**Beschreibung:** Weibliche Gewandstatue. Sie gehörte vermutlich zur Ausstattung der *scaenae frons* in hadrianischer Zeit und stand zwischen den Säulen eines Tabernakels im ersten Geschoss. Diese Figur stammt wahrscheinlich aus dem Umkreis des Pudicitia-Typus⁹¹⁴.

Weißer, mittelkörniger Marmor. Sehr schlechter Erhaltungszustand. Sowohl die Vorderseite als auch

⁹¹⁴ Zum Typus vgl. A. Linfert, Kunstzentren hellenistischer Zeit. Studien an weiblichen Gewandstatuen (1976) 147-156. Abb. 23. 43ff. 272. 273. 369. 370. 372-380; dazu s. auch M. Bieber, Ancient Copies: contributions to the history of Greek and Roman art (1977) 132ff. Taf. 102-103 Abb. 611-624; R. Özgan, Späthellenistische Frauenfiguren aus Karien, in: Akten des XIII. Internationalen Kongresses für klassische Archäologie Berlin 1988 (1990) 153-159. Taf. 19-22a-b; R. Özgan, Die Skulpturen von Stratonikeia. Asia Minor Studien Bd. 32 (1999) 55ff. Taf. 13c.

die Nebenseiten der Statue sind sekundär mit dem Meißel grob begradigt. Außerdem ist der Bereich des Oberarmes so abgearbeitet, dass ein rechteckiger architektonischer Block entsteht. Der rechte Schulterbereich ist rechtwinklig abgesägt. Trotzdem sind einige sehr tiefe Gewandfalten auf beiden Seiten im Bereich der Unterschenkel und des nach oben gebogenen linken Armes zu erkennen. Die ehemalige Vorderseite der Figur weist ein zentrales quer liegendes 4 x 10 x 9 cm großes Hebeloch auf. Je ein Klammerloch mit Klammerbettung an der Fuß- und Kopfkante der Frontseite für die Befestigung des Blocks. Er diente danach wahrscheinlich als Bauteil der Fassade des Theaters. Zwei kleine runde Dübellöcher finden sich unterhalb des linken Ellenbogens. Auf der ovalen Fläche sind etwas feinere Meißelspuren zu sehen, weshalb die Dübellöcher für die Befestigung des linken Unterarms gedient haben könnten. Ober- und Unterseite des Blocks sind mit dem Meißel gepickt. Grobe Gewandfalten und Zahneisenspuren auf der Rückseite. Ein unfertiges 5 x 3 x 5 cm großes Hebeloch auf der Rückseite.

Die Statue stellte eine Frau im Pudicitia-Typus dar, wobei sie den linken Arm unter dem Mantel nach oben zum Gesicht geführt und den rechten Arm quer über die Taille gelegt haben dürfte. Da die Frontseite der Statue gründlich abgearbeitet worden ist, kann man davon ausgehen, dass der rechte Arm über die Taille gelegt war. Anhand der Haltung des linken Armes lässt sie sich dem von Linfert⁹¹⁵ so bezeichneten Philista-Typus, einer der Varianten der Pudicitia, zuordnen. Da die Statue zur Gänze in einen rechteckigen architektonischen Block umgearbeitet ist, lässt sich ihre Bein- und Körperbewegung nicht mehr verfolgen. Aber sie muß aus typologischen Gründen auf dem rechten Bein stehen, wobei das linke leicht angewinkelt und zur Seite gestellt gewesen sein muß. Die Frau trug einen langen, bis zum Boden reichenden Chiton und darüber einen Mantel, dessen untere, sehr tiefe Falten auf beiden Seiten der Statue noch zu erkennen sind.

Obwohl die Statue den sog. Pudicitia-Typus mit der für ihn charakteristischen Armhaltung zeigt, bieten sich jedoch keine weiteren Anhaltspunkte für eine Feindatierung an, da weder der Kopf noch die Falten des Chitons und des Mantels erhalten sind. Es ist bekannt, dass der Pudicitia-Typus besonders in der späthellenistischen Zeit sowohl statuarisch als auch in der Reliefkunst sehr häufig vorkommt⁹¹⁶. Dieser Philista-Typus findet sich aber vor allem auf Grabreliefs⁹¹⁷ wie auf dem der

namengebenden Philista in Oxford⁹¹⁸, auf einem aus Ephesos⁹¹⁹ und aus Notion⁹²⁰. Obwohl die über die Füße herabfallenden parallelen und sehr tiefen Falten des Chitons an die späthellenistische Pudicitia-Typen wie z. B. die Kleopatra auf Delos⁹²¹ und auch die Statue aus dem Theater von Aphrodisias⁹²² erinnern, lassen sich jedoch weder das Theater noch die anderen Bauten der Stadt in diese Zeit zurückführen. Deshalb kommt eine Frühdatierung nicht in Frage. Die Tatsache, dass die meisten Bauteile aus hadrianischer Zeit beim Aufbau des zweiten Geschosses der *scaenae frons* in antoninischer Zeit umgearbeitet und wiederverwendet wurden, könnte ein Hinweis dafür sein, dass alle früheren Bauteile und auch die Statuen eine Wiederverwendung fanden. Da die Anzahl der Bauteile im Theater sehr gering ist, die sich ins 1. Jh. v. - 1. Jh. n. Chr. datieren lassen, und keine einzige Statue oder Statuenfragment aus derselben Zeit nachzuweisen ist, könnte man annehmen, dass die Statue aufgrund des baulichen Zusammenhangs spätestens in hadrianischer Zeit geschaffen wurde.

Datierung: Hadrianisch (?)

Bibliographie: Unpubliziert.

315. **Inv.-Nr. SF 318** Abb. 218-221

Torso im Typus der Hera von Ephesos⁹²³

SW-Neg. Nr. 99/1222/10-14; 99/5555/12-13, 30, 36; 00/2949/29-33

Farb-Neg. Nr.

Fundort: Innerhalb des Theaters, bei den Ausgrabungen 1999 in der rechteckigen Öffnung des Hyposkenions vor dem Podium IV zusammen mit dem Dreieckgiebel SF 317 (1.9.99).

Lagerung: Innerhalb des Theaters, hinter dem Schutzzaun der *scaenae frons*.

Maße: erh. H 98 cm, B 62 cm, T 37 cm.

⁹¹⁸ Linfert (1976) 152. Anm. 603 Abb. 379.

⁹¹⁹ Linfert (1976) 153f. Abb. 380; Özgan (1990) 156f. Taf. 21,3

⁹²⁰ Özgan (1990) 156ff. Anm. 16 Taf. 21,4

⁹²¹ Özgan (1990) 155f. Anm. 9.

⁹²² Inv. Nr. 70-472; K.T. Erim, TürkAD 19.1, 1970, 55ff. Abb. 13; 20.1, 1973, 64ff. Abb. 14; Bieber (1977) 133. Taf. 103 Abb. 617; Özgan (1990) 155f. Taf. 20,3; K.T. Erim – R.R.R. Smith, Sculpture from the theatre: a preliminary report, in: Aphrodisias Papers 2 (1991) Suppl. 2 JRA, 82f. Abb. 18a-b.

⁹²³ Für die freundlichen Hinweise über den Typus zu der Statue möchte ich mich bei M. Weber bedanken. Sie hat mir nach K. Gschwantler (Direktor des Kunsthistorischen Museums in Wien) mitgeteilt, dass die namengebende Statue nicht aus Ephesos, sondern aus Kreta stammt. Nach Gschwantler erwarb A. Ritter von Laurin, Generalkonsul in Alexandria, die Statue im Jahr 1838 auf Kreta und schenkte sie der Akademie der bildenden Künste. Jetzt befindet sie sich als temporäre Leihgabe im Ephesosmuseum in Wien. Daher müsste der Name des Typus geändert werden (Rechter Fuß L 33 cm, B 10 cm).

⁹¹⁵ Vgl. zur Bezeichnung: Linfert (1976) 152ff. Abb. 379. 380.

⁹¹⁶ Özgan (1990) 153f. Anm. 2.

⁹¹⁷ Linfert (1976) 153f.

Beschreibung: Torso einer etwa lebensgroßen weiblichen Gewandstatue. Sie gehörte zur Ausstattung der Fassade und stand zwischen den Tabernakelsäulen im ersten oder im zweiten Geschoss. Sie ist eine Replik des Typus der Hera von Ephesos⁹²⁴.

Weißer mittelkörniger Marmor. Schlechter Erhaltungszustand. Die Figur und ihre ca. 8 cm hohe Plinthe sind zusammen aus einem Block gearbeitet. Sie wies Mörtelreste mit Ziegel auf den Gewandfalten auf, als sie zu Tage kam. Sie wurde vermutlich zunächst als Spolie verbaut und später in die rechteckige Öffnung des Hyposkenion - Gewölbes verlegt.

Die Statue ist ab den Oberschenkeln schräg nach hinten abgebrochen, ihre obere Hälfte verlorengegangen. Die herabfallenden Mantelstege sind über dem linken Standbein bestoßen. Die sich über der Plinthe stauenden sehr reichen Falten des Chitons sind ebenfalls etwas beschädigt. Die Plinthe ist an allen Seiten stark zerstört, wobei Reste eines Dübelloches auf der Rückseite der Statue zu sehen sind. Ein 1,5 x 1 x 3 cm großes Dübelloch findet sich auf der Frontseite oberhalb der Plinthe, mit ihm dürften die Fußspitzen des linken Standbeines verdübelt gewesen sein. Zwei weitere 2 x 2 x 2 cm große Klammerlöcher sind auf der rechten Seite der Plinthe zu sehen, die vermutlich mit der Statuenbasis verbunden waren. Der Abstand zwischen den Löchern beträgt ca. 10 cm. Die Eisenklammer und das Gussblei sind noch im rechten Klammerloch vorhanden. Grobe Gewandfalten und Zahneisen Spuren auf der Rückseite. Unterseite mit dem Meißel grob gepickt. Die Ansichtsseite der Statue ist gut geglättet.

Die Figur stand mit ihrem vollen Gewicht auf dem linken Bein, das rechte ist im Knie gebeugt und zur Seite und zurück gesetzt. Obwohl die Statue ab dem Oberschenkel abgebrochen ist, lassen sich ihre Körperbewegungen anhand der erhaltenen Repliken ergänzen: Die Standbeinhüfte muß herausgeschoben gewesen sein, und der Oberkörper bewegte sich zur Spielbeinseite hin. Die Statue trägt einen langen, bis zur Plinthe reichenden Chiton, der sich über der Plinthe in welliger Fältelung staut. Er ließ die Fußspitzen frei. Über dem Chiton trägt die Figur einen

Mantel, der um den Unterkörper drapiert, über dem Standbein glatt emporgezogen und um das Spielbein herumgelegt ist. Die diagonalen und parallelen Falten betonen das rechte Spielbein, wobei sie sich nach unten bis zum Fußknöchel des rechten Spielbeines fortsetzen. Eine sehr tief angegebene Faltenlinie entlang des rechten Beines unterscheidet sich deutlich von den anderen parallel verlaufenden Falten und trennt das rechte Bein vom Mantel bzw. vom Unterkörper ab. An der Standbeinseite fallen vom gehobenen rechten Arm enggeraffte senkrechte Faltenstege herab.

Wie oben erwähnt wurde, handelt es sich hierbei nach dem Standmotiv und dem Faltensystem, um eine Replik vom Typus der Hera von Ephesos dessen Ursprung bis zum reichen Stil des späten 5. Jhs. oder des ersten Drittels des 4. Jhs. v. Chr. zurückgeht⁹²⁵. Stilistisch gehört die Hera von Ephesos zum ionischen Kunstkreis⁹²⁶ und ist motivisch eng von der Hera Borghese abhängig⁹²⁷.

Mit unserem Torso wird dieser Typus insgesamt von 24 Exemplaren vertreten⁹²⁸. Anscheinend war er sehr beliebt und ist mehrfach wiederholt worden. Unter den 24 erhaltenen Exemplaren sind vier Statuen miteinander gut vergleichbar und stehen in enger Verwandtschaft zu unserem Torso.

Wenn man die Diagonalfalten des Mantels bei den Repliken in Antalya⁹²⁹, Uşak⁹³⁰, in Wien⁹³¹ und Tivoli⁹³² sowie in Nysa in Betracht zieht, fällt auf, dass die Falten in langen harmonischen, bogenförmigen Zügen von der linken Hüfte bis zum rechten Fuß in gleicher Weise heruntergeführt sind. Unsere und die Replik in Tivoli unterscheiden sich von den anderen in ihren rundlich weich abgesetzten Faltenstegen und tiefen Falten, die von der linken Hüfte bis zum Fußgelenk das Spielbein

⁹²⁴ Vgl. zum Typus: R. Kabus-Jahn, Studien zu Frauenfiguren des vierten Jahrhunderts v. Chr. (1963) 60ff.; H.-J. Kruse, Römische weibliche Gewandstatuen des zweiten Jahrhunderts n. Chr. (1975) 152ff. 360f. Anm. 165 Taf. 59; F. Hiller, Formgeschichtliche Untersuchungen zur griechischen Statue des späten 5. Jahrhunderts v. Chr. (1971) 66ff. Taf. 11 Abb. 36; J. İnan, Roman sculpture in Side (1975) 50ff. Taf. 22,1 Nr. 11 (Inv. A 95), Taf. 22,2-3 Nr. 12 (Inv. Nr. 97); Bieber (1977) 175ff.; E. Atalay, Weibliche Gewandstatuen des 2. Jahrhunderts n. Chr. aus ephesischen Werkstätten (1989) 19ff. 68ff. Abb. 8-16.

⁹²⁵ Kabus-Jahn (1963) 61ff.; Atalay (1989) 69f.; Hiller (1971) 66ff. Abb. 36; dagegen meint J. İnan, dass das Originalwerk nicht später als am Ende des 5. Jhs. v. Chr. angesetzt werden kann: İnan (1975) 51ff.

⁹²⁶ Kabus-Jahn (1963) 64; Atalay (1989) 69.

⁹²⁷ Kabus-Jahn (1963) 64; W. Fuchs, Die Skulptur der Griechen (1979) 205. Abb. 222.

⁹²⁸ Zur Replikenliste vgl. Atalay (1989) 70f. Dazu ist die neu gefundene Statue aus Vize / Kırklareli in der Türkei zuzufügen (Z. Yılmaz, Vize Çömlekçtepe Höyüğü 1995 yılı çalışmaları, VII. Müze Kurtarma Kazıları Semineri 8-10 Nisan 1996 [1997] 131ff. Abb. 3. 7. 8).

⁹²⁹ Lanckoronski (1890) 94ff. Abb. 71; M.E. Özgür, Skulpturen des Museums von Antalya I (1987) Abb. 2 (Inv. Nr. A97, 2. Jh. n. Chr.); Atalay (1989) Abb. 12.

⁹³⁰ Atalay (1989) 68ff. Abb. 11; K. Akbıyıkoglu, 1995 Yılı Blaundos (Sümenli) Kazısı, VII. Müze Kurtarma Kazıları Semineri 8-10 Nisan 1996 (1997) 31ff. Abb. 20.

⁹³¹ Hiller (1971) 66ff. Taf. 11 Abb. 36; Atalay (1989) 68ff. Abb. 11.

⁹³² Kruse (1975) 152ff. 360f. Nr. D 66 Taf. 59. (späthadrianisch); J. Raeder, Die statuarische Ausstattung der Villa Hadriana bei Tivoli (1983) 95 Nr. I 96 Taf. 17 Inv. Nr. 2688; V. Moesch, in: R. Righi (Hrsg.), Adriano, architettura e progetto (2000) 234-235. Nr. 44.

begleiten, das Spielbein ist deutlich ausgeprägt. Sowohl die Faltenlinie, die vom Oberschenkel kommend über dem Knie etwas angewinkelt, und über dem Schienbein bis zu den Falten am Fußknöchel herab gezogen ist als auch der über dem Standbein glatt emporgezogene Untersaum sind bei den erwähnten Repliken sehr ähnlich angegeben. Außerdem ist der feine, dünne Faltensteg, der bis zur Höhe des Knies hinaufreicht, bei den Repliken fast identisch. Deshalb ist es wahrscheinlich, dass die erwähnten Kopien dasselbe Vorbild gehabt haben.

Da weder Kopf noch Oberkörper der Statue erhalten sind, können wir eine Datierung nur anhand der stilistisch datierten Exemplare und des baulichen Zusammenhangs gewinnen. Alle herangezogenen Beispiele stammen aus dem gleichen Zeitraum: Die im Nymphäum des Laecanius Bassus gefundene Replik⁹³³ wurde wie die Wiener Hera⁹³⁴ die Statue aus Aphrodisias im Museum Istanbul⁹³⁵, in Uşak⁹³⁶ und die Statue aus Aspendos in Antalya⁹³⁷ stilistisch in trajanische Zeit datiert⁹³⁸. Die rundlichen, schwer hängenden Faltenstege unserer Statue und der in Tivoli widersprechen einer frühen Datierung, während besonders die Wiener Hera reiche, flächige, trockene und kantige Faltenstege aufweist.

Obwohl die rundlichen, schwer hängenden Faltenstege am Spielbein an Statuen aus antoninischer Zeit wie etwa Statuen im Herodes-Atticus-Nymphäum in Olympia (149-153 n. Chr.)⁹³⁹ und die Figuren des Partherdenkmals in Ephesos (um 170 n. Chr.)⁹⁴⁰ erinnern, ist das Gewand unserer Statue strukturell organischer gestaltet. Die Gewänder der Figuren in Olympia und Ephesos wirken schwer und teigig, während

das unserer Statue leicht wirkt und seine Stofflichkeit beibehält und damit die Konturen des Körpers verdeutlicht wie bei der Polyhymnia im Vatikan/Rom⁹⁴¹. Dies erinnert an hadrianischen Klassizismus, und auch deshalb scheint eine hadrianische Datierung wohl möglich zu sein.

Aufgrund der für die hadrianische Zeit charakteristischen Fältelungen und des baulichen Zusammenhangs des Theaters dürfte unsere Statue wahrscheinlich in diese Zeit datiert werden. Diese Datierung bezieht sich ebenso auf die Statue SF 351, da sie den gleichen Stil aufweist.

Datierung: Hadrianisch

Bibliographie: Unpubliziert.

316. Inv.-Nr. SF 351 Abb. 222

Torso im Typus der Hera von Ephesos (?)

SW-Neg. Nr. 00/2949/25-28

Farb-Neg. Nr. 00/2676/10

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters auf dem Podium I (27.9.99).

Maße: erh. H 47 cm, B 80 cm, T 42 cm

Beschreibung: Unterkörperfragment einer etwa lebensgroßen Gewandstatue. Es gehörte zur Ausstattung der Fassade und stand zwischen den Säulen eines Tabernakels im ersten oder zweiten Geschoss. Es handelt sich wahrscheinlich um eine Replik des Typus der Hera von Ephesos⁹⁴².

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Nur sechseckige Plinthe und unterer Teil der Statue in zwei Fragmenten erhalten und wieder zusammengesetzt. Der linke Fuß ist sehr gut erhalten, während der rechte stark beschädigt ist. Nur der untere Saum des Mantels über dem rechten Fuß ist zu erkennen. Die sichtbare Oberfläche ist geglättet, während grobe Gewandfalten und Zahneisenspuren auf der Rückseite zu sehen sind. Die Unterseite der Plinthe ist gepickt gelassen. Auf der sichtbaren Seiten der Plinthe sind Zahneisenspuren zu sehen.

Die Statue ist zusammen mit einer ca. 11 cm hohen Plinthe gearbeitet. Sie stand auf dem linken Bein, das rechte ist im Knie gebeugt und zur Seite gesetzt. Da die Statue unterhalb der Knie abgebrochen ist, lassen sich ihre Körperbewegungen nur anhand der erhaltenen Repliken ergänzen⁹⁴³. Sie trägt einen langen, bis zur Plinthe reichenden Chiton, der sich auf ihr staut. Das Kleid ist so lang, dass es nur die vordere Hälfte der Füße freilässt. Über dem Chiton trägt sie einen Mantel, der um den Unterkörper drapiert ist. Der Mantel reicht auch bis zum rechten Fußknöchel hinab, wobei er die untere Hälfte des linken Unterbeines freilässt. Der Mantelsaum hängt seitwärts herab und endet mit einem Knoten über der Plinthe. Die diagonalen und parallelen Falten betonen das rechte Spielbein, wobei sie sich nach

⁹³³ R. Fleischer, Führer durch das archäologische Museum Selçuk-Ephesos (1974) 52ff. (1. Jh. n. Chr.); R. Fleischer, Skulpturenfunde, ÖJh 50, 1972-75, 421ff. Abb. 9.

⁹³⁴ Atalay (1989) 69.

⁹³⁵ U. Hausmann, Bildnisse zweier junger Römerinnen in Fiesole, JdI 74, 1959, 196ff. Abb. 18. (Inv. Nr. 2268).

⁹³⁶ Atalay (1989) Abb. 11.

⁹³⁷ Lanckoronski (1890) 94ff. Abb. 71; Özgür (1987) Abb. 2 (Inv. Nr. A 97, 2. Jh. n. Chr.); Atalay (1989) Abb. 12.

⁹³⁸ Atalay (1989) 69.

⁹³⁹ R. Bol, Das Statuenprogramm des Herodes-Atticus-Nymphäums, OF XV (1984) 98ff. 164ff. Taf. 24-25 Nr. 32, Taf. 30. 31 Nr. 35, Taf. 40-49 Nr. 39-43.

⁹⁴⁰ F. Eichler, Zum Partherdenkmal von Ephesos, ÖJh 49, 1971, Beih. 2, 102ff. Abb. 12. 15. 19; W. Jobst, Embolosforschungen I. Archäologische Untersuchungen östlich der Celsusbibliothek in Ephesos, ÖJh 54, 1983, 148-242; Th. Ganschow, Überlegungen zum Parthermonument von Ephesos, AA 1986, 209-221; D. Knibbe, Das „Parthermonument“ von Ephesos: (Parthersiegaltar der Artemis (und Kenotaph des L. Verus) an der „Triodos“, Berichte und Materialien Heft 1 (1991) 5ff.

⁹⁴¹ K.M. Türr, Eine Musengruppe hadrianischer Zeit. Die sogenannte Thespiaden (1971) 14ff. Taf. 7.

⁹⁴² Vgl. zum Typus: s. o. Anm. 924.

⁹⁴³ s. o. SF 318.

unten bis zum Fußknöchel des rechten Spielbeines fortsetzen. An der Standbeinseite fallen vom gehobenen rechten Arm enggeraffte, senkrechte Faltenstege herab.

Datierung: Hadrianisch

Bibliographie: Unpubliziert.

317.Inv.-Nr. SF 319

Abb.223. 224

Betende Frau

SW-Neg. Nr. 99/5555/9-11, 30; 2000/2948/8-11; 00/2949/34-36

Farb-Neg. Nr. 00/4736/22

Fundort: Innerhalb des Theaters bei den Ausgrabungen 1999 auf der ersten Öffnung des Hyposkenions vor dem Podium I (1.9.99).

Lagerung: Innerhalb des Theaters, hinter dem Schutzzaun der *scaenae frons*.

Maße: erh. H 158 cm, B 52 cm, T 31 cm.

Beschreibung: Die lebensgroße weibliche Gewandstatue gehört zur Ausstattung der *scaenae frons* und stand höchstwahrscheinlich zwischen den Säulen eines Tabernakels im ersten oder im zweiten Geschoss.

Weißer mittelkörniger Marmor. Guter Erhaltungszustand. Der Kopf und die beiden Unterarme, die angedübelt waren, fehlen. Dübeleisen und Gussblei sind noch im rechteckigen Dübelloch des linken Armes vorhanden. Gewandfalten am Brustbereich abgeschlagen. Der hintere Bereich der linken Schulter ist abgearbeitet. Die Plinthe ist an allen Seiten stark bestoßen. Grobe Gewandfalten und Zahneisenspuren auf der Rückseite. Unterseite mit dem Meißel gepickt.

Die Statue ist mit einer ca. 6 cm hohen Plinthe zusammen aus einem Block gearbeitet und stand auf ihrem linken Bein, das rechte ist entlastet und zurückgestellt, so dass sich die linke Hüfte leicht nach außen wölbt. Sie trägt einen langen bis zum Boden reichenden Chiton, der ein kleines Dekolleté aufweist. Darüber liegt ein um den Körper geschlungener Mantel, der die linke Schulter und den rechten Oberarm komplett bedeckt und unterhalb des rechten Unterarmes hervorkommt. Der Mantel läuft in schmalem Bausch zum linken Unterarm und hängt seitlich herab. Der herabfallende Mantelsaum reicht fast bis zur Plinthe und endet mit einer Klunker am Zipfel. Der Mantel verdeckt den Unterkörper und die Beine, wobei die Haltung des rechten Spielbeines zu erkennen ist. Der Chiton gliedert sich unten in schmale, durch kräftige Einschnitte gleichmäßig unterteilte Falten, die sich über der Plinthe stauen. Trotz des bestoßenen Brustbereiches lassen sich die feinen Falten des Chitons erkennen. Auffallend ist, dass der Chiton einen sehr schmalen zusammengefalteten Umschlag aufweist.

Die Statue erinnert mit ihrem Standmotiv und der Art der Manteldrapierung an Frauenstatuen des 4.

Jahrhunderts v. Chr. wie etwa die Artemisia⁹⁴⁴ und die betenden Frauen⁹⁴⁵. Welcher Typus ihr als Vorbild gedient hat, lässt sich wegen der leichten Abweichungen von beiden Typen nicht sicher sagen. Sie kommt wahrscheinlich aus dem typologischen Umkreis der betenden Frauen. Da sie keinen Gürtel und kein Kopftuch trägt, was beides für eine Vestalin charakteristisch wäre⁹⁴⁶, handelt es sich nicht um eine Vestalin.

Die kantigen unplastischen Gewandfalten der betenden Frau unterscheiden sich deutlich von der oben erwähnten Statue der Hera von Ephesos (Kreta). Der handwerkliche und stilistische Unterschied zwischen den oben behandelten beiden Statuen der sog. Hera und der betenden Frau ist sowohl bei den Mantel- als auch Chitondarstellungen eindeutig zu erkennen. Bei dem Torso der Hera ist die Chitonfältelung zwischen den beiden Füßen weich, voluminös und durch die wurmartige Bewegungen charakteristisch, während sie bei der betenden Frau vielmehr starr und etwas härter und durch die scharfgratige, senkrecht verlaufende Faltenkanäle gegliedert wird. Dieselbe unterschiedliche Faltencharakterisierung stellt man ohne weiteres auch an den Mantelfältelung der beiden Torsen fest. Die Mantelfalten hängen besonders auf dem rechten Bein der Hera viel weicher, stofflicher und bogenförmiger herab. Sie sind durchsichtig gebildet und dadurch kommt das rechte Bein unter dem weichen Mantelstoff besser zum Vorschein. Demgegenüber sind die Falten des Mantels der betenden Frau viel härter, kantiger, trockener und metallischer dargestellt. Bei diesem Torso sieht man kaum Unterschiede zwischen Chiton- und Mantelstoff, weil die beiden Stoffe durch die Fältelung kaum differenziert sind. Dieser stilistische Vergleich zeigt deutlich, dass der Torso der Hera früher als die betende Frau entstanden sein muß. Die gezeigte Charakterisierung des Torso der Hera ist sowohl durch die Wiedergabe des Stoffes als auch die Körperbildung die klar ausgeprägte

⁹⁴⁴ Zum Typus vgl. G. Lippold, Kopien und Umbildungen griechischer Statuen (1923) 213ff.; G. Lippold, Die griechische Plastik, HdArch III 1 (1950) 257. Taf. 93,1; Fuchs (1979) 214. Abb. 230; Kabus-Jahn (1963) 23ff. 65ff. Taf. 9. 10; B.I. Scholz, Untersuchungen zur Tracht der römischen matrona (1992) 38ff. Abb. 20. 33-35; I. Jenkins – G.B. Waywell (Hrsg.), Sculptors and Sculpture of Caria and the Dodecanese (1997) Abb. 5a; 65.

⁹⁴⁵ Zum Typus vgl. Bieber (1977) 195ff. Taf. 138. 139; Fuchs (1979) 214 Abb. 229; Kruse (1975) 163ff. 365. 366. Taf. 62 (D 70), 201ff. 391. Taf. 76 (D121); Kabus-Jahn (1963) 23ff. Taf. 9. 10; B. Ögün, Excavations of Caunus, in: E. Akurgal (Hrsg.), The Proceedings of the Xth International Congress of Classical Archaeology. Ankara-İzmir 23-30/IX/1973 1 (1978) 424ff. Taf. 128 Ab.11; Scholz (1992) 34ff. Abb. 6. 20. 21. 35; C. Landwehr, Die römischen Skulpturen von Caesarea Mauretaniae (1993) 83ff. Taf. 85-87.

⁹⁴⁶ Lippold (1923) 221.

klassizistische Darstellungsweise der hadrianischen Zeit. Deshalb dürfte die Statue der Betenden etwas später als die Hera entstanden sein. Mit ähnlichen Gewandfalten schließt sich die Muse mit der großen Kithara in Kassel aus mittelantoninischer Zeit⁹⁴⁷ als ein gutes Vergleichsbeispiel an unsere Statue an.

Datierung: Antoninisch

Bibliographie: Unpubliziert.

318.Inv.-Nr. SF 427 (Kopf) Abb.225-232

Museum Inv.-Nr. 3410 (Torso)

Statue der Melpomene (?)

SW-Neg. Nr. 00/2948/22-36; 00/2955/28-36

Fundort: Der Kopf ist bei den Ausgrabungen 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) unter der Türschwelle der *porta regia*, der Torso auf dem Proskenion vor dem Podium I während der Ausgrabungskampagne 1982 gefunden worden (8.8.00).

Lagerung: Im Archäologischen Museum von Aydın.

Maße: H 213 cm, B 66 cm, T 42 cm. Nur die Büste H 43 cm, B 35 cm T 23 cm.

Beschreibung: Überlebensgroße Gewandstatue der Melpomene (?), einer der neun Musen. Sie gehörte zur Ausstattung der *scaenae frons* und stand vermutlich zwischen den Säulen des ersten Tabernakels im ersten Geschoss.

Weißer mittelkörniger Marmor. Sehr guter Erhaltungszustand. Die Statue ist mit der ca. 10 cm hohen Plinthe in einem Block gefertigt, während der separat ausgearbeitete Kopf mit den beiden Schulteransätzen in Büstenform eingesetzt ist. Nur der rechte Arm unterhalb des Ellenbogens und der linke Unterarm sowie die Gegenstände, die die Figur gehalten hat, fehlen. Die in den Oberarmen erhaltenen Dübelreste lassen erkennen, dass die Unterarme angestückt waren. Die Rückseite der linken Schulter ist schräg abgebrochen. Wenige Verletzungen an den Gewandfalten. Der Kopf ist recht gut erhalten, wobei das Kinn, die Nase und teilweise die linke Wange sowie das linke Auge mit dem Augenlid und mit der Augenbraue bestoßen sind. Ebenfalls leichte Bestossungen oberhalb der rechten Augenbraue. Die seitlichen Haarpartien oberhalb des rechten Ohres sind weggebrochen. Die Plinthe ist in zwei Teile gebrochen, nicht geklebt. Sie besitzt auf der linken Oberseite ein Klammerloch mit Klammerbettung auf der Vorderseite und ein weiteres auf der rechten Rückseite.

Die eingesetzte Büste weist Gewandreste auf beiden Schultern und einen konkaven Ausschnitt auf der Unterseite auf, in deren Mitte sich ein 4 x 4 x 8,5 cm großes Dübelloch befindet. Dementsprechend hat der Torso eine Aushöhlung,

deren 3,5 x 3,5 x 4,5 cm großes Dübelloch mit demjenigen der Büste korrespondiert. Die Tatsache, dass sowohl der Ausschnitt und die Dübellöcher als auch das Gewand im Schulterbereich der Büste und des Torsos aneinander passen, weist deutlich daraufhin, dass der fast 20 Jahre später gefundene Kopf zu diesem Torso gehört, der im Jahr 1982 ebenfalls im Theater zu Tage kam und im Archäologischen Museum in Aydın ausgestellt ist.

Die Figur steht auf dem linken Bein, das rechte ist im Knie angewinkelt und zur Seite gestellt, so dass die linke Hüfte leicht nach Außen ausschwingt.

Der Kopf ist leicht nach rechts gedreht und blickt nach oben. Er hat einen pathetischen Ausdruck, wobei der Mund offen gelassen ist. Die Pupillen sind bohnenförmig ausgearbeitet. Die Halsgrube ist rundlich angegeben. Die Tränendrüsen sind mit Punktbohrung angegeben. Die oberen und unteren Augenlider sind breit, fleischig und scharfgratig geschnitten. Außerdem ist auffällig, dass das obere Augenlid in weitem Abstand vom Orbital abgesetzt ist.

Das Haar ist in der Mitte gescheitelt, und die seitlichen Partien sind zum Hinterkopf geführt, wobei die Stirn eine dreieckige Form erhält. Die sichtbaren seitlichen Haarpartien sind mit tiefen Bohrungen bearbeitet, wobei die Stege in den tiefen Bohrkanälen stehen gelassen sind, während der nicht sichtbare Ober- und Hinterkopf in groben Zügen ausgeführt ist. Die sehr feinen Haarsträhnen unterhalb des tief gebohrten Haares sind in der Mitte über der Stirn geteilt und führen zu beiden Seiten. Die seitlichen Haarpartien lassen den unteren Teil der Ohren frei, und ihr Umriss ist am Hinterkopf noch zu erkennen. Der Hinterkopf und der Nacken, der drei Dübellöcher vielleicht für die zusätzliche Anbringung von Haaren (?) aufweist, sind mit dem Zahneisen bearbeitet.

Der linke Arm ist an den Körper angelegt und stützte sich höchstwahrscheinlich auf eine Keule. Der seitlich leicht vom Körper abgehobene rechte Arm hielt eine tragische Maske in der Hand.

Die Muse trägt einen langärmeligen dünnen Chiton und darüber ein langes Obergewand, das auf beiden Schultern geknöpft ist und die Arme freilässt. Das bis auf die Plinthe hinabreichende Gewand lässt die Fußspitzen frei und ist unterhalb der Brüste von einem breiten Gürtel, der von beiden Seiten durch eine schmale Leiste begrenzt und in der Mitte mit Ranken verziert ist, gegürtet. Die Ranken wachsen aus einem zweiteiligen Blattkelch und führen nach hinten. Das Obergewand ist gegensätzlich gesetzt; über dem Standbein ist es sehr dicht und schwer mit den übereinander liegenden Zickzack-Falten; über dem Spielbein wirkt es dagegen dünn und durchsichtig, so dass die Form des Spielbeines deutlich hervorgehoben ist. Die Falten zwischen den Beinen wirken wie Säulenkanelluren. Die Rückseite ist vernachlässigt, wobei sie mit dem Zahneisen und dem Meißel in groben Zügen

⁹⁴⁷ P. Gercke, Funde aus der Antike. Sammlung Paul Dierichs Kassel (1981) 172ff. Abb. 81-83.

ausgeführt ist. Einzig der breite Gürtel ist ebenfalls hinten grob ausgeführt.

Wie oben erwähnt, stellt die Statue mit ihrer typischen Gewandart eine Muse, höchstwahrscheinlich Melpomene dar, deren Vorbild auf die späthellenistische Zeit zurückgeht⁹⁴⁸. Die Muse auf dem Archelaos-Relief⁹⁴⁹ trägt eine ähnliche Kleidung (Kitharödengewand). Die im Schutt vor der Celsusbibliothek in Ephesos gefundene unterlebensgroße Statue der Melpomene⁹⁵⁰ entspricht unserer Statue sowohl mit ihrem Gewand als auch in ihrer Haltung (Spielbein ist gewechselt). Auf den zahlreichen Musensarkophagen⁹⁵¹ kommt auch dieser Typus der Melpomene im Theaterkostüm⁹⁵² häufig vor. Außerdem tragen auch andere Musen dieses Theaterkostüm⁹⁵³. Für Melpomene sind die tragische Maske und die Keule charakteristisch, die auf Herakles (Tragödien) anspielen⁹⁵⁴.

Der recht gut erhaltene Kopf der „Melpomene“ bietet ein guten Anhalt für die Datierung: Die Ausarbeitung der Haare ist charakteristisch für die Zeit am Ende des 2. und Anfang des 3. Jhs. n. Chr. Die sichtbaren Haarpartien sind mit tiefen Bohrungen gearbeitet und die Stege wurden in den tiefen Bohrkanälen stehen gelassen, wobei die nicht sichtbaren Seiten in groben Zügen angelegt sind. Sowohl solche Modellierung des Haares als auch die bohnenförmigen Pupillen finden sich am Apollon-Kopf (?) in Aphrodisias, der in das späte 2. und frühe 3. Jh. n. Chr. datiert worden ist⁹⁵⁵. Die Haartracht ist aber hier eine andere. Der rundliche und breite Umriss des Gesichts bzw. die dreieckige Stirn und das rundliche, kleine Kinn sind wiederum einander sehr ähnlich; ebenso der pathetische Gesichtsausdruck, der halb geöffnete Mund und auch die nach oben blickenden Augen. Ferner die punktgebohrten Tränendrüsen, die

breiten, fleischig und scharfgratig geschnittenen oberen und unteren Augenlider sowie die Nasenwurzel. Die beiden Köpfe aus Nysa und Aphrodisias sind einander bis ins Detail sowohl in motivischer als auch in handwerklicher Hinsicht so ähnlich, dass man sie wahrscheinlich derselben Werkstatt zuordnen kann, die, wie ich glaube, in Aphrodisias tätig war.

An beide Köpfe schließt sich wiederum stilistisch ein Musenkopf aus dem Theater von Aphrodisias⁹⁵⁶ aus derselben Zeit (spätes 2. oder 3. Jh. n. Chr.) an. Die Ausformulierung der nach oben blickenden Augen mit bohnenförmigen Pupillen und den tiefgebohrten Haaren erinnern an den Kopf der „Melpomene“ in Nysa, während die ovale Gesichtsform von unserem Kopf abweicht.

Ein anderer Kopf einer Priesterin in London⁹⁵⁷ aus spätantoinischer Zeit lässt sich mit dem Musenkopf sehr gut vergleichen, obwohl sein Haar in ziemlich starren Wellen zu den Seiten und nach hinten gekämmt ist, so erinnert er mit seinem beträchtlich gebohrten Haar doch an unseren Kopf. Außerdem ist die Augenmodellierung beider Köpfe auffällig, wobei die stark geschwungenen Oberlider die Unterlider an den äußeren Augenwinkeln überschneiden. Sie sind wieder breit und scharfgratig geschnitten. Ebenfalls sind die Tränengänge sehr ausgeprägt und durch Bohrlöcher betont. Die zwischen Nasenflügeln und Mund und in den Mundwinkeln sanft modellierten Falten weichen vom Musenkopf ab, der keine Falten aufweist.

Die Dionysosstatue in Ephesos aus spätantoinischer Zeit⁹⁵⁸ schließt ebenfalls durch ihr mit kräftigen Bohrrillen gegliedertes Haar stilistisch an unseren Kopf an. Die groben Falten des Obergewands der „Melpomene“ sind sehr schematisch und unorganisch angelegt. Die Faltentäler sind sehr tief gebohrt und wirken wie Säulenkanelluren. Vor allem ist auffällig, dass die Rillen im Brustbereich so einfach durchgezogen sind, wobei die Faltenstege nicht rundlich, sondern glatt und sehr schematisch ausgearbeitet sind. Die einzige stoffliche Falte findet sich zwischen dem rechten Arm und der Brust, wobei sie leicht über den Gürtel fällt.

Die ephesische Melpomene⁹⁵⁹ aus antoninischer Zeit⁹⁶⁰ bietet mit der Fältelung des Obergewandes

⁹⁴⁸ M. Wegner, Die Musensarkophage (1966) 99f.; Atalay (1989) 107.

⁹⁴⁹ D. Pinkwart, Das Relief des Archelaos von Priene, *AntPl* IV (1965) 61. Taf. 28. 34. (die Muse mit der Kithara in der Grotte, um 130 v. Chr.); zur früheren Datierung vgl. C. Schneider, Die Musengruppe von Milet, *Milesische Forschungen I* (1999) 183ff. (1. Hälfte des 2. Jhs. v. Chr.).

⁹⁵⁰ *FiE* V.1 59ff. Abb. 102; Atalay (1989) 50f. 106ff. Abb. 92.

⁹⁵¹ Wegner (1966) 99f. 105-106. Beil.3 c 125. d 55. i 170. Taf. 12. 23b. 25a-b. 26a. 28. 31a-b. 34. 37a-b. 40. 42a. 43b. 53b. 54a. 83b-c. 84. 85a. 87. 88a. 96. 100a. 101a. 102a. 104a. 126a. 131a. 133a. 147a. 150b.

⁹⁵² *FiE* V.1 60 Anm.58; M. Fuchs, Untersuchungen zur Ausstattung römischer Theater (1987) Taf. 36,1.

⁹⁵³ Vgl. Fuchs (1987) Taf. 35,3-6 (Euterpe) und Taf. 36,4 (Erato).

⁹⁵⁴ Wegner (1966) 106.

⁹⁵⁵ K.T. Erim – R.R.R. Smith, Sculpture from the theatre: a preliminary report, in: *Aphrodisias Papers 2* (1991) Suppl. 2 JRA, 81. Abb. 15 (Inv. Nr. 71-151).

⁹⁵⁶ Erim – Smith (1991) 86. Abb. 24 (Inv.70-470).

⁹⁵⁷ J. İnan – E. Alföldi-Rosenbaum, Römische und frühbyzantinische Porträtplastik aus der Türkei: *Neue Funde* (1979) 314. Nr. 311 Taf. 221 (Acc. Nr. 1958-7-20).

⁹⁵⁸ R. Fleischer, Zwei eklektische Statuen aus Ephesos in: *Pro Arte Antiqua. Festschrift für H. Kenner I* (1982) 125. Taf. 27-31. *Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Institutes* 18; M. Aurenhammer, Die Skulpturen von Ephesos. *Idealplastik I. FiE* X,1 (1990) 62ff. Nr. 41 Taf. 28. 29a-b.

⁹⁵⁹ *FiE* V,1 Abb. 102; Atalay (1989) 106f. Abb. 92.

⁹⁶⁰ Atalay (1989) 106. Abb. 92.

und dem breiten Gürtel zu unserer Statue ein gutes Vergleichsbeispiel, während die Wiedergabe des Haares nicht so stark durch Bohrarbeit betont ist. Außerdem sind die Falten des Obergewandes organischer angegeben, wobei die Form der Beine unter dem Obergewand noch zu erkennen ist. Ähnliche schwerhängende und sehr schematische Gewänder kommen auch auf Musensarkophagen häufig vor, wie etwa auf den Sarkophagen in Wien (letztes Viertel des 2. Jhs. n. Chr.)⁹⁶¹, in Berlin (ausgehendes 2. Jh. oder Anfang des 3. Jhs. n. Chr.)⁹⁶², in Rom (Wende vom 2. zum 3. Jh. n. Chr.)⁹⁶³ und Aphrodisias (erstes Viertel des 3. Jhs. n. Chr.)⁹⁶⁴.

Nach İnan – Alföldi-Rosenbaum kommen die Bohrarbeit im Haar und diese Wiedergabe der Pupillen nicht vor der Regierungszeit des Commodus (180 - 192 n. Chr.) vor⁹⁶⁵. Aufgrund der Modellierung des Gesichts, des Haares⁹⁶⁶ und der Fältelung des Obergewandes lässt sich die Statue der „Melpomene“ in die Zeit des ausgehenden 2. oder beginnenden 3. Jhs. n. Chr. datieren. Dies entspricht auch dem baulichen Zusammenhang der *scaenae frons*.

Das Theater hat höchstwahrscheinlich durch das Erdbeben im Jahre 178, das in Smyrna⁹⁶⁷ und Milet⁹⁶⁸ nachgewiesen ist, Schaden erlitten. Nach dem Beben wurde die Fassade des Theaters wiederaufgebaut⁹⁶⁹. Deshalb muß die Statue nach diesem Erdbeben im Jahr 178 geschaffen worden sein.

Der Unterschied zwischen dem Torso der betenden Frau und der Staupe der „Melpomene“ ist sowohl stilistisch als auch strukturell eindeutig erkennbar: der Torso der Betenden wiederholt deutlich klassische Vorbilder, während die Statue der „Melpomene“ sowohl durch ihre langgestreckte Körpergliederung mit scharfgratigen und geraden verlaufenden Körperkonturen als auch durch die schwer und voluminös wiedergegebenen Hüften und Oberschenkeln sowie durch den kurzen und knappen Oberkörper mit hoher Gürtung zwar auf

ein hellenistisches Werk zurückgeht, es aber nur in allgemeinen Zügen wiedergibt.

Dass die beiden Werke zeitlich unterschiedliche Vorbilder wiederholten, zeigt sich auch im unterschiedlichen Stil des Kopierverfahrens; die Gewandfalten der Betenden sind viel kleinteiliger, scharfgeschnittener und blechern wiedergegeben, während die Falten der „Melpomene“ ihrem Körperbau entsprechend durch lange gerade gezogene, tiefe Faltentäler kanalartig dargestellt sind. Ebenso haben ihr Körper und die Falten keine Voluminosität und sind härter und trockener wiedergegeben. Die Falten des Obergewandes sind vor allem durch tiefe Schnitte bzw. durch Licht-Schatten-Effekte provisorisch angelegt, so dass nicht nur die Gewandfalten, sondern auch die ganze Statue sehr flächig und reliefmäßig aufgebaut ist. Die harte, trockene und auch reliefmäßige Wiedergabe wiederholt sich ebenfalls an der Ausführung des Gesichts- und Haardarstellungen. Mit den großen, mandelförmigen, aufgerissenen Augen mit bohnenförmig gebohrten Pupillen und der halb geöffneten, trockenen Mundpartie wirkt das Gesicht der singenden Muse – genau so wie ihr Körper trocken und flächig, sie zeigt kaum Inspiration im Gesicht, vielmehr hat es einen maskenhaften Charakter. Derselbe Stil findet sich auch an der Haarwiedergabe. Sowohl die Stirn als auch die in die Länge gezogenen Schläfenhaarsträhnen sind durch tiefe Bohrkanäle voneinander getrennt. Stilistisch sind sie ebenfalls leblos und trocken.

Diese stilistischen Vergleiche zeigen deutlich, dass die Melpomene-Statue nicht in derselben Zeit wie der Torso der Betenden entstanden sein kann. Demnach muß sie in noch späterer Zeit geschaffen worden sein.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch.

Bibliographie: Unpubliziert.

319. **Inv.-Nr. SF 438** Abb. 233-235

Musenkopf (?)

SW-Neg. Nr. 99/1222/22-24; 99/5555/31-32

Fundort: Innerhalb des Theaters, bei den Ausgrabungen 1999 im Mörtelbett des Fußbodens des Proskenions vor dem Podium I (30.8.99).

Lagerung: Im Grabungsdepot.

Maße: erh. H 26 cm, erh. B 22 cm, erh. T 16 cm.

Beschreibung: Der Kopf gehörte wahrscheinlich zu einer Gewandstaupe einer Muse (?), die zwischen den Tabernakelsäulen der *scaenae frons* im ersten Geschoss stand.

Weißer mittelkörniger Marmor. Sehr schlechter Erhaltungsstand. Der Kopf ist im Hals abgebrochen, dessen vordere Hälfte ab dem Ohrläppchen völlig verloren und absplittert ist, so dass nur die Ohrläppchen mit den Ohrlöchern und die seitlichen Haarpartien noch zu erkennen sind. Das Haar ist in der Mitte gescheitelt, und die seitlichen Partien sind zum Hinterkopf geführt und dort zu einem Zopf

⁹⁶¹ Wegner (1966) 88ff. Nr. 228 Taf. 12.

⁹⁶² Wegner (1966) 13. Nr. 16 Taf. 22.

⁹⁶³ Wegner (1966) 49ff. Nr. 125 Taf. 26a

⁹⁶⁴ Wegner (1966) 10ff. Nr. 8 Taf. 83b. 85a.

⁹⁶⁵ İnan – Alföldi-Rosenbaum (1979) 315.

⁹⁶⁶ Das am Hinterkopf in groben Zügen ausgeführte Haar findet sich im Kopf aus Miletopolis in Berlin vgl. F. Stilp, Ein Bürger von Miletopolis, in: V.M. Strocka (Hrsg.), Römische Bildnisse. Porträts der Berliner Antikensammlung in Freiburg (2000) 148ff. Abb. 96-101.

⁹⁶⁷ S. Kantar - R. Naumann, İzmir'de Roma devrine ait iyon agorasında yapılan hafriyat hakkında ikinci ihzari rapor, Belleten 7, 1943, 213ff.; ders., Die Agora von Smyrna, in: Kleinasien und Byzanz, IstForsch 17 (1950) 106ff.

⁹⁶⁸ Strocka (1981) 22.

⁹⁶⁹ s. u. Reparaturen und Veränderungen im Theater.

engerollt. Die sichtbaren seitlichen Haarpartien sind bearbeitet, wobei in den tiefen Bohrkanälen die Stege stehen gelassen sind, während der unsichtbare Ober- und Hinterkopf nur in groben Zügen angelegt ist.

Da die Ausarbeitung der seitlichen Haarpartien mit der bei der „Melpomene“ identisch ist, lässt sich der Kopf in den gleichen Zeitraum wie die „Melpomene“ setzen⁹⁷⁰.

Datierung: Spätantoinisch-frühseverisch.

Bibliographie: Unpubliziert.

320.Inv.-Nr. SF 426

Abb.236-238

Dionysoskopf

Farb-Neg. Nr.00/4737/34-38

SW-Neg. Nr. 00/2959/1-12

Fundort: Innerhalb des Theaters bei den Ausgrabungen 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia* (24.7.00).

Lagerung: Im archäologischen Museum von Aydın.

Maße: H 44 cm, B 35 cm, T 31 cm.

Beschreibung: Der Dionysos-Kopf gehörte zu einer überlebensgroßen Statue. Sie stand höchstwahrscheinlich zwischen den Tabernakelsäulen im ersten Geschoss.

Weißer mittelnkörniger Marmor. Guter Erhaltungszustand. Der Kopf ist am Hals abgebrochen. Die Lippen sind bestoßen, wobei der leicht geöffnete Mund noch zu erkennen ist. Die Nase ist sehr stark beschädigt. Die Oberfläche der linken Hälfte des Kopfes bzw. die Nase, das linke Auge, der Mund und die Haarpartien sind vermutlich durch einen Brand stark beschädigt. Dunkle Brandspuren auf der linken Seite des Kopfes. Er weist auf der Unterseite ein 3 x 4 x 10,5 cm großes zentrales und rechteckiges Dübelloch auf, obwohl er nicht getrennt gefertigt ist. Dies könnte sich auf eine antike Reparatur beziehen. Ein weiteres 5 x 6 x 6 cm großes und rechteckiges Dübelloch ist auf der Oberseite eingetieft. Ein sehr kleines Dübelloch, das zur Verdübelung mit Haarpartien diente, sitzt auf der linken Kopfseite unterhalb des Ohres.

Der leicht nach links gewandte Kopf hat eine Stirnbinde und ist mit Efeulaub und Korymben bekränzt. Die Korymben sind abgebrochen, es sind nur Reste des Ansatzes erhalten. Ein Efeublatt hängt auf den rechten Haarpartien über der Stirn. Die Augen blicken nach oben, der Kopf besitzt einen pathetischen Ausdruck, wobei der Mund leicht geöffnet ist. Die Pupillen sind bohnenförmig ausgearbeitet und berühren das obere Augenlid. Ebenfalls sind die Tränengänge sehr ausgeprägt und durch Bohrlöcher betont. Die oberen und unteren Augenlider sind breit, fleischig und scharfgratig geschnitten, wobei das obere Augenlid das untere an den äußeren Augenwinkel

überschneidet. Außerdem ist auffällig, dass das obere Augenlid im weiten Abstand vom Orbital abgesetzt ist. Das Gesicht ist breit und oval.

Das Haar ist in der Mitte gescheitelt, und die seitlichen Partien sind zum Hinterkopf geführt und dort zu einem Zopf eingerollt, wobei sie nur die Ohrklappen und die schmalen Koteletten freilassen. Die seitlichen Haarpartien bedecken das Gesicht bis zu den äußeren Augenwinkeln und fallen über das Ohr, so dass die Stirn in der Höhe der Augenwinkel vollständig vom Untergesicht abgetrennt wird. Die Stirn ist sehr kräftig und neigt sich leicht nach hinten, Der Hals ist ebenfalls kräftig gegeben, wobei sich die Kopfbewegung deutlich in der Spannung der Halsmuskulatur ausdrückt.

Am Efeukranz hängen vor der Ohren jeweils eine Weintrauben, die den Hals auf beiden Seiten markieren und verzieren, wobei sie über dünne Stegen sowohl mit dem Hals als auch mit den Ohrklappen verbunden sind. Das Haar und die am Kranz hängenden Weintrauben sind voneinander durch eine tiefe Bohrrille getrennt. Der Ober- und Hinterkopf ist sehr summarisch gearbeitet sind.

Die Stirnbinde und der Efeukranz mit Korymben sind charakteristisch für Dionysos; sie sind an zahlreichen Köpfen⁹⁷¹ und auf Sarkophagen⁹⁷² zusammen dargestellt. Deshalb lässt sich sicher sagen, dass der Kopf Dionysos darstellt. Dafür spricht auch sein Fundort.

Die sichtbaren Haarpartien sind mit tiefen Bohrungen bearbeitet, wobei die Stege in den tiefen Bohrkanälen stehen gelassen sind, während der unsichtbare Ober- und Hinterkopf in groben Zügen ausgeführt ist. Der Kopf des Dionysos und der oben erwähnten „Melpomene“ sind einander bis ins Detail sowohl in motivischer als auch in stilistischer Hinsicht so ähnlich, dass man sie derselben Werkstatt zuordnen kann, die in Aphrodisias tätig war. Auf diese Weise ist die Datierung des Dionysos-Kopfes von der Datierung des „Melpomene-Kopfes“ abhängig. Aufgrund der Modellierung des Gesichts und Haars lässt sich der Kopf wie die „Melpomene“ in die Zeit am Ende des 2. oder Anfang des 3. Jhs. n. Chr. einordnen⁹⁷³.

⁹⁷¹ Aurenhammer (1990) 55ff. Taf. 23a-c. Nr.32 (aus dem Theater, hadrianisch), Taf. 24a-c. Nr. 33 (hadrianisch) Taf. 25a-c Nr. 34 (aus dem Theater, späthadrianisch) 64ff. Taf. 30a Nr. 43 (antoninisch) Taf. 30b-d Nr. 44 (aus dem Ostgymnasium, severisch) Taf. 31a Nr. 45 (3. Jh. n. Chr.) 62ff. Taf. 28-29 (aus dem Nymphäum Traiani, spätantoninisch) dazu auch vgl. Fleischer (1982) 124 Taf. 27-31; vgl. auch H.-U. Cain, Dionysos : "Die Locken lang, ein halbes Weib?..." Katalog Sonderausstellung Museum für Abgüsse Klassischer Bildwerke München, 10. November 1997 bis 28. Februar 1998 (1997) 9ff. Taf. 5-7.

⁹⁷² F. Matz, Die dionysischen Sarkophage I (1968) 162ff. Taf. 73a. Nr.55; II (1968) 183ff. Taf. 88. Nr.75 231ff. Taf. 117 Nr.95; III (1969) 434 Taf. 260 Nr.245; IV (1975) 449ff. Taf. 268-277 Nr.258. 259.

⁹⁷³ S. Kat.317 „Melpomene“.

⁹⁷⁰ s. Kat.317 (Melpomene ?).

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch.
Bibliographie: Unpubliziert.

321. **Inv.-Nr. SF 437** Abb.239. 240

Nackter männlicher Statuettentorso

SW-Neg. Nr. 00/2954/14-15

Farb-Neg. Nr. 00/4737/8-9

Fundort: Innerhalb des Theaters bei den Ausgrabungen 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia* (24.7.00).

Lagerung: Im Grabungsdepot.

Maße: erh. H 17 cm, B 21 cm, T 10 cm.

Beschreibung: Nackter deutlich unterlebensgroßen männlicher Torso, gehört vermutlich zur Ausstattung der *scaenae frons*.

Mittelkörniger weißer Marmor. Sehr schlechter Erhaltungszustand. Der Kopf, die Arme ab Schulteransatz und der Unterkörper ab dem Bauch fehlen. Bestossungen an beiden Seiten des Rückens.

Die Brustmuskeln, der Nabel und auf der Rückseite die Wirbelsäule sind angegeben. Die Schultern sind breit modelliert. Da am Torso wenig erhalten ist, lässt er sich allein aufgrund des baulichen Zusammenhangs datieren, nämlich ins 2. Jh. n. Chr.

Datierung: 2. Jh. n. Chr.

Bibliographie: Unpubliziert.

322. **Inv.-Nr. SF 374** Abb.241

Plinthe einer männlichen Statue

Farb-Neg. Nr. 00/4733/33-34

Fundort: Innerhalb des Theaters in Sturzlage, bei den Ausgrabungen 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia* (8.8.00).

Lagerung: In der Orchestra.

Maße: erh. H 40 cm, B 65 cm, T 60 cm, H_{Plinthe} 16 cm.

Beschreibung: Runde Plinthe einer lebensgroßen Statue. Sie gehört zur Ausstattung der *scaenae frons* und stand vermutlich zwischen den Tabernakelsäulen im ersten Geschoss.

Weißer, mittelkörniger Marmor. Schlechter Erhaltungszustand. Die Statue und die Plinthe sind zusammen aus einem Block gearbeitet. Von der ganzen Statue sind nur Reste der Füße, Stütze und Plinthe übrig geblieben. Die Plinthe ist auf der Rückseite schräg abgebrochen. Die Oberfläche der Plinthe und die Statuenreste sind geglättet.

Vom linken sind vier Zehe und der Umriss der Sohle erhalten. Der rechte Fuß ist oberhalb des Gelenkes abgebrochen. Sein Fußknöchel ist mit einem Stützenrest (Helm ?) verbunden. Zwischen den Füßen befindet sich ein 4 x 6 x 3,5 cm großes rechteckiges Loch vermutlich für eine Lanze (?). Die Lanze wird meistens in der rechten Hand gehalten, so dass das Lanzenende auf der rechten Seite des rechten Fußes gewesen sein müsste. Die Vorderseite der Plinthe ist mit dem Zahneisen bearbeitet. Auf der linken und rechten Nebenseite

ist je ein 2 x 3 x 5 cm und 2 x 3 x 4 cm großes Klammerloch zu sehen, die zur Verklammerung mit der Statuenbasis dienten. Auf der Rückseite ist ein weiteres 2 x 3,5 x 3 cm großes Klammerloch. Die Unterseite ist mit dem Meißel grob bearbeitet.

Beide Füße sind mit ganzer Sohle aufgesetzt. Die Statue stand auf dem linken Bein, das rechte ist leicht entlastet und nach vorn und zur Seite gestellt. Da die Plinthe und die Statuenreste wenige stilistische Charakteristika aufweisen, lassen sie sich allein aufgrund des baulichen Zusammenhangs ins 2. Jh. n. Chr. datieren.

Datierung: 2. Jh. n. Chr.

Bibliographie: Unpubliziert.

323. **Inv.-Nr. SF 424** Abb.242

Tragische Maske

SW-Neg. Nr. 2000/2954/13

Fundort: Innerhalb des Theaters bei den Ausgrabungen 2000 im östlichen kleinen Raum (D2) des Bühnenhauses mit der Türverdachung SF 425 (12.08.00).

Lagerung: Im Grabungsdepot.

Maße: erh. H 34 cm, B 29 cm, T 55 cm.

Beschreibung: Rechteckiger Block, dessen Frontseite von einer tragischen Maske verziert ist. Die Maske gehört zur Architekturdekoration der *scaenae frons*, vermutlich über der Tür I im ersten Geschoss. Der Fundort lässt sich die ursprüngliche Platzierung am Bau nicht sicher erschließen.

Weißer mittelkörniger Marmor. Guter Erhaltungszustand. Die Nasenspitze und die Oberlippe sind weggebrochen. Die Oberseite des Kopfes im Bereich des nach oben gekämmten Haares ist weggebrochen.

Die Oberseite ist ab einer Tiefe von 23 cm mit dem Meißel grob bearbeitet und weist ein 2 x 6 x 3 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung.. Die linke Seite ist ebenfalls bis zu einer Tiefe von 23 cm gezahnt und mit dem Meißel gepickt, während die rechte Seite mit dem Meißel grob bearbeitet ist. Rückseite in Bosse gelassen. Auffällig ist die Unterseite des Blocks; sie weist einen Kreis mit einem Durchmesser von 20 cm auf, wovon 13 cm nach in einer Tiefe von ca. 19 cm sauber ausgehöhlt sind. Dies deutet daraufhin, dass der Block mit der tragischen Maske am Bau verwendet worden ist. Vermutlich lag der vordere Teil des Blocks frei.

Die geflochtenen Haare sind in der Mitte gescheitelt und nach oben gekämmt, wobei eine dreieckige Stirn entsteht. Die seitlichen Haarpartien bedecken die Ohren und führen bis zum Halsansatz. Das Gesicht ist rund und füllig angegeben und vermittelt einen tragischen Gesichtsausdruck, wobei der Mund voll geöffnet und die Stirn gerunzelt ist. Daher sind die oberen Augenlider und Orbitale schräg gestellt. Die Lippen sind kaum zu erkennen. Die Augen sind tief angelegt und die rundlichen Pupillen so groß gebohrt, dass das Bohrloch sowohl das obere als auch das untere Augenlid berührt. Die Strähnen

des zu Zöpfen geflochtenen Haares sind durch sehr feine wellige Kerbungen voneinander getrennt.

Die Ausarbeitung des Haares erinnert an Frauenfrisuren in mittelantoninischer Zeit. Man denke nur an den Kopf der Faustina Minor in der Ny Carlsberg Glyptotek in Kopenhagen⁹⁷⁴.

Aufgrund des baulichen Zusammenhangs und der Ausarbeitung des Haares lässt sich die tragische Maske in die mittelantoninische Zeit einsetzen.

Datierung: Antoninisch

Bibliographie: Unpubliziert.

⁹⁷⁴ Inan – Alföldi-Rosenbaum (1979) 110ff. Nr. 60 Taf. 53,1; 54,1-2.

10.3. DAS ZWEITE GESCHOSS

10.3.1. BAUTEILE DES TABERNAKELS

N SOCKELZONE

N 1 Sockelblöcke

Nr.	SF	H	B	T	Typ
324	314	29	106	20	E
325	370	29,5	132	17	F
326	423	29,5	84	19,5	F
327	419	29,5	72,5	70	F
328	439	29	70,5	69	F
329	440	29,5	53	70,5	F
330	441	29	62	60	F
331	458	29	50	18,5	E
332	459	29	101	18	F
333	461	29,5	60	18,5	E
334	462	30	51,5	17	E
335	463	30	42,5	17,5	F
336	464	29,5	66	19,5	F
337	465	29	69	17,5	Frag.
338	466	29,5	51	19	Frag.
339	467	29,5	102	19,5	Frag.
340	468	29,5	52	30	Frag.
341	469	30	39	19	Frag.
342	470	30	39	15	E
343	471	30	31	17	E

324.Inv. –Nr. SF 314

Sockelblock (E)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage auf dem Proskenion vor der Tür IV mit dem Wandarchitrav SF 313 (19.9.99).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor der westlichen Flügelmauer.

Maße: H 29 cm, erh. B 106 cm, T 20 cm.

Beschreibung: Eckblock des Sockels aus der Sockelzone im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 370.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite gebrochen, aus zwei Stücken zusammengesetzt. Linke Blockecke zerstört. Frontprofilierung läuft auf der linken Nebenseite weiter. Ober- und Rückseite mit dem Meißel gepickt. Zahneisen Spuren auf der Front- und Unterseite. Auf der linken Rückseite des Blocks eine Gehrung für den Anschlussblock.

325.Inv.-Nr. SF 370

Sockelblock (F)

Taf.51a,

Abb.243

Farb-Neg. Nr. 00/4733/13-14

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage bei den Ausgrabungen 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia* (8.8.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 29,5 cm, B 132 cm, T 17 cm.

Beschreibung: Frontblock aus der Sockelzone im zweiten Geschoss. Er lag auf dem Konsolengeison des ersten Geschosses. Der Block beginnt mit Fußprofil aus einer glatten Leiste und einem schrägem Profil, über dem der glatte Blockverlauf folgt, der seinerseits mit einem Kopfprofil aus Rundstab, Hohlkehle und glatter Leiste endet.

Schlechter Erhaltungszustand, in der Blockmitte in zwei Teile gebrochen und wieder zusammengesetzt. Auf der rechten Seite gebrochen. Bestossungen am Fuß- und Kopfprofil an der Bruchstelle. Ober-, Unter- und Rückseite mit dem Zahneisen bearbeitet. An der linken Oberkante ein 2 x 5 x 1,5 cm großes Klammerloch mit der Eisenklammer, auf der rechten Seite des Klammerloches ein Stemmloch. Die linke Nebenseite hat eine Anathyrose. Rückseite mit dem Zahneisen bearbeitet.

326.Inv.-Nr. SF 423

Abb.244

Sockelblock (E)

Farb-Neg. Nr. 00/4736/35-36

Fundort: Innerhalb des Theaters, im westlichen kleinen Raum des Bühnenhauses (24.7.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor der westlichen Flügelmauer des Theaters.

Maße: H 29,5 cm, B 84 cm, T 19,5 cm.

Beschreibung: Eckblock des Sockels aus der Sockelzone im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 370.

Guter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite gebrochen. Frontprofilierung verläuft auf der rechten Nebenseite. Nur rechte Ecke des Kopfprofils leicht bestoßen. Ober-, Unter- und Frontseite mit dem Zahneisen bearbeitet, Reste eines Hebeloches auf der Oberseite. Ein Klammerloch mit Eisenklammer an der rechten Rückkante der Oberseite. Rückseite sauber ausgeführt.

327.Inv. –Nr. SF 419

Abb.245

Sockelblock (E)

SW-Neg. Nr. 00/2953/8-10

Fundort: Außerhalb des Theaters, in Sturzlage. Bei den Ausgrabungen 2000 vor der Türschwelle des östlichen kleinen Raumes (D2) neben der Rückwand der *scaenae frons* (12.8.00).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 29,5 cm, B 72,5 cm, T 70 cm.

Beschreibung: Eckblock des Sockels aus der Sockelzone des zweiten Geschosses. Er weist Fuß- und Kopfprofil in gleicher Ausformulierung auf:

mit einer glatten Leiste, einer Hohlkehle und einem Rundstab, dazwischen liegt der glatte Blockverlauf.

Guter Erhaltungszustand. Kopfprofil etwas, Fußprofil sehr stark bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales, 7 x 7 x 5,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal auf. Ein Stemmloch am Ende des Gusskanals. Die Unterseite mit Anathyrose weist ein zentrales, 2,5 x 3 x 3 cm großes Dübelloch auf. Front- und Nebenseiten haben die gleiche Profilierung. Rückseite grob gepickt. Rückseite ist an beiden Enden in einer Tiefe von ca. 10 cm für die Verbindung mit weiterer Blöcke profiliert.

328. **Inv.-Nr. SF 439** Taf.51b
Sockelblock (E)

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra (24.7.00).

Maße: H 29 cm, B 70,5 cm, T 69 cm.

Beschreibung: Eckblock des Sockels aus der Sockelzone im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 419.

Guter Erhaltungszustand. Nur Profilkanten leicht bestoßen. Rechte hintere Blockecke beschädigt. Frontprofilierung läuft an den Nebenseiten weiter. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist ein zentrales, 6 x 6 x 7,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal auf, daneben links ein 4 x 10 x 8 cm großes Hebeloch in der Richtung des Gusskanals. Ein weiteres, 4 x 2 x 5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal an der hinteren linken Oberkante. An der linken Oberkante ein Klammerloch. Ein Stemmloch an der linken Oberkante, das sehr stark zerstört ist. Unterseite mit Anathyrose. Rückseite sehr grob profiliert und mit dem Zahneisen bearbeitet.

329. **Inv. -Nr. SF 440**
Sockelblock (E)

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra (24.7.00).

Maße: H 29,5 cm, erh. B 53 cm, T 70 cm.

Beschreibung: Eckblock des Sockels aus der Sockelzone des zweiten Geschosses. Er folgt im Aufbau SF 419.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken Rückseite gebrochen. Aus zwei Stücken zusammengesetzt. Starke Bestossungen am Block. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen bearbeitet und weist ein zentrales 6 x 5,5 x 5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal auf. Die Unterseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und hat ein zentrales 3 x 2,5 x 4,5 cm großes Dübelloch. Die rechten und linken Nebenseiten haben gleiche Profilierung. Rückseite ohne Profil.

330. **Inv. -Nr. SF 441**
Sockelblock (E)

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra (24.7.00).

Maße: H 29 cm, erh. B 62 cm, erh. T 60 cm

Beschreibung: Eckblock des Sockels aus der Sockelzone des zweiten Geschosses. Er folgt im Aufbau SF 419.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der hinteren rechten Seite gebrochen. Kopfprofil der Frontseite leicht bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen bearbeitet und weist ein zentrales, 6 x 8 x 4,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal auf. Die Unterseite ist mit dem Zahneisen ausgeführt und hat ein zentrales, 2,5 x 3 x 3 cm großes Dübelloch. 14 cm tiefe Bettung für den Anschlussblock an der linken vorderen Blockkante. Diese weist darauf hin, dass der Block nicht als Statuenbasis identifiziert werden darf.

331. **Inv. -Nr. SF 458**
Sockelblock (E)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra (24.7.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor der westlichen Flügelmauer.

Maße: H 29 cm, erh. B 50 cm, T 18,5 cm.

Beschreibung: Eckblock des Sockels aus der Sockelzone im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 370.

Guter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite gebrochen. Die glatte Leiste des Kopfprofils ist stark bestoßen. Frontprofilierung verläuft auch auf der rechten Nebenseite. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen ausgeführt und weist an ihrer rechten Rückkante ein 1,5 x 2,5 x 3 cm großes Klammerloch für einen Anschlussblock auf. Rückseite mit dem Meißel grob gepickt. Fußprofil mit dem Zahneisen sehr grob gearbeitet. Zahneisenspur auf der Unterseite. Aushöhlung auf der rechten Frontseite. Gehrung auf der rechten Rückkante für einen Anschlussblock.

332. **Inv. -Nr. SF 459**
Sockelblock (F)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra (24.7.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor der westlichen Flügelmauer.

Maße: H 29 cm, erh. B 101 cm, T 18 cm.

Beschreibung: Frontblock des Sockels aus der Sockelzone im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 370.

Guter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite gebrochen. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen ausgeführt und weist an der rechten Oberkante ein 2 x 2,5 x 3,5 cm großes Klammerloch auf. Rechte Nebenseite mit Anathyrose. Rückseite fein gesägt und die Unterkante in einer Höhe von ca. 6 cm abgeschlagen.

333.Inv. –Nr. SF 461

Sockelblock (E)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra (24.7.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor der westlichen Flügelmauer.

Maße: H 29,5 cm, erh. B 60 cm, T 18,5 cm.

Beschreibung: Eckblock des Sockels aus der Sockelzone im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 370.

Guter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite ab dem Hebeloch gebrochen. Die rechte obere Blockecke beschädigt. Frontprofilierung verläuft auch auf der rechten Nebenseite. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen ausgeführt und hat ein zentrales ? x 3,5 x 6 cm großes Hebeloch, und an ihrer rechten Rückkante ein 1,5 x 2,5 x 3 cm großes Klammerloch mit Resten der Eisenklammer und von Blei. Für den Anschlussblock ist die Rückseite sehr fein gesägt und ihre Oberkante in einer Höhe von ca. 6 cm abgeschlagen.

334.Inv. –Nr. SF 462

Sockelblock (E)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra (24.7.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor der westlichen Flügelmauer.

Maße: H 30 cm, erh. B 51,5 cm, T 17 cm.

Beschreibung: Eckblock des Sockels aus der Sockelzone im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 370.

Guter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite gebrochen. Frontprofilierung verläuft auf der rechten Nebenseite. Die rechte obere Blockecke etwas beschädigt. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen ausgeführt und hat an ihrer rechten Rückkante ein Klammerloch mit den Resten der Eisenklammer und von Blei. Rückseite sehr fein gesägt und ihre Unterkante in einer Höhe von ca. 5 cm abgeschlagen.

335.Inv. –Nr. SF 463

Sockelblock (F)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra (24.7.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor der westlichen Flügelmauer.

Maße: H 30 cm, erh. B 42,5 cm, T 17,5 cm.

Beschreibung: Frontblock des Sockels aus der Sockelzone im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 370 und schließt an die rechte Seite des Blocks SF 464 an.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite gebrochen. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen ausgeführt und weist an ihrer rechten Kante ein Klammerloch mit Eisenklammer und Blei auf. Rückseite sehr fein gesägt und ihre Unterkante in einer Höhe von ca. 5 cm abgeschlagen.

336.Inv. –Nr. SF 464

Sockelblock (F)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra (24.7.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor der westlichen Flügelmauer.

Maße: H 29,5 cm, erh. B 66 cm, T 19,5 cm.

Beschreibung: Frontblock des Sockels aus der Sockelzone im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 370 und schließt an die linke Seite des Blocks SF 463 an.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite gebrochen. Kopf- und Fußprofil teilweise beschädigt. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen ausgeführt und hat ein 3,5 x 12 x 6 cm großes Hebeloch und ein Klammerloch an der rechten Oberkante, das zur Verklammerung mit dem Block SF 463 diente. Rückseite mit dem Meißel gepickt.

337.Inv. –Nr. SF 465

Sockelblock

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra (24.7.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor der westlichen Flügelmauer.

Maße: H 29 cm, erh. B 69 cm, T 17,5 cm.

Beschreibung: Sockelfragment aus der Sockelzone im zweiten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 370.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig abgebrochen. Kopfprofil teilweise beschädigt. Oberseite mit dem Zahneisen ausgeführt. Reste des Hebeloches auf der linken Oberseite. Die Rückseite ist sehr fein gesägt und ihre Unterkante in einer Höhe von ca. 4 cm abgeschlagen.

338.Inv. –Nr. SF 466

Sockelblock

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra (24.7.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor der westlichen Flügelmauer.

Maße: H 29,5 cm, erh. B 51 cm, T 19 cm.

Beschreibung: Sockelfragment aus der Sockelzone im zweiten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 370.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig abgebrochen. Rechte Seite stark beschädigt. Oberseite mit dem Zahneisen ausgeführt. Reste des Hebeloches auf der Oberseite. Rückseite sehr fein gesägt und ihre Unterkante in einer Höhe von ca. 4 cm abgeschlagen.

339.Inv. –Nr. SF 467

Sockelblock

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra (3.9.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor der westlichen Flügelmauer.

Maße: H 29,5 cm, erh. B 102 cm, T 19,5 cm.

Beschreibung: Sockelfragment aus der Sockelzone im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 370.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig abgebrochen. Aus zwei Teilen zusammengesetzt. Kopfprofil sehr stark bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen ausgeführt und weist ein 3,5 x 10,5 x 6 cm großes Hebeloch auf. Rückseite sehr fein gesägt und ihre Oberkante in einer Höhe von ca. 7 cm abgeschlagen.

340. Inv. –Nr. SF 468

Sockelblock

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra (3.9.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor der westlichen Flügelmauer.

Maße: H 29,5 cm, erh. B 52 cm, T 30 cm.

Beschreibung: Sockelfragment aus der Sockelzone im zweiten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 370. Fußprofil wiederholt sich am Kopfprofil.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig abgebrochen. Aus zwei Stücken zusammengesetzt. Kopf- und Fußprofil auf der rechten Seite stark bestoßen. Oberseite mit dem Zahneisen ausgeführt. Rückseite stark beschädigt.

341. Inv. –Nr. SF 469

Sockelblock

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra (3.9.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor der westlichen Flügelmauer.

Maße: H 30 cm, erh. B 39 cm, T 19 cm.

Beschreibung: Sockelfragment aus der Sockelzone im zweiten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 370.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite abgebrochen. Oberseite mit dem Zahneisen ausgeführt. Linke Nebenseite mit Anathyrose. Rückseite sehr fein gesägt und ihre Unterkante in Höhe von ca. 7 cm abgeschlagen.

342. Inv. –Nr. SF 470

Sockelblock (E)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra (3.9.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor der westlichen Flügelmauer.

Maße: H 30 cm, erh. B 39 cm, T 15 cm.

Beschreibung: Eckblockfragment aus der Sockelzone im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 370.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite abgebrochen. Linke Nebenseite stark beschädigt. Oberseite mit dem Zahneisen ausgeführt. Reste eines Klammerloches an der linken Oberkante. Die Rückseite ist sehr fein gesägt und ihre Oberkante in einer Höhe von ca. 5 cm abgeschlagen.

343. Inv. –Nr. SF 471

Sockelblock (E)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra (3.9.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor der westlichen Flügelmauer.

Maße: H 30 cm, erh. B 31 cm, T 17 cm.

Beschreibung: Eckblockfragment des Sockels der Sockelzone im zweiten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 370.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite abgebrochen. Kopfprofil sehr stark beschädigt. Frontprofilierung läuft auf der rechten Nebenseite weiter. Oberseite mit dem Zahneisen ausgeführt. Ein 3 x 2 x 3 cm großes Klammerloch an der rechten oberen Rückkante.

N 2 Sockelprofile

Nr.	SF	H	B	T	Typ	Z _{Tabernake} l
344	2	29,5	81	94	A	OE
345	418	29,5	138	81	A	I.OE
346	84	29,5	30	58	A	FW
347	85	29,5	100	125	A	WE
348	90	29,5	106	59	A	FW
349	94	29,5	66	57	A	FW
350	192	30	119	86	A	F
351	195	30	86	60	A	WE
352	201	29,5	85	47	A	F
353	216	30	110	65	A	WE
354	233	28,5	48,5	53	A	WE
355	259	30	88	155,5	A	E
356	294	29	150	59	A	F
357	299	30	70	95	A	F
358	380	30	177	46	A	FW
359	399	29	67	70	B	F
360	400	29,5	125	92	B	F
361	403	30	14	41	A	FW
362	129	29,5	90	134	B	VI. OE
363	39	29,5	140	98	B	VI. F
364	19	28	81	150	B	VI. WE

344. Inv.-Nr. SF 2

Sockelprofil (LE)

SW-Neg. Nr. 98/1/2

Farb-Neg. Nr. 3102/1

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der westlichen Flügelmauer (6.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 29,5 cm, B 81 cm, T 94 cm, P_{Vorsprung} 11 cm.

Beschreibung: Vermutlich östlicher Eckblock des Sockelprofils im Westen des zweiten Geschosses. Sockelprofile standen auf den Sockelblöcken. Danach folgen die attische Basen. Das Sockelprofil besteht von unten nach oben aus glatter Leiste,

Taf.52a,

Abb.246. 247

Plättchen, Eierstab, Zahnschnitt, Palmettenreihe und glatter Leiste.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der Rückseite gebrochen. Rechte Nebenseite stark zerstört. Frontprofilierung läuft auf der linken Nebenseite weiter. Rückecke dieser Seite zerstört. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und hat eine ca. 1,5 cm tiefe Bettung für eine attische Basis, die mit dem Zahneisen eingearbeitet ist. Die Bettung ist ca. 11 cm von der vorderen und linken Blockkante entfernt. Ein 6,5 x 7,5 x 5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal in der Blockmitte. Auf der Hinterseite des Dübelloches ein 4,5 x 12 x 7 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. Ein Stemmloch auf der linken Seite des Hebeloches. Unterseite mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

Bibliographie: Başaran (1995) 125ff. Abb.37c (frühseverisch); Karaosmanoğlu (1996) 53ff. Taf. 42a Nr.83. (spätseverisch).

345.Inv.-Nr. SF 418

Sockelprofil (LE)

SW-Neg. Nr. 00/2953/9-10

Fundort: Außerhalb des Theaters, in Sturzlage, bei den Ausgrabungen 2000 vor der Türschwelle des östlichen kleinen Raumes (9.8.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang.

Maße: H 29,5 cm, B 138 cm (unten 118 cm), T 81 cm (unten 53-68,5 cm)

Beschreibung: Eckblock des ersten Tabernakels im zweiten Geschoss. Sockelprofile beginnen vermutlich auf der Ostseite des ersten Tabernakels mit diesem Block. Er folgt im Aufbau SF 2.

Guter Erhaltungszustand. Verzierung der linken Nebenseite etwas bestoßen. Linke und vordere Kante der Oberseite mit dem Zahneisen bis zum Hebeloch sauber ausgeführt, danach mit dem Meißel grob gepickt. Darauf ein 4,5 x 11 x 8 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung. Ein Stemmloch an der rechten Oberkante. Rechte Blockecke in einem Winkel von 45° für den Anschluss an den ersten Tabernakel abgeschnitten. Unterseite mit dem Meißel sauber bearbeitet. Rechte Nebenseite mit dem Meißel grob profiliert, aber nicht verziert.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

346.Inv.-Nr. SF 84

Sockelprofil (F)

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der östlichen Seite der Orchestra vor dem Podium II (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 29,5 cm, B 30 cm, T 58 cm.

Beschreibung: Fragment des Sockelprofils. Es stand vermutlich an der Wand innerhalb der Sockelzone. Er folgt im Aufbau SF 2. Anschlussblock an SF 94a+b an der linken Seite.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite abgebrochen. Frontverzierung etwas bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist an der linken Kante ein 2,5 x 2,5 x 4 cm großes Klammerloch auf, das zur Verklammerung mit dem Anschlussblock SF 94 diente. Rückseite grob bearbeitet. Die linke Nebenseite und die Unterseite weisen Anathyrose auf. Ein weiteres, 3,5 x 3,5 x 4 cm großes Klammerloch auf der Unterseite.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

347.Inv.-Nr. 85

Abb.249. 250

Sockelprofil (WE)

SW-Neg. Nr. 98/2/15

Farb-Neg. Nr. 98/3221/14

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der östlichen Seite der Orchestra vor dem Podium II (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 29,5 cm, B 100 cm, T 125 cm.

Beschreibung: Westlicher Eckblock des Sockelprofils im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 2.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Aus zwei Stücken zusammengesetzt. Auf der vorderen Seite ab dem Ende des Dübelloches gebrochen. Frontseite fehlt vollständig. Linke Nebenseite stark beschädigt. Verzierung der rechten Nebenseite leicht bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist eine ca. 2 cm tiefe quadratische Bettung für eine attische Basis auf, die mit dem Zahneisen eingearbeitet ist. Die Bettung ist ca. 11 cm von der Blockkante entfernt. In der Mitte der Bettung ein 8 x 10 x 6 cm großes Dübelloch mit Gusskanal. Innerhalb der Bettung ist ein 3,5 x 10 x 7,5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. Am Ende des Profils auf der rechten Nebenseite in einem Winkel von 45° für den Anschlussblock schräg abgeschnitten. Unter- und Rückseite mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

348.Inv.-Nr. SF 90

Sockelprofil (F)

Farb-Neg. Nr. 98/3221/17

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der östlichen Seite der Orchestra vor dem Podium II (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 29,5 cm, B 106 cm, T 59 cm.

Beschreibung: Frontblock des Sockelprofils. Er gehört höchstwahrscheinlich zur Rückwand der

scaenae frons im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 2. Anschlussblock an SF 94 a+b an der rechten Seite.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite abgebrochen. Aus zwei Stücken zusammengesetzt. Verzierung an der Bruchstelle bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein 4 x 10 x 7 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung auf. Ein 1,5 x 2 x 3,5 großes Klammerloch an der rechten Oberkante, das zur Verklammerung mit dem Anschlussblock SF 94 diente. Ein weiteres 2,5 x 2,5 x ? cm großes Klammerloch mit den Resten der Eisenklammer und von Blei an der Rückkante. Rechte Neben- und Unterseite mit Anathyrose. Ein Buchstabe (Z) auf der Unterseite.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

349.Inv.-Nr. SF 94

Sockelprofil (F)

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der östlichen Seite der Orchestra vor dem Podium II (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 29,5 cm, B 66 cm, T 57 cm.

Beschreibung: Frontblock des Sockelprofils. Er gehört höchstwahrscheinlich zur Rückwand der *scaenae frons* im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 2 und schließt an die rechte Seite von SF 90 und an die linke Seite von SF 84 an.

Schlechter Erhaltungszustand. Block in der Mitte in zwei Stücken gebrochen und aus beiden Teilen wieder vollständig zusammengesetzt. Linke hintere Blockecke zerstört. Frontverzierung stark bestoßen, besonders an der Bruchstelle. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales 4 x 10 x 6,5 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung auf. An der rechten Oberkante ein 2 x 3 x 4 cm großes Klammerloch, das zur Verklammerung mit dem Anschlussblock SF 84 diente. Ein weiteres, 3 x 1,5 x 4 cm großes Klammerloch an der linken Oberkante, das zur Verklammerung mit dem Anschlussblock SF 90 diente. Die Nebenseiten mit Anathyrose. Rückseite mit dem Meißel grob bearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

350.Inv.-Nr. 192

Sockelprofil (F)

SW-Neg. Nr. 98/3/19

Farb-Neg. Nr. 98/3242/19

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium II (4.9.98).

Lagerung: Außerhalb des Theaters, auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang.

Maße: H 30 cm, B 89+20=119 cm, T 86 cm (75 cm unten), P_{Vorsprung} 11 cm.

Beschreibung: Frontblock des Sockelprofils im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 2.

Guter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite abgebrochen, aus zwei Stücken zusammengesetzt. Obere glatte Leiste und darunterliegende Palmettenreihe in der Blockmitte bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist eine ca. 0,5 cm tiefe quadratische Bettung für eine attische Basis auf, die mit dem Zahneisen eingearbeitet ist. Auf der Oberseite innerhalb der Bettung ein 3,5 x 11 x 8 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung, in das ein 5,5 x 7,5 x 4,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal in Nord-Süd-Richtung eingearbeitet ist. Unterseite und linke Nebenseite mit Anathyrose. Ein Buchstabe (E) auf der Oberseite eingeritzt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

351.Inv.-Nr. SF 195

Abb.252. 253

Sockelprofil (WE)

SW-Neg. Nr. 98/3/20

Farb-Neg. Nr. 98/3242/20

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium II (4.9.98).

Lagerung: Außerhalb des Theaters, auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang.

Maße: H 30 cm, B 86 cm, T 60 cm.

Beschreibung: Westlicher Eckblock des Sockelprofils im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 2.

Guter Erhaltungszustand. Linke Blockecke weggebrochen. Auf der Rückseite gebrochen. Geringfügige Bestossungen an der Dekorzone. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist eine ca. 2 cm tiefe quadratische Bettung für eine attische Basis auf, die mit dem Zahneisen eingearbeitet ist, und die von je einem Stemmloch an ihrer rechten und vorderen Kante begrenzt wird. Die Bettung ist ca. 10 cm von der Blockkante entfernt. Seitenlänge der Bettung 64 cm. In der Blockmitte der Oberseite ein 7 x 7,5 x 5,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal, das bis zur vorderen Kante der Bettung reicht. Ein weiteres 7 x 7,5 x 5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal auf der linken Oberseite des Dübelloches in gleicher Richtung. Ein Klammerloch an der linken Oberkante. Die Unterseite mit Anathyrose hat ein 13 x 24 x 2 cm großes Loch.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

352.Inv.-Nr. SF 201

Sockelprofil (F)

SW-Neg. Nr. 98/3/28

Farb-Neg. Nr. 98/3242/28

Fundort: Auf dem Proskenion vor dem Podium II (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 29,5 cm, B 85 cm, T 47 cm.

Beschreibung: Frontblock des Sockelprofils im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 2 und gehört zur Rückwand der *scaenae frons*.

Guter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite gebrochen. Keine Beschädigung an der Verzierung. Oberseite mit dem Meißel grob gepickt. Die Unterseite weist nur an der vorderen Kante Anathyrose auf und hat zwei 11 x 13 x 16 cm und 5,5 x 5,5 x 4,5 cm große Dübellöcher. Rechte Nebenseite ebenfalls mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

353.Inv.-Nr. SF 216

Sockelprofil (WE)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium I (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang.

Maße: H 30 cm, B 110 cm, T 65 cm.

Beschreibung: Westlicher Eckblock des Sockelprofils im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 2.

Schlechter Erhaltungszustand. Linke hintere Blockecke abgebrochen. Linke und rechte Blockecke stark beschädigt.

Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und hat eine ca. 0,5 cm tiefe quadratische Bettung für eine attische Basis, die mit dem Zahneisen eingearbeitet ist und die von einem Stemmlloch an der rechten Kante und zwei Stemmlöchern an der vorderen Kante begrenzt wird. Seitenlänge der quadratischen Bettung ca. 70 cm. Darauf ein zentrales, 4 x 10 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Ost-Richtung, davor ein 5,5 x 6 x 4,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal. Ein 2,5 x 3 x 4 cm großes Klammerloch an der linken Oberkante. Unterseite mit dem Zahneisen bearbeitet. Linke Nebenseite mit dem Meißel gepickt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

354.Inv.-Nr. SF 233

Sockelprofil (WE)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium I (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 28,5 cm, B 48,5 cm, T 53 cm.

Beschreibung: Eckblockfragment der Sockelzone im zweiten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 2.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken und vorderen Seite abgebrochen. Von der Verzierung nur zwei Eier eines Eierstabes und eine geschlossene Palmette auf der rechten Nebenseite erhalten. Rückseite mit Anathyrose. Unterseite mit dem Meißel gepickt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

355.Inv.-Nr. SF 259

Sockelprofil (E)

Taf.51c,

Abb.254. 255

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor der Opferfriesbasis und dem Podium I (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 30 cm, B 166 cm (unten 155 cm), T 88 cm (unten 76 cm), P_{Vorsprung} 10,5 cm.

Beschreibung: Eckblock des Sockelprofils über dem Opferfries im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 2.

Sehr guter Erhaltungszustand. Frontverzierung in der Blockmitte leicht bestoßen. Kopfleiste stark bestoßen. Oberseite mit dem Meißel gepickt, deren Vorderkante in einer Tiefe von ca. 10 cm mit dem Zahneisen sauber ausgeführt ist. Auf der Oberseite ist eine ca. 0,5 cm tiefe rechteckige Bettung mit Zahneisen Spuren für eine Basis eingearbeitet. Ein zentrales, 4,5 x 9 x 9 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. Zwei 6 x 6 x 5,5 cm und 5,5 x 6,5 x 5 cm große Dübellöcher mit Gusskanälen innerhalb der Bettung rechts und links. Gusskanäle verlaufen in entgegengesetzte Richtung (Nord-Süd) und treffen sich mit je einem Stemmlloch an der rechten und linken Kante der Bettung. Ein weiteres Stemmlloch befindet sich an der Vorderkante der Bettung. Abstand zwischen den Dübellöchern beträgt 26 cm. An der oberen Rückkante zwei 3 x 2,5 x 4 cm und 3,5 x 2 x 4 cm große Klammerlöcher. Die Unterseite weist nur an der vorderen und rechten Kante Anathyrose auf, ebenso linke Nebenseite mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

356.Inv.-Nr. SF 294

Sockelprofil (F)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium VI (27.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor der westlichen Flügelmauer.

Maße: H 29 cm, B 150 cm, T 59 cm (46 cm unten), P_{Vorsprung} 11 cm.

Beschreibung: Frontblock des Sockelprofils im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 2.

Sehr guter Erhaltungszustand. Beidseitig vollständig. Die Oberseite ist mit dem Meißel grob gepickt und hat ein zentrales, 4,5 x 9 x 8,5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. Rückseite in Bosse belassen. Die Unterseite mit Anathyrose weist ein 2,5 x 6 x 2,5 cm großes Loch und ein 3 x 3 x 4,5 cm großes Klammerloch an ihrer rechten Kante auf. Nebenseiten mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

357.Inv.-Nr. SF 299

Sockelprofil (F)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion (01.09.99).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 30 cm, B 70 cm, T 95 cm.

Beschreibung: Frontblock des Sockelprofils im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 2.

Schlechter Erhaltungszustand. Aus zwei Stücken zusammengesetzt. Auf der linken Seite abgebrochen. Ornament sehr stark bestoßen. Oberseite mit dem Meißel grob gepickt. Die linke Nebenseite mit Anathyrose. Unterseite stark beschädigt. Rückseite in Bosse belassen.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

358.Inv.-Nr. SF 380 Taf.52b,
Sockelprofil (F) Abb.256

Farb-Neg. Nr. 2000/4733/18-22

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage bei den Ausgrabungen 2000 im Hyposkenion (H1) vor der *porta regia* über dem Konsolengeison SF 378 und SF 379 (8.8.00).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 30 cm, B 177 cm, T 46 cm.

Beschreibung: Frontblock des Sockelprofils. Er gehört höchstwahrscheinlich zur Rückwand der *scaenae frons* im zweiten Geschoss. Er lag vermutlich auf dem Sockelblock SF 370 in der Mauer über der *porta regia*. Er folgt im Aufbau SF 2.

Sehr guter Zustand. Nur die hintere Blockecke leicht bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen bearbeitet und weist ein 3,5 x 10,5 x 6 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. Das Profil ist an der rechten Seite für den Anschlussblock an das vierte Tabernakel über der *porta regia* in einem 45° Winkel auf Gehrung geschnitten. Beide Nebenseiten mit Anathyrose. Auf der Unterseite drei 4,5 x 5 x 5 cm große Dübellöcher mit Gusskanälen. An der rechten Unterkante drei 4 x 4,5 x 4 cm große Klammerlöcher nebeneinander und ein weiteres 3 x 4,5 x 4 cm großes Klammerloch an der linken Kante. Sie weisen darauf hin, dass der Block als Sockelprofil für die Zweitverwendung umgearbeitet ist. Rückseite mit dem Meißel grob bearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

359.Inv.-Nr. SF 399

Sockelprofil (F)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion (3.8.00).

Lagerung: Außerhalb des Theaters, neben dem Wasserbassin.

Maße: H 29 cm, B 67 cm, T 70 cm.

Beschreibung: Fragment eines Sockelprofils aus dem zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 19.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der Rückseite und rechten Seite abgebrochen. Die rechte Nebenseite mit vollständigem Abschluss. Profile der Frontseite bestoßen.

Die Oberseite ist mit dem Zahneisen bearbeitet und weist zwei 4,5 x 5 x 5 cm und 5 x 5 x 5 cm große Dübellöcher mit Gusskanälen auf. Zwischen den Dübellöchern zwei 2 x 10 x 7 cm und 3,5 x 11 x 7 cm große Hebelöcher und ein 2 x 1,5 x 4 cm großes Klammerloch an der rechten Rückkante.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

360.Inv.-Nr. SF 400

Sockelprofil (F)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion (3.8.00).

Lagerung: Außerhalb des Theaters, neben dem Wasserbassin.

Maße: H 29,5 cm, B 125 cm, T 92 cm.

Beschreibung: Fragment eines Sockelprofils aus dem zweiten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 19.

Es ist in zwei Teilen erhalten. Nur die obere glatte Leiste ist bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen bearbeitet und hat ein 4 x 9,5 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. Nebenseiten mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

361.Inv.-Nr. SF 403

Sockelprofil (F)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage bei den Ausgrabungen 2000 im Hyposkenion (H1) vor der *porta regia* (9.8.00).

Lagerung: Im mittleren Gewölbe des Hyposkenions.

Maße: H 30 cm, B 14 cm, T 41 cm.

Beschreibung: Frontblock des Sockelprofils. Er gehört höchstwahrscheinlich zur Rückwand der *scaenae frons* auf dem Sockelblock SF 370 in der Mauer über der *porta regia* im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 2.

Guter Erhaltungszustand. Verzierung etwas bestoßen. Oberseite mit dem Meißel gepickt. Unterseite mit dem Zahneisen bearbeitet. Nebenseiten mit Anathyrose.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

362.Inv.-Nr. SF 129

Abb.251

Sockelprofil (OE)

Fundort: Im Blockhaufen vor der Proskenion-Mauer und dem Podium II (6.8.98).

Lagerung: Außerhalb des Theaters, neben dem Wasserbassin.

Maße: H 29 cm, B 90 cm (78 cm unten), T 134 cm (116 cm mit Verzierung).

Beschreibung: Östliches Sockelprofil des Tabernakels VI im zweiten Geschoss. Er folgt im

Aufbau SF 19 und schließt an die linke Seite des Frontblocks SF 39 an.

Guter Erhaltungszustand. Nur linke Blockecke stark zerstört. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen bearbeitet und weist ein zentrales, 4 x 10,5 x 7 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. Auf der Vorderseite des Hebeloches ein 6 x 6,5 x 6,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal in Ost-West-Richtung, der zu einem anderen, unfertigen, 4 x 5 x 2 cm großen Dübelloch führt. Da es einen Riss entlang des Blocks gibt, ist er durch zwei U-Klammern auf der Ober- und Unterseite antik repariert worden. Länge der Klammer variiert zwischen 17,5 und 19,5 cm. Ein 4,5 x 3 x 1 cm großes Stemmloch an der linken Oberkante. Reste einer Inschrift auf der Oberseite, von der nur zwei Zeilen erhalten sind. Anfangsbuchstaben in beiden Zeilen abgearbeitet.

...]NEP

...]IOOY

Die rechte Neben- und Rückseite weisen Anathyrose auf. Unterseite mit dem Zahneisen bearbeitet.

363. Inv.-Nr. SF 39

Sockelprofil (F)

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der westlichen Seite der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 29,5 cm, B 140 cm, T 98, P_{Vorsprung} 11,5 cm.

Beschreibung: Frontblock des Tabernakels VI aus dem zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 19 und schließt an die rechte Seite des östlichen Eckblocks SF 129 und an die linke Seite des westlichen Eckblocks SF 19 an.

Guter Erhaltungszustand. Nur obere, glatte Leiste der Frontseite bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber bearbeitet und hat ein zentrales, 5 x 10 x 7 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. Rechte Nebenseite mit Anathyrose. Linke Nebenseite mit Anathyrose stark zerstört. Rückseite in Bosse belassen. Unterseite ist nicht zugänglich.

364. Inv. Nr. SF 19

Abb.248

Sockelprofil (VI.WE)

SW-Neg. Nr. 98/1/18

Farb-Neg. Nr. 3120/18

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der westlichen Seite der Orchestra unter dem Rankenfriesblock SF 18 (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 28 cm, B 81 cm, T 150 cm, P_{Vorsprung} 11 cm.

Beschreibung: Westlicher Eckblock des Sockelprofils im zweiten Geschoss. Höchstwahrscheinlich dürfte er als Sockelprofil

des sechsten Tabernakels gedient haben. Seine Profilierung folgt abgesehen von der Verzierung im Aufbau SF 2.

Sehr guter Erhaltungszustand. Nur die rechte Blockecke bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist eine ca. 1 cm tiefe quadratische Bettung für eine attische Basis auf, die mit dem Zahneisen eingearbeitet ist. Ihre Seitenlänge beträgt ca. 70 cm. Die Bettung ist ca. 11 cm von der Blockkante entfernt. Ein Stemmloch und eine Risslinie begrenzen die vordere Kante der Bettung. Eine weitere Risslinie an der rechten Kante, die mit der anderen auf einer Achse steht. In der Mitte der Bettung ein 6 x 6 x 6 cm großes Dübelloch mit Gusskanal, der bis zur linken Blockkante verläuft. Auf der hinteren Oberseite ein 4 x 10 x 5,5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. Obere Rückseite mit dem Meißel grob gepickt. Linke Nebenseite mit Anathyrose. Das Profil der rechten Seite ist in einem 45° -Winkel für den Anschlussblock schräg angeschnitten.

O ATTISCHE BASEN

Nr.	SF	H	H _{Plinthe}	L _{Plinthe}	o. Dm
365	297	29,5	10	65	50-52,5
366	420	24,5	8,5	66,5	54-56

365. Inv. -Nr. SF 297

Taf.53a,

Attische Basis

Abb.257

SW-Neg. Nr. 99/5551/20a

Farb-Neg. Nr. 98/1492/26A

Fundort: Im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer des Theaters (01.09.99).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 29,5 cm, H_{Plinthe} 10 cm, L_{Plinthe} 65 cm, o. Dm 50-52,3 cm.

Beschreibung: Attische Basis des zweiten Geschosses. Sie entspricht der attischen Normalform: Über der Plinthe folgen Torus, Plättchen, Trochilos, Plättchen und oberer Torus. Plinthe und Profile der Basis aus einem Block gearbeitet.

Guter Erhaltungszustand. Bis auf wenige Bestossungen vollständig erhalten. Zwei Ecken der Plinthe weggebrochen. Auf der Oberseite ein 5,5 x 6 x 5,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal. Die Unterseite weist Anathyrose auf, wobei ein Kreis mit einem Durchmesser von 26,5 cm mit dem Zahneisen gut gearbeitet und außerhalb dieses Kreises ca. 1 cm vertieft ist. Auf der Unterseite ein zentrales, 3 x 4 x 5 cm großes Dübelloch mit Resten des Eisendübels und von Blei. Zwei weitere, 3,5 x 5 x 5 cm und 4 x 5 x 4 cm große Dübellöcher stehen in einer Achse.

366. Inv.- Nr. SF 420

Attische Basis

SW-Neg. Nr. 01/1453/35

Fundort: Bei den Ausgrabungen 2000 im östlichen kleinen Raum (D2) des Bühnenhauses vor der Türschwelle neben dem Konsolengeison SF 416 (12.8.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Zugang des Theaters.

Maße: H 24,5 cm, H_{Plinthe} 8,5 cm, L_{Plinthe} 66,5 cm, o. Dm 54-56 cm.

Beschreibung: Attische Basis des ersten Tabernakels im zweiten Geschoss. Sie folgt im Aufbau SF 297.

Guter Erhaltungszustand. Nur eine Ecke der Plinthe vollständig erhalten. Oberer Torus wenig bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen gut bearbeitet und hat kein Dübelloch. Die Unterseite weist Anathyrose auf, wobei ein Kreis mit einem Durchmesser von 27 cm mit dem Zahneisen gut gearbeitet und außerhalb dieses Kreises ca. 1 cm vertieft ist.

P SÄULEN

Nr.	SF	H	u. Dm/Hals	o. Dm/Hals	S _{Teil}
367	45	90	47,5 / 43,5	43,5	U
368	104	188	48 / 45	46	U
369	363	88	49 / 45	42	U
370	381	312	48,5 / 44	40	U
371	61	130	42	38	M
372	103	93	45	42,5	M
373	240	100	-	43,5	M
374	250	50	-	41,5	M
375	251	72	39,5	39	M
376	260	67	-	42,5	M
377	261	67,5	41	39	M
378	361	54	-	44	M
379	367	89	42,5	42	M
380	476	72	43	42,5	M
381	71	139	42	43 / 37,5	O
382	74	222	44	41,5 / 37,5	O
383	210	147	42,5	41,5 / 37,5	O
384	247	105	41,5	- / 37,5	O
385	286	33	39	44 / 39,5	O
386	356	70	41	44 / 40	O
387	359	40	40,5	44 / 40	O
388	365	58	-	42 / 37,5	O

367.Inv. -Nr. SF 45

Säulenschaft (U)

Taf.53c,

Abb.259

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: erh. H 90 cm, u. Dm 47,5 cm, o. Dm 43,5 cm, u. S_{Hals} 43,5 cm.

Beschreibung: Unterer Teil eines Säulenschafts aus dem zweiten Geschoss. Der Schaft setzt mit einem Fußprofil aus einer 5 cm hohen glatten

Leiste mit Hohlkehle an. Darüber folgt der unkannelierte und monolithische Schaft.

Schlechter Erhaltungszustand. Starke Beschädigungen am Fußprofil. Auf der Oberseite abgebrochen. Die Unterseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist ein 3,5 x 3,5 x 11 cm großes Hebeloch auf, in das ein 3 x 13,5 x 4 cm großes Dübelloch eingearbeitet ist. Dies spricht für eine Zweitverwendung.

368.Inv. -Nr. SF 104

Taf.53b

F-N. Nr. 98/3221/34

Säulenschaft (U)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater.

Maße: erh. H 188 cm, u. Dm 48 cm, o. Dm 46 cm, u. S_{Hals} 45 cm.

Beschreibung: Unterer Teil eines Säulenschafts im zweiten Geschoss. Der unkannelierte Schaft ist monolithisch. Er folgt im Aufbau SF 45. Die Höhe des Fußprofils beträgt 4,5 cm.

Weißer Marmor mit grauen Adern. Guter Erhaltungszustand. Auf der Oberseite gebrochen. Die Unterseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist ein zentrales 3,5 x 3 x 5 cm großes Dübelloch auf, in das zwei 4,5 x 11,5 x 2 cm große Klammerlöcher eingearbeitet sind. Es handelt sich um eine Zweitverwendung.

369.Inv. -Nr. SF 363

Säulenschaft (U)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage bei den Ausgrabungen 2000 im Schnitt D1 unter dem korinthischen Kapitell SF 360 (20.7.00).

Lagerung: Über dem Tunnel, vor dem Theater.

Maße: erh. H 88 cm, u. Dm. 49 cm, o. Dm 42 cm.

Beschreibung: Unterer Teil eines Säulenschafts aus dem zweiten Geschoss. Der unkannelierte Schaft ist monolithisch und folgt im Aufbau SF 45.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der Oberseite gebrochen. Bestossungen an der Oberfläche. Als Spolie ohne Mörtel in der Mauer vor der ersten Öffnung des Hyposkenions (Schnitt D1) verwendet. Fast die Hälfte des Säulenschaftes abgearbeitet, um es als Türschwelle zu nutzen. Auf der Nebenseite befindet sich eine ca. 7 cm große grob gearbeitete Bettung. Auf der Unterseite ein 2,5 x 2,5 x 3 cm großes Dübelloch. An den Kanten der Oberseite sind zwei 3 x 1,5 x 3 cm und 3x 1,5 x 3 cm große Klammerlöcher mit Klammerbettungen.

370.Inv. -Nr. SF 381

Taf.53d

Säulenschaft (U)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage bei den Ausgrabungen 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia* (8.8.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 90+104+118 = 312 cm, u. Dm 48,5 cm, u. S_{Hals} 44 cm, o. Dm 40 cm.

Beschreibung: Unterer Teil eines Säulenschafts im zweiten Geschoss. Vermutlich gehörte er zum Tabernakel III oder IV. Fußprofil folgt im Aufbau SF 45. Er ist monolithisch und unkanneliert.

Guter Erhaltungszustand. Aus drei Stücken zusammengesetzt. Oberer Teil des Schaftes fehlt. Die Teile a und b passen Bruch an Bruch zusammen. Fußprofil stark bestoßen. Die Unterseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist ein zentrales, 2,5 x 2,5 x 4 cm großes Dübelloch auf. Oberer Teil C ist stark zerstört.

371.Inv.-Nr. SF 61

Säulenschaft (M)

Fundort: In der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater.

Maße: erh. H 130 cm, u. Dm 42 cm, o. Dm 38 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts aus dem zweiten Geschoss (?). Der unkannelierte Schaft ist monolithisch. Weißer, grobkörniger Marmor mit grauen Adern. Beidseitig gebrochen. Es ist fraglich, ob er zur *scaenae frons* gehört, weil er eine deutliche Verjüngung von unten nach oben aufweist.

372.Inv.-Nr. SF 103

Säulenschaft (M)

F-N. Nr. 98/3221/34

Fundort: In der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Über dem Tunnel.

Maße: erh. H 93 cm, u. Dm 45 cm, o. Dm 42,5 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts aus dem zweiten Geschoss. Der unkannelierte Schaft ist monolithisch. Schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig abgebrochen.

373.Inv.-Nr. SF 240

Säulenschaft (M)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der Ostseite der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 100 cm, Dm 43,5 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts aus dem zweiten Geschoss. Der unkannelierte Schaft ist monolithisch. Beidseitig abgebrochen.

374.Inv.-Nr. SF 250

Säulenschaft (M)

Fundort: Innerhalb des Theaters auf dem Proskenion (4.9.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater.

Maße: erh. H 50 cm, Dm 41,5 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts aus dem zweiten Geschoss. Der unkannelierte Schaft ist monolithisch.

Weißer Marmor mit grau-braunen Adern. Schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig gebrochen. Zwei unfertige Dübellöcher auf der Oberseite.

375.Inv.-Nr. SF 251

Säulenschaft (M)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater.

Maße: H 72 cm, u. Dm 39,5 cm, o. Dm 39 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts aus dem zweiten Geschoss. Der unkannelierte Schaft ist monolithisch.

Schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig gebrochen. Auf der Oberfläche der beiden Seiten zwei 1,5 x 3,5 x 4 cm, 3 x 3,5 x 2,5 cm große Löcher. Sie weisen auf eine Zweitverwendung hin. Bis zum oberen Loch ist ein flacher Kanal eingearbeitet, der eventuell als Türbettung diente. Abstand zwischen den Löchern beträgt 6,5 cm.

376.Inv.-Nr. SF 260

Säulenschaft (M)

Fundort: Innerhalb des Theaters, vor der Türschwelle der *porta regia* (4.9.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater.

Maße: erh. H 67 cm, Dm 42,5 cm

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts aus dem zweiten Geschoss. Der unkannelierte Schaft ist monolithisch.

Schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig gebrochen.

377.Inv.-Nr. SF 261

Säulenschaft (M)

Fundort: Innerhalb des Theaters, vor der Türschwelle der *porta regia* (4.9.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater.

Maße: erh. H 67,5 cm, u. Dm 41 cm, o. Dm 39 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts aus dem zweiten Geschoss. Der unkannelierte Schaft ist monolithisch.

Schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig gebrochen.

378.Inv.-Nr. SF 361

Säulenschaft (M)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage bei den Ausgrabungen 2000 im Schnitt D1 neben dem Block SF 360 (20.7.00).

Lagerung: Über dem Tunnel, vor dem Theater.

Maße: erh. H 54 cm, Dm 44 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts aus dem zweiten Geschoss. Der unkannelierte Schaft ist monolithisch.

Schlechter Erhaltungszustand. Bestossungen an der Oberfläche. Beidseitig gebrochen. Als Spolie ohne Mörtel in der Mauer vor der ersten Öffnung des Hyposkenions verwendet.

379.Inv. -Nr. SF 367

Säulenschaft (M)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage bei den Ausgrabungen 2000 im Schnitt D1 unter dem korinthischen Kapitell SF 360 (23.7.00).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater.

Maße: erh. H 89 cm, u. Dm. 43 cm, o. Dm 42,5 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts aus dem zweiten Geschoss. Der unkannelierte Schaft ist monolithisch.

Schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig gebrochen. Natürliche Aushöhlungen auf der Oberfläche.

380.Inv. -Nr. SF 476

Säulenschaft (M)

Fundort: Innerhalb des Theaters in der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater.

Maße: erh. H 72 cm, u. Dm. 43 cm, o. Dm 42,5 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts im zweiten Geschoss. Der unkannelierte Schaft ist monolithisch.

Grauer Marmor. Schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig gebrochen.

381.Inv.-Nr. SF 71

Säulenschaft (O)

Fundort: In der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 139 cm, u. Dm 42 cm, erh. o. Dm 43 cm (ca. 44 cm), o. S_{Hals} 38 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschafts aus dem zweiten Geschoss, er ist aus Konglomeratgestein gearbeitet und unkanneliert. Vermutlich war die Oberfläche des Schaftes mit Stuck überzogen. Guter Erhaltungszustand, lediglich starke Bestossungen am Kopfprofil. Ein zentrales, 6 x 5 x 5 cm großes Dübelloch auf der Oberseite.

382.Inv. -Nr. SF 74

Taf.54a

Säulenschaft (O)

Fundort: In der Orchestra vor der Proskenion-Mauer (4.9.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater

Maße: erh. H 170+52 = 222 cm, u. Dm 44 cm, o. Dm 41,5 cm, o. S_{Hals} 37,5 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschafts aus dem zweiten Geschoss. Der unkannelierte Schaft ist monolithisch und endet mit einem Kopfprofil, das aus einer 2 cm hohen Leiste und einem 3,5 cm hohen Rundstab geformt ist.

Guter Erhaltungszustand. Aus zwei Teilen zusammengesetzt. Bestossungen am Kopfprofil. Säulenschaft monolithisch und unkanneliert. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt

und weist ein zentrales, 6 x 7 x 4,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal auf.

383.Inv. -Nr. SF 210

Taf.54b,

Säulenschaft (O)

Abb.260

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor der Tür I der *scaenae frons* (4.9.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater.

Maße: H 147 cm, u. Dm 42,5 cm, o. Dm 41,5 cm, o. S_{Hals} 37,5 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschafts aus dem zweiten Geschoss. Der unkannelierte Schaft ist monolithisch. Er folgt im Aufbau SF 74.

Guter Erhaltungszustand. Auf der Unterseite abgebrochen. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist ein zentrales, 6,5 x 6 x 6 cm großes Dübelloch mit Gusskanal auf, dessen Abschluss bestoßen ist.

384.Inv. -Nr. SF 247

Säulenschaft (O)

Fundort: Außerhalb des Theaters, vor der östlichen Flügelmauer des Theaters (4.9.98).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater.

Maße: erh. H 105 cm, u. Dm 41,5 cm, erh. o. Dm 38,5 cm, o. S_{Hals} 37,5 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschafts aus dem zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 74.

Schlechter Erhaltungszustand. Kopfprofil stark bestoßen. Der unkannelierte Säulenschaft ist aus mehreren Trommeln zusammengesetzt. Auf der Oberseite ein 5 x 7 x 3 cm großes Dübelloch mit Gusskanal. Unterseite mit Anathyrose. Ein 4 x 2 x 3,5 cm großes Dübelloch auf der Oberfläche.

385.Inv. -Nr. SF 286

Säulenschaft (O)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Außerhalb des Theater, Über dem Tunnel vor dem Theater.

Maße: erh. H 33 cm, u. Dm 39 cm, o. Dm 44 cm, o. S_{Hals} 39,5 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschafts aus dem zweiten Geschoss. Der unkannelierte Schaft ist monolithisch. Es folgt im Aufbau SF 74.

Grauer Marmor. Schlechter Erhaltungszustand. Auf der Unterseite abgebrochen. Kopfprofil stark bestoßen. Auf der gezahnten Oberseite ein zentrales, 5,5 x 6 x 3 cm großes Dübelloch mit Gusskanal.

386.Inv. -Nr. SF 356

Säulenschaft (O)

Fundort: Innerhalb des Theaters im dritten Raum des Bühnenhauses (27.9.99).

Lagerung: Über dem Tunnel vor dem Theater.

Maße: erh. H 29+41 = 70 cm, erh. u. Dm 41 cm, erh. o. Dm 43 cm, o. S_{Hals} 40 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschafts aus dem zweiten Geschoss. Der unkannelierte Schaft ist monolithisch. Er folgt im Aufbau SF 74. Grauer Marmor. Sehr schlechter Erhaltungszustand. Aus zwei Stücken zusammengesetzt. Auf der Unterseite abgebrochen. Fast die Hälfte des Schaftes abgebrochen. Kopfprofil ebenfalls bestoßen. Die Oberseite weist ein 6 x 6 x 4 cm großes Dübelloch mit Gusskanal auf.

387.Inv.-Nr. SF 359

Säulenschaft (O)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (20.7.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: erh. H 40 cm, u. Dm 40,5 cm, erh. o. Dm ~44 cm, o. S_{Hals} 40 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschafts aus dem zweiten Geschoss. Der unkannelierte Schaft ist monolithisch. Er folgt im Aufbau SF 74. Schlechter Erhaltungszustand. Auf der Unterseite abgebrochen. Kopfprofil stark zerstört. Auf der Oberseite ein 5 x 6 x 4,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal.

388.Inv.-Nr. SF 365

Säulenschaft (O)

Fundort: Innerhalb des Theaters, im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) neben dem Rankenfries SF 364 (23.7.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 58 cm, o. Dm 42 cm, o. S_{Hals} 37,5 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschafts aus dem zweiten Geschoss. Der unkannelierte Schaft ist monolithisch. Er folgt im Aufbau SF 74. Sehr schlechter Erhaltungszustand. Fast die Hälfte des Schaftes zerstört. Auf der Oberseite ein 4,5 x 6 x 5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal.

Q KOMPOSITKAPITELLE

Nr.	SF	H	u. Dm	Z _{Tabernakel}
389	8	54	42	?
390	9	59	43	?

389.Inv.-Nr. SF 8

Abb.261. 262

Kompositkapitell

SW-Neg. Nr. 98/1/8; 01/6/24

Farb-Neg. Nr. 98/3102/8

Fundort: Außerhalb des Theaters, vor dem westlichen Eingang (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 54 cm, u. Dm ~42 cm, H_{Kalathos} 33,5 cm, 1.F 21 cm, 2.F 33 cm, H_{Abakus} 18 cm, B_{Abakus} 69,5 cm, H_{Kalathoslippe} 2,5 cm.

Beschreibung: Kompositkapitell des zweiten Geschosses. Das Profil des massiven Kalathos verläuft nach oben und schwingt waagrecht zur Lippe aus. Der untere und obere Blattkranz besteht aus acht Blättern (Folia). Die Hochblätter wachsen hinter den Kranzblättern empor und enden auf der Höhe der Kalathoslippe. Oberhalb der Kalathoslippe verläuft ein gedrehter Schnurstab. Darüber folgt ein Eierstab. Die Abakusplatte besteht aus Kehle und Wulst, die unverziert sind. In der Mitte der Abakuskehle befindet sich eine große Abakusblüte. Ein 1,5 cm hoher, glatter Ring liegt am Kalathosanfang.

Schlechter Erhaltungszustand. Starke Beschädigungen am Kalathos und am Eierstab. Alle Blattüberfälle abgebrochen. Nur eine Volute auf einer Seite vollständig erhalten. Unterseite sehr stark zerstört. Die Oberseite weist Anathyrose mit einem Durchmesser von ca. 30 cm und ein 5 x 5,5 x 5,5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal auf. Reste des Eisendübels und von Blei noch vorhanden. Die Unterseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und hat ein zentrales, 2,5 x 2,5 x 3 cm großes Dübelloch.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

390.Inv.-Nr. SF 9

Abb.263. 264

Kompositkapitell

SW-Neg. Nr. 98/1/9, 01/1211/3, 8.

Farb-Neg. Nr. 98/3102/9

Fundort: Außerhalb des Theaters vor dem westlichen Eingang gefunden.

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 59 cm, u. Dm 43 cm, H_{Kalathos} 38 cm, 1.F 21 cm, 2.F 35,5 cm, H_{Abakus} 19,5 cm, B_{Abakus} 71 cm, H_{Kalathoslippe} 2,5 cm.

Beschreibung: Kompositkapitell des zweiten Geschosses. Es folgt im Aufbau SF 8.

Sehr guter Erhaltungszustand. Zwei Ecken der Abakusplatte und Blattüberfälle etwas bestoßen. Unterseite ist im Bereich eines Kranzblattes weggebrochen.

Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und hat ein 7 x 8,5 x 5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal. Die Unterseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist ein zentrales, 2,5 x 2,5 x ? großes Dübelloch auf. Reste des Dübelloches und von Blei noch vorhanden.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

R GEBÄLK

R 1 Frontarchitrave

Nr.	SF	H	L	T	Typ	Z _{Tabernakel}
391	121	67	340	67	C	II

391. **Inv.-Nr. SF 121** Taf.55
Frontarchitrav Abb.265-268. 331

SW-Neg. Nr. 98/2/30

Farb-Neg. Nr. 98/3221/28, 98/3242/27,
98/3358/16a, 99/8036/5-6, 99/1492/3a-8a,

Fundort: Teil a und c außerhalb des Theaters, im östlichen Blockhaufen ; Teil b auf dem Proskenion vor dem Podium II der *scaenae frons*; Teil d auf der östlichen Seite der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 67 cm, L 340 cm, T 67 cm, H_{Fries} 30 cm, 1.Pl 7 / 1,5 / 4 cm, 3.Pl 6-6,5 / 2 / 4 cm, 1.F_{Höhe} 7 cm, 2.F_{Höhe} 15 cm, 3.F_{Höhe} 26 cm, 1.i.F_{Höhe} 6 cm, 2.i.F_{Höhe} 13 cm, 3.i.F_{Höhe} 23 cm, B_{Soffitte} 9 / 45 cm, S_{Länge}~300 cm, A_{Weite} 270 cm.

Beschreibung: Frontarchitrav des zweiten Tabernakels im zweiten Geschoss. Anschlussblock an östlichen Seitenarchitrav SF 214 und an westlichen Seitenarchitrav SF 113.

Der Dreifaszienarchitrav ist mit dem Rankenfries aus einem Stein gearbeitet. Die glatten, leicht vorgeneigten Faszien nehmen von unten nach oben an Höhe zu. Erste und dritte Faszie durch Perlstab, zweite durch Schnurstab gesäumt, danach folgt die Kopfleiste, die aus Eierstab, Palmettenreihe und glatter Leiste besteht.

Darüber ein Rankenfries mit einer abschließenden Kopfleiste, die aus Perlstab, Eierstab und glatter Leiste besteht. Rückseite des Architravs ebenfalls mit drei Faszien ohne Bekrönung versehen. Rundstab und Kopfleiste bekrönen den Architrav auf der Rückseite. Die Kopfleiste der Rückseite bleibt ebenfalls unverziert. Die Rückseite des Architravs besitzt ein 17 x 29 cm großes Kassettenlager. Frontverzierung wie Perl-, Schnurstab oder Kopfleiste verläuft auf beiden Schmalseiten. Er trägt auf der Unterseite eine Soffitte, die mit sich wiederholenden Ölbaumblättern verziert ist. Die auf den Schmalseiten wachsenden Blätter treffen sich in der Mitte der Soffitte. Frontarchitrav symmetrisch gebildet, wobei beide Schmalseiten Gehrung auf ihren Rückseite aufweisen. Dadurch unterscheidet er sich von den Frontarchitraven des ersten Geschosses. Anhand des Steinschnittes wurde er der Gruppe C zugeordnet.

Schlechter Erhaltungszustand. Architravblock in vier Stücke gebrochen und aus diesen vollständig zusammengesetzt. Ornamentik an den Bruchstellen stark bestoßen, besonders die Friesbekrönung und erste Faszie. Friesbekrönung der linken Nebenseite völlig zerstört. Die Verzierung ist stark verwittert. Soffitte verläuft bis zur rechten Kante der Unterseite, deshalb ist Anfang der Soffitte für die Gehrung abgearbeitet. Umarbeitung für Zweitverwendung. Rückseite des Stücks (d) völlig zerstört. Außenkanten des Kassettenlagers bestoßen.

Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt. Ein 8 x 4 x 10 cm großes Klammerloch auf der linken Oberseite und ein weiteres 4,5 x 3 x 3,5 cm großes Klammerloch auf der oberen Rückkante. Mit den beiden Klammern verband sich der Frontarchitrav mit dem Seitenarchitrav SF 214. Ein 7 x 4 x 7 cm großes Klammerloch, das vermutlich für die Befestigung der Kassetten diente, liegt auf dem zweiten Teil des Architravs von links. Auf dem letzten Block auf der rechten Seite Reste eines Klammerloches, das zur Verklammerung mit dem Seitenarchitrav diente. Anschlussfläche an Seitenarchitrave mit Anathyrose. Ein weiteres Klammerloch mit den Resten der Eisenklammer und von Blei auf der Rückseite im Bereich der Gehrung für die Befestigung der beiden Blöcke.

Datierung: Hadrianisch (120-140 n. Chr.).

R 2 Seitenarchitrave

Nr.	SF	H	L	T	Z _{Tabern.}	Typ
392	27	37	148	67	W	B
393	214	37	123	67	II.O	B1
394	113	37	146	33	II.W	B
395	315	66	172	58	IV.W	B
396	401+316	66	154	61	IV.O	B1
397	316+401					

392. **Inv.-Nr. SF 27** Taf.56a,
Seitenarchitrav Abb.269. 270. 337

SW-Neg. Nr. 98/1/25

Farb-Neg. Nr. 98/3102/25

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der westlichen Seite der Orchestra (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 37 cm, L 147 cm, T 67 cm, B_{Soffitte} 9 / 43,5 cm L_{Soffitte} 51 cm, 1 FH 7,5 cm, 2 FH 16 cm, 3 FH 25,5 cm, 1 i. FH 5,5 cm, 2 i. FH 13 cm, 3 i. FH 22,5 cm.

Beschreibung: Westlicher Seitenarchitrav des Tabernakels V oder VI im zweiten Geschoss. An seiner vorderen Schmalseite ist die linke Blockecke in einem Winkel von 45° abgeschnitten. Er lässt sich mit diesem Steinschnitt zum Typ B unterteilen, wie die Seitenarchitrave des ersten Geschosses. Er springt ca. 90 cm vor und seine rechte Nebenseite bleibt in einer Tiefe von ca. 57 cm in der Rückwand der *scaenae frons*.

Dreifaszienarchitrav mit der Kopfleiste aus einem Block gearbeitet. Die glatten leicht vorgeneigten Faszien nehmen von unten nach oben an Höhe zu. Erste und dritte vordere Faszie durch Perlstab, zweite durch Schnurstab gesäumt, danach folgt Kopfleiste, die aus Eierstab, Palmettenreihe und glatter Leiste besteht. Rückseite des Architravs ebenso mit drei Faszien ohne Verzierung. Kopfleiste bleibt unverziert. Er besitzt kein Kassettenlager. Die Kassetten saßen unmittelbar auf

dem Vorsprung der Kopfleiste. Die Unterseite trägt eine Soffitte, die auf beiden Schmalseiten mit einem sehr flachen Halbkreisbogen abschließt. Sie ist mit Spiralen verziert.

Guter Erhaltungszustand. Seitenarchitrav in der Mitte des Hebeloches in zwei Teile gebrochen und aus beiden vollständig zusammensetzt, nicht geklebt. Bruchstelle und Kopfleiste leicht bestoßen. Die Oberseite ist vorne mit dem Zahneisen sauber ausgeführt, und hinten mit dem Meißel bearbeitet. Ein zentrales, 4 x 11 x 5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung und ein 6 x 4 x 4 cm großes Klammerloch an der linken Vorderkante, das zur Verklammerung mit dem Frontarchitrav diente. Die vordere Anschlussfläche ist sauber ausgeführt, während die linke Seite mit dem Meißel gepickt ist.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

393. Inv.-Nr. SF 214

Taf. 56b,
Abb. 272, 273

Seitenarchitrav

SW-N. Nr. 01/1453/11

Farb-Neg. Nr. 99/1492/20a

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor der Tür I der *scaenae frons* (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 37 cm, L 123 cm, T 67 cm, 1 FH 6,5 cm, 2 FH 14 cm, 3 FH 22,5 cm, B_{Soffitte} 10 / 44 cm.

Beschreibung: Östlicher Seitenarchitrav des Tabernakels II im zweiten Geschoss. Er schließt an die im 45° Winkel abgeschnittene linke Rückseite (Gehung) des Architravfrieses SF 121 an. Er folgt spiegelsymmetrisch im Aufbau SF 27. Die Verzierung mit Ölbaumblättern wie Architrav SF 121. Er lässt sich mit diesem Steinschnitt dem Typ B1 zuweisen. Er springt ca. 98 cm vor und seine Rückseite bleibt in einer Tiefe von ca. 26 cm in der Rückwand der *scaenae frons*.

Guter Erhaltungszustand. Nur die Kopfleiste an der rechten Frontseite stark beschädigt. Oberseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Ein zentrales 4,5 x 11 x 7 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung und ein 4 x 5 x 4 cm großes Klammerloch an der rechten Oberkante, das zur Verklammerung mit dem Frontarchitrav SF 121 diente. Je ein Klammerloch an der linken Oberkante und Rückkante, die zur Verklammerung mit der Rückwand der *scaenae frons* und dem Wandarchitrav dienten. Rechte Anschlussfläche mit Anathyrose. Linke Nebenseite in Bosse belassen.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

394. Inv.-Nr. SF 113

Abb. 271

Seitenarchitrav

Farb-Neg. Nr. 98/3221/37

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der westlichen Seite der Orchestra vor der Halbsäulenbasis des Proskenions (6.8.98).

Lagerung: In der Orchestra.

Maße: H 37 cm, L 146 cm, T 33 cm.

Beschreibung: Westlicher Seitenarchitrav des Tabernakels II im zweiten Geschoss. Er schließt an die 45° abgeschnittene rechte Rückseite (Gehung) des Frontarchitravs SF 121 an. Er folgt spiegelsymmetrisch im Aufbau SF 27 und gehört zu der Gruppe B.

Abweichend ist Verzierung der Soffitte mit Ölbaumblättern, wie die Soffitte des Frontarchitravs SF 121 und des Seitenarchitravs SF 214. Er springt ca. 90 cm vor und seine Rückseite bleibt in einer Tiefe von ca. 56 cm in der Rückwand der *scaenae frons*.

Schlechter Erhaltungszustand. Aus zwei Stücken vollständig zusammengesetzt, nicht geklebt. Nur Kopfleiste der Frontseite stark bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein 2 x 4 x 5 cm großes Klammerloch an der linken Oberkante auf, das zur Verklammerung mit dem Frontarchitrav diente. Ein weiteres, 3 x 2,5 x 5 cm großes Klammerloch an der linken Rückkante, das zur Verbindung mit der anderen Hälfte des Blocks bestimmt war. Hälfte des Blocks entlang der Soffitten für Zweitverwendung sauber abgesägt. Von der Soffittenverzierung sind nur die Spitzen der Ölbaumblätter erhalten. An der rechten Oberkante ein weiteres 3 x 2,5 x 5 cm großes Klammerloch. Rechte Schmalseite mit dem Meißel gepickt, linke Schmalseite mit Anathyrose. Rückseite mit Meißelspuren hat zwei 4 x 7,5 x ? cm große Dübellöcher mit vertikalen Gusskanälen für die Befestigung der anderen Blockhälfte. Reste des Dübelleisens und von Blei sind noch vorhanden.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

395. Inv.-Nr. SF 315

Taf. 57a,

Seitenarchitrav mit Rankenfries Abb. 274-279

SW-Neg. Nr. 00/2953/19-25

Farb-Neg. Nr. 99/8467/

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage bei den Ausgrabungen 1999 auf dem Proskenion vor dem Podium IV und vor der *porta regia* auf der Westseite des Seitenarchitravs SF 401 (19.999).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 66 cm, L 172 cm, T 58 cm, H_{Fries} 31 cm, 1.Pl 5,5-6,5/2/4,5 cm, 3.Pl 5,5/2,5:3,5 cm, B_{Soffitte} 10,5 / 42 cm, L_{Soffitte} 135 cm, 1. FH 7,5 cm, 2. FH 17 cm, 3. FH 27 cm, 1 i. FH 6 cm, 2 i. FH 15,5 cm, 3 i. FH 27 cm,

Beschreibung: Westlicher Seitenarchitrav des Tabernakels IV im zweiten Geschoss. Er folgt im Steinschnitt SF 27 und im Aufbau SF 121. Soffittenverzierung und Kopfleiste des Rankenfrieses abweichend. Er springt ca. 94 cm vor

und seine rechte Nebenseite bleibt in einer Tiefe von ca. 77 cm in der Rückwand der *scaenae frons*. Auffallend ist der Rankenfries, der mit dem Dreifaszienarchitrav in einem Block gearbeitet ist. Er trägt auf der Unterseite eine lange Soffitte mit einfachem Flechtband, das von einer glatten Rahmung gesäumt wird. Sie hat an ihrer linken Schmalseite eine halbkreisförmige Einbuchtung, die unmittelbar spitz an die Langseiten anschließt. Fast die Hälfte der Soffitte bleibt in der Rückwand der *scaenae frons*. Front- und Rückseite weisen entlang der Blocklänge drei Faszien auf, die ebenfalls teilweise abgearbeitet sind.

Die Kopfleiste des Rankenfrieses ist antik repariert worden. Sie besteht aus einem Eierstab und glatter Leiste. Ursprüngliche Kopfleiste ist abgearbeitet, an ihrer Stelle befindet sich eine 6 x 8,5 cm große rechteckige Bettung für die neue Kopfleiste. Perlstab unter dem Eierstab der Frieskopfleiste fehlt. Rankenfries ist nicht vollständig ausgearbeitet wie SF 401.

Guter Erhaltungszustand. Obere Hälfte der rechten Seite mit dem Meißel abgearbeitet. Rankenblätter und linke untere Frontecke bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und hat einen langen Riss entlang des Blocks, der durch zwei U-Klammern antik repariert worden ist. An der vorderen oberen Blockkante je ein Klammerloch links und rechts, die zur Befestigung der Frieskopfleiste mit dem Architrav gedient haben. An der linken Oberkante zwei 2,5 x 3,5 x 7 cm und 4 x 4 x 6 cm große, schräg angelegte Klammerlöcher mit Klammerbettungen hintereinander, die zur Verklammerung mit dem Frontarchitrav dienten. Ein zentrales, 3 x 11 x 6,5 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. Anschlussfläche mit Anathyrose. Die Rückseite des Frieses ist mit dem Meißel gepickt und hat ein 4,5 cm breites und 30 cm hohes Kassettenlager. Rechte Schmalseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt.

Datierung: Erste Verwendung: Hadrianisch; zweite Verwendung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

396.Inv.-Nr. SF 316 (s. unten SF 401)

397.Inv.-Nr. SF 401 Taf.57b,
Seitenarchitrav mit Rankenfries Abb.280-282.
336

SW-Neg. Nr. 00/2953/12-18

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage bei den Ausgrabungen 2000 auf dem Proskenion vor dem Podium IV auf der Ostseite des Seitenarchitravs SF 315 (8.8.00), sein rechter Teil SF 316 ist bei den Ausgrabungen 1999 an derselben Stelle gefunden worden.

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 66 cm, L 113 + 41 cm = 154 cm, T 61 cm, H_{Fries} 31 cm, 1. Pl 5,5-6,5/2/4,5 cm, 3. Pl 5,5/2,5/3,5 cm, B_{Soffitte} 10 / 38 cm, L_{Soffitte} 75 cm.

Beschreibung: Östlicher Seitenarchitrav des Tabernakels IV im zweiten Geschoss. Er folgt im Steinschnitt SF 214 und im Aufbau SF 315. Er springt 89 cm vor. Soffittenverzierung und Bildung der Kopfleiste des Rankenfrieses SF 315 gleich. Rankenfries ist nicht vollständig ausgearbeitet wie SF 315.

Guter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite gebrochen. Aus zwei Teilen (SF 316 und SF 401) zusammengesetzt. Erste Faszie, Architravkopfleiste und Soffitte an der Bruchstelle etwas beschädigt. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und hat ein 4 x 12 x 7 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung links. Ein Klammerloch mit Eisenklammer und Bleiguss ist an der linken vorderen Oberkante, das zur Verklammerung mit der Kopfleiste diente. An der rechten Oberkante zwei 2,5 x 4 x 6 cm und 3 x 5 x 5 cm große Klammerlöcher nebeneinander, die zur Verklammerung mit dem Frontarchitrav dienten. Anschlussfläche mit Anathyrose. Die Rückseite des Frieses ist mit dem Meißel gepickt und hat ein 6 cm breites und 28 cm hohes Kassettenlager.

Datierung: Hadrianisch; Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

R 3 Wandarchitrave

Nr.	SF	H	L	T	F _{Zahl}
398	73	35	165	22	3
399	122	36,5	87	23	3
400	138	36	65	21	3
401	158	37	103	26	3
402	159	37,5	130	29	3
403	160	37,5	146	23	3
404	199	37	124	25	3
405	234	36	147	17	3
406	254	37	109	20	3
407	313	37	126	28	3

398.Inv.-Nr. SF 73

Wandarchitrav

SW-N. Nr. 98/2/25

Farb-Neg. Nr. 98/3221/27

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium IV (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 35 cm, erh. L 100+65=165 cm, T 22 cm, 1.Pl 4,5/2,5/4 cm, 3.Pl 6,5/3/4 cm, 1.FH 6 cm, 2.FH 13 cm, 3.FH 23,5 cm

Beschreibung: Wandarchitrav mit drei Faszien des zweiten Geschoss. Nur seine Frontseite folgt im Aufbau SF 214.

Guter Erhaltungszustand. Keine Beschädigung an der Ornamentik außer der Bruchstelle. Aus zwei Teilen zusammengesetzt. Auf der linken Seite abgebrochen. Rechte Nebenseite in einem Winkel von 45° abgeschnitten. Oberseite mit dem Meißel gearbeitet. Unterseite und rechte Nebenseite mit dem Zahneisen sauber bearbeitet. Rückseite trägt ionische Kanneluren. Dies bezieht sich auf Zweitverwendung.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

399.Inv.-Nr. SF 122

Wandarchitrav

Farb-Neg. Nr. 98/3221/35

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium IV (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 36,5 cm, erh. L 87 cm, T 23 cm, 1.PI 4/2,5/3 cm, 3.PI 5,5/2,5/3,5 cm, 1.FH 6,5 cm, 2.FH 14 cm, 3.FH 23 cm.

Beschreibung: Wandarchitrav mit drei Faszien des zweiten Geschosses. Nur seine Frontseite folgt im Aufbau SF 214.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig gebrochen. Starke Beschädigungen an der Ornamentik durch Verwitterung. Oberseite mit dem Meißel bearbeitet. Unterseite sauber gezahnt. Ionischen Kanneluren auf der Rückseite.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

400.Inv.-Nr. SF 138

Abb.283. 284

Wandarchitrav

SW-N. Nr.98/3/4; 01/1211/16-17

Farb-Neg. Nr. 98/3242/4

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium V (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 36 cm, erh. L 65 cm, T 21 cm, 1. Pl 4,5/2,5/4 cm, 3. Pl 5,5/2/4 cm, 1. FH 7 cm, 2. FH 14 cm, 3. FH 24 cm.

Beschreibung: Wandarchitrav mit drei Faszien des zweiten Geschosses. Er folgt im Aufbau SF 73.

Guter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite abgebrochen. Beschädigungen an der Bruchstelle. Linke Schmalseite bildet die Anschlussseite an Tabernakel, der Blockanfang ist in Bosse belassen. Oberseite mit dem Meißel bearbeitet, Unterseite sauber gezahnt. Die Rückseite weist ionische Kanneluren mit Säulenkopfprofil auf. Ein 4 x 3 x 5 cm großes Dübelloch auf der Rückseite.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

401.Inv.-Nr. SF 158

Wandarchitrav

SW-N. Nr. 98/3/6

Farb-Neg. Nr. 98/3242/6

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium V (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 37 cm, erh. L 103 cm, T 26 cm, 1. Pl 4/2,5/4 cm, 3. Pl 5,5-6/2,5/4 cm, 1. FH 7 cm, 2. FH 13,5 cm, 3. FH 24,5 cm.

Beschreibung: Wandarchitrav mit drei Faszien des zweiten Geschosses. Nur seine Frontseite folgt im Aufbau SF 214.

Schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig abgebrochen. Beschädigungen an der Bruchstelle. Faszien auf der rechten Seite stark bestoßen. Oberseite mit dem Meißel bearbeitet. Unterseite sauber gezahnt. Auf der Rückseite ionische Kanneluren.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

402.Inv.-Nr. SF 159

Wandarchitrav

SW-N. Nr. 98/3/6

Farb-Neg. Nr. 98/3242/6

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium IV (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 37,5 cm, erh. L 130 cm, T 29 cm, 1. Pl 3,5-4/3/4 cm, 3. Pl 6/2,5/4 cm, 1. FH 8 cm, 2. FH 15 cm, 3. FH 23 cm.

Beschreibung: Wandarchitrav mit drei Faszien des zweiten Geschosses. Nur seine Frontseite folgt im Aufbau SF 214.

Schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig abgebrochen. Keine Beschädigung an der Ornamentik außer im Bereich der Bruchstelle. Die Oberseite mit dem Meißel gearbeitet und hat Mörtelreste. Unterseite sauber gezahnt. Auf der Rückseite ionische Kanneluren.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

403.Inv.-Nr. SF 160

Wandarchitrav

SW-N. Nr. 98/3/6

Farb-Neg. Nr. 98/3242/6

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium IV (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 37,5 cm, erh. L 86+60 =146 cm, T 23 cm, 1. Pl 4/2/4 cm, 3. Pl 6/2/4 cm, 1. FH 7,5 cm, 2. FH 15 cm, 3.FH 24 cm.

Beschreibung: Wandarchitrav mit drei Faszien des zweiten Geschosses. Nur seine Frontseite folgt im Aufbau SF 214.

Schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig abgebrochen. Aus zwei Stücken zusammengesetzt, nicht geklebt. Keine Beschädigung an der Ornamentik außer im Bereich der Bruchstelle. Oberseite mit dem Meißel gearbeitet. Unterseite sauber gezahnt. Auf der Rückseite ionische Kanneluren.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

404.Inv.-Nr. SF 199

Wandarchitrav

SW-N. Nr. 98/3/29

Farb-Neg. Nr. 98/3242/29

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium II (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 37 cm, L 124 cm, T 25 cm, 1. Pl 4-5,5/2,5/4 cm, 3. Pl 5-6/2,5/4 cm, 1. FH 7 cm, 2. FH 14,5 cm, 3. FH 24,5 cm.

Beschreibung: Wandarchitrav mit drei Faszien des zweiten Geschosses. Nur seine Frontseite folgt im Aufbau SF 214.

Guter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite abgebrochen. Rechte Anschlussseite in einem Winkel von 45° abgeschnitten. Kopfleiste auf der linken Seite bestoßen. Oberseite mit dem Meißel bearbeitet. Reste eines Dübelloches auf der zweiten Faszie der linken Seite. Unterseite sauber gezahnt. Auf der Rückseite ionische Kanneluren.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

405.Inv.-Nr. SF 234

Abb.285. 286

Wandarchitrav

SW-N. Nr. 98/4/22; 01/1211/13-14

Farb-Neg. Nr. 98/3358/24

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium I (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 36 cm, erh. L 147 cm, T 17 cm, 1. Pl 6,5/3/4,5 cm, 3. Pl 7,5/2,5/4,5 cm, 1. FH 8,5 cm, 2. FH 16,5 cm, 3. FH 24,5 cm.

Beschreibung: Wandarchitrav mit drei Faszien des zweiten Geschosses. Nur seine Frontseite folgt im Aufbau SF 214.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite abgebrochen. Aus zwei Stücken zusammengesetzt. Die rechte Nebenseite mit glattem Abschluss und einem 2 x 2,5 x 4 cm großen Dübelloch. Kopfleiste auf der rechten Seite bestoßen. Oberseite mit dem Meißel bearbeitet und einem 5,5 x 3,5 x 3 cm großen Hebeloch. Unterseite mit dem Zahneisen sauber bearbeitet. An der Rückseite sind zwischen abgearbeiteten Konsolen und Kassetten eingelagert, die von einem Eierstab eingerahmt sind. Kassettenlänge beträgt 21 cm.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

406.Inv.-Nr. SF 254

Wandarchitrav

SW-N. Nr. 98/4/22

Farb-Neg. Nr. 98/3358/24

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion vor dem Podium V (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 37 cm, erh. L 109 cm, T 20 cm, 1. Pl 4,5/2,5/3,5 cm, 3. Pl 6,5/2/3,5 cm, 1. FH 6,5 cm, 2. FH 14 cm, 3. FH 24 cm.

Beschreibung: Wandarchitrav mit drei Faszien des zweiten Geschosses. Nur seine Frontseite folgt im Aufbau SF 214.

Schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig abgebrochen. Aus zwei Stücken zusammengesetzt. Ornamentik stark verwittert. Oberseite mit dem Meißel und Unterseite mit dem Zahneisen bearbeitet. Auf der Rückseite ionische Kanneluren.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

407.Inv.-Nr. SF 313

Taf.54c,

Wandarchitrav

Abb.287. 288

SW-N. Nr. 01/1211/11-12

Farb-Neg. Nr. 99/1488/28a, 00/4736/4

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage bei den Ausgrabungen 1999 auf dem Proskenion vor der Tür IV der *scaenae frons* (19.9.99).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 36,5 cm, erh. L 75+51=126 cm, T 23 cm, 1. Pl 4,5-6/2,5/3,5 cm, 3. Pl 5,5/2/4 cm, 1. FH 6,5 cm, 2. FH 13,5 cm, 3. FH 23 cm.

Beschreibung: Wandarchitrav mit drei Faszien des zweiten Geschosses. Nur seine Frontseite folgt im Aufbau SF 214.

Guter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite abgebrochen. Aus zwei Stücken zusammengesetzt. Keine Beschädigung an der Ornamentik außer im Bereich der Bruchstelle. Rechte Anschlussseite in einem Winkel von 45° abgeschnitten. Reste eines Dübelloches auf der zweiten Faszie der rechten Seite. Oberseite mit dem Meißel grob bearbeitet. Unterseite und rechte Anschlussseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Auf der Rückseite ionische Kannelure.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

R 4 Rankenfries

Nr.	SF	H	L	T
408	332	31	66,5	56
409	364	30	83	54
410	382	30	41	18,5

408.Inv.-Nr. SF 332

Abb.289

Rankenfries (WE)

SW-N. Nr. 01/1211/18

Farb-Neg. Nr. 99/8035/3

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (27.9.99).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 31 cm, erh. L 66,5 cm, T 56 cm, Pl. 6,5-7/2,5/5 cm.

Beschreibung: Fragment eines Rankenfrieses aus dem zweiten Geschoss. Es gehört zu einem Westeckblock.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite abgebrochen. Eierstab der Bekrönung völlig zerstört. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist Reste eines 3 x ? x 6 cm großen Hebeloches auf. Rankenverzierung und Bekrönung auf der rechten Seite in Bosse belassen. Rück- und Unterseite mit dem Meißel grob gepickt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

409. **Inv.-Nr. SF 364** Taf.54e,
Rankenfries (E) Abb.290
Farb-Neg. Nr. 00/47/33/36

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage bei den Ausgrabungen 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia* neben dem Säulenschaft SF 365 (23.7.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 30 cm, L 83 cm, T 54 cm.

Beschreibung: Wand-Eckblock. Er gehört zur Rückwand über der *porta regia* im zweiten Geschoss.

Großkörniger, grauer Kalkstein. Schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig vollständig erhalten. Bestossungen an der Ornamentik. Leiste des Kopfprofils total zerstört. Auf der Oberseite ein zentrales, 3 x 2,5 x 5 cm großes Hebeloch und an der rechten Oberkante ein 2 x 2 x 1,5 cm großes Klammerloch. Unterseite sauber gezahnt. Beide Nebenseiten mit Anathyrose. Linke hintere Blockecke ist in einem Winkel von 45° abgeschnitten.

Datierung: Hadrianisch

410. **Inv.-Nr. SF 382** Taf.54d,
Rankenfries (W) Abb.291
Farb-Neg. Nr. 2000/4733/37

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage, bei den Ausgrabungen 2000, im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia* (8.8.00).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 30 cm, erh. L 41 cm, T 18,5 cm.

Beschreibung: Rankenfriesfragment im zweiten Geschoss. Es gehört vermutlich zur Rückwand der *scaenae frons* über der *porta regia*.

Verzierung geringfügig bestoßen. Auf der linken Seite abgebrochen. Rechte Nebenseite mit Anathyrose. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber bearbeitet und hat ein 3 x 2 x 4 cm großes Klammerloch an der rechten Oberkante. Rück- und Unterseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

R 5 Konsolengeisa

Nr.	SF	H	B	T	Z _{Tabernakel}
411	278	44	102	107	-
412	371	25	54,5	77	III / IV
413	473	44	83	118	-
414	474	48	-	-	-

411. **Inv.-Nr. SF 278** Taf.58a,
Konsolengeison (F) Abb.265. 292
SW-N. Nr. 01/1211/20
Farb-Neg. Nr. 98/3358/11a

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (4.9.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 44 cm, B 102 cm, T 107 cm, Pl. 6-7/3 cm, Kbth 14,5/13/5 cm K_{Abstand} 28 cm, T_{Zahn} 7,5 cm, H_{Zahn} 3 cm, B_{Zahn} 6 cm, Z_{Abstand} 3,5 cm.

Beschreibung: Frontblock des zweiten Geschosses. Er gehört entweder zur Rückwand der *scaenae frons* oder zur Seite eines Tabernakels.

Gesims setzt sich aus Zahnschnitt, darüberliegendem Eierstab, Konsolenreihe mit Hängeplatten, Geison und Sima mit Wasserspeier zusammen. Es weicht von dem Konsolengeison des ersten Geschosses im Hinblick auf den Eierstab über dem Zahnschnitt und den Wasserspeier mit dem Löwenkopf der Sima ab.

Guter Erhaltungszustand. Alle Elemente der Verzierung etwas bestoßen, ebenso die Spitze der rechten Konsole auf der rechten Seite und der Zahnschnitt. Enden der Sima bestoßen. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales, 5 x 9,5 x 9 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. An der rechten Rückkante zwei, und je ein Klammerloch an den rechten und linken Oberkante. Reste der Eisenklammer und von Blei noch vorhanden. Die Unterseite weist nur an ihrer Vorderkante im Bereich des Zahnschnittes Anathyrose auf. Nebenseiten mit dem Meißel gepickt. Rückseite in Bosse belassen.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

412. **Inv.-Nr. SF 371** Taf.59a,
Konsolengeison Abb.293
Farb-Neg. Nr. 2000/4733/32

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage bei den Ausgrabungen 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia* (8.8.00).

Lagerung: Im mittleren Gewölbe des Hyposkenions.

MB: erh. H 25 cm, B 54,5 cm, T 77 cm, Kbth 10/6/15 cm, K_{Abstand} 28 cm.

Beschreibung: Konsolengeison ohne Sima. Es gehört zur horizontalen Reihe der Konsolengeisa unter dem großen Dreieckgiebel über der *porta regia* im zweiten Geschoss. Konsolen werden von einem Eierstab gerahmt, zwischen denen quadratische und sehr flach ausgearbeitete Kassetten mit einer stilisierten Blätterfüllung liegen.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. In mehreren Stücken erhalten. Starke Beschädigungen an der Ornamentik. Konsolen stark zerstört. Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und hat zwei 2 x 3 x 3 cm und 4 x 4 x 3 cm Klammerlöcher. Rechte Nebenseite mit Anathyrose, während die linke gezahnt ist. Unterseite ab dem Zahnschnitt völlig abgearbeitet. Eierstab über dem Zahnschnitt noch erkennbar. Auf der Geisonstirn befinden sich in der Mitte ein 4 x 9 x 7 cm großes Hebeloch und rechts daneben ein 2 x 2,5 x 4 cm großes Klammerloch mit Klammerbettung. Oberhalb der Löcher grob belassen oder abgearbeitet. Die auf der Geisonstirn befindlichen Löcher weisen auf eine Umarbeitung für eine Zweitverwendung hin.

Datierung: Hadrianisch (120-140 n. Chr.).

413. Inv.-Nr. SF 473

Konsolengeison (F)

Fundort/Lagerung: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer.

Maße: H 44 cm, B 88 cm, T 118 cm, T_{Zahn} 7,5 cm, H_{Zahn} 3 cm, B_{Zahn} 6 cm, Z_{Abstand} 3,5 cm.

Beschreibung: Frontblock des zweiten Geschosses. Er gehört entweder zur Rückwand der *scaenae frons* oder zur Seite eines Tabernakels. Erfolgt im Aufbau SF 278.

Weißer, großkörniger Marmor. Guter Erhaltungszustand. Frontprofilierung auf der rechten Frontseite leicht, Zahnschnitt stark bestoßen. Wasserspeier mit Löwenkopf an der Sima. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales, 6 x 10 x ? cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. Ein 4 x 2,5 x 8 cm großes Klammerloch an der rechten Oberkante. Rechte Nebenseite mit Anathyrose. Rückseite in Bosse belassen. Die anderen Seiten sind nicht zugänglich.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

414. Inv.-Nr. SF 474

Konsolengeison (F)

Fundort/Lagerung: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer.

Maße: H 44 cm, B -, T -, T_{Zahn} 7,5 cm, H_{Zahn} 3 cm, B_{Zahn} 6 cm, Z_{Abstand} 3,5 cm.

Beschreibung: Frontblock des zweiten Geschosses. Er gehört entweder zur Rückwand der *scaenae frons* oder zur Seite eines Tabernakels. Er folgt im Aufbau SF 278.

Weißer, großkörniger Marmor. Schlechter Erhaltungszustand. Linke Nebenseite stark zerstört. Die Unterseite weist nur im Bereich des Zahnschnittes Anathyrose auf. Ober- und Rückseite mit dem Meißel grob bearbeitet. Die andere Seiten nicht zugänglich.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

10.3.2. BAUTEILE DES GIEBELS

S GIEBEL

S 1 Schrägkonsolengeisa

Nr.	SF	H	B	T	Z _{Tabernakel}
415	300	32	99	106	III / IV
416	317	43	95	86	V / VI

415. Inv.-Nr. SF 300 Taf. 60a,
Schrägkonsolengeison Abb. 294

Farb-Neg. Nr. 99/8035/27-28

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (1.9.99).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: erh. H 32 cm, B 99 cm, T 106 cm, Pl. 4-6/3,5/5 cm.

Beschreibung: Schrägkonsolengeison, gehört zum großen Dreieckgiebel in der Mitte der Fassade (über der *porta regia*) im zweiten Geschoss.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Nur die Sima mit dem darunterliegenden Perlstab der Geisonstirn erhalten. Glatte Leiste der Sima leicht bestoßen. Ab dem Zahnschnitt bis zur Bekrönung der Geisonstirn abgearbeitet.

Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein zentrales, 4 x 10 x 9 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. Je zwei Klammerlöcher an der rechten und linken Oberkante. Nebenseiten nicht gerade, sondern lotrecht abgeschnitten. Die linke Nebenseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt, während die rechte Anathyrose aufweist.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

416. Inv.-Nr. SF 317 Taf. 58b,
Dreieckgiebel Abb. 295

Farb-Neg. Nr. 00/2676/13-14

Fundort: Innerhalb des Theaters, bei den Ausgrabungen 1999 im Hyposkenion vor dem Podium IV neben der Gewandstatue SF 318 (1.9.99).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 43 cm, erh. B 95 cm, T 86 cm, Kbth ? cm, K_{Abstand} 28 cm, H_{Zahn} 5 cm, B_{Zahn} 5,5 cm, T_{Zahn} 5,5 cm, Z_{Abstand} 2,5 cm.

Beschreibung: Dreiecksgiebel des sechsten Tabernakels im zweiten Geschoss. Er folgt im Aufbau von SF 278.

Guter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite abgebrochen. Geringfügige Bestossungen an der Ornamentik.

Die Oberseite ist mit dem Meißel sehr grob gepickt und weist ein zentrales, 3 x 8 x 9 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf, daneben ist ein weiteres, 4 x 8 x 9 cm großes Hebeloch. Zwei Klammerlöcher an der rechten Oberkante. Unterseite sauber gezahnt. Rechte Nebenseite mit Anathyrose.

Datierung: Hadrianisch (120-140 n. Chr.).

S 2 Tympanon

Nr.	SF	H	B	T
417	369	54	46	20
418	376	88	74	20
419	377	91	115	34
420	385	48	63	16
421	475	56	61	13

417.Inv. -Nr. SF 369

Tympanonfragment

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage bei den Ausgrabungen 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia* (8.8.00).

Lagerung: In der Orchestra.

Maße: erh. H 54 cm, erh. B 46 cm, T 20 cm.

Beschreibung: Rechteckiges Tympanonfragment. Es gehört zum großen Giebel über der *porta regia* im zweiten Geschoss.

Schlechter Erhaltungszustand. Beidseitig gebrochen. Frontseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Rechte- und Unterseite weisen Anathyrose auf.

418.Inv. -Nr. SF 376

Taf.59d,

Tympanonblock

Abb.296

Farb-Neg. Nr. 2000/4733/37a

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage bei den Ausgrabungen 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia* neben dem Block SF 377 (8.8.00).

Lagerung: In der Orchestra.

Maße: H 88 cm, B 74 cm, T 20 cm.

Beschreibung: Rechteckiger Tympanonblock des großen Giebels über der *porta regia* im zweiten Geschoss. Er schließt an die linke Seite des Anschlussblocks SF 377 an.

Guter Erhaltungszustand. Linke obere und untere Blockkanten etwas bestoßen. Auf der Oberseite ein zentrales, 3,5 x 10 x 7 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung. Ein 3 x 4 x 5 cm großes Klammerloch an der linken Oberkante, das zur Verklammerung mit dem Block SF 377 diente. Ein

weiteres, 2 x 2,5 x 3 cm großes Klammerloch an der rechten Oberkante. Frontseite und beide Nebenseiten mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Rückseite mit dem Meißel grob gepickt.

419.Inv.-Nr. SF 377

Taf.59d,

Tympanonblock

Abb.296

Farb-Neg. Nr. 2000/4733/37a

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage bei den Ausgrabungen 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia* neben dem Block SF 376 (8.8.00).

Lagerung: In der Orchestra.

Maße: H 91 cm, B 115 cm, T 34 cm.

Beschreibung: Rechteckiger Tympanonblock des großen Giebels über der *porta regia* im zweiten Geschoss. Er schließt an die rechte Seite des Anschlussblocks SF 376 an.

Guter Erhaltungszustand. Aus zwei Teilen vollständig zusammengesetzt. Bestossungen an der Bruchstelle und an der unteren Ecke. Beide Stücke waren in der Antike durch Eisenklammer repariert.

Die Oberseite ist mit dem Meißel bearbeitet und hat an ihrer vorderen Kante einen 5 bis 7 cm breiten und ca. 3 cm hohen Streifen. Ein zentrales, 3 x 10 x 8 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung und ein 2,5 x 3 x 3,5 Klammerloch an ihrer rechten Kante zur Verklammerung mit dem Block SF 376. Klammerlänge beträgt 20 cm. An der linken Oberkante ein weiteres 3 x 5 x ? cm großes Klammerloch mit den Resten der Eisenklammer und von Blei.

Auf der Rückseite zwei Klammerlöcher, die zur Befestigung beider Stücke dienten. Klammerlänge beträgt 22 cm. Die Rückseite ist mit dem Spitzisen grob gepickt und weist Anathyrose auf, wo sich der Block verbreitet. Nebenseiten mit Anathyrose.

420.Inv. -Nr. SF 385

Taf.59b

Tympanonfragment

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage bei den Ausgrabungen 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia* (8.8.00).

Lagerung: In der Orchestra.

Maße: erh. H 48 cm, erh. B 63 cm, T 16 cm.

Beschreibung: Tympanonfragment. Es gehört wahrscheinlich zum großen Giebel über der *porta regia* im zweiten Geschoss.

Schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten und unteren Seite abgebrochen. Die Oberseite ist bis zu einer Breite von ca. 8 cm mit dem Meißel, danach mit dem Zahneisen ausgeführt. Ein 4 x 11 x 7 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung auf der Oberseite. Ein 4 x 2 x 3 cm großes Klammerloch an der linken oberen Rückkante. An der rechten Oberkante Reste eines Klammerloches. Frontseite mit dem Zahneisen grob, und linke Nebenseite mit dem Meißel bearbeitet. Rückseite in Bosse belassen.

421. Inv.-Nr. SF 475 Taf.59c

Tympanonfragment

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage bei den Ausgrabungen 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (H1) vor der *porta regia* (8.8.00).

Lagerung: In der Orchestra.

Maße: erh. H 56 cm, erh. B 61 cm, T 13 cm.

Beschreibung: Tympanonfragment. Es gehört zum großen Giebel über der *porta regia* im zweiten Geschoss.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Nur die linke obere Nebenseite mit glattem Abschluss. Auf allen Seiten gebrochen. Frontseite mit dem Zahneisen sauber ausgeführt. Die linke obere Nebenseite mit dem Zahneisen bearbeitet. Rückseite mit dem Meißel gepickt.

S 3 Akroterien

Nr.	SF	H	Dm
422	132	52	45
422	421	59	36
424	422	50,5	45

422. Inv.-Nr. SF 132 Taf.60b,

SW-Neg. Nr. 98/2/36; 00/2953/26 Abb.297

Farb-Neg. Nr. 98/3221/31

Akroter

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite des Proskenions (4.9.98).

Lagerung: Innerhalb des Theaters, vor der fünften Tür der *scaenae frons*.

Maße: H 52 cm, Dm 45 cm.

Beschreibung: Akroter stand an den Giebelecken des zweiten Geschosses der *scaenae frons*.

Guter Erhaltungszustand. Fuß und Hals fehlen. Reste des Halsansatzes vorhanden. Gedrehte Kanneluren verzieren die Schulter und den unteren Teil des Bauchs, wobei dessen Mitte unkanneliert bleibt. Der Fuß ist durch einen schmalen Ring vom Bauch abgesetzt. Zwei kleine runde Dübellöcher auf der Unterseite.

423. Inv.-Nr. SF 421 Taf.60c,

SW-Neg. Nr. 00/2957/27 Abb.298

Akroter

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite dem Proskenion (12.8.00).

Lagerung: Innerhalb des Theaters vor der fünften Tür der *scaenae frons*.

Maße: H 59 cm, Dm 36 cm.

Beschreibung: Akroter in Form einer Loutrophoros⁹⁷⁵. Sie stand an der Giebelecke des zweiten Geschosses der *scaenae frons*.

Guter Erhaltungszustand. Beidseitig gebrochen. Die Henkel sind im Ansatz erhalten, Fuß und Hals

fehlen. Der Fuß ist durch einen schmalen Ring vom Bauch abgesetzt. Oberfläche glatt belassen.

424. Inv.-Nr. SF 422 Abb.299

SW-Neg. Nr. 00/2957/28

Akroter

Fundort: Innerhalb des Theaters auf der östlichen Seite des Proskenions (12.8.00).

Lagerung: Innerhalb des Theaters vor der fünften Tür der *scaenae frons*.

Maße: H 50,5 cm, Dm 45 cm.

Beschreibung: Akroter stand an der Giebelecke des zweiten Geschosses der *scaenae frons*. Er folgt im Aufbau SF 132.

Guter Erhaltungszustand. Fuß und Hals fehlen. Gedrehte Kanneluren verzieren die Schulter und den unteren Teil des Bauchs, wobei dessen Mitte unkanneliert bleibt. Der Fuß ist durch einen schmalen Ring vom Bauch abgesetzt. Ring stark bestoßen. Zwei kleine runde Dübellöcher auf der Unterseite.

10.3.3. BAUTEILE DER RÜCKWAND

T Pilasterkapitelle

Nr.	SF	H	B	T	Typ
425	347	33	35	16	Komposit
426	355	39	28	16	Komposit
427	406	39	41	16	Komposit
428	429	34	39	13	Komposit
429	430	27,5	14	13	-

425. Inv.-Nr. SF 347 Abb.301

Komposit - Pilasterkapitell

SW-Neg. Nr. 00/2949/6

Farb-Neg. Nr. 98/1493

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra (27.9.99).

Lagerung: Innerhalb des Theaters, im dritten Raum des Bühnenhauses.

Maße: erh. H 33 cm, erh. B 35 cm, T 16 cm.

Beschreibung: Fragment eines Komposit-Pilasterkapitells der Rückwand im zweiten Geschoss. Die erhaltenen Fragmente weisen auf eine übliche Form eines Kompositkapitells hin.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Nur oberer Teil eines Hochblattes und Kalathoslippe erhalten. Kalathoslippe bleibt unverziert. Darüber sind Reste des Perlstabes, von dem sich nur die Spitzen der Perlen erhalten haben. Blattüberfall auch abgebrochen. Blattabschnitte weisen je drei Blattfinger auf. Rückseite mit dem Meißel sauber bearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

⁹⁷⁵ Vgl. G. Kokula, Marmorloutrophoren (1984) MDAI (A) Beih.10, Taf. 1ff.

426.Inv.-Nr. SF 355 Abb.300
 Komposit - Pilasterkapitell
SW-Neg. Nr. 00/2949/5
Farb-Neg. Nr. 98/1493
Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra (27.9.99).
Lagerung: Innerhalb des Theaters, im dritten Raum des Bühnenhauses.
Maße: erh. H 39 cm, erh. B 38 cm, T 16 cm.
Beschreibung: Fragment eines Komposit-Pilasterkapitells der Rückwand im zweiten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 347.
 Sehr schlechter Erhaltungszustand. Nur oberer Teil des Kapitells, Abakusblüte, zwei Eier vom Eierstab, je zwei Perlen und Wirtelperlen über der Kalathoslippe und ein kleines Stück von der Kalathosblüte übrig geblieben. Kalathoslippe bleibt unverziert. Wegen der Witterung ist die Marmoroberfläche grau verfärbt. Ober- und Rückseite mit dem Meißel gearbeitet.
Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

427.Inv.-Nr. SF 406 Abb.302
 Komposit - Pilasterkapitell
SW-Neg. Nr. 00/2953/36
Fundort: Innerhalb des Theaters, in Stürzlage bei den Ausgrabungen 2000 im mittleren Gewölbe des Hyposkenions (9.8.00).
Lagerung: Innerhalb des Theaters, im dritten Raum des Bühnenhauses.
Maße: erh. H 39 cm, erh. B 41 cm, T 16 cm.
Beschreibung: Fragment eines Komposit-Pilasterkapitells der Rückwand im zweiten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 347.
 Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten und unteren Seite gebrochen. Nur linke obere Ecke des Kapitells mit Voluten, Hüllblättern und einem Ei vom Eierstab erhalten. Ebenfalls ist der Schnurstab über der Kalathoslippe teilweise erhalten. Kalathoslippe bleibt unverziert. Linke Abakusecke bestoßen.
 Die Oberseite ist mit dem Meißel bearbeitet und weist ein 2 x 3 x 4,5 cm großes Klammerloch auf. Rückseite mit dem Zahneisen ausgeführt.
Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

428.Inv.-Nr. SF 429 Abb.303
 Komposit - Pilasterkapitell
SW-Neg. Nr. 00/2953/36a
Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (9.8.00).
Lagerung: Innerhalb des Theaters, im dritten Raum des Bühnenhauses.
Maße: erh. H 34 cm, erh. B 39 cm, T 13 cm.
Beschreibung: Fragment eines Komposit-Pilasterkapitells der Rückwand im zweiten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 347.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Auf der Ober- und auf der Nebenseiten weggebrochen. Aus drei Stücken zusammengesetzt. Nur ein Blatt des unteren Kranzes und zwei halbe Blätter des oberen Kranzes erhalten. Rechter Blattabschnitt des unteren Blattes auch zerstört. Unterer Blatt besteht aus vier Abschnitten und einem Blattüberfall, der ebenfalls abgebrochen ist. Blattabschnitte weisen je drei Finger auf.

Unterseite sauber gezahnt, zwei Risslinien in einem Abstand von 1 cm unter der Mittelrippe des Blattes auf der Unterseite. Rückseite mit dem Zahneisen ausgeführt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

429.Inv.-Nr. SF 430
 Pilasterkapitell
SW-Neg. Nr. 00/2949/0a
Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (9.8.00).
Lagerung: Innerhalb des Theaters, im dritten Raum des Bühnenhauses.
Maße: erh. H 27,5 cm, erh. B 14 cm, T 13 cm.
Beschreibung: Fragment eines Pilasterkapitells der Rückwand im zweiten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 347.
 Sehr schlechter Erhaltungszustand. Nur Unterseite hat einen glatten Abschluss, auf der anderen Seiten abgebrochen. Von beiden Blattkränzen nur ein Blattabschnitt erhalten.
Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

10.4. DAS DRITTE GESCHOSS

10.4.1. BAUTEILE DES TABERNAKELS

U SÄULENSCHÄFTE

Nr.	SF	H	u. Dm/Hals	o. Dm/Hals	S _{Teil}
430	252	69	~42 / 39	-	U
431	48	56	34	34,5 / 37	O

430.Inv. -Nr. SF 252 Taf.64a

Säulenschaft (U)

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: erh. H 69 cm, erh. u. Dm 39 cm (~42 cm), u. S_{Hals} 39 cm.

Beschreibung: Unterer Teil eines Säulenschafts im dritten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 45.

Auf der Oberseite abgebrochen. Unterkante des Schaftes stark bestoßen. Er ist monolithisch und unkanneliert. Die Unterseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist ein zentrales, 3 x 3 x 3,5 cm großes und ein seitliches, 2,5 x 3 x 5 cm großes Dübelloch an der Kante auf. Abstand der Löcher 10 cm. Auf der Oberfläche ein 6 cm breiter Kanal eingehauen. Unterseite gezahnt.

431.Inv. -Nr. SF 48 Taf.64b

Säulenschaft (O)

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (6.8.98).

Maße: H 56 cm, u. Dm 34 cm, erh. o. Dm 34,5 cm o. S_{Hals} 33 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschafts im dritten Geschoss. Säulenschaft endet mit Kopfprofil, das aus Säulenablauf, Leiste und Rundstab geformt ist.

Guter Erhaltungszustand. Unkanneliert und monolithisch. Auf der Unterseite abgebrochen. Bestossungen am Kopfprofil. Die Oberseite weist einen Buchstaben (Δ) und ein 3 x 11,5 x 8 cm großes Hebeloch auf.

V KORINTHISCHE KAPITELLE

Nr.	SF	H	u.Dm	Z _{Tabernakel}
432	6	54,5	34-38	?
433	5	50	34-38	?
434	66	33	33	?
435	110	33	-	?
436	342	23	-	?
437	343	20	-	?

438	360	50	38,5	?
-----	-----	----	------	---

432.Inv.-Nr. SF 6 Abb. 305

Korinthisches Normalkapitell

SW-Neg. Nr. 98/1/6

Farb-Neg. Nr. 98/3102/6, 99/8035/36

Fundort: Außerhalb des Theaters, vor dem westlichen Eingang (8.8.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 54,5 cm, u. Dm 34-38 cm, H_{Kalathos} 47,5 cm, 1.F 19 cm, 2.F 30 cm, H_{Abakus} 7 cm, B_{Abakus} 44,5 cm, H_{Kalathoslippe} 1,5 cm.

Beschreibung: Korinthisches Kapitell des dritten Geschosses. Komponenten des Kapitells und ihre Anordnung weisen auf einen normalen Aufbau hin: zwei Akanthusreihen (Kranzblätter und Hochblätter), Caules, Kelch, Voluten, Helices und Abakus.

Kranz- und Hochblätter bestehen aus acht Blättern mit fünf Abschnitten. Die Hochblätter befinden sich nicht zwischen den Kranzblättern, sondern reichen nur bis zum Überfall der Kranzblätter herab. Unter den in Bosse gebliebenen Caulis befindet sich ein dreieckiger Hohlraum. Caulis nicht prismenförmig, sondern oval. An keiner Stelle ist ein Caulisknoten zu sehen. Stützblatt wächst aus dem Ende des Blattüberfalls zwischen den inneren Hüllblättern bis zu den Helices und berührt diese an der Unterseite und am Stützzstengel. Aus den in Bosse gebliebenen Caulis wachsen die Hüllblätter. Voluten schmücken die äußeren Hüllblätter, wachsen jedoch nicht bis zur Kalathoslippe. Aus einem Hüllblatt schälen sich schneckenförmige Helices und wachsen bis zur Kalathoslippe. Die schneckenförmigen Helices machen zwei spiralartige Windungen, die sich berühren und runde Ösen bilden. Zwischen den Helices befindet sich ein Stützzstengel, der auf die Helices und das Stützblatt trifft. Die Kehle des Abakus schmücken Pfeifenblätter.

Relativ guter Erhaltungszustand. Ecken der Abakusplatten, Abakusblüten und Voluten weggebrochen. Caulis, Hüllkelch, Stützblatt, Helices, Stützzstengel und der die Abakuskehle verzierende Pfeifenstab noch erkennbar. Oberseite mit Anathyrose. Unterseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist ein zentrales, 2,5 x 3,5 x 6 cm großes Dübelloch auf.

Datierung: Ende des 1.- Anfang des 2. Jhs. n. Chr.

Bibliographie: Kadioğlu (2001) 156ff. Abb.1-4.

433.Inv.-Nr. SF 5 Abb. 304

Korinthisches Normalkapitell

SW-Neg. Nr. 98/1/5

Farb-Neg. Nr. 98/3102/5, 99/8035/37-37a

Fundort: Außerhalb des Theaters, vor dem westlichen Eingang.

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 50 cm, u. Dm 34-38 cm, H_{Kalathos} 42,5 cm, 1.F 14 cm, 2.F 24 cm, H_{Abakus} 7,5 cm, B_{Abakus} 44,5 cm, $H_{\text{Kalathoslippe}}$ 1,5 cm.

Beschreibung: Korinthisches Kapitell des dritten Geschosses. Es folgt im Aufbau SF 6. Abweichend ist die Bildung der Helices. Die Helices überlappen die Kalathoslippe und zeigen keine längere Windung, sondern bleiben offen in Halbbogenform.

Guter Erhaltungszustand. Abakusplatte und Kranzblätter am Kalathos stark beschädigt. Kalathoslippe und Voluten völlig weggebrochen. Blattüberfälle der beiden Blattkränze abgeschlagen. Caulis, Hüllkelch, Stützblatt und Stützgengel jedoch noch erkennbar. Oberseite mit Anathyrose. Unterseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und weist ein zentrales 2 x 2,5 x 6 cm großes Dübelloch auf.

Datierung: Ende des 1.- Anfang des 2. Jhs. n. Chr.

Bibliographie: Kadioğlu (2001) 156ff. Abb.1-4.

434.Inv.-Nr. SF 66 Abb.307

Korinthisches Normalkapitell

Farb-Neg. Nr. 99/1488, 99/1493/

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra.

Lagerung: Innerhalb des Bühnenhauses im dritten Raum.

Maße: erh. H 33 cm, erh. u. Dm 33 cm, 1.F 15 cm, 2.F 25 cm.

Beschreibung: Zwei Fragmente eines korinthischen Kapitells des dritten Geschosses. Es folgt im Aufbau SF 6.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Nur unterer Teil des Kalathos erhalten, der aus zwei Bruch an Bruch zusammenpassenden Stücken zusammengesetzt ist. Vier Blätter des unteren Blattkranzes und drei Hochblätter noch erkennbar. Ab Abakusplatte völlig verlorengegangen.

Datierung: Ende des 1.- Anfang des 2. Jhs. n. Chr.

435.Inv.-Nr. SF 110

Korinthisches Normalkapitell

Farb-Neg. Nr. 99/1488

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Bühnenhauses im dritten Raum.

Maße: erh. H 33 cm, erh. u. Dm - cm, erh. B ~37 cm.

Beschreibung: Korinthisches Kapitell des dritten Geschosses. Es folgt im Aufbau SF 6.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Sehr starke Brandschäden am Kapitell. Material stark verwittert. Abakusplatte völlig zerstört. Blätter der beiden Blattkränze schwer erkennbar.

Datierung: Ende des 1.- Anfang des 2. Jhs. n. Chr.

436.Inv.-Nr. SF 342

Korinthisches Normalkapitell

Farb-Neg. Nr. 99/1493/

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf der östlichen Seite der Orchestra.

Lagerung: Innerhalb des Bühnenhauses, im dritten Raum.

Maße: erh. H 23 cm, erh. B 32 cm, erh. T 13 cm, H_{Abakus} 13 cm, $H_{\text{Kalathoslippe}}$ 1,5 cm.

Beschreibung: Fragment eines korinthischen Kapitells im dritten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 6. Vielleicht ist ein Bruchstück des folgenden Fragments SF 343. Abweichend ist Verzierung der Abakuskehle. Sie wird von Wellenband verziert.

Gelblicher Marmor mit schwarzer Äderung. Sehr schlechter Erhaltungszustand. Nur ein Teil der Abakusplatte und eines äußeren Hüllblattes am Kalathos erhalten. Abakuswulst stark beschädigt.

Datierung: Ende des 1.- Anfang des 2. Jhs. n. Chr.

437.Inv.-Nr. SF 343

Abb.308

Korinthisches Normalkapitell

Farb-Neg. Nr. 99/1493/

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Bühnenhauses im dritten Raum.

Maße: erh. H 20 cm, erh. B 23 cm, erh. T 12 cm, H_{Abakus} 13 cm, $H_{\text{Kalathoslippe}}$ 1,5 cm.

Beschreibung: Fragment eines korinthischen Kapitells im dritten Geschoss. Es folgt im Aufbau SF 6. Abweichend ist Verzierung der Abakuskehle. Vielleicht ist ein Bruchstück des vorherigen Fragments SF 342.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Nur ein Teil der Abakusplatte und der Helices am Kalathos erhalten. Abakusblüte, Stützblatt und innere Hüllblätter stark bestoßen. Verzierung des Abakuswulstes nicht erkennbar. Wellenband verziert Abakuskehle. Abakusblüte deckt gesamte Höhe der Abakusplatte ab.

Datierung: Ende des 1.- Anfang des 2. Jhs. n. Chr.

438.Inv.-Nr. SF 360

Abb.306

Korinthisches Normalkapitell

Fundort: Innerhalb des Theaters bei den Ausgrabungen im Jahre 2000 im Schnitt D1 neben SF 361 gefunden, als Spolie ohne Mörtel in der ersten Öffnung des Hyposkenions verbaut.

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 49 cm, u. Dm 40 cm, H_{Kalathos} cm, 1.F 17 cm, 2.F 29 cm, H_{Abakus} 7,5 cm, B_{Abakus} 63,5 cm, $H_{\text{Kalathoslippe}}$ 2 cm.

Beschreibung: Korinthisches Kapitell des dritten Geschosses. Es folgt im Aufbau SF 6. Abakusplatte ohne Verzierung ist abweichend.

Relativ guter Erhaltungszustand. Abakusplatte stark bestoßen. Geringfügige Bestossungen am Kalathos. Blattüberfälle und Voluten weggebrochen. Eine der Abakusblüten und der Helices vollständig erhalten. Helices reichen bis zur Kalathoslippe und bilden Knöpfe, bleiben aber offen. Abakusplatte ist

unverziert. Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist zwei 6 x 6,5 x 6 cm große Dübellöcher mit Gusskanälen auf. Die Unterseite ist mit dem Meißel sauber ausgeführt.

Datierung: Hadrianisch (120-140 n. Chr.).

W GEBÄLK

W 1 Pfeifengesimse

Nr.	SF	H	B	T	Z _{Tabernakel}
439	20	36	102	95	?
440	53	35,5	170	95	?
441	68	36	143	80	?
442	191	32,5	39	80	?

439.**Inv.-Nr. SF 20** Taf.64d,
Pfeifengesims Abb.309

SW-Neg. Nr. 98/1/20

Farb-Neg. Nr. 98/3102/20; 99/8467/17a-19a, 35a.

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der westlichen Seite der Orchestra gefunden (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 36 cm, B 102 cm, T 95 cm, Pl 5,5-6/2,5/3,5 cm.

Beschreibung: Westlicher Eckblock eines Tabernakels im dritten Geschoss. Pfeifengesimsblock setzt sich von unten nach oben aus Plättchen, Kehle, Geison, Sima und glatter Leiste zusammen. Aufwärts ausgerichtete offene Akanthusblätter schmücken Kehle. Geisonstirn mit Pfeifenfries verziert. Danach folgt Perlstab als Bekrönung der Geisonstirn. Als Simaschmuck dient Palmettenreihe. Geöffnete Palmette abwärts und geschlossene Palmette aufwärts ausgerichtet. Block springt ca. 67 cm vor.

Relativ guter Erhaltungszustand. Auf der linken vorderen Seite in zwei Teile gebrochen und aus beiden vollständig zusammengesetzt. Simaverzierung der Frontseite sehr stark zerstört. Verschiedene Dekorzone an der Bruchstelle bestoßen. Keine Beschädigung an der rechten Seite. Rechte Seite bildet die Verbindung mit der Rückwand der *scaenae frons*, deshalb wurde die Verzierung am Blockende in Bosse belassen.

Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein 5 x 13 x 10 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf, in welches von der rechten Seite ein weiteres, 4 x 9,5 x 10 cm großes Hebeloch in Ost-West-Richtung eingearbeitet ist. Große Bettung bis Geisonstirn für Anschluss an Mauer auf der rechten hinteren Blockecke. An der linken Oberkante ein 3 x 2,5 x 5 cm großes Klammerloch. Zwei weitere, 3,5 x 4 x 5 cm und

x 4 x 5,5 cm große Dübellöcher an der oberen Rückkante nebeneinander. Abstand zwischen den Klammerlöchern beträgt 25 cm. Linke Neben- und Unterseite mit Anathyrose. Rückseite mit dem Meißel bearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

440.**Inv.-Nr. SF 53** Taf.65a,
Pfeifengesims Abb.310

SW-Neg. Nr. 98/1/36

Farb-Neg. Nr. 98/3102/36

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der westlichen Seite der Orchestra, vor der Orchestra-Mauer (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 35,5 cm, B 170 cm, T 95 cm, Pl 6-7/3/3,5 cm, P_{Vorsprung} 32 cm.

Beschreibung: Östlicher Eckblock eines Tabernakels im dritten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 20.

Relativ guter Erhaltungszustand. Simaverzierung der Frontseite sehr stark zerstört. Keine Beschädigung an der linken Seite. Linke hintere Blockecke rechteckig abgeschnitten.

Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein 4 x 13 x 9 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf, in welches von der linken Seite ein weiteres, 4 x 9,5 x 9 cm großes Hebeloch in Ost-West Richtung eingearbeitet ist. Zwei 2 x 5 x 4 cm große Klammerlöcher an der rechten Oberkante. Ein weiteres, 5 x 2 x 4 cm großes Klammerloch an der oberen Rückkante. Abstand zwischen den Klammerlöchern beträgt 35 cm. Rechte Neben- und Unterseite mit Anathyrose. Rückseite mit dem Meißel grob gearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

441.**Inv.-Nr. SF 68** Taf.65b,
Pfeifengesims Abb.311

SW-Neg. Nr. 98/2/6

Farb-Neg. Nr. 98/3221/6; 99/8467/25a-27a

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der westlichen Seite der Orchestra vor der Orchestra-Mauer (6.8.98).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 36 cm, B 143 cm, T 54-81 cm, Pl 5,5-6/3/3,5 cm.

Beschreibung: Frontblock eines Tabernakels im dritten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 20.

Schlechter Erhaltungszustand. Frontverzierung auf der linken Seite sehr stark zerstört. Glatte Leiste der Sima stark bestoßen. Rechte hintere Blockecke abgebrochen. Eine Palmette auf der Frontseite zeigt Reste einer antiken Reparatur. Eine 11,5 x 13 x 1,5 cm große Bettung ist für diese Palmette

eingearbeitet, in die dann vermutlich ein Ersatzstück eingefügt wurde.

Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein 4,5 x 10 x 8 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung auf. Auf der vorderen linken Seite des Hebeloches ist ein 17 x 20 x 10 cm großes Loch. Ein 4 x 3 x 5 cm großes Dübelloch ohne Gusskanal befindet sich an der rechten vorderen Oberkante. Zwei 4 x 3 x 5 cm große Klammerlöcher an der oberen Rückkante. Ein weiteres 2 x 3,5 x 5 cm großes Klammerloch an der linken Oberkante. Nebenseiten mit Anathyrose. Unterseite mit dem Meißel gepickt. Rückseite stark bestoßen.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

442. Inv.-Nr. SF 191 Taf. 64c,
Pfeifengesims Abb. 312

SW-Neg. Nr. 98/3/18

Farb-Neg. Nr. 98/3242/16

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem *Proskenion* vor dem Podium II (6.8.98).

Lagerung: In der Orchestra.

Maße: erh. H 32,5 cm, B 39 cm, T 55,5-80 cm, Pl 5,5/3/3,5 cm.

Beschreibung: Frontblock eines Tabernakels im dritten Geschoss. Er folgt im Aufbau SF 20.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Simaverzierung bis zur Geisonstirn völlig zerstört. Geisonstirn auf der rechten und linken Seite stark beschädigt.

Die Oberseite ist mit dem Zahneisen sauber ausgeführt und hat ein 5 x 10 x 7 cm großes Hebeloch in Nord-Süd-Richtung. Nebenseiten mit dem Meißel gepickt. Rückseite mit Anathyrose. Die Unterseite weist nur an ihrer vorderen Kante Anathyrose auf.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

10.4.2 BAUTEILE DER RÜCKWAND

Z Pilasterkapitelle

Nr.	SF	H	B	T	Ordnung
443	431	21	20	13	-
444	432	18	12	9,5	?
445	433	22	14	16	?

443. Inv.-Nr. SF 431 Abb. 313

Pilasterkapitell

SW-Neg. Nr. 00/2949/1a

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (9.8.00).

Lagerung: Innerhalb des Theaters, im dritten Raum des Bühnenhauses.

Maße: erh. H 21 cm, erh. B 20 cm, T 13 cm.

Beschreibung: Fragment eines Pilasterkapitells der Rückwand im dritten Geschoss. Vermutlich weist es normale Form eines Pilasterkapitells korinthischer Ordnung auf.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Nur ein Blatt des unteren Kranzes erhalten. Blatt besteht aus vier Blattabschnitten und einem Blattüberfall. Unterseite weist einen glatten Abschluss mit Zahneisenspur auf, an anderen Seiten abgebrochen. Blattüberfall ebenfalls bestoßen. Rückseite sehr feingearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

444. Inv.-Nr. SF 432 Abb. 314

Pilasterkapitell

SW-Neg. Nr. 00/2949/2

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra gefunden (9.8.00).

Lagerung: Innerhalb des Theaters, im dritten Raum des Bühnenhauses.

Maße: erh. H 18 cm, erh. B 12 cm, T 9,5 cm.

Beschreibung: Fragment eines Pilasterkapitells der Rückwand des *scaenae frons* vermutlich im dritten Geschoss.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Nur ein Blatt des unteren Kranzes erhalten. Das Blatt besteht aus drei Abschnitten. Nur Unterseite hat einen glatten Abschluss mit Zahneisenspur. Rückseite mit dem Meißel gepickt.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

445. Inv.-Nr. SF 433 Abb. 314

Pilasterkapitell

SW-Neg. Nr. 00/2949/2

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (9.8.00).

Lagerung: Innerhalb des Theaters, im dritten Raum des Bühnenhauses.

Maße: erh. H 22 cm, erh. B 14 cm, T 6 cm.

Beschreibung: Fragment eines Pilasterkapitells der Rückwand des *scaenae frons* vermutlich im dritten Geschoss.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Nur rechte untere Seite des Kapitells erhalten. Auf der oberen und rechten Seite abgebrochen. Nur Unterseite hat einen glatten Abschluss mit Zahneisenspur. Rückseite mit dem Meißel gearbeitet.

Datierung: Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.).

10.5. NICHT ZUGEWIESENE BAUGLIEDER

1. SÄULEN

Nr.	SF	H	u. Dm	o. Dm
446	10	191	39,5	34
447	154	113	40	37
448	155	73	-	37
449	156	95	-	36,5

446.Inv.-Nr. SF 10

Säulenschaft (V)

Fundort: Innerhalb des Theaters als Sitzstufen vor dem westlichen Parodos zum Diazoma verbaut (6.8.99).

Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.

Maße: H 105+86=191 cm, u. Dm 39,5 cm, o. Dm 34 cm.

Beschreibung: Säulenschaft ist in vollständigem und gutem Erhaltungszustand.

Grauer großkörniger Marmor. Monolithisch und unkanneliert. Zahneisen Spuren auf der Säulenoberfläche. Aus zwei Stücken zusammengesetzt. Kein Fußprofil am unteren Ende, während Oberes mit einem Kopfprofil endet. Starke Bestossungen am Kopfprofil. Die Oberseite mit Anathyrose weist ein zentrales, 4 x 4,5 x ? cm großes Dübelloch mit Resten des Eisendübels und von Blei auf. Ebenfalls besitzt die Unterseite mit Anathyrose ein zentrales, 4 x 4 x ? Dübelloch mit Resten des Dübelleisens und von Blei.

447.Inv.-Nr. SF 154

Säulenschaft (U)

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters als Sitzstufen vor dem westlichen Ausgang ohne Mörtel verbaut (4.9.98).

Maße: erh. H 113 cm, u.Dm 40 cm, o.Dm 37 cm.

Beschreibung: Unterer Teil eines Säulenschafts. Er folgt im Aufbau SF 10.

Grauer großkörniger Marmor. Oberfläche mit dem Zahneisen bearbeitet. Er ist unkanneliert und besteht aus mehreren Teilen. Fußprofil stark bestoßen. Die Oberseite mit Anathyrose weist ein 3 x 3 x ? cm großes Dübelloch mit Gusskanal auf. Reste des Eisendübels und von Blei noch vorhanden. Auf der Unterseite ein 4 x 4 x ? cm großes Dübelloch mit Resten des Eisendübels und von Blei.

448.Inv.-Nr. SF 155

Säulenschaft (M)

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters als Sitzstufen vor dem westlichen Ausgang ohne Mörtel verbaut (4.9.98).

Maße: erh. H 73 cm, Dm 37 cm.

Beschreibung: Mittlerer Teil eines Säulenschafts. Grauer, großkörniger Marmor. Bruch auf der Oberseite. Säulenoberfläche gezahnt. Unkanneliert. Unterseite ist nicht zugänglich.

449.Inv.-Nr. SF 156

Säulenschaft (O)

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters vor dem westlichen Ausgang neben der Orchestra-Mauer (4.9.98).

Maße: erh. H 95 cm, Dm 36,5 cm.

Beschreibung: Oberer Teil eines Säulenschafts.

Grauer großkörniger Marmor. Oberfläche mit dem Zahneisen bearbeitet. Unkanneliert. Auf der Unterseite abgebrochen. Bestossungen am Kopfprofil. Ein zentrales, 4 x 3,5 x 3 cm großes Dübelloch auf der Oberseite.

2. DORISCHE SÄULEN

Nr.	SF	H	u. Dm	o. Dm
450	249	108	41,5	39
451	362	160	43	40

450.Inv.-Nr. SF 249

Säulenschaft (U)

Fundort: Innerhalb des Theaters, auf dem Proskenion (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: erh. H 108 cm, u. Dm 41,5 cm, o. Dm 39 cm.

Beschreibung: Unterer Teil eines Säulenschafts mit 20 dorischen Kanneluren, die sehr flach ausgearbeitet sind.

Guter Erhaltungszustand. Auf der Oberseite abgebrochen. Kanten der Oberseite stark bestoßen. Ein 1,5 x 3,5 x 3 cm großes Loch auf der Säulenoberfläche. Unterseite mit Anathyrose.

451.Inv.-Nr. SF 362

Säulenschaft

Fundort: Innerhalb des Theaters, im Schnitt D1 bei den Ausgrabungen 2000.

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 160 cm, u. Dm 43 cm, o. Dm 40 cm.

Beschreibung: Säulenschaft mit 20 dorischen Kanneluren.

Sehr guter Erhaltungszustand. Beidseitig vollständig. Kanneluren sehr flach ausgearbeitet. Bestossungen nur an der Oberfläche. Ober- und Unterseite mit Anathyrose. Die Oberseite weist ein 2 x 3,5 cm großes Dübelloch mit Resten des Eisendübels und von Blei auf.

3. DORISCHE KAPITELLE

Nr.	SF	H	B	u. Dm
452	141	20	61	52
453	157	21,5	62	49
454	218	18,5	54,5	46
455	281	19,5	52	47
456	282	27	56	50
457	306	20	62	-
458	310	25	-	52
459	321	26	46	57
460	335	27,5	62	46
461	336	20	56	45

452.Inv.-Nr. SF 141

Dorisches Kapitell

Farb-Neg. Nr. 99/8035/32

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 20 cm, B 61 cm, u. Dm 52 cm, H_{Abakus} 8 cm.

Beschreibung: Dorisches Kapitell aus Travertin mit Säulenhals, Echinus und Abakusplatte. Sehr guter Erhaltungszustand. Oberseite mit dem Meißel gepickt. Unterseite sehr grob bearbeitet.

453.Inv.-Nr. SF 157

Dorisches Kapitell

Farb-Neg. Nr. 99/8035/29

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 21,5 cm, B 62 cm, u. Dm 49 cm, H_{Abakus} 7 cm.

Beschreibung: Dorisches Kapitell aus Travertin. Es folgt im Aufbau SF 141. Schlechter Erhaltungszustand. Nur eine Ecke der Abakusplatte vollständig erhalten. Eine Seite des Kapitells sehr stark bestoßen. Oberseite mit dem Meißel gepickt. Unterseite sehr grob bearbeitet.

454.Inv.-Nr. SF 218

Dorisches Kapitell

Farb-Neg. Nr. 99/8035/29

Fundort: Innerhalb des Theater auf der Bühne vor den Podium I (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 18,5 cm, B 54,5 cm, u. Dm 46 cm, H_{Abakus} 7 cm.

Beschreibung: Dorisches Kapitell aus Kalkstein. Es folgt im Aufbau SF 141. Guter Erhaltungszustand. Nur eine Ecke der Abakusplatte weggebrochen. Oberseite mit dem Meißel gepickt. Die Unterseite ist mit dem Zahneisen bearbeitet und weist ein rundes 5 x 5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal auf.

455.Inv.-Nr. SF 281

Dorisches Kapitell

Farb-Neg. Nr. 98/3358/13a

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 19,5 cm, B 52 cm, u. Dm 47 cm, H_{Abakus} 6 cm.

Beschreibung: Dorisches Kapitell aus Kalkstein. Es folgt im Aufbau SF 141. Guter Erhaltungszustand. Keine Beschädigung am Kapitell. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt. Die Unterseite ist mit dem Zahneisen bearbeitet und weist ein rundes, 4 x 4 cm großes Dübelloch auf.

456.Inv.-Nr. SF 282

Dorisches Kapitell

Farb-Neg. Nr. 98/3358/13a, 99/8035/30

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (4.9.98).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 27 cm, B 56 cm, u. Dm 50 cm, H_{Abakus} 10 cm.

Beschreibung: Dorisches Kapitell aus Travertin. Es folgt im Aufbau SF 141. Sehr guter Erhaltungszustand. Keine Beschädigung am Kapitell. Die Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und hat ein 3 x 5,5 x 5 cm großes Klammerloch an der Kante. Die Unterseite ist mit dem Meißel bearbeitet und weist ein zentrales, 4 x 4 cm großes Dübelloch mit Dübeleisen und Blei auf.

457.Inv.-Nr. SF 306

Dorisches Kapitell

Farb-Neg. Nr. 99/8035/30

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (2.9.99).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 20 cm, B 62 cm, u. Dm -, H_{Abakus} 11 cm.

Beschreibung: Dorisches Kapitell aus Travertin. Es folgt im Aufbau SF 141. Schlechter Erhaltungszustand. Säulenschaft sehr stark zerstört. Abakusecken vollständig erhalten. Ober- und Unterseite mit dem Meißel gepickt.

458.Inv.-Nr. SF 310

Dorisches Kapitell

Farb-Neg. Nr. 99/1488/33

Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (2.9.99).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 25 cm, B -, u. Dm 52 cm, H_{Abakus} 9 cm.

Beschreibung: Dorisches Kapitell mit dem Anfang des kannelierten Säulenschafts aus Travertin. Es folgt im Aufbau SF 141 mit der Ausnahme eines Anulis unterhalb des Echinus. Schlechter Erhaltungszustand. Nur eine Ecke der Abakusplatte erhalten. Eine Seite des Kapitells bis zu den Kanneluren stark zerstört. Oberseite mit dem Meißel bearbeitet. Unterseite mit Anathyrose.

459.Inv.-Nr. SF 321

Dorisches Kapitell

Farb-Neg. Nr. 99/1488/35**Fundort:** Außerhalb des Theaters, im mittleren Kellerraum des Bühnenhauses (23.9.99).**Lagerung:** Im Steingarten.**Maße:** H 26 cm, B 57 cm, u. Dm 46 cm, H_{Abakus} 7 cm.**Beschreibung:** Dorisches Kapitell aus weißem Marmor. Es folgt im Aufbau SF 141 mit der Ausnahme eines Anulis unterhalb des Echinus. Schlechter Erhaltungszustand. Alle Ecken der Abakusplatten weggebrochen. Ober- und Unterseite mit dem Zahneisen bearbeitet.**460.Inv.-Nr. SF 335**

Dorisches Kapitell

Farb-Neg. Nr. 99/1488/34**Fundort:** Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (27.9.99).**Lagerung:** Im Steingarten.**Maße:** H 27,5 cm, B 62 cm, u. Dm 46 cm, H_{Abakus} 11 cm.**Beschreibung:** Dorisches Kapitell aus Travertin. Es folgt im Aufbau SF 141. Guter Erhaltungszustand. Nur eine Ecke der Abakusplatte weggebrochen. Ober- und Unterseite mit dem Meißel bearbeitet. Ein zentrales Dübelloch mit Dübeleisen und Blei auf der Unterseite.**461.Inv.-Nr. SF 336**

Dorisches Kapitell

Farb-Neg. Nr. 99/8035/34**Fundort:** Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (27.9.99).**Lagerung:** Im Steingarten.**Maße:** H 20 cm, B 56 cm, u. Dm 45 cm, H_{Abakus} 8 cm.**Beschreibung:** Dorisches Kapitell aus Travertin. Es folgt im Aufbau SF 141 mit der Ausnahme eines Anulis unterhalb des Echinus. Sehr guter Erhaltungszustand. Nur der Hals ist leicht bestoßen. Ober- und Unterseite mit dem Meißel bearbeitet.**4. DORISCHER FRIES**

Nr.	SF	H	B	T
462	428	26	65	20

462.Inv.-Nr. SF 428

Triglyphen-Metopenfries

Taf.66a,

Abb.315

SW-Neg. Nr. 00/2953/35**Fundort:** Innerhalb des Theaters, im Blockhaufen auf der östlichen Seite der Orchestra (20.08.00).**Lagerung:** Im mittleren Gewölbe des Hyposkenions.**Maße:** H 27cm, B 65 cm, T 22 cm.**Beschreibung:** Dorischer Fries. Vermutlich gehörte es zum ersten Proskenion (?).

Sehr schlechter Erhaltungszustand. In der Mitte in zwei Teilen gebrochen und aus beiden Teilen zusammengesetzt. Kanten des Blocks, vor allem an der Unterseite sehr stark bestoßen. Das Kopfband völlig beschädigt. Die Hälfte der Triglyphen auf der rechten Seite zerstört. Metope wird von zwei sich überkreuzenden Thyrsosstäben mit Tänien verziert, deren Spitzen mit Pinienzapfen befestigt sind.

Oberseite mit dem Meißel gepickt. Die Rückseite weist ein Kopfprofil auf, das aus Wulst, Rundstab, Hohlkehle und glatter Leiste zusammengesetzt ist, hierbei handelt es sich um Umarbeitungen für eine Zweitverwendung. Linke Nebenseite mit Anathyrose.

Datierung: Späthellenistisch-frühaugusteisch**5. GESIMSE**

Nr.	SF	H	B	T
463	253	20,5	62	72
464	340	19	46	51
465	339	17	42	23

463.Inv.-Nr. SF 253

Zahnschnittgesims

Taf.66b-c,

Abb.316

Farb-Neg. Nr. 99/1493/**Fundort:** Innerhalb des Theaters, vor dem Podium VI gefunden (4.9.98).**Lagerung:** Im Steingarten.**Maße:** H 20,5 cm, B 62 cm, T 72 cm.**Beschreibung:** Zahnschnittgesims. Es gehört vermutlich zur früheren Phase der *scaenae frons*. Das Gesims schließt mit Zahnschnitt, Geison und Sima ab, die unverziert sind. Es weist das gleiche Profil auf, wie die ersten Friesplatten des Podiums IV.

Weißer, feinkörniger Marmor. Schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite abgebrochen. Keine Beschädigung am Profil. Oberseite ist mit dem Meißel gepickt und weist ein 2 x 2 x 4 cm großes Klammerloch an der rechten Kante auf. Rückkante der Oberseite ca. 2 cm erhöht. Unter- und rechte Nebenseite mit Anathyrose. Rückseite bossiert.

Datierung: Späthellenistisch-frühaugusteisch**464.Inv.-Nr. SF 340**

Zahnschnittgesims

Abb.317

Farb-Neg. Nr. 99/1493/**Fundort:** Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (27.9.99).**Lagerung:** Im Steingarten.**Maße:** H 19 cm, B 49 cm, T 51 cm.

Beschreibung: Linker Eckblock. Er gehört vermutlich zur früheren Phase der *scaenae frons* und folgt im Aufbau SF 253.

Weißer, mittelkörniger Marmor. Schlechter Erhaltungszustand. Auf der rechten Seite und der Rückseite gebrochen. Linke Ecke des Blocks und Frontprofilierung sehr stark bestoßen. An der Ecke zwischen den Zähnen eine geschlossene Palmette. Ein Klammerloch auf der linken Nebenseite.

Datierung: Späthellenistisch-frühaugusteisch

465. **Inv.-Nr. SF 339** Taf.66c,
Simablock Abb.316

Farb-Neg. Nr. 99/1493/

Fundort: Innerhalb des Theaters, vor dem Podium VI (27.9.99).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 17 cm, B 42 cm, T 23 cm.

Beschreibung: Simablock. Er stand höchstwahrscheinlich auf dem Zahnschnittgesims SF 253 und gehörte zur früheren Phase der *scaenae frons*. Sima besteht aus Hohlkehle und glatter Leiste. Lotus und Palmetten schmücken Hohlkehle. Schlechter Erhaltungszustand. Auf der linken Seite abgebrochen. Die Wurzeln und Spitzen der Lotus- und Palmettenblätter abgearbeitet. Unterseite mit dem Zahneisen sauber bearbeitet.

Datierung: Späthellenistisch-frühaugusteisch

6. ANDERE BLÖCKE

Nr.	SF	H	B	T
466	273	50	49	-
467	341	25	67	29
468	414	39	66	51
469	417	16	53	70
470	442	55	83	69
471	443	38	79	142
472	444	72	123	29
473	348	33	92	56
474	434	24	26	9
475	435	30	32	11
476	460	243	92	46

466. **Inv.-Nr. SF 273**

Halbsäulenbasis

Farb-Neg. Nr. 98/3358/6a

Fundort/Lagerung: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer.

Maße: H 50 cm, B 49 cm, T -.

Beschreibung: Halbsäulenbasis. Sie setzt sich aus attischer Basis und Säulenschaft mit dorischen Kanneluren zusammen.

Guter Erhaltungszustand. Nur die Front- und Oberseite sind zugänglich.

467. **Inv.-Nr. SF 341** Taf.67a
Konsol-Basis

Farb-Neg. Nr. 00/2678/18

Fundort/Lagerung: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (27.9.99).

Maße: H 25 cm, B 67 cm, T 29 cm, H_{Plinthe} 8 cm.

Beschreibung: Attische Basis in eine Konsole umgestaltet. Basis entspricht der attischen Normalform über der Plinthe folgen Torus, Plättchen, Trochilos, Plättchen und oberer Torus. Plinthe und Profile der Basis sind aus einem Block gearbeitet. Er gehörte vermutlich zur früheren Phase der *scaenae frons*. Linke Seite: Attische Basis. Rechte Seite: Konsole mit siebenblättriger Palmette. Der obere Rand der Konsole wird von einem lesbischen Kymation bekrönt.

Guter Erhaltungszustand. Die Oberseite ist gezahnt und weist ein zentrales, 6 x 5 x 5 cm großes Dübelloch mit Gusskanal auf. Basisseite mit dem Meißel grob gepickt, auf der anderen Seite läuft eine Konsolenprofilierung weiter. Die Unterseite mit Anathyrose hat zwei Dübellöcher nebeneinander.

Datierung: Spätantioninisch

468. **Inv.-Nr. SF 414**

Rechteckiger Block

SW-Neg. Nr. 00/2953/8-11

Fundort: Innerhalb des Theaters, in Sturzlage bei den Ausgrabungen 2000 im Schnitt D2 zwischen SF 413 und SF 415 (12.8.00).

Lagerung: Innerhalb des Theaters, im östlichen kleinen Raum (D1).

Maße: H 39 cm, B 66 cm, T 51 cm.

Beschreibung: Rechteckiger Block aus Kalkstein. Er gehört vermutlich zur östlichen Analemma. Sehr schlechter Erhaltungszustand. Nur eine Seite des Blocks sauber bearbeitet.

469. **Inv.-Nr. SF 417**

Rechteckiger Block

SW-Neg. Nr. 00/2953/8-11

Fundort: Stück (a) innerhalb des Theaters, in Sturzlage bei den Ausgrabungen 2000 im Schnitt D2 unter dem Konsolengeison SF 416 und Stück (b) in der Orchestra (12.8.00).

Lagerung: Im Steingarten.

Maße: H 16 cm, B 53 cm, T 70 cm.

Beschreibung: Rechteckiger Block aus weißem Marmor mit hellbeigen Adern. Er diente vielleicht als Bekrönung der Seitenarchitrave im ersten Geschoss (?).

Schlechter Erhaltungszustand. In zwei Stücken erhalten, die wieder zusammengesetzt werden konnten. Ober- und Unterseite mit dem Zahneisen bearbeitet. Ein 3 x 4 x 3 cm großes Klammerloch auf der oberen Rückseite. Rückseite mit Anathyrose. Die linke Nebenseite ist mit dem Zahneisen sauber bearbeitet, und trägt eine einfache Profilierung in Form eines Torus.

470. **Inv.-Nr. SF 442** Taf.67b
 Postamentbasis
Fundort: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (24.7.00).
Lagerung: Außerhalb des Theaters, vor dem östlichen Eingang des Theaters.
Maße: H 55 cm, B 83 cm, T 69 cm.
Beschreibung: Postamentbasis. Sie beginnt mit einem Fußprofil, das aus einem schrägen Profil, glatter Leiste, Hohlkehle, Torus und zwei Astragalen besteht. Es folgt ein glatter Blockablauf und endet mit einem Kopfprofil, das den gleichen Aufbau hat wie das Fußprofil.
 Weißer feinkörniger Marmor.
 Sehr guter Erhaltungszustand. Nur das Kopfprofil der rechten Nebenseite ist bestoßen. Ober- und Unterseite sind mit dem Meißel gepickt. Front- und Nebenseiten haben die gleiche Profilierung, während die Rückseite grob gepickt ist.

471. **Inv.-Nr. SF 443** Taf.67c
 Gesims
Fundort/Lagerung: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (20.8.00).
Maße: H 38 cm, B 79 cm, T 142 cm.
Beschreibung: Eckblock aus Kalkstein.
 Guter Erhaltungszustand. Rechte Blockecke ist weggebrochen. Obere glatte Leiste der beiden Seiten ist etwas bestoßen. Ober- und Unterseite sind mit dem Meißel gepickt. Linke Nebenseite und Rückseite sind in Bosse belassen. Front- und rechte Seite profiliert. Unterhalb der Profilierung der rechten Nebenseite folgen zwei große Zähne, die teilweise mit dem Meißel abgearbeitet sind.

472. **Inv.-Nr. SF 444**
 Trapezförmiger Block (?)
Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (8.8.00).
Lagerung: Auf dem Parkplatz vor dem westlichen Eingang des Theaters.
Maße: H 72 cm, B 123 cm, T 29 cm.
Beschreibung: Trapezförmiger Block, vielleicht Tympanon-Block (?) aus Kalkstein. Guter Erhaltungszustand. Die rechte Nebenseite ist in einem Winkel abgeschnitten, dessen vordere und hintere Kante profiliert sind. Linke Hälfte der Frontseite ist mit dem Meißel grob gepickt, während die rechte mit dem Zahneisen sauber ausgeführt ist. Die Unterkante der Frontseite ist ebenfalls grob gepickt. Rechte Neben-, Rück- und Oberseite sind mit dem Zahneisen sauber bearbeitet.

473. **Inv.-Nr. SF 348**
 Rechteckiger Inschriftenblock
Farb-Neg. Nr. 99/1493/

Fundort/Lagerung: Außerhalb des Theaters, im Blockhaufen vor der östlichen Flügelmauer (27.9.99).

Maße: H 33 cm, B 92 cm, T 56 cm.

Beschreibung: Rechteckiger Inschriftenblock. Die Frontseite trägt eine sechszeilige Inschrift:

Η Βουλὴ καὶ ὁ δῆμος καθε-
 ρωσεν Μαρκῶ Οὐινουκίῳ τῷ αν-
 θυπατῶ ἀποδεδωκότι ἡμῖν συν-
 τοις λοιποῖς πασιν καὶ το ἀλλοῶν καὶ
 δικαίον ἐν τε τοῖς επικριμασι καὶ
 ἐν] ca.9] τοῖς ... κληβίοις [...

Buchstabenhöhe 3 – 3,5 cm.

Ober- und Unterseite sind mit dem Meißel gepickt. Die Nebenseiten sind mit dem Zahneisen sauber ausgeführt.

474. **Inv.-Nr. SF 434**
 Pilasterkapitell
SW-Neg. Nr. 00/2949/3

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (9.8.00).

Lagerung: Innerhalb des Theaters, im dritten Raum des Bühnenhauses.

Maße: erh. H 24 cm, erh. B 26 cm, T 9 cm.

Beschreibung: Fragment eines Pilasterkapitells, vermutlich aus der Rückwand im zweiten Geschoss. Sehr schlechter Erhaltungszustand. Nur die Unterseite des Kapitells ist erhalten. Rückseite gezahnt.

475. **Inv.-Nr. SF 435**
 Pilasterkapitell
SW-Neg. Nr. 00/2949/4

Fundort: Innerhalb des Theaters, in der Orchestra (9.8.00).

Lagerung: Innerhalb des Theaters, im dritten Raum des Bühnenhauses.

Maße: erh. H 30 cm, erh. B 32 cm, T 11 cm.

Beschreibung: Fragment eines Pilasterkapitells, das vermutlich aus der Rückwand der *scaenae frons* im zweiten Geschoss stammt.

Sehr schlechter Erhaltungszustand. Es ist nur die Unterseite des Kapitells erhalten. Die Rückseite ist sorgfältig ausgearbeitet.

476. **Inv.-Nr. SF 460** Taf.25
 Pfeiler

Fundort/Lagerung: Außerhalb des Theaters neben dem Brunnen auf der Ostseite des Theaters (04.5.01).

Maße: H 243 cm, u. B 92 cm, o. B 87 cm, u. T 46 cm, o. T 45,5 cm.

Beschreibung: Rechteckiger Pfeiler. Er stand vermutlich auf der Ost- oder Westbasis im ersten Geschoss. Er besitzt ein Fußprofil, das aus einem 5,5 cm hohen Torus und einer 3 cm hohen glatten Leiste mit Hohlkehle besteht, und endet mit einem

Kopfprofil, das aus einer 5,5 cm hohen glatten Leiste mit Hohlkehle zusammengesetzt ist. Mittelkörniger, weißer Marmor. Sehr guter Erhaltungszustand. Die rechte hintere Blockkante und linke Blockecke sind bestoßen. Die rechte Nebenseite ist beschädigt. Die Oberseite hat eine Anathyrose und ein zentrales, 6 x 12,5 x 12 cm großes Hebeloch. An der linken Oberkante sind zwei 6,5 x 6,5 x 5 cm große Dübellöcher mit Gusskanälen im Abstand von 50 - 62,5 cm. Die Unterseite mit Anathyrose weist ein Dübelloch mit Resten des Eisendübels und von Blei auf. Die Frontseite ist nicht zugänglich. Die Rückseite ist mit dem Meißel grob gepickt. Rechte und linke Nebenseiten sind mit dem Zahneisen sauber ausgeführt.

10.6. KLEINFUNDE

1. MÜNZEN⁹⁷⁶

477.Inv.-Nr. TR-00 / 8a+b Abb.368
Pergamon, AE, (vor 133 v. Chr.).
Farb-Neg. Nr. 00/4737/13-14; 21-23
SW-Neg. Nr. 00/1699/4-6
Fundort: Unterhalb der Türschwelle der porta regia im Schnitt H1 im Deckel zusammen mit den anderen Münzen (05.08.00).
Lagerung: Im Grabungsdepot.
Maße: Dm 16 mm, Dicke 3 mm.
Beschreibung: Guter Erhaltungszustand. Vermutlich war sie in einen Deckel eingesetzt.
Av: Asklepioskopf im Lorbeerkrantz nach r.
Rv: Schlangenstab; ΑΣΚΛΗΠΙΟΥ ΣΩΤΗΡΟΣ
Bibliographie: SNG v. Aulock (1957) Nr.1373 Taf.42; BMC Greek Coins 128, 150ff.; H. Voegtli, Die Fundmünzen aus der Stadtgrabung von Pergamon, PF 8 (1993) 28f. Nr.76. 81. 84 Taf. 1.

478.Inv.-Nr. TR-00 / 4 Abb.369
Nero, Nysa, AE, (vermutlich um 55 n. Chr.).
SW-Neg. Nr. 00/1699/10-11
Fundort: Unterhalb der Türschwelle der porta regia im Schnitt H1 zusammen mit den anderen Münzen (05.08.00).
Lagerung: Im Grabungsdepot.
Maße: Dm 14 mm, Dicke 1 mm.
Beschreibung: Vorderseite korrodiert. Dunkle Patina.
Av: ΝΕΡΩΝ ΚΑΙΣΑΡ
Kopf des Nero nach r.
Rv: ΝΥΚΑ / ΕΩΝ (in zwei Reihen über der Quadriga).

ΔΙΟΜΗΔΙ / ΑΝΟΚ (in zwei Reihen unter der Quadriga)
Hades mit der geraubten Persephone auf galoppierender Quadriga nach r.
Bibliographie: RPC I 2668 Taf.116.

479.Inv.-Nr. TR-00 / 2 Abb.370
Maximianus (295 – 299 n. Chr.), Kyzikos, AE.
SW-Neg. Nr. 00/1699/8-9
Fundort: Innerhalb des Theaters auf dem Podium IV der *scaenae frons*.
Lagerung: Im Grabungsdepot.
Maße: Dm 22,5 mm, Dicke 2 mm
Beschreibung: Guter Erhaltungszustand. Dunkle Patina.
Av: IMP CMA MAXIMIANVS P F AVG.
Drapierte Panzerbüste mit Strahlenkranz nach r.
Rv: CONCORDIA MILITVM
KE (im Feld).
Bibliographie: RIC VI 581f. 16b; M. Arslan, Museum of Anatolian Civilizations. Roman coins (1992) 102 Nr.193.

480.Inv.-Nr. TR-00 / 9 Abb.371
Constans, Antiocheia, AE, (337 – 340 n. Chr.).
Farb-Neg. Nr. 00/4737/15-16
SW-Neg. Nr. 00/1699/3-4
Fundort: Unterhalb der Türschwelle der porta regia im Schnitt H1 zusammen mit den anderen Münzen (05.08.00).
Lagerung: Im Grabungsdepot.
Maße: Dm 2,6 cm, Dicke 2 mm.
Beschreibung: Guter Erhaltungszustand. Dunkle Patina.
Av: [D N CONSTANS PF AVG
Kopf des Constans mit Lorbeerkrantz nach r.
Rv: GLORIA EXERCITVS SMN[]
Standarte zwischen den bewaffneten Soldaten.
Bibliographie: RIC VIII 471 Nr.12.

481.Inv.-Nr. TR-00 / 6 Abb.372
Iustinianus I, Constantinopolis, AE, (541/42 n. Chr.).
SW-Neg. Nr. 00/1699/1-2
Fundort: Unterhalb der Türschwelle der porta regia im Schnitt H1 zusammen mit den anderen Münzen (05.08.00).
Lagerung: Im Grabungsdepot.
Maße: Dm 3,7 cm, Dicke 3 mm.
Beschreibung: Vorderseite korrodiert. Dunkle Patina.
Av: [D N IVSTINI] ANVS P P AVG
Frontalbüste Kopf des Iustinianus.
Rv: 40 Nummi (M) Offizin Γ r. X/ im Abschnitt CON.
Bibliographie: DOC I 88ff. Nr.40c.1 Taf. 27; MIB I 58f. Nr.95 Taf. 21; W. Wroth, BMC Imperial Byzantine Coins I (1908) Nr.59. 60; Voegtli (1993) 55 Nr.765 Taf. 8.

⁹⁷⁶ Für die Hinweise über die Münzen danke ich S. Doruk, K. Konuk und Th. Ganschow.

482.Inv.-Nr. TR-00/3 Abb.373
Leo (440-461 n. Chr.), AE.
Farb-Neg. Nr. 00/4737/24-25
Fundort: Auf der oberen Cavea (05.08.00).
Lagerung: Im Grabungsdepot.
Maße: Dm 1,1 cm, Dicke 1,5 mm.
Beschreibung: Schlechter Erhaltungszustand. Vorder- und Rückseite korrodiert.
Av: D N L [EO PERPET AVG]
Kopf des Kaisers nach r.
Rv: -

2. BRONZEN

483.Inv.-Nr. TR-00 / 13 Abb.374
Lampenständer
Farb-Neg. Nr. 00/4737/10. 12
Fundort: Unterhalb der Türschwelle der *porta regia* im Schnitt H1 zusammen mit den Münzen (05.08.00).
Lagerung: Im Grabungsdepot.
Maße: Dm 7 cm, H 6,6 cm, T 6 mm.
Beschreibung: Vom Lampenhalter ist nur der Lichtteller mit einem vierkantigen Dorn zum Aufstecken einer Lampe oder Kerze erhalten. Basis, Lampe und untere Hälfte des Schaftes fehlen. Die Außenseite des tiefen Tellers ist mit einem Ring ornamentiert.
Bibliographie: Zu den ähnlichen Beispielen: D.M. Bailey, A catalogue of the lamps in the British Museum (1996) 105 Q3923-Q3929 Taf.135-139; L. Wamser – G. Zahlhaas, Rom und Byzans: Archäologische Kostbarkeiten aus Bayern. Katalog zur Ausstellung der Prähistorischen Staatssammlung München (1998) 80ff. Nr.75. 77. 79. 83; G.R. Davidson, The minor objects. Corinth 12 (1952) Nr.863 Taf.63; J.C. Waldbaum, Metalwork from Sardis: the finds through 1974 (1983) 104ff. Nr.614-616.
Datierung: Frühbyzantinisch (5./6. Jh. n. Chr.).

484.Inv.-Nr. TR-00 / 15 Abb.374
Werkzeug aus Bronze (?)
Farb-Neg. Nr. 00/4737/10. 12
Fundort: Unterhalb der Türschwelle der *porta regia* im Schnitt H1 zusammen mit den Münzen (05.08.00).
Lagerung: Im Grabungsdepot.
Maße: H 12,3 cm, o. B 1,6 cm, u. B 0,6 cm, T 0,4 cm.
Datierung: Frühbyzantinisch (5./6. Jh. n. Chr.).

485.Inv.-Nr. TR-00 / 12 Abb.374
Bronzeblech mit Punktverzierung
Farb-Neg. Nr. 00/4737/10
Fundort: Unterhalb der Türschwelle der *porta regia* im Schnitt H1 zusammen mit den Münzen (05.08.00).

Lagerung: Im Grabungsdepot.
Maße: Dm 8,9 cm, H 5,1 + 3,8 cm, Dicke 2 mm.
Datierung: Frühbyzantinisch (5./6. Jh. n. Chr.).

486.Inv.-Nr. TR-00 / 11 Abb.375
Bronzene Schnalle vom Typ Syrakus⁹⁷⁷
Farb-Neg. Nr. 00/4737/11
Fundort: Unterhalb der Türschwelle der *porta regia* im Schnitt H1 zusammen mit den Münzen (05.08.00).
Lagerung: Im Grabungsdepot.
Maße: erh. L 4,5 cm, B 2,5 cm, Dicke 7,5 mm.
Beschreibung: Gürtelschnalle mit leicht eingetieften Dornrast. Ring und Dorn fehlen. Auf der Rückseite zwei quer zum Beschlag stehende abgebrochene Ösen.
Datierung: Frühbyzantinisch (spätes 6. – frühes 7. Jh. n. Chr.)⁹⁷⁸.
Bibliographie: Zu den Beispielen: E. Riemer, Byzantinische Gürtelschnallen aus der Sammlung Diergardt im Römisch-Germanischen Museum Köln, KölnJb 28 (1995) 778ff. Abb. 13-17; G.R. Davidson, The minor objects. Corinth 12 (1952) 271 Nr.2185 Taf.114.

487.Inv.-Nr. TR-00/ 10 Abb.374
Fibel aus Bronze (?).
Farb-Neg. Nr. 00/4737/10.
Fundort: Unterhalb der Türschwelle der *porta regia* im Schnitt H1 zusammen mit den Münzen (05.08.00).
Lagerung: Im Grabungsdepot.
Maße: H 3,9 cm, B 2,5 cm, D 0,8 cm.
Datierung: Frühbyzantinisch (5./6. Jh. n. Chr.).
Bibliographie: J.C. Waldbaum, Metalwork from Sardis: the finds through 1974 (1983) 116 Nr.683 Taf. 43.

3.KNOCHEN

488.Inv.-Nr. TR-00 / 1 Abb.376
Nadel aus Knochen.
Farb-Neg. Nr. 00/4737/7
Fundort: Innerhalb des Theaters im Schnitt H1 (05.08.00).
Lagerung: Im Archäologischen Museum von Aydin.
Maße: H 14,7 cm, D 0,9 cm.
Beschreibung: Nadel aus Knochen. Sehr guter Erhaltungszustand. Der Schaft spitzt sich ab der

⁹⁷⁷ J. Werner, Byzantinische Gürtelschnallen des 6. und 7. Jahrhunderts aus der Sammlung Diergardt, KölnJb 1, 1955, 36ff. Abb. 2 Taf. 5,8-16.

⁹⁷⁸ Syrakuser Schnallen werden allgemein um 580 – 620 n. Chr. datiert: B. Haas – R. Schewe, Byzantinische Gürtelbeschläge im Germanischen Nationalmuseum, AnzGermNatMus 1993, 257.

Mitte zu. Die Spitze der Nadel ist nicht scharf.
Ritzungen auf dem dicken Bereich des Schaftes.

Bibliographie: Zu den ähnlichen Beispielen: G.R.
Davidson, The minor objects. Corinth 12 (1952)
Nr.2357-2387 Taf.120 Taf.148b.

Datierung: Frühbyzantinisch (5./6. Jh. n. Chr.).

BIBLIOGRAPHIE

Die Abkürzungen folgen den Richtlinien im Archäologischen Anzeiger 1997, 611-628, die der antiken Autoren und ihrer Werke den Richtlinien des DNP I (1996) XXXIXff. Darüber hinaus werden in dieser Arbeit folgende Abkürzungen verwendet:

- Abbasoğlu, H. (1994) Perge Roma Devri Mimarisinde Arşitravların Soffit Bezemeleri – Tipolojik yönden bir araştırma (1994).
- Abbasoğlu, H. (2000a) Side Kazıları, in: O. Belli (Hrsg.), Türkiye Arkeolojisi ve İstanbul Üniversitesi 1932-1999 (2000) 235-240.
- Abbasoğlu, H. (2000b) Perge Kazıları, in: O. Belli (Hrsg.), Türkiye Arkeolojisi ve İstanbul Üniversitesi 1932-1999 (2000) 241-247.
- Adam, J.-P. (1994) Roman Building: Materials and Techniques (1994).
- Akan, A.İ. (1993) 1991 Yılı Phaselis Çevre Düzeni ve Temizlik Çalışmaları, III. Müze Kurtarma Kazıları Semineri, 27-30 Nisan 1992 Efes (1993) 71-86; IV. Müze Kurtarma Kazıları Semineri, Marmaris 26-29 Nisan 1993 Marmaris (1994) 429-455.
- Akbiyikoğlu, K. (1997) 1995 Yılı Blaundos (Sümenli) Kazısı, VII. Müze Kurtarma Kazıları Semineri, 8-10 Nisan 1996 Kuşadası (1997) 29-47.
- Akın, H. (1968) Aydın Oğulları Tarihi Hakkında Bir Araştırma (1968).
- Akok, M. (1970) Antalya Şehri İçerisindeki Hadrian Kapısının Mimari Kuruluşu ve Restorasyonu, TürkAD 19.1, 1970, 37-54.
- Akurgal, E. (1973) Ancient civilizations and ruins of Turkey (1973).
- Akurgal, E. (1987) Griechische und römische Kunst in der Türkei (1987).
- Akurgal, E. (1989) Anadolu Uygarlıkları² (1989).
- Alföldi, E. – Erim, K.T. – İnan, J. (1968) Roman and Early Byzantine Portrait sculpture in Asia Minor. Suppl. Belleten 32, 1968, 1-24.
- Altenhöfer, E. – Bol, R. (1989) Der Erosen-Jagdfries des Theaters in Milet, IstMitt 39, 1989, 17-47.
- Altenhöfer, E. (1974) Die Theaterhalle von Milet, in: Melanges Mansel 2 (1974) 607-618.
- Altenhöfer, E. (1986) Das erste römische Bühnengebäude des Theaters von Milet, in: Milet 1899-1980, IstMitt Beih. 31 (1986) 163-173.
- Altmann, W. (1902) Architektur und Ornamentik der antiken Sarkophage (1902).
- Alzinger, W. (1970) Nachträge: Ephesos B. RE Suppl. 12 (1970) 1588-1704.
- Alzinger, W. (1972-75) Grabungen in Ephesos von 1960-1969 bzw. 70. Das Regierungsviertel, ÖJh 50, 1972-75, 231-299.
- Alzinger, W. (1974) Augusteische Architektur in Ephesos. (Sonderschriften herausgeben vom Österreichischen Archäologischen Institut in Wien) Bd. 16 (1974).
- Amadasi Guzzo, M.G. – Schneider, E.E. (1998) Petra (1998).
- Anadolu (Usman), M. (1970) Küçük Asya'da Bulunan Roma İmparatorluk Çağı Tapınakları (1970).
- Andreae, B. (1973) Römische Kunst (1973).
- Arias, P.E. (1966) Teatro e Odeon, in: EAA VII, 1966, 640-650.
- Arsan, N. (1946) Anadolu'nun M.S. I. ve II. yüzyıllarına ait ayakta duran kadın heykelleri, Beleten 10, 1946, 425-470.
- Arslan, M. (1992) Museum of Anatolian Civilizations. Roman coins (1992).
- Asgari, N. (1977) Die Halbfabrikate kleinasiatischer Girlandensarkophage und ihre Herkunft, AA 1977, 329-380.
- Ataç, İ. (1999) Neue Beobachtungen am Theater von Ephesos, in: P. Scherrer – H. Taeuber – H. Thür (Hrsg.), Steine und Wege. Festschrift für D. Knibbe (1999) 1-6.

- Ataç, İ. (1999) Das antike Theater von Ephesos: Grundlagen des Projektes Raumforschung und Restaurierung, in: H. Friesinger – F. Krinzing (Hrsg.), 100 Jahre Österreichische Forschungen in Ephesos, Akten des Symposions des ÖAW, Wien 1995 (1999) 429-435.
- Atalay, E. (1989) Weibliche Gewandstatuen des 2. Jahrhunderts n. Chr. aus ephesischen Werkstätten (1989).
- Atik, N. – İnan, J. – Öztürk, A. – Alanyalı, H.S. – Ateş, G. (2000) Vorbericht über die Untersuchungen an der Fassade des Theaters von Perge, AA 2000, 285-340.
- Aurenhammer, M. (1992) Die Skulpturen von Ephesos. Idealplastik I. FiE X.1 (1992).
- Bailey, D.M. (1996) A catalogue of the lamps in the British Museum (1996).
- Balty, J. Ch. (1991) Curia Ordinis, Recherches d'architecture et d'urbanisme antiques sur les curies provinciales du monde romain (1991).
- Bammer, A. (1972-73) Die politische Symbolik des Memmiusbaues, ÖJh 50, 1972-73, 220-222.
- Bammer, A. (1972-75) Architektur, ÖJh 50, 1972-75, Beibl. 380-406.
- Bammer, A. (1976-77) Das Denkmal des C. Sextilius Pollio in Ephesos, ÖJh 51 1976-77, 76-91.
- Bammer, A. (1976-77) Ein spätantiker Torbau in Ephesos, ÖJh 51, 1976-77, 94-126.
- Bammer, A. (1978-80) Elemente flavisch-trajanischer Architektur-Fassaden in Ephesos, ÖJh 52, 1978-1980, 67-90.
- Bankel, H. (1983) Zum Fußmaß attischer Bauten des 5. Jahrhunderts v. Chr., AM 98, 1983, 65-99.
- Bankel, H. (1984) Moduli an den Tempeln von Tegea und Stratos ? Grenzen der Fußmaßbestimmung , AA 1984, 413-430.
- Bankel, H. (1991) Akropolis-Fußmaße, AA 1991, 151-163.
- Barattolo, A. (1982) Afrodizia e Roma: nuove testimonianze per la storia della decorazione architettonica, RM 89, 1982, 133-151.
- Barattolo, A. (1995) Temple of Hadrian – Zeus at Cyzikus. A new Proposed Reconstruction for a Fresh Architectonic and Ideological Interpretation, IstMitt 45, 1995, 57-108.
- Başal, Ş. (1995) Uzuncaburç Tiyatrosu 1993 Çalışmaları, V. Müze Kurtarma Kazıları Semineri, 25-28 Nisan 1994 Didim (1995) 311-320.
- Başaran, C. (1989) Anadolu Roma Çağı Lotus-Palmet Örgesinde Tip Gelişimi, TürkAD 28, 1989, 53-72.
- Başaran, C. (1990) Mimari Bezemeler Işığında II. yy. İonia ve Pamhyliası, in: 10. Türk Tarih Kongresi I (Ankara 22-26 Eylül 1986) 1990, 231-238.
- Başaran, C. (1995) Anadolu Mimari Bezemeleri. Roma Çağı Lotus-Palmet Örgesi (1995).
- Başaran, C. (1997) Kyzikos Korinth Başlıkları, TürkAD 31, 1997, 1-52.
- Başaran, C. (1999) Anadolu Kompozit Başlıkları (1999).
- Baumann, H. (2000) Pflanzenbilder auf griechischen Münzen (2000).
- Bayatlı, O. (1952) Bergama Asklepion'undaki eserlerin onarımı, 4. Türk Tarih Kongresi (Ankara 10-14 Kasım 1948) 1952, 230-234.
- Bayburtluoğlu, İ. (1987) Ankara Antik Tiyatrosu, Anadolu Medeniyetleri Müzesi Yıllığı 1, 1987, 9-23.
- Bean, G.E. (1968) Turkey's southern shore. An archaeological guide (1968).
- Bean, G.E. (1970) Kleinasien 2. Die türkische Südküste von Antalya bis Alanya (1970).
- Bean, G.E. (1971) Kleinasien 3. Jenseits des Mäander. Karien mit dem Vilayet Muğla (1971).
- Bean, G.E. (1979) Nysa, in: R. Stillwell (Hrsg.), The Princeton Encyclopedia of classical sites² (1979) 636-637.
- Bean, G.E. (1980) Kleinasien 4. Lykien (1980).
- Bechert, T. (1999) Die Provinzen des Römischen Reiches (1999).

- Bejor, G. (1991) Le statue. Hierapolis: scavi e ricerche III (1991).
- Benndorf, O. – Heberdey, R. (1898) Vorläufige Berichte über die Ausgrabungen in Ephesus, ÖJh 1, 1898, 53-82.
- Benndorf, O. – Niemann, G. (1884) Reisen in Lykien und Karien (1884).
- Berges, D. (1993) Frühe Girlandensarkophage in Kleinasien, in: G. Koch (Hrsg.), Grabeskunst der römischen Kaiserzeit (1993) 23-50.
- Berns, C. – Mert, H. (1999) Architekturfragmente aus der Nekropole von Stratonikeia, IstMitt 49, 1999, 197-212.
- Bethe, E. (1898) Das griechische Theater Vitruvs, Hermes 33, 1898, 313-323.
- Bianchi Bandinelli, R. (1970) Rom. Das Zentrum der Macht (1970).
- Bianchi Bandinelli, R. (1971) Rom. Das Ende der Antike. Die römische Kunst in der Zeit von Septimius Severus bis Theodosius I. (1971).
- Bieber, M. (1920) Die Denkmäler zum Theaterwesen im Altertum (1920).
- Bieber, M. (1928) Späthellenistische Frauenstatuen aus Kos, in: Antike Plastik: W. Amelung zum 60. Geburtstag (1928) 16-24.
- Bieber, M. (1961) The Sculpture of the Hellenistic Age (1961).
- Bieber, M. (1961) The History of the Greek and Roman Theaters (1961).
- Bieber, M. (1977) Ancient Copies. Contributions to the History of Greek and Roman Art (1977).
- Bier, L. (1999) The bouleuterion at Ephesos: Some observations for a new survey, in: P. Scherrer – H. Taeuber – H. Thür (Hrsg.), Steine und Wege. Festschrift für D. Knibbe (1999) 7-18.
- Bingöl, O. (1975) Das ionische Normalkapitell in hellenistischer und römischer Zeit in Kleinasien. IstMitt Beih. 20 (1975).
- Bingöl, O. (1980) Ein unpräziser Steinmetz, IstMitt 30, 1980, 217-222.
- Blanckenhagen, P.H. (1940) Flavische Architektur und ihre Dekoration untersucht am Nervaforum (1940).
- Blume, H.-D. (1984) Einführung in das antike Theaterwesen (1984).
- Blümel, W. (1995) Inschriften aus Karien I, EA 25, 1995, 60-61; ders., Epigraphische Forschungen im Westen Kariens 1994, AST 13.1, Ankara 1995 (1996) 243-244; dazu Rez. P. Herrmann, Epigraphische Notizen 16-17, EA 28, 1997, 145-147.
- BMC Greek Coins A Catalogue of the Greek Coins in the British Museum.
- Bohn, R. – Schuchhardt, C. (1889) Altertümer von Aegae (1889).
- Bohtz, C. H. (1981) Das Demeter-Heiligtum. AvP XIII (1981).
- Bol, R. (1984) Das Statuenprogramm des Herodes-Atticus-Nymphäums, OF XV (1984).
- Bonacasa, N. (1963) Nisa, in: EAA V, 1963, 530-533.
- Borchhardt, J. (1974) Ein Kenotaph für Gaius Caesar, JdI 89, 1974, 217-241.
- Borchhardt, J. (1975a) Limyra: Bericht über die Grabungskampagne 1973, TürkAD 22.2, 1975, 39-53.
- Borchhardt, J. (1975b) Myra, Eine lykische Metropole in antiker und byzantinischer Zeit, IstForsch 30 (1975).
- Borchhardt, J. (1977) Limyra: Bericht über die Abschlußkampagne 1974, TürkAD 24.1, 1977, 85-96.
- Börcker, C. (1965) Blattkelchkapitelle. Untersuchungen zur kaiserzeitlichen Architekturornamentik in Griechenland (1965).
- Börker, C. (1971) Die Datierung des Zeus-Tempels von Olba-Diokaisareia, AA 1971, 37-54.
- Boysal, Y. (1952) Korinth düzeninin eski dini yapısı olan Silifke civarındaki Olba Zeus

- tapınağı hakkında, IV. Türk Tarih Kongresi (Ankara 10-14 Kasım 1948) 1952, 234-240.
- Boysal, Y. (1957) Die korinthischen Kapitelle der hellenistischen Zeit Anatoliens, *Anatolia/Anadolu* 2, 1957, 123-132.
- Boysal, Y. (1981) Y. Boysal, Stratonikeia Kazısı 1980 Yılı Yaz Sezonu Çalışmaları, *KST* 3, 1981, 69-72.
- Bracker-Wester, U. (1980) Das „Ubierrmonumnet“ in Köln, *Gymnasium* 87, 1980, 496-534.
- Brian Rose, C. (1991) The Theatre of Ilion, *Studia Troica* 1, 1991, 69-77.
- Brian Rose, C. (1995) The Theatre of Ilion: Preliminary Investigations, *AJA* 95, 1991, 314.
- Brodersen, K. – Günther, W. – Schmitt, H.H. (1996) Historische griechische Inschriften in Übersetzung. Spätclassik und früher Hellenismus (400-250 v. Chr.) Bd.2 (1996).
- Brodersen, K. – Günther, W. – Schmitt, H.H. (1999) Historische griechische Inschriften in Übersetzung. Der griechische Osten und Rom (250 – 1 v. Chr.) Bd.3 (1999).
- Brown, F. (1961) Roman Architecture (1961).
- Buchner, E. (1984) Die Sonnenuhr des Augustus und römischer Fuß, in: *DiskAB* 4, 1984, 215-219.
- Bulle, H. (1928) Untersuchungen an griechischen Theatern (1928).
- Buluç, S. (1978) The tomb monument at Belevi near Ephesos, in: E. Akurgal (Hrsg.) *The Proceedings of the Xth International Congress of Classical Archaeology. Ankara-İzmir 23-30/IX/1973*, 2 (1978) 1085-1092.
- Büsing, H. (1982) Metrologische Beiträge, *JdI* 97, 1982, 1-45.
- Büyükkolancı, M. (1998) Adada. Pisidia'da Antik Bir Kent (1998).
- Cain, H.-U. (1997) Dionysos : "Die Locken lang, ein halbes Weib?...". Katalog Sonderausstellung Museum für Abgüsse Klassischer Bildwerke München, 10. November 1997 bis 28. Februar 1998 (1997).
- Cameron, A. (1976) Circus factions: blues and greens at Rome and Byzantium (1976).
- Carratelli, G.P. (1985) Le due dediche della stoà orientale, in: L. de Lachenal (Hrsg.), *Studi su Iasos di Caria (Bollettino d'arte, supp. al n. 31-32)* 1985, 151-154.
- Ceylan, A. (1995) Tripolis Sütunlu Caddesinde Kazı ve Temizlik Çalışmaları, V. Müze Kurtarma Kazıları Semineri, 25-28 Nisan 1994 Didim (1995) 159-170.
- Chaisemartin, N. de (1998) Mission Française d'Aphrodisias. Aperçu sur les recherches en cours, *Anatolia Antiqua* 6, 1998, 203-225.
- Chandler, R. (1776) *Travels in Asia Minor 1764-1765* (1776); ders., *Reisen in Kleinasien* (1976), [Nachdruck der Ausgabe 1776] (übersetzt von H.C. Boie – J. H. Voß).
- Ciancio Rossetto, P. – Pisani Sartorio, G. (1994) Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato 1-3 (1994).
- Cockerell, S. C. (1903) *Travels in southern Europa, and the Levant 1810-1817* (1903) [Nachdruck 1999].
- Corni, F. (1994) Theatertypologie, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), *Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato* 1 (1994) 134-136.
- Coulton, J.J. (1977) Greek Architects at works (1977).
- Coulton, J.J. (1982) Oinoanda: The Doric Building (Mk 2), *AnatSt* 32, 1982, 45-59.
- Coulton, J.J. (1986) Oinoanda: The Agora, *AnatST* 36, 1986, 61-90.
- Crampa, J. (1963) Nine Greek Inscriptions of Labraunda, in: A. Westholm, *Labraunda, The Architecture of the Hieron*, I, 2 (1963) 121-133.
- Crawford, J.S. (1990) The Byzantine shops at Sardis (1990).
- Crema, L. (1939) I monumenti architettonici Afrodisiensi, in: G. Jacopi (Hrsg.) *Gli scavi della missione archeologica italiana ad Aphrodisiade nel 1937* (Monumenti

- Antichi 38, 2) 1939, 232-311.
- Crema, L. (1959) L'Architettura Romana (1959).
- D'Ambra, E. (1998) Die Römische Kunst. Kultur und Alltag im antiken Rom (1998).
- D'Andria, F. – Ritti, T. (1985) Hierapolis scavi e ricerche II: Le sculture del teatro. I rilievi con i cicli di Apollo e Artemide (1985).
- Davidson, G.R. (1952) The minor objects. Corinth 12 (1952).
- De Bernardi Ferrero, D. (1966) Teatri classici in Asia Minore 1. Cibyra – Selge – Hierapolis (1966).
- De Bernardi Ferrero, D. (1969) Teatri classici in Asia Minore 2. Città di Pisidia, Licia e Caria (1969).
- De Bernardi Ferrero, D. (1970) Teatri classici in Asia Minore 3. Città della Troade alla Pamfilia (1970).
- De Bernardi Ferrero, D. (1974) Teatri classici in Asia Minore 4. Deduzioni e proposte (1974).
- De Bernardi Ferrero, D. (1978) La trasformazione dell'orchestra del teatro di Hierapolis in colimbetra, in: E. Akurgal (Hrsg.), The Proceedings of the Xth International Congress of Classical Archaeology. Ankara-İzmir 23-30/IX/1973, 2 (1978) 961-963.
- De Bernardi Ferrero, D. (1998) Report on the Mission's activity carried out in 1996, KST 19.2, Ankara 1997 (1998) 237-243.
- De Bernardi Ferrero, D. (1999) Hierapolis İtalyan Kazı Kurulu 1997 Dönemi Çalışma Raporu, KST 20.2, Tarsus 1998 (1999) 263-267.
- De Bernardi Ferrero, D. (1999) Alcune considerazioni sul Ninfeo di Hierapolis antistante il tempio di Apollo, in: H. Friesinger – F. Krininger (Hrsg.), 100 Jahre Österreichische Forschungen in Ephesos, Akten des Symposiums des ÖAW, Wien 1995 (1999) 695-702.
- De Bernardi Ferrero, D. (2000) Relation of Mission activity in 1998 Hierapolis of Phrygia, KST 21.2, Ankara 1999 (2000), 193-204.
- De Bernardi Ferrero, D. (2001) İtalyan Kazı Kurulunun 1999 Yılında Gerçekleştirdiği İşlerin Raporu, KST 22.2, İzmir 2000 (2001), 195-208.
- De Luca, G. (1991) Zur Hygieia von Pergamon. Ein Beitrag, IstMitt 41, 1991, 325-362.
- Deininger, J. (1971) Die Provinziallandtage der römischen Kaiserzeit von Augustus bis zum Ende des 3. Jhs. n. Chr. (1971).
- Des Gagniers, J. – Devambez, P. – Kahil, L. – Ginouvés, R. (1969). Laodicée du Lycos. Le Nymphée (Campagnes 1961-1963), Recherches Archéologiques 1, 1969.
- Dessau, H. (1919) Die Inschriften des Nymphäums, in: J. Hülsen, Das Nymphäum (1919) Milet I, 5, 53-54.
- Deubner, O. (1938) Das Asklepieion von Pergamon, Kurze vorläufige Beschreibung (1938).
- Devreker, G. – Waelkens, M. (1984) Les Fouilles de la Rijksuniversiteit te Gent a Pessiononte 1967. I (1984) Bd.22.
- Dillon, S. (1997) Figured Pilaster Capitals from Aphrodisias, AJA 101, 1997, 731-769.
- Dinstl, A. (1986-87) Bauornamentik am Theater von Limyra, ÖJh 57, 1986-87, 141-220.
- DOC Catalogue of the byzantine coins in the Dumbarton Oaks Collection and in the Whittemore Collection, edited by A.R. Bellinger – Ph. Grierson I-III (1966-1973).
- Dombart, T. (1922) Das palatinische Septizonium zu Rom (1922).
- Donderer, M. (1996) Die Architekten der späten Republik und der Kaiserzeit. Epigraphische Zeugnisse (1996).
- Dörpfeld, W. – Reisch, E. (1896) Das griechische Theater (1896).
- Dörpfeld, W. (1894) Ausgrabungen im Theater von Magnesia am Maiandros III. Das Theatergebäude, AM 19, 1894, 65-92.
- Dörpfeld, W. (1897) Das griechische Theater Vitruvs, AM 22, 1897, 439-462.
- Dörpfeld, W. (1910) Die Arbeiten zu Pergamon 1908-1909, AM 35, 1910, 345-400.
- Doruk, S. (1990) The architecture of the temenos, in: C. Roueché – T.K. Erim (Hrsg.),

- Aphrodisias Papers 1 (1990) 66-74; ders., Aphrodisias'taki Aphrodit Tapınağı Temenosu, A.Ü. D.T.C.F. Dergisi 33.1-2, 1990, 89-102.
- Doruk, S. (1998) Ariassos Tak'ı, *Anatolia/Anadolu* 23 (1984-1997) 1998, 251-270.
- Dräger, M. (1993) Die Städte der Provinz Asia in der Flavierzeit. Studien zur kleinasiatischen Stadt- und Regionalgeschichte (1993).
- Drew-Bear, T. (1995) Pisidia Antiocheia'sının parlak dönemlerini yansıtan yazıtlar, *AST* 12, Ankara 1994 (1995) 13-16.
- Drew-Bear, T. (2000) Pisidia Antiokheia Tiyatrosunun Yazıtları, *AST* 17.1, Ankara 1999 (2000) 209-214.
- Durm, J. (1892) Die Baukunst der Griechen. Handbuch der Architektur I² (1892).
- Durm, J. (1905) Die Baukunst der Etrusker. Die Baukunst der Römer II (1905).
- Durm, J. (1910) Die Baukunst der Griechen. Handbuch der Architektur I³ (1910).
- Duyuran, R. (1945) Türk Tarih Kurumu adına İzmir'de Namazgâh'ta 1944 yılında yapılan kazıya ait kısa rapor, *Belleten* 9, 1945, 405-409.
- Duyuran, R. (1951) The ancient cities of western Anatolia (1951).
- Eck, W. (1982) Prokonsuln von Asia in der flavisch-trajanischen Zeit, *ZPE* 45, 1982, 139-153.
- Eichler, F. (1940) Das sogenannte Partherdenkmal von Ephesos, in: 6. Internationaler Kongress für Archäologie Berlin 1939 (1940) 488-494.
- Eichler, F. (1971) Zum Partherdenkmal in Ephesos, *ÖJh* 49, 1971 Beih.2, 102-105.
- Eingartner, J. (1991) Isis und ihre Dienerinnen in der Kunst der römischen Kaiserzeit, 115. Supp. *Mnemosyne* (1991).
- Erder, C. (1967) Hellenistik Devir Anadolu Mimarisinde Kyma Rekta - Kyma Reversa (1967).
- Erim, K.T. - Reynolds, J. (1989) Sculptors of Aphrodisias in the Inscriptions of the City, in: N. Başgelen – M. Lugal (Hrsg.), *Festschrift für Jale İnan* (1989) 517-536.
- Erim, K.T. – Smith, R.R.R (1991) Sculpture from the theatre: a preliminary report, in: R.R.R. Smith – K.T. Erim (Hrsg.), *Aphrodisias Papers* 2 (1991) 67-98. Suppl. 2 *JRA*.
- Erim, K.T. (1964) Aphrodisias, in: Machteld J. Mellink, *Archaeology in Asia Minor*, *AJA* 68, 1964, 161-162.
- Erim, K.T. (1965) Odeion and Statuary at Aphrodisias, *ILN* 246 (1965) Nr.6552. 22-23.
- Erim, K.T. (1969) The ninth Campaign of Excavations at Aphrodisias in Caria 1969, *TürkAD* 18.2, 1969, 87-110.
- Erim, K.T. (1970) Aphrodisias in Caria. Results of the 1970 Campaign, *TürkAD* 19.1, 1970, 55-85.
- Erim, K.T. (1973) 1971 Excavation at Aphrodisias in Caria, *TürkAD* 20.1, 1973, 63-87.
- Erim, K.T. (1974) Das Theater von Aphrodisias, in: D. De Bernardi Ferrero, *Teatri classici in Asia Minore* 4 (1974) 162-166.
- Erim, K.T. (1978) Recent Discoveries at Aphrodisias, in: E. Akurgal (Hrsg.) *The Proceedings of the Xth International Congress of Classical Archaeology*. Ankara-İzmir 23-30/IX/1973, 2 (1978) 1065-1076.
- Erim, K.T. (1986) Aphrodisias, city of Venus Aphrodite (1986).
- Erim, K.T. (1990) Recent work at Aphrodisias 1986-1988, in: C. Roueché – K.T. Erim (Hrsg.), *Aphrodisias Papers* 1 (1990) 9-36.
- Erim, K.T. (1991) Introduction to the excavation at the theatre, in: R.R.R. Smith – K.T. Erim (Hrsg.), *Aphrodisias Papers* 2 (1991) 7-8. Suppl. 2 *JRA*.
- Ermışler, O. (1994) Astra Antik Kenti (Bolat Ören Yeri) 1992 Yılı Temizlik ve Sondaj Çalışmaları, 4. Müze Kurtarma Kazıları Semineri, 26-29 Nisan 1993 Marmaris (1994) 385-403.

- Farrington, A. (1995) The Roman Baths of Lycia. An architectural Study. Likya'daki Roma Hamamları (1995). British Institute of Archaeology at Ankara. Monograph Nr.20.
- Feld, O. (1963-64) Bericht über eine Reise durch Kilikien, IstMitt 13-14, 1963-64, 88-107.
- Fellows, C. (1853) Ein Ausflug nach Kleinasien und Entdeckungen in Lycien (1853) (übersetzt von J. Theodor Zenker).
- Fensterbusch, C. (1934) Theatron, RE VA 2 (1934) 1384-1422.
- Fensterbusch, C. (1957) Proskenion, RE XXIII,1 (1957) 1287-1296.
- FiE II R. Heberdey – G. Niemann – W. Wilberg, Das Theater von Ephesos, FiE II (1912).
- FiE III Die Agora, FiE III (1923).
- FiE V.1 W. Wilberg – M. Theuer – F. Eichler – J. Keil, Die Bibliothek, FiE V.1 (1953).
- FiE VII W. Alzinger – A. Bammer, Das Monument des C. Memmnius, FiE VII (1972).
- Fiechter, E.R. (1914) Die baugeschichtliche Entwicklung des antiken Theaters (1914).
- Fischer, M.L. (1990) Das korinthische Kapitell im alten Israel in der hellenistischen und römischen Periode: Studien zur Geschichte der Baudekoration im Nahen Osten (1990).
- Fischer, M.L. (1991) Figured Capitals in Roman Palestine. Marble imports and local stones: Same aspects of 'Imperial' and 'Provincial' art, AA 1991, 119-144.
- Fischer, M.L. (1998) Marble studies: Roman Palestine and the marble trade. XENIA H. 40. Konstanzer Althistorische Vorträge und Forschungen.
- Fittschen, K. (1985) Zur Datierung des Augustus – Roma – Tempels in Ankara, AA 1985, 309-315.
- Fleischer, R. (1982) Zwei eklektische Statuen aus Ephesos in: Pro Arte Antiqua. Festschrift für H. Kenner I (1982) 123-129. (Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Institutes 18).
- Fleischer, R. (1972-75) Skulpturenfunde, ÖJh 50, 1972-75, 421-467.
- Fleischer, R. (1974) Führer durch das archäologische Museum Selçuk-Ephesos (1974).
- Forni, G. (1973) Teatro, in: EAA supp.1973, 772-789.
- Fossel, E. – Langmann, G. (1972-75) Nymphäum des C. Laekanius Bassus, ÖJh 50, 1972-75, 301-310.
- Fossel, E. (1967) Zum sogenannten Odeion in Ephesos, in: Festschrift für F. Eichler (1967) 72-81.
- Franke, P.R. (1968) Kleinasien zur Römerzeit (1968).
- Fränkel, M. (1965) Die Inschriften von Pergamon, AvP VIII, 2 (1965).
- Fraser, P.M. (1977) Rhodian funerary monuments (1977).
- Freyberger, K.S. (1988) Zur Datierung des Theaters in Bosra, DaM 3, 1988, 17-26.
- Freyberger, K.S. (1989) Einige Beobachtungen zur städtebaulichen Entwicklung des römischen Bosra, DaM 4, 1989, 45-60.
- Freyberger, K.S. (1990) Stadtrömische Kapitelle aus der Zeit von Domitian bis Alexander Severus (1990).
- Freyberger, K.S. (1998a) Zur Formenvielfalt frühkaiserzeitlicher Bauornamentik im hellenisierten Osten (1. Jh. v. Chr. – 1. Jh. n. Chr.), in: U. Peschlow – S. Möllers (Hrsg.), Spätantike und byzantinische Bauskulptur. Beiträge eines Symposions in Mainz, Februar 1994 (1998) 19-24.
- Freyberger, K.S. (1998b) Zur Produktionsweise stadtrömischer Marmordekoration in severischer Zeit, in: U. Peschlow – S. Möllers (Hrsg.), Spätantike und byzantinische Bauskulptur. Beiträge eines Symposions in Mainz, Februar 1994 (1998) 36-41.

- Frézouls, E. (1982) Aspects de l'histoire architecturale du théâtre romain, ANRW II 12.1, 1982, 343-441.
- Frézouls, E. (1985) Vitruve et le dessin d'architecture, Le dessin d'architecture dans les Sociétés antiques (1985) 224-226.
- Frézouls, E. (1991) L'exploration du théâtre de Xanthos, CRAI 1990, (1991) 875-890.
- Fuchs, M. (1987) Untersuchungen zur Ausstattung römischer Theater (1987).
- Fuchs, W. (1979) Die Skulptur der Griechen (1979).
- Gans, U.-W. (1992) Korinthisierende Kapitelle der römischen Kaiserzeit (1992).
- Ganschow, Th. (1986) Überlegungen zum Parthermonument von Ephesos, AA 1986, 209-221.
- Ganzert, J. (1983) Zur Entwicklung lesbischer Kymationformen, JdI 98, 1983, 123-202.
- Ganzert, J. (1984) Das Kenotaph für Gaius Caesar in Limyra. Architektur und Bauornamentik, IstForsch 35 (1984).
- Ganzert, J. (1990) Die Architektur des Kenotaph für Gaius Caesar in Limyra, in: Götter-Heroen-Herrscher in Lykien (Hrsg.), J. Borchhardt (1990) 85-87.
- Gebhard, E.R. (1975) Protective Devices in Roman Theaters, in: Studies in the antiquities of Stobi 2, 1975, 43-63.
- Geniere, J. de la – Erism, T. K. (1987) Aphrodisias de Carie, Colloque du Centre de recherches archéologiques de l'Université de Lille III, 13 Novembre 1985 (1987).
- Gercke, P. (1981) Funde aus der Antike. Sammlung Paul Dierichs Kassel (1981).
- Gerkan, A. v. (1921a) Das Theater von Priene (1921).
- Gerkan, A. v. (1924) Die Datierung der Statuenbasen vor dem Proskenion in Priene, AM 49, 1924, 225-230.
- Gerkan, A.v. (1940) Der Tempel von Didyma und sein antikes Baumaß, ÖJh 32, 1940, 127-150.
- Gerkan, A.v. (1959-60) Zum Skenengebäude des Theaters von Priene, IstMitt 9-10, 1959-60, 97-108.
- Gerkan, A. v. (1963-64) Nochmals die Skene des Theaters von Priene, IstMitt 13-14, 1963-64, 81-85.
- Gerkan, A. v. (1972) Die Skene des Theaters von Pergamon, Gesammelte Aufsätze. PF 1 (1972) 49-63.
- Ginouvès, R. – Martin, R. (1985) Dictionnaire Méthodique de l'Architecture Grecque et Romaine I (1985).
- Ginouvès, R. (1992) Dictionnaire Méthodique de l'Architecture Grecque et Romaine II (1992).
- Glaser, F. (1987) Brunnen und Nymphaen, in: Die Wasserversorgung antiker Städte (1987).
- Glaser, F. (1997) Brunnen. DNP 2, 1997, 797-803.
- Gneisz, D. (1990) Das antike Rathaus. Das griechische Bouleuterion und die frühromische Cuiras (1990).
- Gnoli, R. (1989) Repertorio, in: G. Borghini (Hrsg.), Marmi antichi (1989).
- Gottschall, U. W. (1997) Nysa, in: LIMC 8.1, 1997, 902-905.
- Graefe, R. (1979) Vela Erunt. Die Zeltdächer der römischen Theater und ähnlicher Anlagen (1979).
- Graeve, V. von (1999) 1996-1997 Yılı Milet Çalışmaları, KST 20.1, Tarsus 1998 (1999) 583-605.
- Grassinger, D. (1991) Römische Marmorkratere (1991).
- Gros, P. (1982) Vitruve: l'architecture et sa théorie, à la lumière des études récentes, ANRW II 30.1, 1982, 659-695.
- Gros, P. (1992) De l'architecture IV (1992).
- Gros, P. (1996) L'architecture romaine : du début du IIIe siècle av. J.-C. à la fin du Haut-Empire 1. Les monuments publics (1996).
- Gros, P. (2001) L'architecture Romaine 2: Maisons, palais, villes et tombeaux (2001).
- Gül, Y. (1998) İzmir Merkez, Agora Örenyeri Kazısı, Çevre Düzeni ve Temizlik

- Çalışmaları, 8. Müze Kurtarma Kazıları Semineri, 7-9 Nisan 1997 Kuşadası (1998) 1-12.
- Gütschow, M. (1921) Untersuchungen zum korinthischen Kapitell, JdI 36, 1921, 44-83.
- Haas, B. – Schewe, R. (1993) Byzantinische Gürtelbeschläge im Germanischen Nationalmuseum, AnzGermNatMus 1993, 257ff.
- Habicht, C. (1969) Die Inschriften des Asklepieions, AvP VIII, 3 (1969).
- Halfmann, H. (1979) Die Senatoren aus dem östlichen Teil des Imperiums Romanum bis zum Ende des 2. Jh. n. Chr. (1979).
- Halfmann, H. (1986) Itinera principum. Geschichte und Typologie der Kaiserreisen im römischen Reich (1986).
- Halfmann, H. (2001) Städtebau und Bauherren im römischen Kleinasien: ein Vergleich zwischen Pergamon und Ephesos, IstMitt Beih. 43 (2001).
- Hamilton, W.J. (1842) Researches in Asia Minor, Pontus and Armenia 2 (1842) ders., Reisen in Kleinasien, Pontus und Armenien 2 (1843)
- Hanfmann, G.M.A. (1960) Römische Kunst (1960).
- Hänlein, H. (1981) Zur Datierung des Augustustempel in Ankara, AA 1981, 511-513.
- Hänlein-Schäfer, H. (1985) Veneratio Augusti (1985).
- Haselberger, L. – Seybold, H (1991) Seilkurve oder Ellipse ?. Zur Herstellung nach dem Zeugnis der didymeischen Kurvenkonstruktion, AA 1991, 165-188.
- Haselberger, L. (1980) Werkzeichnungen am Jüngerem Didymeion. Vorbericht, IstMitt 30, 1980, 191-215.
- Haselberger, L. (1999) Appearance and Essence Refinements of Classical Architecture: Curvature. Proceedings of The Second Williams Symposium on Classical Architecture held at the University of Pennsylvania, April 2-4, 1993 (1999).
- Hausmann, U. (1979) Bildnisse zweier junger Römerinnen in Fiesole, JdI 74, 1959, 164-202.
- Haynes, S. (1977) Zwischen Mäander und Taurus. Eine archäologische Reise in Kleinasien (1977).
- Heberdey, R. (1899) Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen in Ephesus, ÖJh 2, 1899, 38-50.
- Heberdey, R. (1900) Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen in Ephesus, ÖJh 3, 1900, 83-96.
- Heberdey, R. (1915) Vorläufiger Bericht über die Grabungen in Ephesos 1913, ÖJh 18, 1915, 77-88.
- Heilmeyer, W.-D. (1970) Korinthische Normalkapitelle. Studien zur Geschichte der römischen Architekturdekoration, RM Ergh.16 (1970).
- Heinze, H. v. (1969) Römische Kunst (1969).
- Hepding, H. (1910) Die Arbeiten zu Pergamon 1908-1909. Die Inschriften, AM 35, 1910, 401-493.
- Herrmann, P. (1986) Die Weihinschrift der ersten römischen Bühne in Milet, in: Milet 1899-1980, IstMitt, Beih. 31 (1986) 175-185.
- Hesberg, H. v. (1980) Konsolengeisa des Hellenismus und der frühen Kaiserzeit (1980).
- Hesberg, H. v. (1981-82) Elemente der frühkaiserzeitlichen Aedikulaarchitektur, ÖJh 53, 1981-82, 43-86.
- Hiller, F. (1971) Formgeschichtliche Untersuchungen zur griechischen Statue des späten 5. Jahrhunderts v. Chr. (1971).
- Höcker, C. (1998) Gewölbe- und Bogenbau, DNP 4, 1998, 1058-1061.
- Hoepfner, W. (1966) Herakleia Pontike – Ereğli, Forschungen an der Nordküste Kleinasien. Bd. 2. Teil.1 (1966).
- Hoepfner, W. (1990) Bauten und Bedeutung des Hermogenes, in: W. Hoepfner – E.-L. Schwandner (Hrsg.), Hermogenes und die hochhellenistische Architektur.

- Koll. Berlin 1988 (1990) 1-34.
- Hoffmann, A. (1986) Erster Vorbericht über die Arbeiten im Stadion 1982-1984, AA 1986, 683-698.
- Hörmann, H. (1923-24) Die römische Bühnenfront zu Ephesos, JdI 38-39, 1923/24, 275-345.
- Hörmann, H. (1929a) Das Westtor der Agora in Ephesos, ÖJh 25, 1929, 22-53.
- Hörmann, H. (1929b) Das Nymphäum zu Aspendos, JdI 44, 1929, 263-274.
- Horn, R. (1931) Stehende weibliche Gewandstatuen in der hellenistischen Plastik (1931).
- Horz, W. (1989) Die Mittelmeerküsten Anatoliens. Handbuch der Kunstdenkmäler (1989).
- Hueber, F. – Strocka, V.M. (1975) Die Bibliothek des Celsus. Eine Prachtfassade in Ephesos und das Problem ihrer Wiederaufrichtung, AW 1975, 4, 3-14.
- Hueber, F. (1978) Bericht über die Wiederaufrichtungsarbeiten an der Celsusbibliothek und über die bisherigen Ergebnisse der Untersuchung der Bausubstanz, in: E. Akurgal (Hrsg.), The Proceedings of the Xth International Congress of Classical Archaeology. Ankara-İzmir 23-30/IX/1973 (1978) 979-987.
- Hueber, F. (1984) Beobachtungen zu Kurvatur und Scheinperspektive an der Celsusbibliothek und anderen kaiserzeitlichen Bauten, in: DiskAB 4, 1984, 175-200.
- Hueber, F. (1987) Der Baukomplex einer julisch-claudischen Kaiserkultanlage in Aphrodisias, in: J. de la Geniere, – K. T. Erim (Hrsg.) Aphrodisias de Carie, Colloque du Centre de recherches archeologiques del l'Universite de Lille III, 13 Novembre 1985 (1987) 101-106.
- Hueber, F. (1997) Ephesos. Gebaute Geschichte (1997).
- Hueber, F. (1998) Werkrisse, Vorzeichnungen und Messmarken am Bühnengebäude des Theaters von Aphrodisias, AW 1998/5, 439-445.
- Hueber, F. (1999) Ephesos: Optical Refinements in Roman Imperial Architecture and Urban Design of the East, in: L. Haselberger (Hrsg.), Appearance and Essence Refinements of Classical Architecture: Curvature. Proceedings of The Second Williams Symposium on Classical Architecture held at the University of Pennsylvania, April 2-4, 1993 (1999) 211-223.
- Humann, C. – Cichorius, C. – Judeich, W. – Winter, F. (1898) Die Altertümer von Hierapolis, JdI Ergh. 4 (1898).
- Humann, C. – Dörpfeld, W. (1893) Ausgrabungen in Tralles, AM 18, 1893, 404-413.
- İdil, V. (1976-77) Anadolu'da Roma İmparatorluk Çağı Korinth Başlıkları, Anatolia/Anadolu 20, 1976-77, 1-49.
- İdil, V. (1979) Stratonikeia'da (Eskihisar) Kentin Kuzey Kapısının İç Kesimindeki Korint Başlığı, in: 8. Türk Tarih Kongresi, Cilt I (Ankara 11-15 Ekim 1976) 1979, 477-486.
- İdil, V. (1981-82) Korintische Kapitelle im Museum von İzmir, ÖJh 53, 1981-82, 149-186.
- İdil, V. (1989) Anadolu'da Roma İmparatorluk Devri Zafer Takları, in: N. Başgelen – M. Lugal (Hrsg.), Festschrift für Jale İnan Armağanı (1989) 351-362.
- İdil, V. (1993) Ankara. The ancient sites and museums (1993).
- İdil, V. (1995) Nysa Kazısı 1992 Yılı Çalışmaları, KST 15.2, Ankara 1993 (1995) 115-120.
- İdil, V. (1997a) Nysa Kazısı 1995 Yılı Çalışmaları, KST 18.1, Ankara 1996 (1997) 555-562.
- İdil, V. (1997b) Kaunos'tan Bir Korint Başlığı, Anatolia/Anadolu 23, 1984-1997 (1997) 159-164.
- İdil, V. (1999a) Nysa ve Akharaka. Nysa and Acharaca (1999).
- İdil, V. (1999b) Die römischen Bibliotheken in Kleinasien: Die Celsusbibliothek in Ephesos und die Bibliothek in Nysa, in: H. Friesinger – F. Krinzinger

- (Hrsg.), 100 Jahre Österreichische Forschungen in Ephesos, Akten des Symposions des ÖAW, Wien 1995 (1999) 437-441.
- İdil, V. (1999c) Nysa Kazısı 1997 Yılı Çalışmaları, KST 20.2, Tarsus (1998) 1999, 353-357.
- IG Inscriptiones Graecae
- İnan, J. – Alföldi-Rosenbaum, E. (1979) Römische und frühbyzantinische Porträtplastik aus der Türkei: Neue Funde (1979).
- İnan, J. – Atik, N. – Öztürk, A. – Alanyalı, H.S. – Ateş, G. (2000) Vorbericht über die Untersuchungen an der Fassade des Theaters von Perge, AA 2000, 285-340.
- İnan, J. (1975) Roman sculpture in Side (1975).
- İnan, J. (1983) Perge Kazısı 1981 Çalışmaları, TürkAD 26.2, 1983, 1-64.
- İnan, J. (1989) Der Demetrios und Apolloniosbogen in Perge, IstMitt 39, 1989, 237-244.
- İnan, J. (1990) Eine hellenistische Tänzerin aus Perge, in: Akten des XIII. Internationalen Kongresses für klassische Archäologie Berlin 1988, (1990) 347-348.
- İnan, J. (1997) Perge Tiyatrosu Yayın Çalışmalarının Ön Raporu, KST 18.2, Ankara 1996 (1997) 65-83.
- İnan, J. (1998) Toroslar'da Bir Antik Kent. Eine antike Stadt im Taurusgebirge: Lyrbe ? – Seleukeia ? (1998).
- Işık, F. – Yılmaz, H. (1989) Patara 1988, KST 11.2, Antalya 1989 (1990) 1-21.
- Işık, F. (1982) Kleinasiatische Girlandensarkophage mit Pilaster- oder Säulenarchitektur, ÖJh 53, 1981-82, Beibl. 29-146.
- Işık, F. (1992) Zum Produktionsbeginn von Halbfabrikaten kleinasiatischer Girlandensarkophage, AA 1992, 121-145.
- Işık, F. (1993) Zur Kontinuitätsfrage der kleinasiatischen Girlandensarkophage während des Hellenismus und der frühen Kaiserzeit, in: G. Koch (Hrsg.), Grabeskunst der römischen Kaiserzeit (1993) 9-35.
- Işık, F. (1994) Die Sarkophage von Aphrodisias, in: B. Andreae (Hrsg.), Symposium über die antiken Sarkophage, Pisa 5.-12. September 1982, MarbWPr 1984, 243-281.
- Isler, H.P. (1989) Vitruvs Regeln und die erhaltenen Theaterbauten, in: G. Geertman – J. J. De Jong (Hrsg.), Munus non Ingratum. Proceedings of the International Symposium on 'Vitruvius' De Architectura and the Hellenistic and Republican Architecture (1989) 141-153.
- Isler, H.P. (1994) Die antike Theaterarchitektur, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato 1 (1994) 87-125.
- Isler, H.P. (1999) Bemerkungen zu kleinasiatischen Theatern des Hellenismus, in: H. Friesinger – F. Krinzing (Hrsg.), 100 Jahre Österreichische Forschungen in Ephesos, Akten des Symposions des ÖAW, Wien 1995, (1999) 683-688.
- İzmirligil, Ü. – Günay, R. (2001) Side Tiyatrosu'nda Kazı ve Koruma Onarım Hazırlık Çalışmaları 1999, KST 22.2, 2001, 335-344.
- İzmirligil, Ü. (1986) Perge Demetrios Apollonios Takı, in: 9. Türk Tarih Kongresi, Cilt.I (Ankara 21-25 Eylül 1981) 1986, 513-518.
- Jacopi, G. (1939) Gli scavi della missione archeologica italiana ad Aphrodisiade nel 1937 (XV-XVI) Monumenti Antichi 38, 2, 1939, 76-231.
- Jenkins, I. – Waywell, G.B. (1997) Sculptors and Sculpture of Caria and the Dodecanese (1997).
- Jes, K. (1995) Das Bühnengebäude des Stadion-Theater-Komplexes von Aizanoi und seine Bauornamentik, ungedruckte Magisterarbeit der Philosophischen Fakultät der Universität zu Köln (1995).
- Jobst, W. (1983) Embolosforschungen I. Archäologische Untersuchungen östlich der Celsusbibliothek in Ephesos, ÖJh 54, 1983, 148-242.

- Johannowsky, W. (1969-70) Osservazione sul teatro di Iasos e su altri teatri in Caria, ASAtene 31/32, 1969-70, 456-458.
- Jung, H. (1984) Zur Vorgeschichte des spätantoinischen Stilwandels, in: B. Andreae (Hrsg.), Symposium über die antiken Sarkophage, Pisa 5.-12. September 1982, MarbWPr 1984, 59-103.
- Kabus-Jahn, R. (1963) Studien zu Frauenfiguren des vierten Jahrhunderts v. Chr. (1963).
- Kader, I. (1996) Propylon und Bogentor, Untersuchungen zum Tetrapylon von Latakia und anderen frühkaiserzeitlichen Bogenmonumenten im Nahen Osten (1996).
- Kadioğlu, M. (1999) Der opus sectile-Boden aus dem Gerontikon-Bouleuterion von Nysa ad Maeandrum, in: Asia Minor Studien 34, 1999, 175-188; ders., in: Türk Arkeoloji ve Etnografya Dergisi, 1, 2000, 9-16.
- Kadioğlu, M. (2001) Zwei korinthische Kapitelle aus Nysa am Mäander, in: C. Özgünel - O. Bingöl - C. İdil - K. Gökay - M. Kadioğlu (Hrsg.), Cevdet Bayburtluoğlu için yazılar / Essays in Honour of C. Bayburtluoğlu. Günışığında Anadolu / Anatolia in Daylight (2001) 156-161.
- Kähler, H. (1953) Die Gebälke des Konstantinbogens (1953).
- Kantar, S. – Naumann, R. (1943) İzmir'de Roma devrine ait iyon agorasında yapılan hafriyat hakkında ikinci ihzari rapor, Belleten 7, 1943, 213-225.
- Karamut, İ. (1991) Dokimeon Heykelleri, Belleten 55, 1991, 605-611.
- Karaosmanoğlu, M. (1996) Anadolu Mimari Bezemeleri, Roma Çağı Yumurta Dizisi (1996).
- Karwiese, S. (1970) Ephesos, RE Suppl. 12 (1970) 248-364.
- Karwiese, S. (1997) Ephesos 1997, ÖJh 67, 1998 Beibl. 6-78.
- Karwiese, S. (1999) 1997 Yılında Ephesos'ta Yerine Getirilen Kazı, Restorasyon ve Araştırma Çalışmaları, KST 20.1, Tarsus 1998 (1999) 610-612.
- Kautsch, R. (1936) Kapitellstudien, Beiträge zu einer Geschichte des spätantiken Kapitells im Osten vom 4. bis 7. Jahrhundert (1936).
- Keil, J. (1919) Die erste Kaiserneokorie von Ephesos, NumZ 52 (1919) 115-120.
- Keil, J. (1929a) XIII. Vorläufiger Bericht über die Grabungen in Ephesos, ÖJh 24, 1929, Beibl. 5-68.
- Keil, J. (1929b) XIV. Vorläufiger Bericht über die Grabungen in Ephesos, ÖJh 25, 1929, Beibl. 5-52.
- Keil, J. (1930) Vorläufiger Bericht über die Grabungen in Ephesos, ÖJh 26, 1930, 5-66.
- Keil, J. (1932) XVI. Vorläufiger Bericht über die Grabungen in Ephesos, ÖJh 27, 1932, 5-72.
- Keil, J. (1933) XVII. Vorläufiger Bericht über die Grabungen in Ephesos, ÖJh 28, 1933, Beibl. 5-43.
- Keil, J. (1964) Führer durch Ephesos (1964).
- Kienast, D. (1990) Römische Kaisertabelle (1990).
- Kleiner, G. (1968) Die Ruinen von Milet (1968).
- Kleiner, G. (1973/74) Milet 1972. Vorberichte über Grabungs- und Wiederherstellungsarbeiten (Anastylose) im Gebiet der heiligen Straße innerhalb Milets. Mit Beiträgen von W. Real, V. Rödel, M. Uebliacker, W. Müller-Wiener, O. Feld, IstMitt 23/24, 1973/74, 117-137.
- Knibbe, D. (1991) Das „Parthermonument“ von Ephesos: Parthersiegaltar der Artemis (und Kenotaph des L. Verus) an der „Triodos“, Berichte und Materialien H.1 (1991) 5-13.
- Knoblauch, P. – Özbek, H.Y. (1996) Neuere Untersuchungen an der *scaenae frons* des Theaters von Myra, in: Festschrift für J. Borchhardt (1996) 189-207.
- Knoblauch, P. – Witschel, Ch. (1993) Arykanda in Lykien. Eine Topographische Aufnahme, AA 1993, 229-262.
- Knoblauch, P. (1993) Betrachtungen zu den Theatern von Limyra und Arykanda, in: J.

- Borchhardt – G. Dobesch (Hrsg.), Akten des II. internationalen Lykien-Symposiums Wien 1990, TAM Ergbd. 18 (1993) 137-148.
- Koch, G. – Sichtermann, H. (1982) Römische Sarkophage. Handbuch der Archäologie (1982).
- Koch, G. (1993) Sarkophage der römischen Kaiserzeit (1993).
- Koch, G. (1999) Kaiserzeitliche Sarkophage in Ephesos, in: H. Friesinger – F. Krinzinger (Hrsg.), 100 Jahre Österreichische Forschungen in Ephesos, Akten des Symposiums des ÖAW, Wien 1995 (1999) 555-563.
- Koch, L. (1994) Weibliche Sitzstatuen der Klassik und des Hellenismus und ihre kaiserzeitliche Rezeption (1994).
- Koenigs, W. – Radt, W. (1979) Ein kaiserzeitlicher Rundbau (Monopteros) in Pergamon, IstMitt 29, 1979, 317-354.
- Koenigs, W. (1983) Der Athenatempel von Priene. Bericht über die 1977-1982 durchgeführten Untersuchungen, IstMitt 33, 1983, 134-176.
- Koenigs, W. (1984) Pytheos, eine mythische Figur in der antiken Baugeschichte, in: DiskAB 4, 1984, 89-94.
- Koenigs, W. (1987) Türkei. Die Westküste von Troja bis Knidos (1987).
- Koepf, H. (1968) Bildwörterbuch der Architektur (1968).
- Kokula, G. (1984) Marmorlütrophoren. MDAI (A) Beih.10 (1984).
- Kolb, A. (1993) Die kaiserliche Bauverwaltung in Rom (1993).
- Kolb, F. (1981) Agora und Theater. Volks- und Festversammlung (1981).
- Kolb, F. (1999) Die Sitzordnung von Volksversammlung und Theaterpublikum im kaiserzeitlichen Ephesos, in: H. Friesinger – F. Krinzinger (Hrsg.), 100 Jahre Österreichische Forschungen in Ephesos, Akten des Symposiums des ÖAW, Wien 1995 (1999) 101-105.
- Korres, M. – Mpura, Ch. (1983) Melete apokatastaseos tu Parthenonos / Hypurgeio Politismu Epitrope Syntereoseos Mnemeion Akropoleos, Bd. 1 (1983).
- Köster, R. (1986) Römische Bauornamentik in Milet, in: Milet 1899-1980 IstMitt Beih. 31 (1986) 157-164.
- Köster, R. (1989) Ein Kleinkunstmotiv an ungewohntem Ort, IstMitt 39, 1989, 297-306.
- Köster, R. (1994) Der sogenannte Tabernakelbau in Milet. Reste eines Grabbaues der frühen Kaiserzeit ?, IstMitt 44, 1994, 237-301.
- Kourouniotis, K. (1924) Ἀνασκαφαὶ ἐν Νύσῃ τῇ ἐπὶ Μαϊάνδρῳ ADelt 7, 1921–22 (1924) 1-88; 227-246.
- Kramer, J. (1983) Zu einigen Architekturteilen des Grabtempels westlich von Side, BJB 183, 1983, 145-166.
- Kramer, J. (1994) Korinthische Pilasterkapitelle in Kleinasien und Konstantinopel (1994).
- Kramer, J. A. (1832) A geographical and historical description of Asia Minor (1832). Nachdruck der Ausgabe Amsterdam (1971).
- Kraus, Th. (1953) Die Ranken der Ara Pacis (1953).
- Krauss, F. (1940) Das Theater von Milet in seiner griechischen und römischen Gestalt, in: 6. Internationaler Kongress für Archäologie Berlin 1939 (1940) 387-393.
- Krauss, F. (1964) Die hellenistischen Bühnen des Theaters von Milet, RM 71, 1964, 112-129.
- Kreiler, B. (1975) Die Statthalter Kleinasien unter den Flaviern (1975).
- Krencker, D. – Schede, M. (1936) Der Tempel in Ankara. Denkmäler antiker Architektur 3 (1936). Dazu Rez. E. Weigang, Gnomon 13, 1937, 414-422.
- Kreutzschmer, F. (1958) Bilddokumente römischer Technik (1958).
- Krinzinger, F. (2000) Bericht Ephesos 1998, KST 21.1, Ankara 1999 (2000) 11-24.
- Kruse, H.-J. (1975) Römische weibliche Gewandstatuen des zweiten Jahrhunderts n. Chr.

- (1975).
- Laborde, L. de (1838) Voyage de l'Asie Mineure (1838).
- Lanckoronski, K. (1890) Städte Pamphyliens und Pisidiens 1 (1890).
- Lanckoronski, K. (1892) Städte Pamphyliens und Pisidiens 2 (1892).
- Landwehr, C. (1993) Die römischen Skulpturen von Caesarea Mauretaniae (1993).
- Laubscher, H.P. (1967) Zum Fries des Hadrianstempels in Kyzikos, *IstMitt* 17, 1967, 211-217.
- Lauter, H. (1970) Die hellenistische Agora in Aspendos, *BJb* 170, 1970, 77-101.
- Lauter, H. (1971) Reisenotizen aus Karien, *BJb* 171, 1971, 132-149.
- Laviosa, C. (1978) Les Fouilles de Iasos, in: E. Akurgal (Hrsg.), *The Proceedings of the Xth International Congress of Classical Archaeology. Ankara-İzmir 23-30/IX/1973*, 2 (1978) 1039-1099.
- Leake, W.M. (1824) *Journal of a Tour in Asia Minor with comparative remarks on the ancient and modern geography of that country* (1976) [Nachdruck der Ausgabe London 1824].
- Leon, C. (1971) Die Bauornamentik des Trajansforums und ihre Stellung in der Früh- und Mittelkaiserzeitlichen Architekturdécoration Roms (1971).
- Lepik, W. (1949) *Mathematical Planning of Ancient Theatres* (1949).
- Levi, D. (1961-62) Le due prime campagne di scavo a Iasos (1960-1961), *ASAtene* 23/24, 1961-62, 505-571.
- Liljenstolpe, P. (2000) Superimposed orders: the use of the architectural orders in multi-storeyed structures of the Roman Imperial era, in: *Opuscula Romana* 24, 1999, 117-154.
- Lindner, R. (1994) Mythos und Identität. Studien zur Selbstdarstellung kleinasiatischer Städte in der römischen Kaiserzeit (1994).
- Linfert, A. (1976) Kunstzentren hellenistischer Zeit. Studien an weiblichen Gewandstatuen (1976).
- Lippold, G. (1923) Kopien und Umbildungen griechischer Statuen (1923).
- Lippold, G. (1950) Die griechische Plastik, *HdArch* III 1 (1950).
- Machatschek, A. – Schwarz, M. (1981) Bauforschungen in Selge, in: *TAM Ergbd. 9. Denkschriften Österreichische Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse* 152 (1981).
- Magie, D. (1950) *Roman Rule in Asia Minor* (1950).
- Malkoç, İ. (1994) Kadyanda Antik Kenti 1992 Yılı Çevre Düzenlemesi ve Kurtarma Kazısı, 4. Müze Kurtarma Kazıları Semineri, 26-29 Nisan 1993 Marmaris (1994) 83-94.
- Mansel, A.M. – Akarca, A. (1949) Perge'de Kazılar ve Araştırmalar. Excavations and Researches at Perge. Antalya Bölgesindeki Araştırmalar 2 (1949); ders., *Belleten* 22, 1958, 211-240.
- Mansel, A.M. – Bean, G.E. – İnan, J. (1956) Die Agora von Side und ihre benachbarten Bauten. Bericht über die Ausgrabungen im Jahre 1948. Untersuchungen in der Gegend von Antalya 4 (1956).
- Mansel, A.M. – Bosch, E. – İnan, J. (1951) 1947 Senesi Side Kazılarına Dair Önrapor. Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen in Side im Jahr 1947. Antalya Bölgesi'ndeki Araştırmalar Nr.3. Untersuchungen in der Gegend Antalya 3 (1951).
- Mansel, A.M. (1932) Stockwerkbau der Griechen und Römer, *IstForsch* 1 (1932).
- Mansel, A.M. (1945) Antalya Bölgesinde (Pamfilya) 1943 sonbaharında yapılan Arkeoloji gezisine dair kısa rapor, *Belleten* 9, 1945, 135-145.
- Mansel, A.M. (1956a) 1953 Antalya Bölgesi (Pamphilia) Kazılarına Dair Rapor, Bericht Über die Ausgrabungen in Pamphylien im Jahre 1953, *TürkAD* 6.1, 1956, 5-12.
- Mansel, A.M. (1956b) Bericht über Ausgrabungen und Untersuchungen in Pamphylien in den Jahren 1946-1955, *AA* 1956, 34-120; ders., 1946-1955 Yıllarında

- Pamphilia'da yapılan kazılar ve araştırmalar, *Belleten* 22, 1958, 211-240.
- Mansel, A.M. (1959) Die Ausgrabungen von Side, *AA* 1959, 364-402.
- Mansel, A.M. (1960) Side'de İki Mezar Anıtı, *Belleten* 24, 1960, 403-418.
- Mansel, A.M. (1962) Side Tiyatrosu (Das Theater von Side), *Belleten* 26, 1962, 45-77.
- Mansel, A.M. (1963) Die Ruinen von Side (1963).
- Mansel, A.M. (1970a) Side'deki „Vespasianus Anıtı“, *Belleten* 28, 1964, 185-197; ders., Das „Vespasiansmonument in Side“, *Belleten* 28, 1964, 198-208.
- Mansel, A.M. (1970b) Side'nin Doğu Şehir Kapısında Bulunan Silah Kabartmaları, *Belleten* 30, 1966, 351-375; ders., *Belleten* 32, 1968, 127-138.
- Mansel, A.M. (1972) 1970 Yılı Perge Kazısına Dair Rapor, *TürkAD* 19.2, 1970 (1972) 169-184.
- Mansel, A.M. (1973) 1971 Perge Kazısı, *TürkAD* 20.2, 1973, 143-145.
- Mansel, A.M. (1974) 1972 Perge Kazısı Öneraporu, *TürkAD* 21.1, 1974, 109-123.
- Mansel, A.M. (1975a) Bericht über Ausgrabungen und Untersuchungen in Pamphylien in den Jahren 1957-1972, *AA* 1975, 49-96.
- Mansel, A.M. (1975b) Die Nymphäum von Perge, *IstMitt* 25, 1975, 367-372.
- Mansel, A.M. (1978) Side. 1947-1966 Yılları Kazıları ve Araştırmalarının Sonuçları. Antalya Bölgesindeki Araştırmalar 10 (1978).
- Marc, J-Y. (1999) Der sogenannte Caracalla-Bogen in Thasos und die Funktion monumentaler Bögen in den griechischen Städten der römischen Kaiserzeit, in: H. Friesinger – F. Krinzinger (Hrsg.), 100 Jahre Österreichische Forschungen in Ephesos, Akten des Symposions des ÖAW, Wien 1995 (1999) 707-711.
- Martha-Förtsch, M. (1999) Römische Rankenfeiler und –Pilaster (1999).
- Martin, R. (1965) Manuel d'Architecture Greque. Matériaux et Techniques (1965).
- Massow, M. v. (1954) Baukunst der römischen Kaiserzeit (1954).
- Mattern, T. (2001) Gesims und Ornament. Zur stadtrömischen Architektur von der Republik bis Septimius Severus (2001).
- Matz, F. (1968) Die dionysischen Sarkophage 1 (1968).
- Matz, F. (1968) Die dionysischen Sarkophage 2 (1968).
- Matz, F. (1969) Die dionysischen Sarkophage 3 (1969).
- Matz, F. (1975) Die dionysischen Sarkophage 4 (1975).
- Mauch, T. M. v. (1855) Neue systematische Darstellung architektonischen Ordnungen der Griechen, Römer und Neuerer Meister (1855).
- McNally, S. (1996) The Architectural Ornament of Diocletian's Palace at Split (1996) *BAR* 639.
- Meinel, R. (1980) Das Odeion. Untersuchungen an überdachten antiken Theatergebäuden (1980).
- Mellink, M.J. (1984) Archaeology in Asia Minor, *AJA* 88, 1984, 441-459.
- Mercklin, E. v. (1962) Antike Figuralkapitelle (1962).
- Mert, İ.H. (1998) Untersuchungen zur hellenistischen und kaiserzeitlichen Bauornamentik von Stratonikeia. Diss. Köln (1998) publ. im Internet: <http://www.uni-koeln.de/phil-fak/ai/projekt/mert.htm>.
- Meurer, M. (1896) Das griechische Akanthusornament und seine natürlichen Vorbilder, *JdI* 11, 1896, 243-314.
- Meurer, M. (1909) Vergleichende Formenlehre des Ornaments und der Pflanze (1909).
- Meyer, E. (1925) Die Grenzen der hellenistischen Staaten in Kleinasien (1925).
- MIB W. Hahn, *Moneta Imperii Byzantini*. Von Anastasius I. bis Justinianus I. [491-565] (1973).
- Milet I, 5 J. Hülsen, Das Nymphäum, *Milet I*, 5 (1919).

- Milet I, 7 H. Knackfuß, Der Südmarkt und die benachbarten Bauten, Milet I, 7 (1924).
- Milet I, 9 A. von Gerkan,– F. Krischen, Thermen und Palaestren, Milet I, 9 (1928).
- Milet II, 1 A. von Gerkan, Das Stadion. Milet II, 1 (1921).
- Milet II, 3 A. von Gerkan, Die Stadtmauern, Milet II, 3 (1935).
- Milet III, 1 G. Kawerau – A. Rehm, Das Delphinion, Milet III, 1 (1914).
- Milet IV,1 F. Krauss, Das Theater von Milet, Das hellenistische Theater und der römische Zuschauerbau, Milet IV,1 (1973) dazu Rez: H. Lauter, Gnomon 48, 1976, 57-63.
- Miltner, F. (1959a) XXII. Vorläufiger Bericht über die Grabungen in Ephesos, ÖJh 44, 1959, Beibl. 243-314.
- Miltner, F. (1959b) XXIII. Vorläufiger Bericht über die Grabungen in Ephesos, ÖJh 44, 1959, Beibl. 315-380.
- Miltner, F. (1960) XXIV. Vorläufiger Bericht über die Grabungen in Ephesos, ÖJh 45, 1960, Beibl. 1-76.
- Mitchell, S. – Waelkens, M. (1998) Pisidian Antioch. The Site and its Monuments (1998).
- Mitchell, S. (1984) Pisidia Antioch'u 1982 Çalışmaları, AST 1, İstanbul 1983 (1984) 79-81.
- Mitchell, S. (1989) The Hadrianic Forum and Basilica at Cremna, in: N. Başgelen – M. Lugal (Hrsg.), Festschrift für J. Inan (1989) 229-245.
- Mitchell, S. (1995) Cremna in Pisidia. An ancient City in Peace and War (1995).
- Mittchell, S. (1993) Anatolia. Land, Men and Goods in Asia Minor I (1993).
- Monna, D. – Pensabene, P. (1977) Marmi dell'Asia Minore (1977).
- Moretti, J.-Ch. (1992) L'architecture des théâtres en Asie-Mineure (1980-1989), in : Topoi 2, 1992, 9-32.
- Moretti, J.-Ch. (1993) J.-Ch. Moretti, Etude sur la nomenclature grecque de l'architecture théâtrale: Petasos et la dénomination grecque des Velums, Anatolia Antiqua / Eski Anadolu 2, 1993, 133-158.
- Müller, A. (1886) Lehrbuch der griechischen Bühnenaltertümer (1886).
- Müller-Wiener, W. (1981) Vorbericht über die Arbeiten des Jahres 1980. Mit Beiträgen von W. Koenigs, A.U. Kossatz, W. Voigländer, IstMitt 31, 1981, 95-147.
- Müller-Wiener, W. (1988) Griechisches Bauwesen in der Antike (1988).
- Müller-Wiener, W. (1991) Der Zugang zum Theater von Milet, in: V. von Graeve, Milet 1990. Vorbericht über die Arbeiten des Jahres 1990 mit Beiträgen, IstMitt 41, 1991, 157-162.
- Naumann, R. – Hoffmann, A. (1985) Ausgrabungen in Aizanoi 1984, KST 7, Ankara 1985 (1986) 311-323.
- Naumann, R. – Kantar, S. (1950) Die Agora von Smyrna, in: Kleinasien und Byzanz, IstForsch 17, (1950) 69-114.
- Naumann, R. – Naumann, F. (1973) Der Rundbau in Aezani. Mit dem Preisedikt des Diokletian und das Gebäude mit dem Edikt in Stratonikeia, IstMitt, Beih. 10 (1973).
- Naumann, R. (1973/74) Das Heroon auf der Agora in Aizani, IstMitt 23/24, 1973/74, 183-195.
- Naumann, R. (1975) Die Bedeutung der Türsteine bei den Kaianlagen an der Agora in Aizani, IstMitt 25, 1975, 343-350.
- Naumann, R. (1979a) Der Zeustempel zu Aizanoi. Denkmäler antiker Architektur 12 (1979).
- Naumann, R. (1979b) Römische Friese und Schrankenplatten aus Kleinasien, RM 86, 1979, 331-337.
- Naumann, R. (1983) Ein römischer Brunnen in Aizanoi, Boreas 6, 1983, 162-167.
- Neppi Modona, A. (1961) Gli edifici teatrali greci e romani (1961).

- Neppi Modona, A. (1974) Umbauten an römischen Theatern und Wandlungen der Funktion in Zusammenhang mit ihrer Zeit, *Altertum* 20, 1974, 108-117.
- Neu, S. (1972) Römisches Ornament, Stadtrömische Marmorgebälke aus der Zeit von Septimius Severus bis Konstantin (1972).
- Noack, F. (1957) Die Baukunst des Altertums (1957).
- Nollé, J. (1992) Acharaca, in: A.M. Hakkert (Hrsg.), *Lexikon of the Greek and Roman cities and place names in antiquity* 1, 1992.
- Öğün, B. (1978) Excavations of Caunus, in: E. Akurgal (Hrsg.), *The Proceedings of the Xth International Congress of Classical Archaeology. Ankara-İzmir 23-30/IX/1973* 1 (1978) 421-426.
- Olshausen, E. (1972) Nysa, in: *DKP* 4, 1972, 218 Nr.3.
- Onurkan, S. (1969) Perge Artemis Kabartmaları ve Artemis Pergaia, *Belleten* 28, 1969, 303-323.
- Orlandos, A.K. (1968) Les matériaux de construction et la technique architecturale des anciens grecs (1968).
- Otschar, U. (1987) Betrachtungen zur kunstgeschichtlichen Stellung des Sebasteions in Aphrodisias, J. de la Geniere, – K.T. Erim (Hrsg.), *Aphrodisias de Carie, Colleeue du Centre de recherches archeologiques del l'Universite de Lille III*, 13 Novembre 1985 (1987) 107-122.
- Otschar, U. (1990) Zum Monument des C. Memmius, *ÖJh* 60, 1990, 57-85.
- Otschar, U. (1996) Zur Baudekoration und typologischen Stellung des Tetrapylons, in: C. Roueché – R.R.R. Smith (Hrsg.), *Aphrodisias Papers* 3 (1996) 215-224.
- Otschar, U. (1999) Zur Deutung des Hadrianstempels an der Kuretenstrasse, in: H. Friesinger – F. Krinzinger (Hrsg.), *100 Jahre Österreichische Forschungen in Ephesos, Akten des Symposions des ÖAW, Wien 1995* (1999) 443-448.
- Özbek, H.Y. (1991) Likya'da Tiyatro Araştırmaları, *AST* 8, Ankara 1990 (1991) 283-292.
- Özbek, H.Y. (1992) Olympos ve Rhodiapolis Tiyatroları Araştırmaları, *AST* 9, Çanakkale 1991 (1992) 9-14.
- Özbek, H.Y. (1993) Die Bühnenhäuser der Theater in Lykien, in: J. Borchhardt – G. Dobesch (Hrsg.), *Akten des II. internationalen Lykien-Symposions Wien 1990*, TAM Erg.-Bd. 18 (1993) 55-58.
- Özbek, H.Y. (1994) Myra, Tlos ve Phaselis Tiyatroları Araştırmaları, *AST* 11, Ankara 1993 (1994) 397-402.
- Özgan, R. (1988) Stratonikeia Şehir Kapısı Yontu Buluntuları, *AST* 5.1, Ankara 1987 (1988) 265-276.
- Özgan, R. (1990) Späthellenistische Frauenfiguren aus Karien, in: *Akten des XIII. Internationalen Kongresses für klassische Archäologie Berlin 1988* (1990) 153-159.
- Özgan, R. (1999) Die Skulpturen von Stratonikeia. *Asia Minor Studien* 32 (1999).
- Özgür, M.E. (1987) Skulpturen des Museums von Antalya I (1987).
- Öztürk, A. – Atik, N. – İnan, J. – Alanyalı, H.S. – Ateş, G. (2000) Vorbericht über die Untersuchungen an der Fassade des Theaters von Perge, *AA* 2000, 285-340.
- Pagello, E. (1985) Il Foro Romano. Considerazioni preliminari, in: L. de Lachenal (Hrsg.) *Studi su Iasos di Caria (Bollettino d'arte, supp. al n. 31-32)* 1985, 137-150.
- Paul, G. (1996) Die Anastylose des Tetrapylons in Aphrodisias, in: C. Roueché – R.R.R. Smith (Hrsg.), *Aphrodisias Papers* 3 (1996) 202-214.
- Pékary, T. (1980) Kleinasien unter römischer Herrschaft, *ANRW* II 7.2 (1980) 595-657.
- Pensabene, P. (1997) Marmi d'importazione, pietre locali e committenza nella decorazione architettonica di età severiana in alcuni centri delle province: Syria et Palestina e Arabia, *ArchCl* 49, 1997, 275-422.
- Perrot, G. – Guillaume, E. – Exploration archéologique de la Galatia et de la Bithynie (1872).

- Delbet, J. (1872)
- Peschlow, U. (1998) Tradition und Innovation: Kapitellskulptur in Lykien, in: U. Peschlow – S. Möllers (Hrsg.), Spätantike und byzantinische Bauskulptur. Beiträge eines Symposions in Mainz, Februar 1994 (1998) 67-76.
- Peschlow-Bindokat, A. (1975) Zur Säulenstraße von Pompeiopolis in Kilikien, *IstMitt* 25, 1975, 373-391.
- Petersen, E. – Luschan, F. v. (1889) Reisen in Lykien, Milyas und Kibyratis (1889).
- Pfuhl, F. – Möbius, H. (1977) Die ostgriechischen Grabreliefs I (1977).
- Pfuhl, F. – Möbius, H. (1979) Die ostgriechischen Grabreliefs II (1979).
- Philipson, A. (1911) Reisen und Forschungen im westlichen Kleinasien II (1911) *Ergh.* Nr.172 zu Petermanns Mitteilungen IV (1914) *Ergh.* Nr.180, V (1915) *Ergh.* Nr.181.
- Pinkwart, D. (1965) Das Relief des Archelaos von Priene, *AntPl* IV (1965).
- Pinkwart, D. (1965) Das Relief des Archelaos von Priene und die „Musen des Philiskos“ (1965).
- PIR Prosopographia Imperii Romani
- Plinius Naturkunde. G. Winkler [Hrsg.] (1993).
- Pococke, R. (1745) A description of the East and some countries, 2 (London, 1745); 4 (Paris, 1772); ders., Beschreibung des Morgenlandes und einiger andern Länder² 3 (1773).
- Puchstein, O. (1901) Die griechische Bühne (1901).
- Pülz, S. (1989a) Untersuchungen zur kaiserzeitlichen Bauornamentik von Didyma, *IstMitt*, Beih. 35 (1989); dazu Rez. R. Köster, *BJb* 192, 1992, 707-714.
- Pülz, S. (1989b) Zur Bauornamentik des Zeustempels von Euromos, *IstMitt* 39, 1989, 451-455.
- Radet, G. (1890) Inscriptions de la region du Méandre, *BCH* 14, 1890, 224-239.
- Radt, W. (1988) Pergamon: Geschichte und Bauten, Funde und Erforschung einer antiker Metropole (1988).
- Radt, W. (1999) Pergamon: Geschichte und Bauten einer antiken Metropole (1999).
- Raeder, J. (1983) Die statuarische Ausstattung der Villa Hadriana bei Tivoli (1983).
- Rakob, F. (1984) Metrologie und Planfiguren einer kaiserlichen Bauhütte, in: *DiskAB* 4, 1984, 220-237.
- Ramage, N.H. – Ramage, A. (1999) Römische Kunst von Romulus zu Konstantin (1999).
- Reinach, S. (1888) Voyage archéologique en Grèce et en Asie mineure 1842/1844 (1888).
- Reynolds, J. (1981) New Evidence for the Imperial Cult in Julio-Claudian Aphrodisias, *ZPE* 43, 1981, 317-327.
- Reynolds, J. (1991) Epigraphic evidence for the construction of the theatre: 1st c. B.C. to mid 3rd c. A.D., in: R.R.R. Smith – K.T. Erim (Hrsg.), *Aphrodisias Papers* 2 (1991) 15-25. Suppl. 2 *JRA*.
- Rheidt, K. – Karagöz, S. – Radt, W. (1986) Ein römischer Grabbau auf dem Niyazitepe bei Pergamon, *IstMitt* 36, 1986, 99-160.
- Rheidt, K. (1994) Die Ausgrabungen in Aizanoi 1992, *KST* 15.1, Ankara 1993 (1994) 515-537.
- Rheidt, K. (1997) Römischer Luxus – Anatolisches Erbe. Aizanoi in Phrygien – Entdeckung, Ausgrabung und neue Forschungsergebnisse, *AW* 1997/6, 479-499.
- Rheidt, K. (1998) Aizanoi. Çavdarhisar. Führer durch die Ruinen (1998)
- Rheidt, K. (2001) Die Ausgrabungen in Aizanoi 1999, *KST* 22.2, İzmir 2000 (2001) 147-158.
- RIC VI C.H.V. Sutherland, in: C.H.V. Sutherland - R.A.G. Carson (Hrsg.), Roman

- Imperial Coinage VI (1967).
- RIC VIII J.P.C. Kent, in: C.H.V. Sutherland - R.A.G. Carson (Hrsg.), Roman Imperial Coinage VIII (1981).
- Riemann, H. (1952) Vitruv und der griechische Tempel, AA 67, 1952, 2-38.
- Riemer, E. (1995) Byzantinische Gürtelschnallen aus der Sammlung Diergardt im Römisch-Germanischen Museum Köln, KölnJb 28 (1995) 777-809.
- Righi, R. (2000) Adriano, architettura e progetto (2000).
- Ritti, T. (1985) Hierapolis scavi e ricerche 1: Le fonti letterarie ed epigrafiche (1985).
- Robert, L. (1987) Documents D'Asie Mineure (1987); ders., BCH 101, 1977, 43-132; BCH 102, 1978, 395-543.
- Robertson, D.S. (1964) A Handbook of Greek and Roman Architecture² (1964).
- Robinson, M.D. (1924) A Preliminary Report on the Excavation at Pisidian Antioch and at Sizma, AJA 28, 1924, 435-444.
- Robinson, M.D. (1926-27) Roman Sculptures from Colonia Caesarea (Pisidian Antioch), ArtB 9, 1926-27, 5-69.
- Rockwell, P. (1996) The marble quarries: a preliminary survey, in: C. Roueché – R.R.R. Smith (Hrsg.), Aphrodisias Papers 3 (1996) 8-103.
- Rohde, E. (1968) Griechische und römische Kunst in den staatlichen Museen zu Berlin (1968).
- Rohmann, J. (1995) Einige Bemerkungen zum Ursprung des „feingezeichneten Akanthus“, IstMitt 45, 1995, 109-121.
- Rohmann, J. (1998a) Die Kapitellproduktion der römischen Kaiserzeit in Pergamon, PF 10 (1998).
- Rohmann, J. (1998b) Die Kapitelle des Trajantempels von Pergamon, in: U. Peschlow – S. Möllers (Hrsg.), Spätantike und byzantinische Bauskulptur. Beiträge eines Symposions in Mainz, Februar 1994 (1998) 25-35.
- Rohn, C. (2001) Die Arbeiten am Theater-Stadion-Komplex von Aizanoi, AA 2001, 303-317.
- Roueché, C. (1989) Aphrodisias in late antiquity: the late Roman and Byzantine inscriptions including texts from the excavations at Aphrodisias conducted by Kenan T. Erim (1989).
- RPC I A. Burnett - M. Amandry - P.R. Ripollès, Roman Provincial Coinage I. From the death of Caesar to the death of Vitellius [44 BC – AD 69] (1992).
- Ruge, W. (1937) Nysa, RE 17,2, (1937) 1635.
- Rumpf, A. (1950) Die Entstehung des römischen Theaters, RM 3, 1950, 40-50.
- Rumscheid, F. (1994) Untersuchungen zur kleinasiatischen Bauornamentik des Hellenismus I-II (1994).
- Rumscheid, F. (1995) Die Ornamentik des Apollon-Smintheus-Tempels in der Troas, IstMitt 45, 1995, 25-55.
- Säflund, G. (1956) The Swedish Excavations at Labranda 1953, TürkAD 6.1, 1956, 45-46.
- Şahin, S. (2000) Bauhistorisch-epigraphische Zeugnisse aus dem Theater von Perge, OLBA 3, 2000, 199-208.
- Scarre, C. (1996) Die römischen Kaiser. Herrscher und Dynastien von Augustus bis Konstantin (1996).
- Schäfer, J. (1981) Phaselis. Beiträge zur Topographie und Geschichte der Stadt und ihrer Häfen, IstMitt Beih. 24 (1981).
- Schede, M. (1909) Antikes Traufleisten-Ornament (1909).
- Schenk, R. (1996) Zur Bezeichnung 'Korinthisches Kapitell', AA 1996, 53-59.
- Scherrer, P. (1995) Ephesos. Der neue Führer. 100 Jahre österreichische Ausgrabungen 1895-1995 (1995).

- Scherrer, P. (1997) Ephesos, in: DNP 3 (1997) 1078-1083.
- Schläger, H. – Schäfer, S. (1971) Phaselis zur Topographie der Stadt und des Hafengebietes. Vorläufiger Bericht, AA 1971, 542-561.
- Schneider, A.M. (1943) Die Römische Denkmäler von İznik – Nicaea, IstForsch 16 (1943).
- Schneider, C. (1999) Die Musengruppe von Milet, Milesische Forschungen Bd.1 (1999).
- Schneider, P. (1999) Bauphasen der Arkadiane, in: H. Friesinger – F. Krinzinger (Hrsg.), 100 Jahre Österreichische Forschungen in Ephesos, Akten des Symposions des ÖAW, Wien 1995 (1999) 467-478.
- Schober, A. (1933) Der Fries des Hekateions in Lagina, IstForsch 2 (1933).
- Scholz, B.I. (1992). Untersuchungen zur Tracht der römischen matrona (1992).
- Schorndorfer, S. (1997) Öffentliche Bauten hadrianischer Zeit in Kleinasien, Archäologisch-historische Untersuchungen (1997).
- Schörner, G. (1992) Eine dekorierte Säulenbasis, AA 1992, 547-552.
- Schörner, G. (1995) Römische Rankenfrieze (1995).
- Schörner, G. (1999) Rankenornamentik der römischen Kaiserzeit in Ephesos: Einheimische Traditionen – stadtrömische Modelle, in: H. Friesinger – F. Krinzinger (Hrsg.), 100 Jahre Österreichische Forschungen in Ephesos, Akten des Symposions des ÖAW, Wien 1995 (1999) 565-568.
- Schweitzer, B. (1924) Archäologische Funde in den Jahren 1916-1922, Kleinasien, AA 37, 1922 (1924) 339-342.
- Sear, B.F. (1982) Roman Architecture (1982).
- Sear, B.F. (1990) Vitruvius and Roman Theater Design, AJA 94, 1990, 249-258f.
- Sear, B.F. (1993) The Scaenae Frons of the Theater of Pompey, AJA 97, 1993, 687-701.
- Sear, B.F. (1994) Vitruv und das römische Theater, in: in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato 1 (1994) 181-201.
- SEG Supplementum epigraphicum Graecum
- Serdaroğlu, Ü. (1967) Kaunos Tiyatrosu Üzerine bir Çalışma (Eine Untersuchung des Theaters von Kaunos) TürkAD 16.1, 1967, 133-136.
- Sevin, V. (2001) Anadolu'nun Tarihi Coğrafyası I (2001).
- Sezer, V. – Tuna, M. – Peker, R. (1988) Nysa Tiyatrosu Dış Çephe ve Doğu-Batı Girişleri Açma Çalışmaları, TürkAD 27, 1988, 85-88.
- Sezer, V. – Tuna, M. – Peker, R. (1989) Nysa Tiyatrosu Dış Çephe ve Doğu-Batı Girişleri Açma Çalışmaları, TürkAD 28, 1989, 307-311.
- Shoe, L.T. (1936) Profiles of Greek Mouldings (1936).
- Simon, E. (1967) Ara Pacis Augustae (1967).
- Simon, E. (1981) Das antike Theater (1981).
- Simon, E. (1988) Eirene und Pax: Friedensgöttinnen in der Antike. Sitzungsberichte der wissenschaftlichen Gesellschaft an der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main (1988) Bd. 24 Nr.3. 55-84.
- Şimşek, C. (1997a) IV. Dönem Hierapolis Roma Hamamı Kazısı, VII. Müze Kurtarma Kazıları Semineri, 8-10 Nisan 1996 Kuşadası (1997) 1-27.
- Şimşek, C. (1997b) Laodikya Sütunlu Lahti, TürkAD 31, 1997, 269-289.
- Small, D. (1983) Studies in Roman Theater Design, AJA 87, 1983, 55-68.
- SNG (1989) Sylloge Nummorum Graecorum Deutschland. Münzsammlung der Universität Tübingen: Mysien – Ionien. H. 4 (1989).
- SNG von Aulock (1957) Sylloge Nummorum Graecorum Deutschland. Sammlung von Aulock: Mysien H. 4 (1957).
- Squarciapino, M. (1943) La scula di Afrodisia (1943).

- Squarciapino, M.F. (1974)
Squarciapino, M.F. (1991)
Stiller, H. (1895)
Stilp, F. (2000)
Strocka, V.M. (1971)
Strocka, V.M. (1978a)
Strocka, V.M. (1978b)
Strocka, V.M. (1979)
Strocka, V.M. (1981)
Strocka, V.M. (1984)
Strocka, V.M. (1988)
Strocka, V.M. (1989)
Strocka, V.M. (1996)
Strong, D. (1982)
Strong, D.E. (1953)
Tancke, K. (1989)
Taşlıalan, M. (1994)
Taşlıalan, M. (1995)
Taşlıalan, M. (1998)
Taşlıalan, M. (1999)
Taşlıalan, M. (2000)
Texier, Ch. (1839)
Texier, Ch. (1849)
Texier, Ch. (1849)
Texier, Ch. (1865)
Theodorescu, D. – Chaisemartin, N. de (1991)
Theodorescu, D. (1987)
Theodorescu, D. (1996)
Thür, H. (1985)
Sculture del Foro Severiano di Leptis Magna (1974).
La scuola di Aphrodisias (dopo 40 anni), in: R.R.R. Smith – K.T. Erim (Hrsg.), *Aphrodisias Papers* 2 (1991) 123-126. Suppl. 2 JRA.
Das Traianeum, *AvP* V, 2 (1895).
Ein Bürger von Miletopolis, in: V.M. Strocka (Hrsg.), *Römische Bildnisse. Porträts der Berliner Antikensammlung in Freiburg* (2000) 143-151.
Kleinasiatische Klinensarkophage-Deckel, *AA* 1971, 62-86.
Die frühesten Girlandensarkophage, in: *Festschrift für K.F. Dörner Studien zur Religion und Kultur Kleinasiens* EPRO 66, 1978, 882- 966.
Zur Datierung der Celsusbibliothek, in: E. Akurgal (Hrsg.), *The Proceedings of the Xth International Congress of Classical Archaeology. Ankara-İzmir 23-30/IX/1973*, 2 (1978) 893-900.
Efes'teki Celsus Kitaplığı Onarım Çalışmaları, *Belleten* 43, 1979, 809-822.
Das Markttor von Milet, *BWPr* 128 (1981).
Sepulkral-Allegorien auf dokimeischen Sarkophagen, in: B. Andreae (Hrsg.), *Symposium über die antiken Sarkophage*, Pisa 5.-12. September 1982, *MarbWPr* 1984, 197-241.
Wechselwirkungen der stadtrömischen und kleinasiatischen Architektur unter Trajan und Hadrian, *IstMitt* 38, 1988, 291- 307.
Zeus, Marnas und Klaseas. Ephesische Brunnenfiguren von 93 n. Chr., in: N. Başgelen – M. Lugal (Hrsg.), *Festschrift für Jale İnan*, (1989) 77-87.
Datierungskriterien kleinasiatischer Girlandensarkophage, *AA* 1996, 455-473.
Roman Art (1982).
Late Hadrianic Architectural Ornament in Rome, *BSR* 21, 1953, 118- 151.
Figuralkassetten griechischer und römischer Steindecken (1989).
Pisidia Antiocheia'sı 1992 Yılı Çalışmaları, 4. Müze Kurtarma Kazıları Semineri, 26-29 Nisan 1993 Marmaris (1994) 245-284.
Pisidia Antiocheia'sı 1993 Yılı Çalışmaları, 5. Müze Kurtarma Kazıları Semineri, 25-28 Nisan 1994 Didim (1995) 2847-309.
Pisidia Antiocheia'sı 1996 Yılı Çalışmaları, 8. Müze Kurtarma Kazıları Semineri, 7-9 Nisan 1997 Kuşadası (1998) 323-355.
Pisidia Antiocheia'sı 1997 Yılı Çalışmaları, 9. Müze Kurtarma Kazıları Semineri, 27-29 Nisan 1998 Antalya (1999) 21-39.
Pisidia Antiocheia'sı 1998 Yılı Çalışmaları, 10. Müze Kurtarma Kazıları Semineri, 26-28 Nisan 1999 Kuşadası (2000) 7-18.
Description de l'Asie mineure 1 (1839).
Description de l'Asie Mineure 2 (1849).
Description de l'Asie Mineure 3 (1849).
The Principal Ruins of Asia Minor (1865).
Recherches preliminaires sur la frons scaenae de theatre, R.R.R. Smith – K.T. Erim (Hrsg.), *Aphrodisias Papers* 2 (1991) 29-66. Suppl. 2 JRA.
Le temple d'Aphrodite. Prolégomènes à une étude de restitution, in: J. de la Genière – K. Erim (Hrsg.), *Aphrodisias de Caria. Colloque de l'université de Lille III 13 Novembre 1985* (1987) 87-100.
La frons scaenae du Théâtre: innovations et particularités à l'époque de Zoilos, in: C. Roueché – R.R.R. Smith (Hrsg.), *Aphrodisias Papers* 3 (1996) 127-148.
Ephesische Bauhütten in der Zeit der Flavier und der Adoptivkaiser, in: *Lebendige Altertumswissenschaft. Festgabe zur Vollendung des 70.*

- Lebensjahres von H. Vettters, 1985, 181-187.
- Thür, H. (1989) Das Hadrianstor in Ephesos, FiE XI.1 (1989).
- Thür, H. (1990) Arsinoe IV, eine Schwester Kleopatras VII, Grabinhaberin des Oktogons von Ephesos? Ein Vorschlag, ÖJh 60, 1990, 43-56.
- Tırpan, A. – Söğüt, B. (2000) Koranza Kazıları 1998, KST 21.2, Ankara 1999 (2000) 153-162.
- Tırpan, A.A. (1998) Stratonikeia. Augustus – İmparatorlar Tapınağı (1998).
- Toebelman, F. (1923) Römische Gebälke (1923).
- Topbaş, A. (1991) Dinar (Apameia) Tiyatro Kurtarma Kazısı, 1. Müze Kurtarma Kazıları Semineri, 19-20 Nisan 1990 Ankara (1991) 309-328.
- Tossi, G. (1994) Il significato dei disegni planimetrici vitruviani relativi al teatro antico, in: P. Gros (Hrsg.), Le projet de Vitruve. Objet, destinataires et réception du de Architectura, KB Rom 1993 (1994) 171-186.
- Traversari, G. (1998) 1996 Yılı Laodicea Arkeolojik Yüzey Araştırması, AST 15.2, Ankara 1997 (1998) 295-305.
- Traversari, G. (1999) 1997'de (Frigya'daki) Laodicea'da Yapılan Arkeolojik Yüzey Araştırması, AST 16.2, Tarsus 1998 (1999) 293-298.
- Tuchelt, K. (1971) Didyma. Bericht über die Arbeiten 1969/70 mit Beiträgen von H. Gesche und W. Günther, IstMitt 21, 1971, 45-108.
- Tuchelt, K. (1973) Vorarbeiten zu einer Topographie von Didyma. Eine Untersuchung der inschriftlichen und archäologischen Zeugnisse. IstMitt Beih.9 (1973).
- Tuchelt, K. (1975) Bouleuterion und Ara Augusti: Bemerkungen zur Rathausanlage von Milet, IstMitt 25, 1975, 91-140.
- Tuchelt, K. (1983) Bemerkungen zum Tempelbezirk von Antiochia ad Pisidiam, in: R. M. Boehmer (Hrsg.) Beiträge zur Altertumskunde Kleinasiens: Festschrift für Kurt Bittel (1983) 501-522.
- Tuchelt, K. (1986) Fragen zum Tempel von Antiochia ad Pisidiam bei Yalvaç, in: 9. Türk Tarih Kongresi, Cilt. I (Ankara 21-25 Eylül 1981) 1986, 535-543.
- Tuchelt, K. (1998) Didyma, 1996, KST 19.1, Ankara (1997) 1998, 795-817.
- Tuchelt, K. (1999) Didyma, 1997, KST 20.2, Tarsus (1998) 1999, 77-92.
- Tunay, M.İ. (1971) İzmit Müzesi Roma Devri Portreleri, Belleten 25, 1971, 39-44.
- Türr, K. M. (1971) Eine Musengruppe hadrianischer Zeit. Die sogenannte Thespiaden (1971).
- Vandeput L. – Büyükkolancı, M. (1999) Das Große Propylon in Kremna in Pisidien, IstMitt 49, 1999, 213-248.
- Vandeput, L. (1992) The Theatre-façade at Sagalassos, AnatSt 42, 1992, 99-117.
- Vandeput, L. (1997a) The Architectural Decoration in Roman Asia Minor. Sagalassos: a Case Study. SEMA I (1997).
- Vandeput, L. (1997b) An Antonine Nymphaeum to the north of the Upper Agora at Sagalassos, in: M. Waelkens – J. Poblome (Hrsg.), Sagalassos IV. Report on the survey and excavation campaigns of 1994 and 1995 (1997) 385-403.
- Verzone, P. (1961/62) Le Campagne 1960 e 1961 a Hierapolis di Frigia, ASAtene 39/40, 1961/62, 633-647.
- Verzone, P. (1983) 1981'de Hierapolis'te Yapılan Restorasyon ve Kazılar, KST 4, 1983, 291-294.
- Vitruv De architectura: Zehn Bücher über Architektur (1964) übers. von C. Fensterbusch.
- Voegtli, H. (1993) Die Fundmünzen aus der Stadtgrabung von Pergamon, PF 8 (1993).
- von Diest, W. (1913) Nysa ad Maeandrum. Nach Forschungen und Aufnahmen in den Jahren 1907 und 1909 JdI, Ergh.10 (1913).
- Waelkens, M. – Mitchell, S. – Owens, E. (1991) Sagalassos 1989, AST 8, Ankara 1990 (1991) 261-282.

- Waelkens, M. (1982) Dokimeion. Die Werkstatt der repräsentativen kleinasiatischen Sarkophage (1982).
- Waelkens, M. (1998) The 1996 excavations at Sagalassos, KST 19.2, Ankara 1997 (1998) 249-300.
- Wagner, J. (1986) Türkei. Die Südküste von Kaunos bis Issos (1986).
- Waldbaum, J.C. (1983) Metalwork from Sardis: the finds through 1974 (1983).
- Wamser, L. – Zahlhaas, G. Rom und Byzanz: Archäologische Kostbarkeiten aus Bayern. Katalog zur Ausstellung der Prähistorischen Staatssammlung München (1998).
- Ward-Perkins, J.B. (1948a) Severian Art and Architecture in Lepcis Magna, JRS 38, 1948, 59-80.
- Ward-Perkins, J.B. (1951) The Art of the Severian age in the light of Tripolitan discoveries, British Academy 37, 1951.
- Ward-Perkins, J.B. (1975) Architektur der Römer (1975).
- Ward-Perkins, J.B. (1978) The Architecture of Roman Anatolia: The Roman Contribution, in: E. Akurgal (Hrsg.) The Proceedings of the Xth International Congress of Classical Archaeology. Ankara-İzmir 23-30/IX/1973, 2 (1978) 881-891.
- Ward-Perkins, J.B. (1980) Nicomedia and the Marble Trade, BSR 48, 1980, 23-69.
- Ward-Perkins, J.B. (1981) Roman Imperial Architecture² (1981).
- Weber, W. (1907) Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers Hadrianus (1907).
- Webster, T.B.L. (1963) Griechische Bühnenaltertümer (1963).
- Wegner, M. (1966) Die Musensarkophage (1966).
- Wegner, M. (1966) Die Musensarkophage, ASR V 3 (1966).
- Wegner, M. (1978-80) Soffitten von Ephesos und Asia Minor, ÖJh 52, 1978-80, 90-107.
- Wegner, M. (1986-87) Soffitten an griechischen Bauten, ÖJh 57, 1986-87, 93-101.
- Wegner, M. (1989) Bauschmuck von Side, in: N. Başgelen – M. Lugal (Hrsg.), Festschrift für Jale İnan (1989) 161-167.
- Wegner, M. (1992) Gebälkfriese römerzeitlicher Bauten (1992).
- Wegner, W. (1957) M. Wegner, Ornamente kaiserzeitlicher Bauten Roms, Soffitten. Münsterische Forschungen 10 (1957).
- Weigand, E. (1914) Baalbek und Rom. Die Römische Reichskunst in ihrer Entwicklung und Differenzierung, JdI 29, 1914, 37-91.
- Weigand, E. (1928) Propylon und Bogentor in der östlichen Reichskunst. Wiener JB für Kunstgeschichte 5, 1928, 71-114.
- Weikert, C. (1913) Das lesbische Kymation. Ein Beitrag zur Geschichte der antiken Ornamentik (1913).
- Welch, K. (1998) The Stadium at Aphrodisias, AJA 102, 1998, 547-569.
- Werner, J. (1955) Byzantinische Gürtelschnallen des 6. und 7. Jahrhunderts aus der Sammlung Diergardt, KölnJb 1, 1955, 36-48.
- Westholm, A. (1963) Labraunda, The Architecture of the Hieron, I. 2, (1963).
- Wiegand, T. (1932) Zweiter Bericht über die Ausgrabungen in Pergamon 1928-32: Das Asklepieion (1932).
- Wiegand, T. (1932) Palmyra. Ergebnisse der Expeditionen von 1902 und 1917 (1932).
- Wiegand, Th. – Schrader, H. (1904) Priene. Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen in den Jahren 1895-1898 (1904).
- Wiegartz, H. (1965) Kleinasiatische Säulensarkophage. Untersuchungen zum Sarkophagtypus und zu den figürlichen Darstellungen, IstForsch 26 (1965).
- Wiegartz, H. (1978) Das Sarkophagcorpus und die Erforschung der antiken Sarkophage Kleinasiens, in: E. Akurgal (Hrsg.), The Proceedings of the Xth International Congress of Classical Archaeology. Ankara-İzmir 23-30/IX/1973, 2 (1978) 667-676.

- Wiggers, H.B. (1983) Über einige Soffitten von Inschriftarchitraven flavischer Zeit, *Boreas* 6, 1983, 151-161.
- Wilberg, W. (1908) Die Fassade der Bibliothek in Ephesus, *ÖJh* 11, 1908, 118-135.
- Winter, E. (1996) Staatliche Baupolitik und Baufürsorge in den römischen Provinzen des kaiserzeitlichen Kleinasien. *Asia Minor Studien* Bd. 20 (1996).
- Wiplinger, G. – Wlach. G. (1995) Ephesos - 100 Jahre österreichische Forschungen (1995).
- Wittek, P. (1967) Das Fürstentum Mentesche. Studie zur Geschichte Westkleinasiens im 13. – 15. Jh. *IstMitt*, 1934, H. 2; ders., Menteşe Beyliği (türkische Übersetzung von O.Ş. Görkay) [1944].
- Wörle, M. (1973) Zur Datierung des Hadriantempels an der Kuretenstraße in Ephesos, *AA* 88, 1973, 470-477.
- Wörle, M. (1988) Stadt und Fest im kaiserzeitlichen Kleinasien (1988).
- Wroth, W. (1908) Catalogue of the imperial Byzantine coins in the British Museum I (1908).
- Yegül, F.K. (1986) The Bath-Gymnasium Complex at Sardis (1986).
- Yegül, F.K. (1998) De Architectura Romana, *OLBA* 1, 1998, 63-67.
- Yegül, F.K. (2000) Memory, metaphor, and meaning in the cities of Asia Minor, in: Elizabeth Fentress (Hrsg.), *Romanization and the city: creation, transformations, and failures; proceedings of a conference held at the American Academy in Rome to celebrate the 50th anniversary of the excavations at Cosa*, 14 - 16 May, 1998. *Journal of Roman archaeology : suppl.* 38 (2000) 135-153.
- Yılmaz, Z. (1997) Vize Çömlektepe Höyüğü 1995 yılı çalışmaları, VII. Müze Kurtarma Kazıları Semineri, 8-10 Nisan 1996 Kuşadası (1997) 131-147.
- Ziegenaus, O. (1981) Das Asklepieion, *AvP* XI 3 (1981).
- Zimmer, G. (1984) Maßstäbe römischer Architekten, *DiskAB* 4, 1984, 265-276.
- Zollt, T. (1994) Kapitellplastik Konstantinopels von 4. bis 6. Jh. *Asia Minor Studien* 14, 1994.

ANHANG

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON AIZANOI

Bibliographie:

- 1838: L. de Laborde, Voyage de l'Asie Mineure 1826 (1838) 50ff. Taf. 19-31.
- 1839: Ch. Texier, Description de l'Asie mineure 1 (1839) 95ff. Taf. 41-49.
- 1888: S. Reinach, Voyage archéologique en Grèce et en Asie Mineure (1888) 142-147. Abb. 1-17.
- 1892: J. Durm, Die Baukunst der Griechen² (1892) 310ff. Abb. 225.
- 1896: W. Dörpfeld – E. Reisch, Das griechische Theater (1896) 388-389.
- 1901: O. Puchstein, Die griechische Bühne (1901) 18. 70.
- 1914: E.R. Fiechter, Die baugeschichtliche Entwicklung des antiken Theaters (1914) 91f. 114. Abb. 88a-b.
- 1920: M. Bieber, Die Denkmäler zum Theaterwesen im Altertum (1920) 67. Abb. 70. 71.
- 1928: H. Bulle, Untersuchungen an griechischen Theatern (1928) 267.
- 1959: L. Crema, Architettura romana (1959) 416. 424. 440. Abb. 527.
- 1961: M. Bieber, The history of the Greek and Roman Theater (1961) 220. Abb. 743. 744.
- 1961: A. Neppi Modona, Gli edifici teatrali greci e romani (1961) 161 Abb. 73. 74.
- 1970: D. De Bernardi Ferrero, Teatri classici in Asia Minore 3 (1970) 175-187. Abb. 201. 222 Taf. 36-38; 4 (1974) 54-55. 65-66. 123-124. 147. 241. Abb. 69. 72. 91-92. 176. 195. 216.
- 1970: G. Forni, Teatro, in: EEA, Suppl. 1970, 777.
- 1978: E. Akurgal, Ancient civilizations and ruins of Turkey (1978) 267-268. Abb. 107b.
- 1986: R. Naumann – A. Hoffmann, Ausgrabungen in Aizanoi 1984, KST 7, Ankara 1985 (1986) 312-314. Abb. 1-3.
- 1986: A. Hoffmann, Erster Vorbericht über die Arbeiten im Stadion 1982-1984, AA 1986, 683. 686-692. Abb. 1-5.
- 1987: E. Akurgal, Griechische und römische Kunst in der Türkei (1987) 128f. 412. Abb. 145b.
- 1989: E. Akurgal, Anadolu Uygarlıkları² (1989) 496.
- 1990: D. De Bernardi Ferrero, Batı Anadolu'nun Eski Çağ Tiyatroları (1990) (übers. E. Özbayoğlu) 177-179.
- 1992: J.-Ch. Moretti, L'architecture des théâtres en Asie-Mineure (1980-1989), in : Topoi 2, 1992, 9-15. 29.
- 1994: H.P. Isler, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), Teatri greci e

romani alle origini del linguaggio rappresentato 3 (1994) 411-412.

- 1995: K. Jes, Das Bühnengebäude des Stadion-Theater-Komplexes von Aizanoi und seine Bauornamentik, ungedruckte Magisterarbeit der Philosophischen Fakultät der Universität zu Köln (1995).
- 1997: K. Reidt, Römischer Luxus – Anatolisches Erbe. Aizanoi in Phrygien – Entdeckung, Ausgrabung und neue Forschungsergebnisse, AW 1997/6, 482ff. Abb. 2.
- 2001: K. Rheidt, Die Ausgrabungen in Aizanoi 1999, KST 22.2, 2001, 147ff. Abb. 6.
- 2001: C. Rohn, Die Arbeiten am Theater-Stadion-Komplex von Aizanoi, AA 2001, 303-317 Abb. 1-12.

Datierung:

Das erste römische Theater und Bühnenhaus¹

50-75 n. Chr.

I. Bauphase der *scaenae frons*
Hadrianisch

II. Bauphase der *scaenae frons*
2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.²

Allgemein:

Typus des Theaters	Kleinasiatisch-römisch
Grundrisstypus der <i>scaenae frons</i>	Kleinasiatisch
Fassungsvermögen der Cavea	
Durchmesser der Cavea	103,5 m
Durchmesser der Orchestra	35,3 m
Länge des Bühnenhauses	46 m
Tiefe des Bühnenhauses	12,20 m
Mauerstärke	1,20 – 1,50 m
Stockwerkhöhe der <i>scaenae frons</i>	2
Zahl der Ränge	2
Ordnung des 1. Geschosses	Ionisch
Ordnung des 2. Geschosses	Korinthisch (?)
Zahl der Türen	5
Reihenfolge der Säulen	2-2-2-1-1-2-2-2
Proskeniontiefe bis zur Rückwand	7,25 m
Proskenionhöhe	2,95 m
Podienhöhe	2 m
Zahl der Hyposkenionöffnungen	3
Höhe des 1. Geschosses	9,70 m
Höhe des 2. Geschosses	8,70 m
Gesamthöhe des Bühnenhauses	~21 m

¹ Bernardi Ferrero (1970) 185; (1974) 241.

² Jes (1995) 70ff.; Rohn (2001) 303. 317; zur späthadrianisch-frühantoninischen Datierung: vgl. Reinach (1888) 147; Rheidt (1997) 494; Waelkens (1991) 264; Bernardi Ferrero datierte jedoch diese Phase in die Mitte des 3. Jhs. um 250 n. Chr.: (1970) 185f.; (1974) 241.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON AIZANOI

1. Fassadengeschoss:

Sockelhöhe	2,14 m
------------	--------

Reihenfolge der Bauteile:

Sockelzone – Attische Basis – kannelierte Säule –
ionisches Kapitell – Dreifaszienarchitrav –
Pfeifenfries – Konsolengeison.

2. Fassadengeschoss:

Höhe des Erotenjagdfrieses	0,75 m
Höhe der Sockelzone	1,37 m

Reihenfolge der Bauteile:

Sockelzone (Plinthe + Erotenjagdfries + Gesims) –
Attische Basis – unkannelierte Säule – ? Kapitell –
Dreifaszienarchitrav – Pfeifenfries –
Zahnschnittgesims.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON APHRODISIAS

(Taf. 69)

Bibliographie:

- 1973: K.T. Erim, 1971 Excavation at Aphrodisias in Caria, *TürkAD* 20.1, 1973, 63ff. Abb.1-18.
- 1970: K.T. Erim, Aphrodisias in Caria Results of the 1970 Campaign, *TürkAD* 19.1, 1970, 55ff. Abb.1-31.
- 1970: G. Forni, Teatro, in: *EEA*, Suppl.1970, 777.
- 1971: G.E. Bean, Kleinasien 3. Jenseits des Mäander. Karien mit dem Vilayet Muğla (1971) 239-240.
- 1974: K.T. Erim, Afrodiasias, in: D. De Bernardi Ferrero, *Teatri classici in Asia Minore* 4 (1974) 150-151. 162-166. Abb. 225. 242-245 Taf. 2.
- 1978: K.T. Erim, Recent Discoveries at Aphrodisias, in: E. Akurgal (Hrsg.), *The Proceedings of the Xth International Congress of Classical Archaeology. Ankara-Izmir 23-30/9/1973*, 2 Ankara 1978, 1065-1076. Taf. 325-334.
- 1978: E. Akurgal, Ancient civilizations and ruins of Turkey (1978) 174.
- 1979: R. Graefe, Vela erunt. Die Zeltdächer der römischen Theater und ähnlicher Anlagen (1979) 140. Abb. 160.
- 1986: K.T. Erim, Aphrodisias, city of Venus Aphrodite (1986) 79-89.
- 1987: W. Koenigs, Türkei. Die Westküste von Troja bis Knidos (1987) 139-140.
- 1987: E. Akurgal, Griechische und römische Kunst in der Türkei (1987) 414.
- 1989: E. Akurgal, *Anadolu Uygarlıkları*² (1989) 470.
- 1990: K.T. Erim, Recent work at Aphrodisias 1986-1988, in: *Aphrodisias Papers* 1 (1990) 30-34.
- 1991: J.M. Reynolds, Epigraphic evidence for the construction of the theatre: 1st c. B.C. to mid 3rd c. A.D., in: *Aphrodisias Papers* 2 (1991) 15-25.
- 1991: N. de Chaisemartin – D. Theodorescu, Recherches préliminaires sur la *frons scaenae* du théâtre, in: *Aphrodisias Papers* 2 (1991) 29-65. Abb. 2. 12.
- 1992: J.-Ch. Moretti, L'architecture des théâtres en Asie-Mineure (1980-1989), in: *Topoi* 2, 1992, 9-15. 20ff.
- 1992: N. de Chaisemartin – D. Theodorescu, La *frons scaenae* du Théâtre D'Aphrodisias: Aperçu sur les recherches en cours, *RA* 1992, 181-187.
- 1994: H.P. Isler, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), *Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato* 3 (1994) 429-430.

1996: D. Theodorescu, La *frons scaenae* du Théâtre: innovations et particularités à l'époque de Zoilos, in: *Aphrodisias Papers* 3 (1996) 127-148.

1998: N. de Chaisemartin, Mission Française d'Aphrodisias. Aperçu sur les recherches en cours, *Anatolia Antiqua* 6, 1998, 203-225.

2000: P. Liljenstolpe, Superimposed orders: the use of the architectural orders in multi-storeyed structures of the Roman Imperial era, in: *Opuscula Romana* 24, 1999, 148. Tab. 5.

Datierung:

Die Errichtung der *scaenae frons*¹:
(30-27 v. Chr.)

Umbauten des Theaters:
Antoninus Pius (138-161 n. Chr.)

Vertiefung der Orchestra:
Mark Aurel (161-180 n. Chr.)

Allgemein:

Typus des Theaters	Griechisch
Grundrisstypus der <i>scaenae frons</i>	Kleinasiatisch
Fassungsvermögen der Cavea	10.000 Plätze
Durchmesser der Cavea	
Durchmesser der Orchestra	25,2 m
Länge des Bühnenhauses	31,6 m
Tiefe des Bühnenhauses	7 m
Proskenionhöhe	3,60 m
Proskeniontiefe	2,5 m
Mauerstärke	
Stockwerkzahl der <i>scaenae frons</i>	2
Zahl der Ränge	2
Ordnung des Proskenions	Dorisch
Ordnung des 1. Geschosses	Ionisch
Ordnung des 2. Geschosses	Korinthisch
Zahl der Türen	3
Reihenfolge der Säulen	1-2-4-4-2-1
Zahl der Hyposkenionöffnungen	3
Gesamthöhe des 1. Geschosses	6,90 m
Gesamthöhe des 2. Geschosses	6,75 m
Höhe der Bühnenfront	13,65 m

1. Fassadengeschoss:

Gesamtbreite der Fassade	32,40 m
Podienhöhe	1,65m
Sockelhöhe	0,30 m
Basishöhe	0,30 m
Höhe des Säulenschaftes	3,55m
Kapitellhöhe	0,20 m

¹ Chaisemartin (1998) 205ff. 223.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON APHRODISIAS
(Taf. 69)

Säulenhöhe	4,05 m
Architravfrieshöhe	0,60 m
Gesimshöhe	0,30 m
Gebälkhöhe	0,90m
Gesamthöhe des ersten Geschosses	6,90

Reihenfolge der Bauteile im ersten Geschoss:

Podien – Sockel – Basis – Säule – ionisches
Kapitell – Dreifaszienarchitrav – Fries –
Zahnschnittgesims.

1. Fassadengeschoss:

Höhe der Sockelzone	0,90 m
Basishöhe	0,20 m
Höhe des Säulenschaftes	2,85m
Kapitellhöhe	0,40 m
Säulenhöhe	3,45 m
Architravfrieshöhe	0,50 m
Gesimshöhe	0,30 m
Gebälkhöhe	0,80m
Gesamthöhe des ersten Geschosses (ohne Giebel)	5,15 m

Reihenfolge der Bauteile im zweiten Geschoss:

Sockel – Basis – Säule – korinthisches Kapitell –
Dreifaszienarchitrav – Fries – Konsolengeison.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON ASPENDOS

(Taf. 73)

Bibliographie:

- 1849: Ch. Texier, Description de l'Asie mineure 3 (1849) 217-219. Taf. 232-241.
- 1890: K.G. Lanckoronski, Städte Pamphyliens und Pisidiens 1 (1890) 102-120. Abb. 81-93 Taf. 20-27.
- 1892: J. Durm, Die Baukunst der Griechen² (1892) 312-318. 326.
- 1896: W. Dörpfeld – E. Reisch, Das griechische Theater (1896) 286-388. Abb. 95.
- 1901: O. Puchstein, Die griechische Bühne (1901) 18. 25. 39. 44. 70. 116.
- 1905: J. Durm, Die Baukunst der Etrusker. Die Baukunst der Römer (1905) 649ff. 655. 663. Abb. 730. 734.
- 1914: E.R. Fiechter, Die baugeschichtliche Entwicklung des antiken Theaters (1914) 95. 114-115. 123-125. Abb. 91.92. 123.
- 1920: M. Bieber, Die Denkmäler zum Theaterwesen im Altertum (1920) 68-72. 80. 183. Abb. 72-74 Taf. 36-39.
- 1928: H. Bulle, Untersuchungen an griechischen Theatern (1928) 267-273.
- 1945: A. M. Mansel, Antalya Bölgesinde (Pamfilya) 1943 sonbaharında yapılan Arkeoloji gezisine dair kısa rapor, Belleten 9, 1945, 135-145. Abb. 15-20.
- 1951: R. Duyuran, The ancient cities of western Anatolia (1951) 17-18.
- 1959: L. Crema, Architettura romana (1959) 416-417. 424-425. 428-429. 541. Abb. 514-516.
- 1961: M. Bieber, The history of the Greek and Roman Theater (1961) 208-209 Abb. 700-706.
- 1961: A. Neppi Modona, Gli edifici teatrali greci e romani (1961) 166ff. Abb. 77.
- 1968: G.E. Bean, Turkey's southern shore. An Archaeological Guide (1968) 67-77. Abb. 20-23.
- 1970: D. De Bernardi Ferrero, Teatri classici in Asia Minore 3 (1970) 159-174. Abb. 172-200 Taf. 31-35; 4 (1974) 15-16. 59-75. 129-132. 138-139. 143-144. 231-233. 241 Abb. 10. 78. 80. 88. 93-94. 101. 190-193. 201-202. 213.
- 1970: G. Forni, Teatro, in: EEA, Suppl. 1970, 778.
- 1973: B. Andreae, Römische Kunst (1973) 585f. Abb. 802-804.
- 1974: G.A. Pugno, Nota sulle Condizioni acustiche dei Teatri di Aspendos e Priene, in: D. De Bernardi Ferrero, Teatri classici in Asia Minore 4 (1974) 177-184. Abb. 1-4.
- 1974: A.C. Di E. Pozzi, in: D. De Bernardi Ferrero, Teatri classici in Asia Minore 4 (1974) 185-192.

- 1978: E. Akurgal, Ancient civilizations and ruins of Turkey (1978) 334-335.
- 1979: R. Graefe, Vela erunt. Die Zeltdächer der römischen Theater und ähnlicher Anlagen (1979) 28-36. Abb. 11-20 Taf. 10-27; 150,3-4.
- 1981: A. Machatschek – M. Schwarz, Bauforschungen in Selge, in: TAM Ergh. 9 (1981) 79-80.
- 1982: E. Frézouls, Aspects de l'histoire architecturale du théâtre romain, ANRW II 12.1, 1982, 396ff. Abb. 14,2; 15.
- 1986: J. Wagner, Türkei. Die Südküste von Kaunos bis Issos (1986) 177-180.
- 1987: E. Akurgal, Griechische und römische Kunst in der Türkei (1987) 120-122. 125. 131-132. 414-415. Taf. 211-213.
- 1989: E. Akurgal, Anadolu Uygarlıkları² (1989) 544f.
- 1989: K. Tancke, Figuralkassetten griechischer und römischer Steindecken (1989) 110-112. Kat.46 Taf. 74. 75,1-3.
- 1992: J.-Ch. Moretti, L'architecture des théâtres en Asie-Mineure (1980-1989), in: Topoi 2, 1992, 9ff. 15.
- 1993: Y. Özbek, Die Bühnenhäuser der Theater in Lykien, in: J. Borchhardt – G. Dobesch (Hrsg.), Akten des II. internationalen Lykien-Symposiums Wien 1990, TAM Ergbd. 18 (1993) 55. Taf. 5,1.
- 1994: H.P. Isler, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato 3 (1994) 393-395.
- 2000: P. Liljenstolpe, Superimposed orders: the use of the architectural orders in multi-storied structures of the Roman Imperial era, in: Opuscula Romana 24, 1999, 148. Tab. 5.

Datierung:

Errichtung der I. Skene des Theaters

Augusteisch

(27 v. Chr.-14 n. Chr.)¹

Errichtung der II. *scaenae frons*

Unter Marc Aurel

(161-168 n. Chr.)²

Allgemein:

Architekt	Zenon
Typus des Theaters	Stadtrömisch
Grundrisstypus der <i>scaenae frons</i>	Kleinasiatisch
Fassungsvermögen der Cavea	7.000 Plätze
Durchmesser der Cavea	95,48 m
Durchmesser der Orchestra	23,88 m
Länge des Bühnenhauses	62,48 m

¹ Lanckoronski (1890) 203. Nr.60

² Fiechter (1914) 95f.; Bernardi Ferrero (1970) 173f.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON ASPENDOS

(Taf. 73)

Tiefe des Bühnenhauses	6,10 m ³
Länge der Fassade	48,68 m
Proskenionhöhe	1,60 m
Proskeniontiefe	7 m
Mauerstärke	1,80 m
Pulpitum war aus Holz errichtet	
Stockwerkhöhe der <i>scaenae frons</i>	2
Zahl der Ränge	2 2/2
Ordnung des 1. Geschosses	Ionisch (?)
Ordnung des 2. Geschosses	Korinthisch
Zahl der Türen	5
Reihenfolge der Säulen	2-(2+2)-(2+2)- (2+2)-(2+2)-2
Gesamthöhe des 1. Geschosses	8,799 m
Gesamthöhe des 2. Geschosses	6,90 m
Höhe der <i>scaenae frons</i>	15,699 m
Höhe der <i>scaenae frons</i> mit Geibel	18,382 m
Höhe des Bühnenhauses	20,5 m

1. Fassadengeschoss:

Unterer Durchmesser des Schaftes	0,657 m
Sockelhöhe	1,743 m ⁴
Säulenhöhe	5,50 m
Architravhöhe	0,497 m
Frieshöhe	0,391 m
Höhe des Konsolengeison	0,481 m
Gebälkhöhe	1,369 m
Höhe und Breite der Tür I	2,68-1,45 m ⁵
Höhe und Breite der Tür II	3,75-2,10 m
Höhe und Breite der Tür III	4,47-2,68 m

Reihenfolge der Bauteile:

Sockel – attische Basis – Säule – ionisches Kapitell – Dreifaszienarchitrav (mit drei Perlstäben und einer Kopfleiste, die aus einem ionischen Kyma, einer offenen und geschlossenen Palmettenreihe und glatter Leiste besteht) – Girlandenfries mit Stierschädeln, Rosetten und Blumengewinden, und Kopfleiste mit ionischem Kyma – Zahnschnittgesims mit Sima (Zahnschnitt, lesbisches Kyma und glatte Geisonstirn sowie Eierstab). Sima bedeckt das Anthemion, das aus aufwärts gerichteten offenen und geschlossenen Palmetten und glatter Leiste zusammengesetzt ist).

2. Fassadengeschoss:

Sockelhöhe	0,60 m
Basishöhe	0,27 m
Länge der Plinthe	0,735 m
Unterer Durchmesser des Schaftes	0,524 m
Säulenhöhe	4,97 m (9½)
Höhe des Architravs	0,50 m
Höhe des Frieses	0,41 m
Höhe des Konsolengeison	0,42 m
Gebälkhöhe	1,33 m

Reihenfolge der Bauteile:

Sockel – attische Basis – Säule – korinthisches Kapitell – Dreifaszienarchitrav mit der Kopfleiste – Rankenfries – Konsolengeison mit der Sima (lesbisches Kyma anstatt eines Zahnschnittes, Konsolen und glatte Geisonstirn sowie Eierstab). Sima bedeckt das Anthemion, das aus offenen abwärts und geschlossenen aufwärts Palmetten besteht.

³ Im Lichten beträgt die Tiefe des Bühnenhauses 4,10 m.

⁴ Wenn die Säulenhöhe des ersten Geschosses 5,50 m angenommen wird wie im Text steht (Lanckoronski 3 (1970) 108), besteht ein Höhenunterschied von 20 cm der Höhe der Säule und des Sockels, falls die Maßangaben Taf. 25 richtig gegeben ist.

⁵ Die Maße sind der Mauer zur Mauer gemessen.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON EPHEOS

(Taf. 72)

Bibliographie:

- 1745: R. Pococke, A description of the East and some countries, 2 London (1745); 4 Paris (1772) ders., Beschreibung des Morgenlandes und einiger andern Länder 3² (1773) 66ff. Taf. 47-49.
- 1898: O. Benndorf – R. Heberdey, Vorläufige Berichte über die Ausgrabungen in Ephesus, ÖJh 1, 1898, 53-82.
- 1899: R. Heberdey, Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen in Ephesus, ÖJh 2, 1899, 38-50. Abb. 10-12; ÖJh 3, 1900, 83-87.
- 1901: O. Puchstein, Die griechische Bühne (1901) 9. 18. 25. 32. 43. 49. 61. 64-65. 69. 142.
- 1912: R. Heberdey – G. Niemann – W. Wilberg, Das Theater in Ephesus, FiE II (1912).
- 1914: E.R. Fiechter, Die baugeschichtliche Entwicklung des antiken Theaters (1914) 31. 60. 90. 113-114. 124-125. Abb. 27. 65. 86. 111.
- 1919: J. Keil, Die erste Kaiserneokorie von Ephesus, NumZ 52, 1919, 115-120.
- 1920: M. Bieber, Die Denkmäler zum Theaterwesen im Altertum (1920) 38-49. 72. Abb. 40-51 Taf. 19-20.
- 1923-24: H. Hörmann, Die Römische Bühnenfront zu Ephesus, JdI 28-29, 1923-24, 275ff.
- 1928: H. Bulle, Untersuchungen an griechischen Theatern (1928) 129. 140. 158. 267-273. 253-254. 256. 316-317. 333.
- 1951: R. Duyuran, The ancient cities of western Anatolia (1951) 33.
- 1958: F. Eichler, Eine neue Amazone und andere Skulpturen aus dem Theater von Ephesus, ÖJh 43, 1958, 7-18.
- 1961: M. Bieber, The history of the Greek and Roman Theater (1961) 116ff. 218. Abb. 441-448. 733-736.
- 1961: A. Neppi Modona, Gli edifici teatrali greci e romani (1961) 156-158. Abb. 70. 85.
- 1969: H. Vetters, Ephesus 1969, AnzWien 1970, 4ff.
- 1969: G.E. Bean, Kleinasien I. Die Ägäische Türkei von Pergamon bis Didyma (1969) 171-173.
- 1970: G. Forni, Teatro, in: EEA, Suppl. 1970, 778.
- 1970: S. Karwiese, Ephesus, RE, Suppl. XII (1970) 282.
- 1970: D. De Bernardi Ferrero, Teatri classici in Asia Minore 3 (1970) 47-66. Abb. 38-74 Taf. 7-10; 4 (1974) 14-15. 23. 50. 59-70. 80. 83. 95. 99-105. 110-119. 135-139. 212-228. 241. Abb. 9. 15. 64. 95-96. 111. 119-120. 132. 138. 142. 159. 161. 163. 165-171. 196. 203.
- 1973: B. Andreae, Römische Kunst (1973) 582.
- 1978: E. Akurgal, Ancient civilizations and ruins of Turkey (1978) 158-159.
- 1979: R. Graefe, Vela erunt. Die Zeltdächer der römischen Theater und ähnlicher Anlagen (1979) 138. Abb. 157-159 Taf. 134, 1.
- 1982: E. Frézouls, Aspects de l'histoire architecturale du théâtre romain, ANRW II 12.1, 1982, 396ff. Abb. 30 Taf. 13. 14, 1.
- 1987: M. Fuchs, Untersuchungen zur Ausstattung römischer Theater in Italien und den Westprovinzen des Imperium Romanum (1987) 132-133.
- 1987: E. Akurgal, Griechische und römische Kunst in der Türkei (1987) 120-121. 417-423. Abb. 137 Taf. 221a.
- 1989: E. Akurgal, Anadolu Uygarlıkları² (1989) 408-410.
- 1989: H. Thür, Das Hadrianstor in Ephesus, FiE XI-1 (1989) 101.
- 1990: D. De Bernardi Ferrero, Batı Anadolu'nun Eski Çağ Tiyatroları (1990) (übers. E. Özbayoğlu) 9ff. Abb. 15. 95. 96. 161-168. 196 Taf. 5.
- 1992: J.-Ch. Moretti, L'architecture des théâtres en Asie-Mineure (1980-1989), in: Topoi 2, 1992, 9-15. 24f.
- 1993: J.-Ch. Moretti, J.-Ch. Moretti, Etude sur la nomenclature grecque de l'architecture théâtrale: Petasos et la dénomination grecque des Velums, Anatolia Antiqua / Eski Anadolu 2, 1993, 133ff. Abb. 1-5.
- 1994: H.P. Isler, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato 3 (1994) 495-496.
- 1995: G. Wiplinger – G. Wlach, Ephesus. 100 Jahre österreichische Forschungen (1995) 26-28. 163-165. Abb. 29-33. 219-222.
- 1995: P. Scherrer, Ephesus. Der neue Führer. 100 Jahre österreichische Ausgrabungen 1895-1995 (1995) 160ff. Abb. 1.
- 1997: F. Hueber, Ephesus Gebaute Geschichte (1997) 14-15. Abb. 17.
- 1997: S. Karwiese, Ephesus 1996, ÖJh 66, 1997 Beiblatt, 47-48. Abb. 30-33.
- 1998: S. Karwiese, Ephesus 1995-1996, KST 19.1, 1998, 721ff. Abb. 1. 7.
- 1998: S. Karwiese, Ephesus 1997, ÖJh 67, 1998 Beib. 24-29. 41-43. Abb. 17-21. 34.
- 1999: İ. Ataç, Das antike Theater von Ephesus: Grundlagen des Projektes Raumforschung und Restaurierung in: H. Friesinger – F. Krinzing, 100 Jahre österreichische Forschungen in Ephesus, Symposium des ÖAI, Wien 1995 (1999) 429-435. Taf. 84-85.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON EPHEOS

(Taf. 72)

- 1999: İ. Ataç, Neue Beobachtungen am Theater von Ephesos, in: P. Scherrer – H. Taeuber – H. Thür (Hrsg.), Steine und Wege. Festschrift für D. Knibbe (1999) 1-6. Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Institutes 32.
- 1999: S. Karwiese, 1997 Yılında Ephesos'ta Yerine Getirilen Kazi, Restorasyon ve Araştırma Çalışmaları, KST 20.1, 1999, 610-612. Abb. 6-9.
- 2000: F. Krinzing, Bericht Ephesos 1998, KST 21.1, 2000, 14-15. Abb. 9-11.
- 2000: P. Liljenstolpe, Superimposed orders: the use of the architectural orders in multi-storied structures of the Roman Imperial era, in: Opuscula Romana 24, 1999, 148. Tab. 5.

Datierung:

II. Bauperiode

Römischer Bau

zwischen 40 und 112 n. Chr.

Vollendung der *scaenae frons* mit zwei Stockwerken

Domitianisch, 85/86 n. Chr.¹

III. Bauperiode

Veränderungen am römischen Bau

2. bis 4. Jh. n. Chr.

Errichtung des 3. Geschosses:

um die Mitte des 2. Jh.s. n. Chr.²

Allgemein:

Typus des Theaters	Kleinasiatisch-römisch
Grundrisstypus der <i>scaenae frons</i>	Kleinasiatisch
Fassungsvermögen der Cavea	24.000 Plätze
Durchmesser der Cavea	140 m
Durchmesser der Orchestra	33,62 m
Länge des Bühnenhauses	42 m
Tiefe des Bühnenhauses	25 m
Mauerstärke	~1,80 m
Proskenionhöhe	2,60 m
Proskeniontiefe	6,09 m
Zahl der Stockwerke	3

¹ Die Vollendung der beiden unteren Geschosse der *scaenae frons* wurde bereits von Heberdey – Wilberg anhand der Architravinschrift (Nr.34) datiert (FiE II, 41. 52). Die Inschrift wurde früher der Erwähnung der vermeintlich claudischen ersten Neokorie von Ephesos und wegen der Iterationszahlen der Kaisertitel auf Nero bezogen und somit fälschlich auf 66 n. Chr. datiert (FiE II, 41. 52. 157ff.; Hörmann [1923-24] 282. 304). Tatsächlich wurde die Neokorie frühestens 82 n. Chr. verliehen, und der erwähnte Kaiser ist Domitian (Keil (1919) 115-120; Keil (1932) 60; Karwiese (1970) 282; IK 16, VI, Nr. 2048 32-33; Thür (1989) 101; Strocka (1996) 466f.

² Heberdey – Wilberg datierten diese Phase in den Anfang des 3. Jhs. n. Chr. (FiE II, 41).

Zahl der Ränge	3
Ordnung des 1. Geschosses	Ionisch
Ordnung des 2. Geschosses	Komposit
Ordnung des 3. Geschosses	Komposit ³
Zahl der Türen	5
Zahl der Hyposkenionöffnungen	3
Vorsprung der <i>scaenae frons</i>	1,75-1,80 m
Höhe der <i>scaenae frons</i>	22 ⁴ m / 25 ⁵ m
Höhe der beiden ersten Geschosse	17 ⁶ m / 20 ⁷ m

1. Fassadengeschoss:

Sockelhöhe	1,97 m ⁸
Sockelhöhe mit Mäanderornament	2,41 m
Säulenhöhe	4,95 m
Oberer Durchmesser der Säule	0,50 m
Kapitellhöhe	~0,30 m
Gebälkhöhe	1,16 m
Architravhöhe	0,45 m
Frieshöhe	0,40 m
Konsolengesimshöhe	0,31 m
Gesamthöhe des ersten Geschosses	~ 8,82 m

Reihenfolge der Bauteile:

Sockel – Postament – attische Basis – unkannelierte Säule – ionisches Kapitell – Dreifaszienarchitrav – Rankenfries – Konsolengeison.

2. Fassadengeschoss:

Sockelhöhe	0,315 m
Höhe des Erosenfrieses	0,82-0,88 m
Säulenhöhe	~4,82 m
Gebälkhöhe	0,91 m
Architravhöhe	0,66 m
Konsolengesimshöhe	0,25 m
Gesamthöhe des zweiten Geschosses	~ 6 m

Reihenfolge der Bauteile:

Erosenfries – attische Basis – unkannelierte Säule – Kompositkapitell – Dreifaszienarchitrav – Pfeifenfries – Konsolengeison.

³ Dagegen handelt es sich vermutlich um korinthische Ordnung bei Isler, (Isler 1 [1994] 495f.). Es lassen sich jedoch keinen weiteren Textstellen finden, die Islers Meinung stützen. Darüber hinaus gilt es als sicher, dass das dritte Geschoß Kompositkapitelle hatte.

⁴ Hörmann (1923-24) 288.

⁵ Bieber (1920) 38.

⁶ Hörmann (1923-24) 288.

⁷ Bieber (1920) 38.

⁸ Diese Angabe ist falsch. Die Höhe der Sockel wurde fälschlicherweise mit 1,97 m anstatt mit 1,87 m angegeben (FiE II, 54-55). Dies ergibt sich aus Abb. 100. Wie nämlich im Abb. 108 gezeigt wurde, beträgt die gesamte Höhe des Sockel 2,41 m (0,44 m + 1,43 m = 1,87 m + 0,54 m = 2,41 m).

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON EPHEOS

(Taf. 72)

3. Fassadengeschoss:

Säulenhöhe	~ 3,52 m
Kapitellhöhe	0,43 m
Architravfrieshöhe	0,52 m
Höhe des dritten Geschosses	5,85 m

Reihenfolge der Bauteile: Girlandenfries –
attische Basis – unkannelierte Säule –
Kompositkapitell – Dreifaszienarchitravfries –
Konsolengeison.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON HIERAPOLIS

(Taf. 78)

Bibliographie:

- 1824: W.M. Leake, *Journal of a Tour in Asia Minor with comparative remarks on the ancient and modern geography of that country* (1976) [Nachdruck der Ausgabe London 1824] 253ff. 341.
- 1839: Ch. Texier, *Description de l'Asie mineure* 1 (1839) 137-143. Taf. 53.
- 1898: C. Humann – C. Cichorius, – W. Judeich, – F. Winter, *Die Altertümer von Hierapolis*, Jdl Ergh. 4 (1898) 13-15.
- 1951: R. Duyuran, *The ancient cities of western Anatolia* (1951) 45.
- 1966: D. De Bernardi Ferrero, *Teatri classici in Asia Minore* 1 (1966) 55-67. 72. 75-76 Abb. 93-119 Taf. 19-21; (1974) 241.
- 1961/62: P. Verzone, *Le Campagne 1960 e 1961 a Hierapolis di Frigia*, ASAtene 39/40, 1961/1970, 633-647. Abb. 6-10. 22. 24-25.
- 1970: G. Forni, *Teatro*, in: EEA, Suppl. 1970, 778.
- 1971: G.E. Bean, *Kleinasien 3 Jenseits des Mäander. Karien mit dem Vilayet Muğla* (1971) 253-255.
- 1977: S. Haynes, *Zwischen Mäander und Taurus. Eine archäologische Reise in Kleinasien*. (1977) 224. Abb. 83. 84.
- 1978: P. Verzone, *Hierapolis die Frigia nei lavori della Missione archeologica italiana*, in: *Un decennio di ricerche archeologiche*, Bd. 1 (1978) 417-422. 426-436. Abb. 53.
- 1978: D. De Bernardi Ferrero, *La trasformazione dell'orchestra del teatro di Hierapolis in colimbetra*, in: E. Akurgal (Hrsg.), *The Proceedings of the Xth International Congress of Classical Archaeology*. Ankara-İzmir 23-30/IX/1973, 2 Ankara 1978, 961-963. Taf. 305-306.
- 1978: E. Akurgal, *Ancient civilizations and ruins of Turkey* (1978) 177.
- 1982: E. Frézouls, *Aspects de l'histoire architecturale du théâtre romain*, ANRW II 12.1, 1982, 396ff. Abb. 31.
- 1983: P. Verzone, *1981'de Hierapolis'te Yapılan Restorasyon ve Kazılar*, KST 4, 1983, 293-294. Abb. 3-4.
- 1984: M.J. Mellink, *Archaeology in Asia Minor*, AJA 88, 1984, 458. Taf. 61 Abb. 22. 23.
- 1985: T. Ritti, *Hierapolis 1: Le fonti tetterarie ed epigrafiche* (1985) 105-125.
- 1985: F. D'Andria, – T. Ritti, *Hierapolis 2: Le sculture del teatro* (1985) 1ff. Abb. 2.
- 1987: D. De Bernardi Ferrero, *Les Travaux De Fouilles et De Restauration à Hierapolis*, KST 7, 1986, 501-504. Abb. 4; *Fouilles et Restaurations A Hierapolis en 1985*, KST 8.2, 1987, 193-196. Abb. 3; *Report on The Activity out by the Mission at Hierapolis in 1986*, KST 9.2, 1988, 225-230. Abb. 6.
- 1986: J. Wagner, *Türkei. Die Südküste von Kaunos bis Issos* (1986) 144-147.
- 1987: M. Fuchs, *Untersuchungen zur Ausstattung römischer Theater in Italien und den Westprovinzen des Imperium Romanum* (1987) 133. 135. 188.
- 1987: F. Editori, *Hierapolis di Frigia 1957-1987* (1987) 38-48.
- 1987: E. Akurgal, *Griechische und römische Kunst in der Türkei* (1987) 427.
- 1998: D. De Bernardi Ferrero, *Report on the Mission's activity carried out in 1996*, KST 19.2, 1998, 241-243. Abb. 5-10.
- 1989: E. Akurgal, *Anadolu Uygarlıkları*² (1989) 466f.
- 1991: G. Bejor, *Le statue. Hierapolis: scavi e ricerche III* (1991) 1ff. Taf. 1ff.
- 1992: J.-Ch. Moretti, *L'architecture des théâtres en Asie-Mineure* (1980-1989), in: *Topoi* 2, 1992, 9-15. 29ff.
- 1993: D. De Bernardi Ferrero, *Hierapolis*, in: P. Carratelli (Hrsg.), *Arslantepe, Hierapolis, Iasos, Kyme. Scavi archeologici italiani in Turchia* (1993) 145-157.
- 1994: H.P. Isler, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), *Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato* 3 (1994) 487-488.
- 1999: D. De Bernardi Ferrero, *Hierapolis İtalyan Kazı Kurulu 1997 Dönemi Çalışma Raporu*, KST 20.2, 1999, 266-267. Abb. 5. 17-25.
- 1999: P. Liljenstolpe, *Superimposed orders: the use of the architectural orders in multi-storeyed structures of the Roman Imperial era*, in: *Opuscula Romana* 24, 1999, 148. Tab. 5.
- 2000: D. De Bernardi Ferrero, *Relation of Mission activity in 1998 Hierapolis of Phrygia*, KST 21.2, 2000, 193. Abb. 11-14.
- 2001: D. De Bernardi Ferrero, *İtalyan Kazı Kurulunun 1999 Yılında Gerçekleştirdiği İşlerin Raporu*, KST 22.2, 2001, 198-200. Zeich. 1. 2. Abb. 8-13.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASADE DES THEATERS VON HIERAPOLIS

(Taf. 78)

Datierung:

Errichtung des Theaters

Nach dem Erdbeben im Jahre 60 n. Chr.¹

117-137 n. Chr.²

Errichtung der *scaenae frons*³

In severischer Zeit (206/207 n. Chr.)

Allgemein:

Typus des Theaters	Kleinasiatisch-römisch
Grundrisstypus der <i>scaenae frons</i>	Kleinasiatisch
Fassungsvermögen der Cavea	
Durchmesser der römischen Cavea	103 m
Durchmesser der Orchestra	21,5 m
Länge des Bühnenhauses	~52,5 m
Tiefe der Bühnenhauses	~7,75 m
Länge der Fassade	~40,8 m
Proskenhöhe	3,25 m
Proskentiefe	~9,4 m
Mauerstärke	~1-2,84 m
Vorsprung der <i>scaenae frons</i>	~ 2 m
Stockwerkhöhe der <i>scaenae frons</i>	3
Zahl der Ränge	2
Ordnung des Proskentions	Komposit
Ordnung des 1. Geschosses	Korinthisch
Ordnung des 2. Geschosses	Komposit
Ordnung des 3. Geschosses	Komposit
Zahl der Türen	5
Reihenfolge der Säulen	(2-1)-(1-2-1)-(1-2-1)-(1-2)
Höhe der Bühnenfront	~30 m

0- Proskenion:

Höhe der Basis	0,18 m
Höhe des Säulenschaftes	1,92 m
Höhe des Kompositkapitells	0,30 m
Säulenhöhe	2,40 m
Höhe des Architravfrieses	0,55 m
Gesimshöhe	0,26 m
Gebälkhöhe	0,81 m
Gesamthöhe der Fassade	3,25 m

Reihenfolge der Bauteile:

Attische Basis – diagonal kannelierte Säule –
Kompositkapitell – Dreifasienarchitrav mit
Rankenfries – Zahnschnittgesims.

¹ Isler 3 (1994) 487.

² Bernardi Ferrero (1966) 59ff.; (1974) 241.

³ Bernardi Ferrero (1966) 59ff.; (1974) 241; diese Phase wurde inschriftlich datiert.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON KIBYRA

Bibliographie:

- 1889: E. Petersen – F. von Luschan, Reisen in Lykien, Milyas und Kibyratis (1889) 186-189. Taf. 30
- 1966: D. De Bernardi Ferrero, Teatri classici in Asia Minore 1 (1966) 7-24. 71ff. Abb. 1-32 Taf. 1-8; 4 (1974) 195-196. 241.
- 1980: G.E. Bean, Kleinasien 4. Lykien (1980) 167.
- 1986: J. Wagner, Türkei. Die Südküste von Kaunos bis Issos (1986) 38-39.
- 1994: H.P. Isler, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato 3 (1994) 433-434.

Datierung:

Errichtung der Cavea I und II

I: Augusteisch (27 v. Chr. – 14 n. Chr.)¹

II: Claudisch (41-54 n. Chr.)²

Errichtung der *scaenae frons*:

Severisch (um 200 n. Chr.)³

Allgemein:

Typus des Theaters	Griechisch
Grundrisstypus der <i>scaenae frons</i>	Kleinasiatisch
Fassungsvermögen der <i>Cavea</i>	
Durchmesser der römischen <i>Cavea</i>	81 m
Durchmesser der Orchestra	~35 m
Länge des Bühnenhauses	~50 m
Tiefe der Bühnenhauses	
Mauerstärke	1,90 m
Stockwerkhöhe der <i>scaenae frons</i>	1 (?)
Zahl der Ränge	3 1 / 2
Ordnung des 1. Geschosses	Korinthisch ?
Zahl der Türen	5
Reihenfolge der Säulen	1-2-2-2-2-1
Proskenionhöhe	~4 m
Proskeniontiefe	~4 m
Höhe des 1. Geschosses	~10,2 m

1. Fassadengeschoss:

Höhe der Podienbasis	0,55 m
Höhe der Podien	1,60 m
Höhe der Postamente	1 m
Säulenhöhe	~5 m
Höhe des Kapitells	~0,8 m
Architravhöhe	0,60-0,66 m
Gesimshöhe	0,5 – 0,58 m
Höhe des Gebälks	~1,80 m
Gesamthöhe des 1. Geschosses	~10,2 m

¹ Bernardi Ferrero (1974) 241; Isler datiert die Cavea um 100 v. Chr.: Isler 1 (1994) 433.

² Bernardi Ferrero (1974) 241.

³ Bernardi Ferrero (1974) 241.

Höhe und Breite der Tür II	4,65 - 2,04 m ⁴
Höhe und Breite der Tür IV	2,90 - 2,15 m ⁵
Höhe und Breite der Tür V	1,90 - 1,5 m ⁶

2. Fassadengeschoss:

Sockelhöhe	0,60 m
Höhe der Sockelgesimses	0,40 m
Vorsprung der Sockel	1,24 m

⁴ Breite der Laibung 0,65 m und Höhe des Türsturzes 0,65 m

⁵ Breite der Laibung 0,60 m, Höhe des Türsturzes 0,60 m

⁶ Höhe des Türsturzes 0,60 m, Breite der Laibung 0,60 m, Tiefe der Laibung 0,74 m, Höhe der Türverdachung 0,49 m.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON LIMYRA

Bibliographie:

- 1969: D. De Bernardi Ferrero, Teatri classici in Asia Minore 2 (1969) 153-170. Abb. 214-247 Taf. 25-26; 3 (1970) 185; 4 (1974) 58. 61-62. 124-127. 133. 123-125. 132-134. 241. Abb. 20. 74. 81. 178-179. 185. 194. 177-179. 185. 194.
- 1970: G. Forni, Teatro, in: EEA, Suppl. 1970, 778.
- 1975: C. Bayburtluoglu, Lykia (1975) 26-27.
- 1977: J. Borchhardt, Limyra: Bericht über die Abschlusskampagne 1974, TürkAD 24.1, 1977, 93. Abb. 30-33.
- 1977: S. Haynes, Zwischen Mäander und Taurus. Eine archäologische Reise in Kleinasien (1977) 169. Abb. 71
- 1979: R. Graefe, Vela erunt. Die Zeltdächer der römischen Theater und ähnlicher Anlagen (1979) 140-141. Abb. 163 Taf. 136-137.
- 1980: G.E. Bean, Kleinasien 4 Lykien (1980) 144-147.
- 1981: C. Bayburtluoglu, Lykia (1981) 22.
- 1982: E. Frézouls, Aspects de l'histoire architecturale du théâtre romain, ANRW II 12.1, 1982, 396ff. Abb. 32.
- 1986: A. Dinstl, Zur Sondage in der Orchestra des Theaters, in: J. Borchhardt, Bericht der Limyra-Grabung 1984, KST 7, 1986, 470-474. Abb. 30-31.
- 1987: P. Knoblauch, Das Theater in Limyra, KST 8, 1987, 116-120. Abb. 11.
- 1986: J. Wagner, Türkei. Die Südküste von Kaunos bis Issos (1986) 122.
- 1986/87: A. Dinstl, Bauornamentik am Theater von Limyra, Öjh 57, 1986/87, 140-220. Abb. 1-43.
- 1989: H.P. Isler, Vitruvs Regeln und die erhaltenen Theatern, in: G. Geertman – J. J. De Jong (Hrsg.), Munus non Ingratum. Proceedings of the International Symposium on Vitruvius' De Architectura and the Hellenistic and Republican Architecture (1989) 145.
- 1990: D. De Bernardi Ferrero, Batı Anadolu'nun Eski Çağ Tiyatroları (1990) (übers. E. Özbayoglu) 177-179.
- 1992: J.-Ch. Moretti, L'architecture des théâtres en Asie-Mineure (1980-1989), in: Topoi 2, 1992, 9ff. 17.
- 1993: A. Dinstl – P. Knoblauch, Das Theater in Limyra – Ein Zentrum kulturellen Lebens, in: J. Borchhardt, Die Steine von Zêhuri (1993) 102-105; ders., Limyra Tiyatrosu – Kültürel Yaşamın Merkezi, in: J. Borchhardt, Limyra Zêhuri Taşları (1999) 100-104. Abb. 41-43.
- 1993: P. Knoblauch, Betrachtungen zu den Theatern von Limyra und Arykanda, in: J.

Borchhardt – G. Dobesch (Hrsg.), Akten des II. internationalen Lykien-Symposiums Wien 1990, TAM Ergbd. 18 (1993) 137-142. 146-148. Abb. 2. 5 Taf. 34,1; 35,2-4; 37.

- 1993: H.Y. Özbek, Die Bühnenhäuser der Theater in Lykien, in: J. Borchhardt – G. Dobesch (Hrsg.), Akten des II. internationalen Lykien-Symposiums Wien 1990, TAM Ergbd. 18 (1993) 55-58. Taf. 5. 6.
- 1994: H.P. Isler, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato 3 (1994) 415.

Datierung:

Errichtung der Cavea

*1. Hälfte des 1. Jh.s. v. Chr.*¹

Umbau am Theater

*In augusteischer Zeit*²

Erneuerung des Theaters

*Nach dem Erdbeben im Jahre 141 n. Chr. (141-150 n. Chr.)*³

Errichtung der *scaenae frons*

*Ende des 2. Jh.s. n. Chr.*⁴

Allgemein:

Typus des Theaters	Kleinasiatisch-römisch
Grundrisstypus der <i>scaenae frons</i>	Kleinasiatisch
Fassungsvermögen der Cavea	
Durchmesser der Cavea	65,5 m
Durchmesser der Orchestra	19,2 m
Stockwerkhöhe der <i>scaenae frons</i>	2
Zahl der Ränge	2
Zahl der Türen	5
Proskenionhöhe	~2 m
Proskeniontiefe	4,50 m
Höhe der Bühnenfront	16 m

¹ Knoblauch (1993) 142. Anm.5.

² Knoblauch (1993) 142. Anm.7.

³ Bernardi Ferrero (1969) 160ff.; (1974) 241.

⁴ Dinstl (1986-87) 220; Bernardi Ferrero datiert die Phase in die Mitte des 3. Jh.s. n. Chr.: Bernardi Ferrero (1969) 168; (1970) 185; (1974) 241. Haynes datiert die *scaenae frons* in die Zeit von Antoninus Pius (138-161 n. Chr.) Haynes (1977) 169.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON MILET

(Taf. 71. 76)

Bibliographie:

- 1892: J. Durm, Die Baukunst der Griechen² (1892) 314.
- 1914: E.R. Fiechter, Die baugeschichtliche Entwicklung des antiken Theaters (1914) 61. 71. 90. 92. 100. 123.
- 1928: H. Bulle, Untersuchungen an griechischen Theatern (1928) 129. 269.
- 1935: A. v. Gerkan, Die Stadtmauern, Milet II, 3 (1935) 86-109.
- 1940: F. Krauss, Das Theater von Milet in seiner griechischen und römischen Gestalt, in: 6. International Kongress für Archäologie Berlin 1939 (1940) 387-393. Taf. 36. 37.
- 1951: R. Duyuran, The ancient cities of western Anatolia (1951) 51.
- 1959: L. Crema, Architettura romana (1959) 416-417. 424ff. 428-429. 541. Abb. 521f.
- 1961: M. Bieber, The history of the Greek and Roman Theater (1961) 719. Abb. 737-739.
- 1961: A. Neppi Modona, Gli edifici teatrali greci e romani (1961) 161.
- 1964: F. Krauss, Die hellenistischen Bühnen des Theaters von Milet, RM 71, 1964, 112-129.
- 1968: G. Kleiner, Die Ruinen von Milet (1968) 69-7. Abb. 43-49.
- 1969: G.E. Bean, Kleinasien I. Die Ägäische Türkei von Pergamon bis Didyma (1969) 226-227.
- 1970: G. Forni, Teatro, in: EEA, Suppl. 1970, 778.
- 1970: D. De Bernardi Ferrero, Teatri classici in Asia Minore 3 (1970) 83-95. Taf. 15-17; 4 (1974) 22. 62-63. 106-109. 112. 127-130. 138. 241. Abb. 14. 87. 144. 153. 186. 208-209.
- 1971: F. Krauss, Die hellenistischen Bühnen des Theaters von Milet, RM 71, 1964, 112-129.
- 1973: F. Krauss, Das Theater von Milet, Das hellenistische Theater und der römische Zuschauerbau, Milet IV, 1 (1973); dazu Rez. H. Lauter, Gnomon 48, 1976, 57-63.
- 1973: B. Andreae, Römische Kunst (1973) 584. Abb. 879.
- 1974: E. Altenhöfer, Die Theaterhalle von Milet, Melanges Mansel 2 (1974) 607-618.
- 1976: G.E. Bean, Aegean Turkey. An Archaeological Guide 2 (1976) 188. Taf. 58.
- 1978: E. Akurgal, Ancient civilizations and ruins of Turkey (1978) 207-209.
- 1982: E. Frézouls, Aspects de l'histoire architecturale du théâtre romain, ANRW II 12.1, 1982, 396ff. Abb. 39 Taf. 16.
- 1986: E. Altenhöfer, Das erste römische Bühnengebäude des Theaters von Milet, in: Milet 1899-1980, IstMitt Beih. 31, 1986, 163-173. Abb. 35-38 Taf. 20-22.
- 1986: P. Herrmann, Die Weihinschrift der ersten römischen Bühne in Milet. Mit einem Beitrag von D. McCabe, in: Milet 1899-1980 IstMitt Beih. 31, 1986, 175-189. Taf. 23.
- 1987: E. Akurgal, Griechische und römische Kunst in der Türkei (1987) 120. 433. Taf. 221b.
- 1989: E. Altenhöfer – R. Bol, Der Eros-Jagdfries des Theaters in Milet, IstMitt 39, 1989, 17-47. Taf. 2-5.
- 1989: E. Akurgal, Anadolu Uygarlıkları² (1989) 445-447. Taf. 108b.
- 1991: W. Müller-Wiener, Der Zugang zum Theater von Milet, in: V. von Graeve, Milet 1990, Vorbericht über die Arbeiten des Jahres 1990 mit Beiträgen, IstMitt 41, 1991, 157-162.
- 1992: J.-Ch. Moretti, L'architecture des théâtres en Asie-Mineure (1980-1989), in: Topoi 2, 1992, 9-15. 22f.
- 1994: H.P. Isler, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato 3 (1994) 385-387.
- 1999: V. von Graeve, 1996/1997 Yılı Milet Çalışmaları, KST 20.1, 1999, 587. Abb. 14-21.
- 2000: P. Liljenstolpe, Superimposed orders: the use of the architectural orders in multi-storeyed structures of the Roman Imperial era, in: Opuscula Romana 24, 1999, 148. Tab. 5.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON MILET

(Taf. 71. 76)

Datierung:

Das erste römische Bühnenhaus:

*Neronisch (54-68 n. Chr.)*¹

Umbau des ersten römischen Bühnenhauses:

*Mitte des 2. Jh.s. n. Chr.*²

Das zweite römische Bühnenhaus:

*Ende des 2. Jh.s. n. Chr.*³

Allgemein:

Typus des Theaters	Kleinasiatisch-römisch
Grundrisstypus der <i>scaenae frons</i>	Mischform ⁴ mit Giebel
Länge des Bühnenhauses	ca. 40 m
Tiefe des Bühnenhauses	~6,6 m
Zahl der Stockwerke	2
Ordnung des 1. Geschosses	Ionisch
Ordnung des 2. Geschosses	Korinthisch
Zahl der Türen	5
Reihenfolge der Säulen	1-2-2-1-1-1-1-2-2-1

Reihenfolge der Bauteile im ersten Geschoss:

Postament – attische Basis – Säulenschaft – ionisches Kapitell – Dreifaszienarchitrav – Zahnschnittgesims.

Reihenfolge der Bauteile im zweiten Geschoss:

Postament – attische Basis – Säulenschaft – korinthisches Kapitell – Dreifaszienarchitrav – Konsolengeison – dreieckiger Giebel.

Zweite *scaenae frons*

Typus des Theaters	Kleinasiatisch-römisch
Grundrisstypus der <i>scaenae frons</i>	Mischform ohne Giebel
Fassungsvermögen der Cavea	15.000 Plätze
Durchmesser der Cavea	140 m
Durchmesser der Orchestra	27,34 m
Länge des Bühnenhauses	48,50 m
Tiefe des Bühnenhauses	17,1 m
Länge der Fassade	37,89 m
Mauerstärke	
Proskenionhöhe	2,03 m

Proskeniontiefe	7,27 m
Zahl der Ränge	3 3/2
Zahl des Geschosses	3
Ordnung des 1. Geschosses	Ionisch
Ordnung des 2. Geschosses	Korinthisch
Ordnung des 3. Geschosses	Korinthisch
Zahl der Türen	5
Reihenfolge der Säulen	1-2-2-1-1-1-1-2-2-1
Zahl der Hyposkenionöffnungen	3

Reihenfolge der Bauteile im ersten Geschoss.

Höhe Postament – attische Basis – Säulenschaft – ionisches Kapitell – Dreifaszienarchitrav – Zahnschnittgesims.

Reihenfolge der Bauteile im zweiten Geschoss.

Höhe Postament – attische Basis – Säulenschaft – korinthisches Kapitell – Dreifaszienarchitrav – Rankenfries – Sima.

Reihenfolge der Bauteile im dritten Geschoss.

Höhe Postament – attische Basis – Säulenschaft – korinthisches Kapitell – Dreifaszienarchitrav – Rankenfries – Zahnschnittgesims.

¹ Altenhöfer (1986) 171; dagegen bezeichnete Ferrero das erste römische Bühnenhaus als die V. Skene und datierte sie in das letzte Viertel des 1. Jh.s. n. Chr. (75 – 100 n. Chr.) Ferrero (1970) 92; (1974) 241.

² Krauss (1940) 392; Altenhöfer – Bol (1989) 24. 34 (3. Viertel des 2. Jh.s. n. Chr.).

³ Kleiner (1968) 71; Altenhöfer (1986) 165; zur etwas späteren Datierung (1. Hälfte des 3. Jh.s. n. Chr.) s. Köster (1992) 713; (1989) 303. 305; Pülz (1989a) 13. 48; dagegen bezeichnete Ferrero das erste römische Bühnenhaus als die VI. Skene und datierte sie in das letzte Viertel des 3. Jh. (275 – 300 n. Chr.) Bernardi Ferrero (1970) 92; (1974) 241.

⁴ Altenhöfer (1989) 171f.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASADE DES THEATERS VON MYRA

Bibliographie:

- 1824: W.M. Leake, Journal of a Tour in Asia Minor with comparative remarks on the ancient and modern geography of that country (1976) [Nachdruck der Ausgabe London 1824] 183. 321.
- 1849: Ch. Texier, Description de l'Asie mineure 3 (1849) 215-221. Taf. 215-221.
- 1865: C.T. Newton, Travels and Discoveries in the Levant (1865) 342ff.
- 1889: E. Petersen – F. von Luschan, Reisen in Lykien, Milyas und Kibyratis (1889) 28-47. Taf. 20. 21.
- 1892: J. Durm, Die Baukunst der Griechen² (1892) 309-314. 325.
- 1905: J. Durm, Die Baukunst der Etrusker. Die Baukunst der Römer II (1905) 309. 312. 314. 325.
- 1914: E.R. Fiechter, Die baugeschichtliche Entwicklung des antiken Theaters (1914) 94. 127.
- 1920: M. Bieber, Die Denkmäler zum Theaterwesen im Altertum (1920) 71. 183.
- 1928: H. Bulle, Untersuchungen an griechischen Theatern (1928) 267-269.
- 1961: A. Neppi Modona, Gli edifici teatrali greci e romani (1961) 166.
- 1970: D. De Bernardi Ferrero, Teatri classici in Asia Minore 3 (1970) 197-206. Abb. 234-252 Taf. 40-43; 4 (1974) 53-54. 74. 59-60. 129-130. 136-139. 148-149. 241. Abb. 67. 77. 106. 189. 198. 200. 204. 219. 221.
- 1970: G. Forni, Teatro, in: EEA, Suppl. 1970, 779.
- 1975: C. Bayburtluoglu, Lykia (1975) 36-37.
- 1975: J. Borchhardt, Myra, Eine lykische Metropole in antiker und byzantinischer Zeit, IstForsch 30, 1975, 57-60. Taf. 18-27.
- 1977: S. Haynes, Zwischen Mäander und Taurus. Eine archäologische Reise in Kleinasien. (1977) 160ff.
- 1978: E. Akurgal, Ancient civilizations and ruins of Turkey (1978) 263.
- 1979: R. Graefe, Vela erunt. Die Zeltdächer der römischen Theater und ähnlicher Anlagen (1979) 142.
- 1980: G.E. Bean, Kleinasien 4 Lykien (1980) 123-124. Abb. 66-68.
- 1981: C. Bayburtluoglu, Lykia (1981) 32.
- 1982: E. Frézouls, Aspects de l'histoire architecturale du théâtre romain, ANRW II 12.1, 1982, 396ff. Abb. 33.
- 1986: J. Wagner, Türkei. Die Südküste von Kaunos bis Issos (1986) 99.
- 1989: E. Akurgal, Anadolu Uygarlıkları² (1989) 492.
- 1989: K. Tancke, Figuralkassetten griechischer und römischer Steindecken (1989) 118-119. Kat. 48 Taf. 81.
- 1990: D. De Bernardi Ferrero, Batı Anadolu'nun Eski Çağ Tiyatroları (1990) 177-179 (übers. E. Özbayoğlu).
- 1992: J.-Ch. Moretti, L'architecture des théâtres en Asie-Mineure (1980-1989), in : Topoi 2, 1992, 9ff. 16.
- 1993: H.Y. Özbek, Die Bühnenhäuser der Theater in Lykien, in: J. Borchhardt – G. Dobesch (Hrsg.), Akten des II. internationalen Lykien-Symposiums Wien 1990, TAM Ergbd. 18 (1993) 55-58. Taf. 6,1.
- 1994: H.Y. Özbek, Myra, Tlos ve Phaselis Tiyatroları Araştırmaları, AST 11, 1994, 397-399. Abb. 1-2.
- 1994: H.P. Isler, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato 3 (1994) 416.
- 1996: P. Knoblauch – H.Y. Özbek, Neuere Untersuchungen an der *scaenae frons* des Theaters von Myra, in: Fremde Zeiten Festschrift für J. Borchhardt 1 (1996) 189-202.

Datierung :

Wiederaufbau des Theaters und der *scaenae frons*¹ Antoninisch (nach dem Erdbeben im Jahre 141 n. Chr., von der Mitte des 2. Jh.s. n. Chr. bis über die Jahrhundertwende)

¹ Knoblauch - Özbek (1996) 206; Bernardi Ferrero datierte jedoch die Restaurationsarbeiten am Theater nach dem Erdbeben im Jahre 141 n. Chr. (in den Jahren 141-150). Sie verglich die *scaenae frons* mit der in Hierapolis und datierte in das erste Viertel des 3. Jhs. (200-225 n. Chr.) Bernardi Ferrero (1970) 205; (1974) 241.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON MYRA

Allgemein:

Dekorationsschule ¹	
Typus des Theaters ²	Kleinasiatisch-römisch
Grundrisstypus der <i>scaenae frons</i>	Kleinasiatisch
Fassungsvermögen der Cavea	
Durchmesser der römischen Cavea	110 m
Durchmesser der Orchestra	~30 m
Länge des Bühnenhauses	54 m
Tiefe des Bühnenhauses	18 m
Mauerstärke	
Stockwerkhöhe der <i>scaenae frons</i>	2
Zahl der Ränge	2 2/2
Ordnung des 1. Geschosses	Komposit
Ordnung des 2. Geschosses	Korinthisch
Zahl der Türen	5
Reihenfolge der Säulen	2-4-4-4-2
Zahl der Hyposkenionöffnungen	7
Proskeniontiefe	6,95 m
Proskenionhöhe	2,60 m
Gesamthöhe des 1. Geschosses	11,985 m
Gesamthöhe des 2. Geschosses	8,845 m
Höhe der Bühnenfront	20,84 m
Höhe der Bühnenfront mit dem Proskenion	23,44 m

1. Fassadengeschoss:

Vorsprung des Sockels	2,40 m
Höhe des Sockels	2,955 m
Höhe der Basis	0,90 m
Unterer Durchmesser der Säule	0,76 m
Säulenhöhe	5,85 m
Höhe des Kapitells	0,88 m
Höhe des Architravs	0,90 m
Höhe des Kassettenblocks	0,50 m
Gebälkhöhe mit Kapitelle	2,28 m
Höhe der westlichen Tür	2,94 m
Untere Breite der westlichen Tür	1,54 m ³

¹ Die Kompositkapitelle der Säulen, die Bühnenarchitektur stützten, erinnern im Dekorationsschema und in ihrer auf die Wirkung von Licht und – Schatten zielende Gestaltung an die Schule von Aphrodisias: Borchhardt (1975) 58. Demgegenüber schloss er wegen der derberen und sorgloseren Arbeit ab, dass die *scaenae frons* von lokalen Künstlern gemacht worden ist. Knoblauch und Özbek meinen, dass die Kompositkapitelle des Bühnenhauses in Myra Ähnlichkeiten mit denen der Basilika A aus dem 2. Jh. n. Chr. am Theaterhügel in Aphrodisias haben: Knoblauch - Özbek (1996) 203.

² Das Theater von Myra stellt in eine Gruppe mit den Theatern von Termessos, Sagalassos und Patara. Die Langen überwölbten Paradoi werden als Übergangsstadium zwischen den in hellenistischer Tradition stehenden Theatern und den römischen Theatern in Kleinasien gewertet: Borchhardt (1975) 57.

Höhe der zweiten westlichen Tür	4,20 m
---------------------------------	--------

Reihenfolge der Bauteile:

Kompositkapitell – Dreifasienarchitrav mit Fries – Zahnschnittgesims mit lesbischem und ionischem Kymathion und Palmettenreihe.

2. Fassadengeschoss:

Höhe der Postament	1,18 m
Höhe der Basis	0,675 m
Säulenhöhe	6,415 m
Höhe des Kapitells	0,675 m
Höhe des Architravs	0,675 m
Höhe des Kassettenblocks	0,40 m
Höhe des Gesimsblockes	0,50 m
Gebälkhöhe mit Kapitelle	2,25 m

³ Obere Breite der Tür beträgt 1,405 m. Dicke der Laibung: 0,78 m und Sturzhöhe: 0,68 m.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON NYSA AM MÄANDER

(Taf. 9, Beil. 2)

Bibliographie:

- 1745: R. Pococke, A description of the East and some countries, 2 London (1745) 67f. 4 Paris (1772) 114-115ff.; ders., Beschreibung des Morgenlandes und einiger andern Länder 3² (1773) 98ff.
- 1765: R. Chandler, Travels in Asia Minor 1764-1765 (1971) 171-174; ders., Reisen in Kleinasien (1976) 294-298. (übers. von H. C. Boie – J. H. Voß).
- 1824: W.M. Leake, Journal of a Tour in Asia Minor with comparative remarks on the ancient and modern geography of that country (1976) [Nachdruck der Ausgabe London 1824] 248ff.
- 1832: J.A. Kramer, A geographical and historical description of Asia Minor I (1832) 466ff.
- 1838: L. de Laborde, Voyage de l'Asie Mineure (1838) 88-89. Taf. 41.
- 1849: Ch. Texier, Description de l'Asie mineure III (1849) 25ff.
- 1853: C. Fellows, Ein Ausflug nach Kleinasien und Entdeckungen in Lycien (1853) 189-190. (übersetzt von J. Theodor Zenker).
- 1903: S.P. Cockerell, Travels in southern Europa and the Levant 1810-1817 (1903) 153ff.
- 1951: R. Duyuran, The ancient cities of western Anatolia (1951) 57-58.
- 1963: N. Bonacasa, Nisa, in: EEA V, 1963, 530-533. Abb. 681-683.
- 1970: D. De Bernardi Ferrero, Teatri classici in Asia Minore 3 (1970) 113-121. Abb. 107-119 Taf. 21-22a; 4 (1974) 106-107. 241. Abb. 143.
- 1970: G. Forni, Teatro, in: EEA, Suppl. 1970, 779.
- 1971: G.E. Bean, Kleinasien 3 Jenseits des Mäander. Karien mit dem Vilayet Muğla (1971) 223-224.
- 1977: S. Haynes, Zwischen Mäander und Taurus. Eine archäologische Reise in Kleinasien (1977) 230-238. Abb. 86.
- 1978: E. Akurgal, Ancient civilizations and ruins of Turkey (1978) 235.
- 1987: W. Koenigs, Türkei. Westküste von Troja bis Knidos (1987) 132-133.
- 1987: E. Akurgal, Griechische und römische Kunst in der Türkei (1987) 440-441.
- 1988: V. Sezer – M. Tuna – R. Peker, Nysa Tiyatrosu Dış Cephe ve Doğu-Batı Girişleri Açma Çalışmaları, TürkAD 27, 1988, 85-88. Abb. 1-24; TürkAD 28, 1989, 307-311. Abb. 1-26.
- 1989: E. Akurgal, Anadolu Uygarlıkları² (1989) 463.

- 1989: W. Hotz, Die Mittelmeerküsten Anatoliens. Handbuch der Kunstdenkmäler (1989) 198-199. Nr. 130 Abb. 155.
- 1992: J.-Ch. Moretti, L'architecture des théâtres en Asie-Mineure (1980-1989), in: Topoi 2, 1992, 9-15. 19f.
- 1994: H.P. Isler, Das Theater von Nysa, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato 3 (1994) 506-507.
- 1996: W. Blümel, Inschriften aus Karien I, EA 25, 1995, 60-61. Nr. 31 Taf. 14, 3.; ders., Epigraphische Forschungen im Westen Kariens 1994, AST 13.1, 1996, 243-244. dazu Rez. P. Herrmann, Epigraphische Notizen 16-17, EA 28, 1997, 145-147. Nr. 16.
- 1996: V. İdil, Nysa (Sultanhisar), Rehberce 4, 1996, 29-31. Abb. 2-4.
- 1999: V. İdil, Nysa ve Akharaka. Nysa and Acharaca (1999) 41-50. Abb. 17-36.

Datierung:

I. Bauphase

Erweiterung des Theaters¹
Späthellenistisch-früh augusteisch

II. Bauphase

Errichtung der *scaenae frons* mit zwei Stockwerken und dem Proskenion
Hadrianisch (120-140 n. Chr.)

III. Bauphase

Wiederaufbau der *scaenae frons* mit drei Stockwerken.
spät antoninisch-früh severisch²
(180-200 n. Chr.)

Umbauten

in byzantinischer Zeit
(5. / 6. Jh. n. Chr.)

Allgemein:

Dekorationsschule	Aphrodisias
Typus des Theaters	Kleinasiatisch-römisch
Grundrisstypus der <i>scaenae frons</i>	Kleinasiatisch
Fassungsvermögen der Cavea	10.000 Plätze
Durchmesser der römischen Cavea	98,81 m
Höhe der Cavea	22,09 m
Durchmesser der Orchestra	28,18 m
Länge des Bühnenhauses	50 m
Tiefe des Bühnenhauses	10 m
Mauerstärke	1,60 m
Stockwerkhöhe der <i>scaenae frons</i>	3

¹ Die Cavea wurde von Bernardi Ferrero in das zweite Viertel des 1. Jhs. n. Chr. (25-50 n. Chr.) datiert: Bernardi Ferrero (1970) 120; 4 (1974) 241.

² Die *scaenae frons* wurde von Bernardi Ferrero um 200 n. Chr. datiert: Bernardi Ferrero (1970) 120; (1974) 241.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON NYSA AM MÄANDER

(Taf. 9, Beil. 2)

Zahl der Ränge	3	3/3
Ordnung des Proskenions	Komposit ?	
Ordnung des 1. Geschosses	Korinthisch	
Ordnung des 2. Geschosses	Komposit	
Ordnung des 3. Geschosses	Korinthisch	
Zahl der Türen	5	
Reihenfolge der Säulen	2-2-2-2-2	
Zahl der Hyposkenionöffnungen	3	
Proskeniontiefe bis zur Mauer	7,38 m	
Proskenionhöhe	2,53	
Vorsprung der Sockel	1,65 m	
Tiefe des Hyposkenions	4,55 m	
Breite des Hyposkenions	38 m	
Gesamthöhe der Bühnenfassade	22 m	

0- Proskenion:

Breite der Proskenionfassade	26,50 m
Tiefe der Proskenionfassade (von der Säulennachse bis zur Rückwand)	0,25 m
Höhe der Tür	1,89 m
Höhe der attischen Basis	0,145 m
Höhe des Säulenschaftes	1,45 m
Kapitellhöhe	0,295 m
Säulenhöhe	1,89 m
Architravfrieshöhe	0,37 m
Höhe des Zahnschnittgesimses	0,27 m
Gebälkhöhe	0,64 m
Gesamthöhe der Fassade	2,53 m

Reihenfolge der Bauteile:

Attische Basis – unkannelierte Säule (an den Fassadenende Halbpilaster) – vermutlich Kompositkapitell – Zweifasienarchitrav mit Rankenfries – Zahnschnittgesims.

1. Fassadengeschoss:

Gesamtbreite der Fassade	37,75 m
Höhe der Plinthe	0,27 m
Höhe der Sockelfußprofil	0,35 m
Höhe des Podiumsfrieses	0,89-0,91 m
Höhe der Kopfprofil	0,37 m
Sockelhöhe	1,89 m
Basishöhe	0,32 m
Höhe des Säulenschaftes	4,60 m
Kapitellhöhe	0,635 m
Säulenhöhe	5,55 m
Architravhöhe	0,475 m
Frieshöhe	0,35 m
Gesimshöhe	0,48 m
Gebälkhöhe	1,305
Gesamthöhe des ersten Geschosses	8,775 m

Reihenfolge der Bauteile:

Sockel (Plinthe, Fußprofil, Dionysosfries und Kopfprofil) – attische Basis – unkannelierte Säule – korinthisches Kapitell - Gebälk (Dreifasienarchitrav, Rankenfries und Konsolengeison).

2. Fassadengeschoss:

Sockelhöhe	0,295 m
Sockelprofilhöhe	0,295 m
Höhe der Sockelzone	0,59 cm
Basishöhe	0,27 m
Säulenschaftshöhe	3,60 m
Kapitellhöhe	0,565 m
Säulenhöhe	4,435 m
Architravfrieshöhe	0,67 m
Gesimshöhe ohne Sima	0,25 m
Gebälkhöhe	0,92 m
Giebelhöhe	2,52 m
Höhe des zweiten Geschosses	5,945 m
Gesamthöhe des zweiten Geschosses mit Giebel	8,466 m

Reihenfolge der Bauteile:

Sockelzone bestand aus einem Sockel und einem Sockelprofil – attische Basis – unkannelierte Säule – Dreifasienarchitrav mit Rankenfries - Konsolengeison.

3. Fassadengeschoss:

Sockelhöhe	–
Höhe des Säulenschaftes mit der Basis	3,385 m
Kapitellhöhe	0,515 m
Säulenhöhe	3,9 m
Architravfrieshöhe	–
Gesimshöhe	0,36 m
Gebälkhöhe	–
Gesamthöhe des zweiten Geschosses	4,85 m

Reihenfolge der Bauteile:

Vermutlich Sockelzone – attische Basis – unkannelierte Säule, korinthisches Kapitell – Pfeifengesims.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON PATARA

Bibliographie:

- 1824: W.M. Leake, Journal of a Tour in Asia Minor with comparative remarks on the ancient and modern geography of that country (1976) [Nachdruck der Ausgabe London 1824] 182-183. 321.
- 1840: Society of Dilettanti (Hrsg.), Antiquities of Ionia 3 (1840) 90-93. Taf. 4. 6-12.
- 1849: Ch. Texier, Description de l'Asie mineure 3 (1849) 191-198. Taf. 180-184.
- 1884: O. Benndorf – G. Niemann, Reisen im südwestlichen Kleinasien 1 (1884) 115-116. Taf. 34. 35.
- 1892: J. Durm, Die Baukunst der Griechen² (1892) 312. 316. 318. 326. Abb. 224.
- 1905: J. Durm, Die Baukunst der Etrusker. Die Baukunst der Römer (1905) 655.
- 1914: E.R. Fiechter, Die baugeschichtliche Entwicklung des antiken Theaters (1914) 60. 94. 114. 125. Abb. 61.
- 1920: M. Bieber, Die Denkmäler zum Theaterwesen im Altertum (1920) 71. 183.
- 1928: H. Bulle, Untersuchungen an griechischen Theatern (1928) 267-269. 272.
- 1961: A. Neppi Modona, Gli edifici teatrali greci e romani (1961) 166.
- 1969: D. De Bernardi Ferrero, Teatri classici in Asia Minore 2 (1969) 121-133. Abb. 182-197 Taf. 19-22; 4 (1974) 16-17. 34. 40-41. 54-55. 106-108. 208-211. 241. Abb. 11. 40. 48. 70. 145.
- 1970: G. Forni, Teatro, in: EEA, Suppl. 1970, 779.
- 1975: C. Bayburtluoğlu, Lykia (1975) 62-63.
- 1977: S. Haynes, Zwischen Mäander und Taurus. Eine archäologische Reise in Kleinasien (1977) 137-138.
- 1978: E. Akurgal, Ancient civilizations and ruins of Turkey (1978) 262.
- 1979: R. Graefe, Vela erunt. Die Zeltdächer der römischen Theater und ähnlicher Anlagen (1979) 140. Abb. 161. 162 Taf. 135.
- 1980: G.E. Bean, Kleinasien 4 Lykien (1980) 87-88. Taf. 43-44.
- 1981: C. Bayburtluoğlu, Lykia (1981) 55.
- 1982: E. Frézouls, Aspects de l'histoire architecturale du théâtre romain, ANRW II 12.1, 1982, 396ff. Abb. 27.
- 1986: J. Wagner, Türkei. Die Südküste von Kaunos bis Issos (1986) 79.
- 1987: E. Akurgal, Griechische und römische Kunst in der Türkei (1987) 442.
- 1989: E. Akurgal, Anadolu Uygarlıkları² (1989) 491.
- 1990: D. De Bernardi Ferrero, Batı Anadolu'nun Eski Çağ Tiyatroları (1990) (übers. E. Özbayoglu) 177-179.

- 1993: H.Y. Özbek, Die Bühnenhäuser der Theater in Lykien, in: J. Borchhardt – G. Dobesch (Hrsg.), Akten des II. internationalen Lykien-Symposiums Wien 1990, TAM Erg.-Bd. 18 (1993) 55-58. Taf. 5-6.
- 1994: H.P. Isler, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato 3 (1994) 467.

Datierung der *scaenae frons*:

Die Errichtung des Bühnenhauses¹:

*Unter Antoninus Pius
(130 - 147 n. Chr.)*

Allgemein:

Typus des Theaters	Griechisch
Grundrisstypus der <i>scaenae frons</i>	Kleinasiatisch
Fassungsvermögen der Cavea	
Durchmesser der römischen Cavea	84 m
Durchmesser der Orchestra	
Länge des Bühnenhauses	39,40 m
Tiefe des Bühnenhauses	4,63 m
Mauerstärke	
Stockwerkzahl der <i>scaenae frons</i>	2
Zahl der Ränge	2
Ordnung des 1. Geschosses	
Ordnung des 2. Geschosses	
Zahl der Türen	5
Reihenfolge der Säulen	
Zahl der Hyposkenionöffnungen	
Proskeniontiefe bis zur Mauer	6 m
Proskenionhöhe	2,50 m
Gesamthöhe des 1. Geschosses	
Gesamthöhe des 2. Geschosses	
Höhe der Bühnenfront	

¹ Benndorf – Niemann (1884) 116; Bernardi Ferrero (1969) 132; 4 (1974) 210. 241; Haynes (1977) 138.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASFADE DES ASKLEPIEION-THEATERS VON PERGAMON

Bibliographie:

- 1932: Th. Wiegand, Zweiter Bericht über die Ausgrabungen in Pergamon 1928-32. Das Asklepieion (1932) 23-26. Abb. 14 Taf. 10.
- 1938: O. Deubner, Das Asklepieion von Pergamon. Kurze vorläufige Beschreibung (1938) 46-47. Abb. 40-42.
- 1952: O. Bayatlı, Bergama Asklepion'undaki eserlerin onarımı, IV. Türk Tarih Kongresi, 1952, 233-234. Abb. 6-10.
- 1969: G.E. Bean, Kleinasien. I. Die ägäische Türkei von Pergamon bis Didyma (1969) 87.
- 1970: G. Forni, Teatro, in: EEA, Suppl. 1970, 779.
- 1978: E. Akurgal, Ancient civilizations and ruins of Turkey (1978) 108-109.
- 1987: W. Koenigs, Türkei. Die Westküste von Troja bis Knidos (1986) 66.
- 1987: E. Akurgal, Griechische und römische Kunst in der Türkei (1987) 120. 442-448 Taf. 218-219.
- 1983: W. Radt, Pergamon. Vorbericht über die Kampagne 1982, AA 1983, 455-469.
- 1988: W. Radt, Pergamon. Geschichte und Bauten, Funde und Erforschung einer antiken Metropole (1988) 263-265. 286 Abb. 127.
- 1989: E. Akurgal, Anadolu Uygarlıkları² (1989) 356-357.
- 1992: J.-Ch. Moretti, L'architecture des théâtres en Asie-Mineure (1980-1989), in : Topoi 2, 1992, 9-15. 27.
- 1994: H.P. Isler, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato 3 (1994) 400.
- 1999: W. Radt, Geschichte und Bauten einer antiken Metropole (1999) 233ff. Abb. 176. 179. 180.

Datierung:

Errichtung des Theaters:

2. Jh. n. Chr.

Allgemein:

Typus des Theaters	Stadtrömisch
Grundrisstypus der <i>scaenae frons</i>	Kleinasiatisch
Fassungsvermögen der Cavea	3.500 Plätze
Durchmesser der Cavea	ca. 70 m
Durchmesser der Orchestra	15,5 m
Höhe der Podien	1 m
Länge des Bühnenhauses	
Tiefe des Bühnenhauses	
Mauerstärke	2,5 m
Stockwerkhöhe der <i>scaenae frons</i>	3

Zahl der Ränge	2
Ordnung des 1. Geschosses	Korinthisch
Ordnung des 2. Geschosses	Korinthisch
Ordnung des 3. Geschosses	Korinthisch
Zahl der Türen	5
Reihenfolge der Säulen	1-2-2-2-1
Proskenionhöhe	1,10 m
Proskeniontiefe	2,33 m
Proskenionfassade mit Nischen dekoriert	
Höhe der Bühnenfassade	

Reihenfolge der Bauteile im ersten Geschoss:

Podien – Sockel – Basis – Säule – Dreifaszienarchitrav mit glattem Fries – Soffitkonsolen.

Breite der Säule I=1,20 m; II=1,20 m; III=1,90 m; IV=1,25 m; V=1,20 m.

Breite der Podien 1=1 m; 2=2,50 m; 3=2,50 m; 4=2,55 m; 5=2,50 m; 6=1 m.

Reihenfolge der Bauteile im zweiten Geschoss:

Basis – Säule – Zweifaszienarchitrav – glatter Fries – Blockkonsolen.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON PERGE

(Taf. 77)

Bibliographie:

- 1890: K. Lanckoronski, Städte Pamphyliens und Pisidiens I (1890) 51ff. Taf. 14.
- 1849: Ch. Texier, Description de l'Asie mineure 3 (1849) 212-213.
- 1892: J. Durm, Die Baukunst der Griechen² (1892) 312. 326.
- 1905: J. Durm, Die Baukunst der Etrusker. Die Baukunst der Römer II (1905) 652. 655.
- 1920: M. Bieber, Die Denkmäler zum Theaterwesen im Altertum (1920) 71. 183.
- 1945: A.M. Mansel, Antalya Bölgesinde (Pamfilya) 1943 sonbaharında yapılan Arkeoloji gezisine dair kısa rapor, Belleten 9, 1945, 135-145. Abb. 10-14.
- 1951: R. Duyuran, The ancient cities of western Anatolia (1951) 64.
- 1970: D. De Bernardi Ferrero, Teatri classici in Asia Minore 3 (1970) 145-157. Abb. 151-171 Taf. 28-30; 4 (1974) 13. 28-30. 54-57. 63. 69-71. 122. 126-129. 138. 147-149. 241. Abb. 8. 28. 29. 32. 68. 73. 89. 97-99. 174. 184. 205. 217. 220.
- 1970: G.E. Bean, Turkey's southern shore. An archaeological guide (1968) 49ff. Abb. 4-6. 8.
- 1970: G. Forni, Teatro, in: EEA, Suppl.1970, 779.
- 1978: E. Akurgal, Ancient civilizations and ruins of Turkey (1978) 329f.
- 1979: R. Graefe, Vela erunt. Die Zeltdächer der römischen Theater und ähnlicher Anlagen (1979) 142 Taf. 139,1.
- 1981: J. İnan, KST 3, 1981, 46; 8.2, 1986, 137-147. Abb. 10-60; 9.2, 1987, 186. Abb. 2-18; 10-2, 1988, 187-245. Abb. 1-33.
- 1982: E. Frézouls, Aspects de l'histoire architecturale du théâtre romain, ANRW II 12.1, 1982, 396ff. Abb. 28.
- 1986: J. Wagner, Türkei. Die Südküste von Kaunos bis Issos (1986) 165-167.
- 1987: M. Fuchs, Untersuchungen zur Ausstattung römischer Theater in Italien und den Westprovinzen des Imperium Romanum (1987) 133. 147.
- 1987: E. Akurgal, Griechische und römische Kunst in der Türkei (1987) 448-451. Taf. 46b; 52.
- 1988: H. Abbasoğlu, Perge Kazısı 1988 Yılı Çalışma Raporu, Höyük 1, 1988, 121-125.
- 1989: E. Akurgal, Anadolu Uygarlıkları² (1989) 541.
- 1989: K. Tancke, Figuralkassetten griechischer und römischer Steindecken (1989) 120-122. Kat.50 Taf. 82,3.
- 1990: H. Abbasoğlu, KST 11.2, 1990, 213. Abb. 5-20.
- 1990: D. De Bernardi Ferrero, Batı Anadolu'nun Eski Çağ Tiyatroları (1990) (übers. E. Özbayoğlu) 177-179.
- 1992: J.-Ch. Moretti, L'architecture des théâtres en Asie-Mineure (1980-1989), in : Topoi 2, 1992, 9ff. 15.
- 1994: H.P. Isler, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato 3 (1994) 357-358.
- 1997: J. İnan, Perge Tiyatrosu Yayın Çalışmalarının Ön Raporu, KST 18.2, 1997, 65-83.
- 2000: S. Şahin, Bauhistorisch-Epigraphische Zeugnisse aus dem Theater von Perge, OLBA 3, 2000, 199-208.
- 2000: P. Liljenstolpe, Superimposed orders: the use of the architectural orders in multi-storeyed structures of the Roman Imperial era, in: Opuscula Romana 24, 1999, 148f. Tab. 5.
- 2000: J. İnan – N. Atik – A. Öztürk – H.S. Alan-yalı, – G. Ateş, Vorbericht über die Untersuchungen an der Fassade des Theaters von Perge, AA 2000, 285-340. Abb. 1-58.
- 2000: H. Abbasoğlu, Perge Kazıları, in: (Hrsg. O. Belli) Türkiye Arkeolojisi ve İstanbul Üniversitesi 1932-1999 (2000) 245. Abb. 8.

Datierung:

Errichtung der zweistöckigen Fassade
*Spätantoninisch bis frühseverisch*¹

Errichtung des Proskenions und dritten Geschosses
Früh- bis mittelseverisch
(215/220-225 n. Chr.)²

¹ Atik (2000) 299. 313. 321; zur neronisch- hadrianischen Datierung vgl. Bernardi Ferrero (1970) 155; Şahin (2000) 199ff.; Abbasoğlu (2000) 245ff.

² Atik (2000) 313. 317.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON PERGE (Taf. 77)

Allgemein:

Typus des Theaters	Kleinasiatisch-römisch
Grundrisstypus der <i>scaenae frons</i>	Kleinasiatisch
Fassungsvermögen der Cavea	15.000 Plätze
Durchmesser der römischen Cavea	113,2 m
Durchmesser der Orchestra	31,24 m
Länge des Bühnenhauses	60 m
Tiefe des Bühnenhauses	21,25 m
Mauerstärke	2,40 m
Stockwerkhöhe der <i>scaenae frons</i>	3
Zahl der Ränge	2 2
Ordnung des Proskenions	Korinthisch
Ordnung des 1. Geschosses	Korinthisch
Ordnung des 2. Geschosses	Komposit
Ordnung des 3. Geschosses	Figural
Zahl der Türen	5
Reihenfolge der Säulen	2-2-2-3-3-2-2-2
Zahl der Hyposkenionöffnungen	9
Vorsprung der Sockel	2,47 m
Tiefe des Hyposkenions	3 m
Breite des Hyposkenions	54,15 m
Gesamthöhe der Bühnenfassade	36 m

0- Proskenion:

Proskeniontiefe bis zur Mauer	9,82 m
Proskenionhöhe	3,10 m
Breite der Proskenionfassade	26,90 m
Tiefe der Proskenionfassade	1,37 m
Höhe der Türen	ca. 2 m
Höhe der Nischen	ca. 2,45 m
Höhe des Erosenjagdfrieses über der Türleibung	0,30 m
Höhe der Postamentbasis	0,38 m
Höhe des Säulenschaftes	1,78 m
Kapitellhöhe	0,29 m
Säulenhöhe	2,45 m
Architravhöhe	0,24 m
Frieshöhe	0,12 m
Gesimshöhe	0,29 m
Gebälkhöhe	0,65 m
Gesamthöhe der Proskenionfassade	3,10 m

Reihenfolge der Bauteile:

Postamente – attische Basis – unkannelierte Säule – korinthisches Kapitell – Dreifaszienarchitrav – Pfeifenfries - Zahnschnittgesims.

1. Fassadengeschoss:

Gesamtbreite der Fassade	54,15 m
Höhe des Sockelfußprofils	0,33 m
Höhe der Platten	1,27 m
Höhe des Kopfprofils	0,31 m
Höhe der Postamentzone	0,30

Sockelhöhe	1,90 m
Basishöhe	0,45 m
Höhe des Säulenschaftes	5,80 m
Kapitellhöhe	0,83 m
Säulenhöhe	7,10 m
Architravhöhe	0,60 m
Frieshöhe	0,45 m
Gesimshöhe	0,55 m
Gebälkhöhe	1,60 m
Gesamthöhe des ersten Geschosses	10,60 m

Reihenfolge der Bauteile:

Sockel bestand aus einem Fußprofil, einem Dionysosfries und einem Kopfprofil – Postamentzone – unkannelierte Säule – korinthisches Kapitell – Gebälk mit Dreifaszienarchitrav – Erosenfries und Konsolengesims.

2. Fassadengeschoss:

Höhe der Sockelzone	1,50 m
Säulenhöhe	5,80 m
Basishöhe	0,35 m
Höhe des Säulenschaftes	4,75 m
Kapitellhöhe	0,70 m
Gebälkhöhe	1,35 m
Architravhöhe	0,90 m
Gesimshöhe	0,45 m
Gesamthöhe des zweiten Geschosses	11,20 m

Reihenfolge der Bauteile:

Sockel bestand aus einem Fußprofil, einem Fries mit einer Kentauremachiedarstellung und einem Kopfprofil – attische Basis – unkannelierte Säule – Kompositkapitell – Gebälk mit Dreifaszienarchitrav, Rankenfries und Konsolengesims.

3. Fassadengeschoss:

Stärke der Attikamauer	2,40 m
Tiefe des dritten Geschosses	2 m
Mauerstärke der Rückwand	0,40 m
Basishöhe	0,30 m
Höhe des Säulenschaftes	4,10 m
Kapitellhöhe	0,60 m
Säulenhöhe	~5 m
Architravhöhe	0,43 m
Frieshöhe	0,32 m
Gesimshöhe	0,45 m
Gebälkhöhe	1,20 m
Höhe des dritten Geschosses	7,70 m
Gesamthöhe mit Giebel	11 m

Reihenfolge der Bauteile:

Sockel bestand aus einem Fußprofil, einem Fries mit einer Gigantomachiedarstellung und einem Kopfprofil – attische Basis – unkannelierte Säule – Figural Kapitell – Gebälk mit Dreifaszienarchitrav, Rankenfries und Abschlussgesims.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFRONT DES THEATERS VON PRIENE

Bibliographie:

- 1901: O. Puchstein, Die griechische Bühne (1901) 8. 10. 17. 19. 21. 24. 31. 37. 39. 44. 48-53. 69. Abb. 7. 8.
- 1904: T. Wiegand – H. Schrader, Priene, Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen in den Jahren 1895-1898 (1904) 235. Abb. 254-257.
- 1914: E.R. Fiechter, Die baugeschichtliche Entwicklung des antiken Theaters (1914) 91-92. 114. Abb. 87.
- 1920: M. Bieber, Die Denkmäler zum Theaterwesen im Altertum (1920) 29-36. 72. Abb. 26-37 Taf. 13.
- 1921: A. von Gerkan, Das Theater von Priene (1921) 57. 83-86. Abb. 9-10.
- 1924: W. Dörpfeld, Das Theater von Priene und die Griechische Bühne, AM 41, 1924, 50-101.
- 1924: A. von Gerkan, Die Datierung der Statuenbasen vor dem Proskenion in Priene, AM 49, 1924, 225-230.
- 1928: H. Bulle, Untersuchungen an griechischen Theatern (1928) 36. 94. 193. 250-255. 273. 296. 298-300. 333.
- 1934: M. Schede, Die Ruinen von Priene (1934) 79.
- 1951: R. Duyuran, The ancient cities of western Anatolia (1951) 66f.
- 1959-60: A. von Gerkan, Zum Skenengebäude des Theaters von Priene, IstMitt 9-10, 1959-60, 97-108.
- 1961: M. Bieber, The history of the Greek and Roman Theater (1961) 108-111. 217. Abb. 416-426. 732.
- 1961: A. Neppi Modona, Gli edifici teatrali greci e romani (1961) 159ff. Abb. 71-72.
- 1962: G. Kleiner, Priene, RE Suppl. IX (1962) 1211-1213.
- 1963-64: A. von Gerkan, Nochmals die Skene des Theaters von Priene, IstMitt 13-14, 1963-64, 67-72.
- 1969: G.E. Bean, Kleinasien I. Die Ägäische Türkei von Pergamon bis Didyma (1969) 203-205.
- 1970: G. Forni, Teatro, in: EEA, Suppl. 1970, 779.
- 1970: D. De Bernardi Ferrero, Teatri classici in Asia Minore 3 (1970) 9-20. Abb. 1-13 Taf. 1. 2; 4 (1974) 13. 35-36. 44-45. 78. 79. 82-83. 90-93. 100-104. 241 Abb. 7. 42. 56. 109. 117. 118. 127-129. 140. 141.
- 1974: G.A. Pugno, Nota sulle Condizioni acustiche dei Teatri di Aspendos e Priene, in: D. De Bernardi Ferrero, Teatri classici in Asia Minore 4 (1974) 177-184 Abb. 1-4.
- 1978: E. Akurgal, Ancient civilizations and ruins of Turkey (1978) 196-201. Abb. 72-73.
- 1979: R. Graefe, Vela erunt. Die Zeltdächer der römischen Theater und ähnlicher Anlagen (1979) 133-136. Abb. 152-154 Taf. 132. 133,1.
- 1987: E. Akurgal, Griechische und römische Kunst in der Türkei (1987) 120. 453. Abb. 135-136 Taf. 163.
- 1989: E. Akurgal, Anadolu Uygarlıkları² (1989) 437-440. Abb. 343-344.
- 1989: H.P. Isler, Vitruvs Regeln und die erhaltenen Theaterbauten, in: G. Geertman – J.J. De Jong (Hrsg.), Munus non Ingratum. Proceedings of the International Symposium on Vitruvius' De Architectura and the Hellenistic and Republican Architecture (1989) 143ff. Abb. 3.
- 1992: Ch. Moretti, L'architecture des théâtres en Asie-Mineure (1980-1989), in: Topoi 2, 1992, 9-15. 23.
- 1994: F. Rumscheid, Untersuchungen zur kleinasiatischen Bauornamentik Hellenismus I-II (1994) 45. 251. 287. 303. 313. 315. 329. 334.
- 1994: W. Koenigs, Priene 1992, AST 11, 1994, 471-472. Abb. 7-9; AST 12, 1995, 154-155. Abb. 7-15; AST 13, 1996, 357-359. Abb. 15-21; AST 14, 1997, 84f. Abb. 16-19; AST 15, 1998, 315-316. Abb. 5-6.
- 1994: H.P. Isler, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato 3 (1994) 441-442.
- 1998: S. Gogos, Bemerkungen zu den Theatern von Priene und Epidauros sowie zum Dionysostheater in Athen, ÖJh 67, 1998, Beibl. 65-106.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFRONT DES THEATERS VON PRIENE

Datierung:

III. (C) Bauperiode¹

Errichtung des römischen Bühnenhauses:

Zwischen dem ausgehenden 1. und 2. Jh. n. Chr.

Errichtung der *scaenae frons*²:

*Spätantoninisch*³

(Ende des 2. Jhs. n. Chr.)

Allgemein:

Typus des Theaters	Griechisch ⁴
Grundrisstypus der <i>scaenae frons</i>	Kleinasiatisch
Fassungsvermögen der <i>Cavea</i>	5.000 Plätze
Durchmesser der <i>Cavea</i>	~56,5 m
Durchmesser der Orchestra	19 m
Länge des Bühnenhauses	18,41 m
Tiefe des Bühnenhauses	5,22 m
Mauerstärke	~0,60 m
Proskenionhöhe	2,723 m
Proskeniontiefe	2,24 m
Zahl der Stockwerke	2
Zahl der Ränge	2
Zahl der Türen	3
Gesamthöhe des 1. Geschosses	~6 m
Gesamthöhe des 2. Geschosses	~6,20 m
Höhe der <i>scaenae frons</i>	~15 m

¹ W. Dörpfeld nimmt diese Periode als vierte Periode an: Dörpfeld (1924) 75f.

² Obwohl A. v. Gerkan in seinem Werk „*von der römischen scaenae frons Teile vom Sockel an denselben Stelle bis zu 1 m Höhe erhalten*“ schrieb (Gerkan [1921] 58f.), berichtet jedoch H. P. Isler darüber, dass es keine Hinweise auf eine römische *scaenae frons* gibt (Isler 3 [1994] 441f.

³ Bernardi Ferrero datiert diese Phase in die Mitte des 3. Jhs. (250 n. Chr.): Bernardi Ferrero (1970) 18f.; (1974) 241.

⁴ Vitruvianisch – griechisch.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFRONT DES THEATERS VON SAGALASSOS

(Taf. 75)

Bibliographie:

- 1892: K. Lanckoronski, Städte Pamphyliens und Pisidiens 2 (1892) 152-160. Abb. 127-137 Taf. 26-30.
- 1901: O. Puchstein, Die griechische Bühne (1901) 18. 32. 39.
- 1914: E.R. Fiechter, Die baugeschichtliche Entwicklung des antiken Theaters (1914) 31. 60. 93-94. 114. Abb. 90. 112.
- 1920: M. Bieber, Die Denkmäler zum Theaterwesen im Altertum (1920) 71. 183. Abb. 76. 77.
- 1928: H. Bulle, Untersuchungen an griechischen Theatern (1928) 128. 267-269.
- 1959: L. Crema, Architettura romana (1959) 416-417. 424-425. 428-429. 541. Abb. 517. 519.
- 1961: M. Bieber, The history of the Greek and Roman Theater (1961) 219-220. Abb. 741. 742.
- 1961: A. Neppi Modona, Gli edifici teatrali greci e romani (1961) 165ff. Abb. 76. 86.
- 1969: D. De Bernardi Ferrero, Teatri classici in Asia Minore 2 (1969) 35-58. Abb. 52-95 Taf. 5-10; 4 (1974) 24-25. 58-65. 72. 128-130. 137-138. 200-202. 241. Abb. 22. 75-76. 79. 90. 100. 187-188. 199.
- 1970: G. Forni, Teatro, in: EEA, Suppl. 1970, 779.
- 1977: S. Haynes, Zwischen Mäander und Taurus. Eine archäologische Reise in Kleinasien (1977) 212. Abb. 78.
- 1982: E. Frézouls, Aspects de l'histoire architecturale du théâtre romain, ANRW II 12.1, 1982, 396ff. Abb. 34.
- 1989: K. Tancke, Figuralkassetten griechischer und römischer Steindecken (1989) 119-120. Kat.49 Taf. 82,1-2.
- 1992: J.-Ch. Moretti, L'architecture des théâtres en Asie-Mineure (1980-1989), in : Topoi 2, 1992, 9ff. 15.
- 1992: L. Vandeput, The Theatre-Façade at Sagalassos, AnatSt 42, 1992, 99-117 Abb. 1-4 Taf. 25-30.
- 1994: H.P. Isler, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato 3 (1994) 350-351.
- 1997: L. Vandeput, The Architectural Decoration in Roman Asia Minor. Sagalassos: a Case Study. SEMA I (1997) 107-112. Taf. 49-58,1; 59.

Datierung:

Errichtung der *scaenae frons*:

Spätes 2. Jh. n. Chr. (180-200)

Spätantioninisch-frühseverisch

Allgemein:

Typus des Theaters	Kleinasiatisch-römisch
Grundrisstypus der <i>scaenae frons</i>	Kleinasiatisch
Fassungsvermögen der Cavea	
Durchmesser der römischen Cavea	98 m
Durchmesser der Orchestra	23 m
Länge des Bühnenhauses	29,73 m
Tiefe des Bühnenhauses	9,18 m
Fassadenlänge	29,73 m
Stockwerkhöhe der <i>scaenae frons</i>	1
Zahl der Ränge	2
Ordnung des 1. Geschosses	Korinthisch
Zahl der Türen	5
Reihenfolge der Säulen	2-2-2-2-2
Zahl des Hyposkenionöffnungen	
Proskenionhöhe	2,77 m
Proskeniontiefe bis zur Mauer	7,54 m
Gesamthöhe des 1. Geschosses	
Höhe der <i>scaenae frons</i>	~10 m

0. Proskenion:

Säulenhöhe	2,19 m
Gebälkhöhe	0,58 m
Proskenionhöhe	2,77 m

1. Fassadengeschoss:

Vorsprung des Sockels	1,745 m
Höhe des Sockels	1,96 m
Höhe der Basis mit Postamente	1,24 m
Podienlänge	2,715 – 2,79 – 2,85 m
Höhe des Architravfrieses	1,05 m
Höhe des Gesimses	0,65 m
Gebälkhöhe	1,7 m
Höhe und Breite der Tür I	2,34 / 1 m
Höhe und Breite der Tür II	3,64 / 1,78 m
Höhe und Breite der Tür III	4,767 / 2,56 m

Reihenfolge der Bauteile:

Podien – Postament – Basis – Säule – korinthische Kapitelle – Dreifaszienarchitrav mit Pfeifenfries – Konsolengesims.

Über den seitlichen Türen befinden sich jeweils Nische mit Muschelförmige Überwölbung. Auf der mittleren Tür und den seitlichen Türen befinden sich Rankenfrieze.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON SELGE

Bibliographie:

- 1892: K. Lanckoronski, Städte Pamphylens und Pisidiens 2 (1892) 182-183. Abb. 146-148 Taf. 31.
- 1920: M. Bieber, Die Denkmäler zum Theaterwesen im Altertum (1920) 71. 183.
- 1928: H. Bulle, Untersuchungen an griechischen Theatern (1928) 267-268.
- 1966: D. De Bernardi Ferrero, Teatri classici in Asia Minore 1 (1966) 37-53. Abb. 56-92 Taf. 12-18; 4 (1974) 241.
- 1970: G. Forni, Teatro, in: EEA, Suppl. 1970, 779.
- 1979: G.E. Bean, Turkey's southern shore. An Archaeological Guide 2 (1979) 114. Taf. 67.
- 1981: A. Machatschek – M. Schwarz, Bauforschungen in Selge, in: TAM Ergh. 9 (1981) 72-80. Abb. 40-55 Taf. 12-14.
- 1986: J. Wagner, Türkei. Die Südküste von Kaunos bis Issos (1986) 183.
- 1992: J.-Ch. Moretti, L'architecture des théâtres en Asie-Mineure (1980-1989), in: Topoi 2, 1992, 9ff. 15.
- 1994: H.P. Isler, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato 3 (1994) 534.
- 2000: P. Liljenstolpe, Superimposed orders: the use of the architectural orders in multi-storeyed structures of the Roman Imperial era, in: Opuscula Romana 24, 1999, 148. Tab. 5.

Datierung:

Errichtung der *scaenae frons*¹:

Antoninisch (Mitte des 2. Jh.s. n. Chr.)

Allgemein:

Typus des Theaters	Kleinasiatisch-römisch
Grundrissstypus der <i>scaenae frons</i>	Kleinasiatisch
Fassungsvermögen der Cavea	10.000 Plätze
Durchmesser der römischen Cavea	102 m
Durchmesser der Orchestra	26,5 m
Länge des Bühnenhauses	53 m
Tiefe der Bühnenhauses	9 m
Mauerstärke ²	~0,6-1,9 m
Stockwerkhöhe der <i>scaenae frons</i>	2
Zahl der Ränge	2 1 ³

¹ Machatschek – Schwarz (1981) 80; Bernardi Ferrero meinte jedoch, dass das Theater von Selge im fortgeschrittenen 3. Jh. etwa 250-275 n. Chr. erbaut worden sei: Bernardi Ferrero (1966) 52; (1974) 241.

² Die Mauern bestehen aus Kalkstein und Kalksandstein und sind ohne Verwendung von Mörtel aufgeführt.

Ordnung des 1. Geschosses	Ionisch
Ordnung des 2. Geschosses	Korinthisch
Zahl der Türen	5
Reihenfolge der Säulen	2-2-2-3-3-2-2-2
Proskenionhöhe	~3,1 m
Proskeniontiefe bis zur Mauer	~6,9 m
Zahl der Hyposkenionöffnungen ⁴	9
Gesamthöhe des 1. Geschosses	~10 m
Gesamthöhe des 2. Geschosses	~6,9 m
Höhe des 2. Geschosses mit Giebel	~9,9 m
Höhe der Bühnenfassade	~24,9 m

1. Fassadengeschoss:

Innenbreite der Rechtecknischen	1,10 m
Innenbreite der Halbkreisnischen	0,95 m
Höhe des Podiums	1,87 m
Höhe der Postamente	0,80 m
Unterer Durchmesser der Säule	0,58 m
Säulenhöhe	4,8 m
Höhe des ionischen Kapitells	0,35 m
Höhe des Architravs	0,54-0,58 m
Höhe des Frieses	0,39-0,40 m
Gesamthöhe des 1. Geschosses	~10 m

Reihenfolge der Bauteile:

Podium - Postament, attische Basis - unkannelierte Säule - ionisches Kapitell - Dreifaszienarchitrav - Rankenfries und Konsolengeison.

2. Fassadengeschoss:

Innenbreite der Nischen	1,6 m
Innenbreite der kleinen Halbkreisnischen	1,10 m
Höhe der Postamente	0,67 m
Unterer Durchmesser der Säulen	0,5 m
Höhe des korinthischen Halbsäulenkapitells	0,58 m
Säulenhöhe	~4 m
Gebälkhöhe	~1,30 m
Gesamthöhe des 2. Geschosses	~6,9 m

Reihenfolge der Bauteile:

Postament - attische Basis - Säulenschaft - korinthisches Kapitell - Dreifaszienarchitrav - Fries - Konsolengeison und Dreieckgiebel über der *Porta Regia*.

³ Die Höhe des ersten Geschosses entspricht nicht der Höhe des ersten Ranges. Aber die gesamte Höhe des Bühnenhauses reicht bis zur Höhe der Cavea (nur das zweite Geschoss ist in der gleichen Höhe des zweiten Ranges).

⁴ Türhöhe: 2,05 m, Türbreite: 0,60 m, Rahmenprofil: 0,25 m breit.

Bibliographie:

- 1890: K. Lanckoronski, Städte Pamphylens und Pisidiens 1 (1890) 147-151. Abb. 106-112 Taf. 29-31.
- 1896: R. Heberdey – A. Wilhelm, Reisen in Kilikien. Denkschriften der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften 44, 6 (1896) 133.
- 1934: C. Fensterbusch, Theatron, RE V A 2 (1934) 1417.
- 1945: A.M. Mansel, Antalya Bölgesinde (Pamfilya) 1943 sonbaharında yapılan Arkeoloji gezisine dair kısa rapor, Belleten 9, 1945, 135-145. Abb. 26-27.
- 1951: R. Duyuran, The ancient cities of western Anatolia (1951) 70.
- 1951: A.M. Mansel – E. Bosch, – J. İnan, 1947 Senesi Side Kazılarında Dair Öncü rapor. Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen in Side im Jahr 1947. Antalya Bölgesi'ndeki Araştırmalar Nr.3. Untersuchungen in der Gegend Antalya 3 (1951) 48ff.
- 1956: A.M. Mansel, Bericht über Ausgrabungen und Untersuchungen in Pamphylien in den Jahren 1946-1955, AA 1956, 34-120.; ders., Belleten 22, 1958, 216. 231. Abb. 9. 48-49.
- 1962: A.M. Mansel, Side Tiyatrosu, Belleten 26, 1962, 45-77. Abb. 1-43.
- 1963: A.M. Mansel, Die Ruinen von Side (1963) 122-142. Abb. 99-118.
- 1970: D. De Bernardi Ferrero, Teatri classici in Asia Minore 3 (1970) 133-143. Abb. 137-150 Taf. 26-27; 4 (1974) 122-123. 241. Abb. 175.
- 1970: G. Forni, Teatro, in: EEA, Suppl. 1970, 779.
- 1978: E. Akurgal, Ancient Civilisations and Ruins of Turkey (1978) 338.
- 1978: A.M. Mansel, Side. 1947-1966 Yılları Kazıları ve Araştırmalarının Sonuçları (1978) 187-213. Abb. 207-240.
- 1978: E. Akurgal, Ancient civilizations and ruins of Turkey (1978) 338.
- 1979: R. Graefe, Vela erunt. Die Zeltdächer der römischen Theater und ähnlicher Anlagen (1979) 48-51. 142. Abb. 42-49 Taf. 50-53.
- 1979: G.E. Bean, Turkey's southern shore. An Archaeological Guide 2 (1979) 68-70. Taf. 34.
- 1982: E. Frézouls, Aspects de l'histoire architecturale du théâtre romain, ANRW II 12.1, 1982, 396ff. Abb. 35.
- 1984: Ü. İzmirligil, Side Tiyatrosu Kazı Onarım ve Çevre Düzenlemesi, KST 5, 1984, 291-295. Abb. 533-536; KST 7, 1986, 387-394. Abb. 1. 2; KST 8.2, 1987, 127-131. Abb. 1-11; KST 9.2, 1988, 165-168. Abb. 1-3c; KST 12.1, 1991, 193-197. Abb. 1-6; KST 13.2, 1992, 259-263; KST 15.2, 1995, 243-246. Abb. 1-12.
- 1986: J. Wagner, Türkei. Die Südküste von Kaunos bis Issos (1986) 190.
- 1987: M. Fuchs, Untersuchungen zur Ausstattung römischer Theater in Italien und den Westprovinzen des Imperium Romanum (1987) 133.
- 1987: E. Akurgal, Griechische und römische Kunst in der Türkei (1987) 455. Taf. 214a.
- 1989: E. Akurgal, Anadolu Uygarlıkları² (1989) 547-548.
- 1989: K. Tancke, Figuralkassetten griechischer und römischer Steindecken (1989) 112-117. Kat.47,12 Taf. 80,1.
- 1992: J.-Ch. Moretti, L'architecture des théâtres en Asie-Mineure (1980-1989), in : Topoi 2, 1992, 9ff. 15.
- 1994: H.P. Isler, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato 3 (1994) 499-500.
- 2000: P. Liljenstolpe, Superimposed orders: the use of the architectural orders in multi-storeyed structures of the Roman Imperial era, in: Opuscula Romana 24, 1999, 148. Tab. 5.
- 2000: H. Abbasoğlu, Side Kazıları, in: (Hrsg. O. Belli) Türkiye Arkeolojisi ve İstanbul Üniversitesi 1932-1999 (2000) 237f. Abb. 3.
- 2001: Ü. İzmirligil – R. Günay, Side Tiyatrosu'nda Kazı ve Koruma Onarım Hazırlık Çalışmaları 1999, KST 22.2, 2001, 335-344. Zeich. 1. 2. Abb. 1-8.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFRONT DES THEATERS VON SIDE

Datierung:

Errichtung der *scaenae frons*¹:
Antoninisch

Allgemein:

Typus des Theaters ²	Kleinasiatisch-römisch
Grundrisstypus der <i>scaenae frons</i>	Kleinasiatisch
Fassungsvermögen der Cavea	15.000 Plätze
Durchmesser der Cavea	119 m
Durchmesser der Orchestra	29,50 m
Länge des Bühnenhauses	63 m
Tiefe des Bühnenhauses	9,20 m
Mauerstärke	?
Stockwerkhöhe der <i>scaenae frons</i>	3 ³
Zahl der Ränge	2 ?
Ordnung des 1. Geschosses	Ionisch
Ordnung des 2. Geschosses	Komposit
Ordnung des 3. Geschosses	Korinthisch
Zahl der Türen	5
Proskenionhöhe	3 m
Proskeniontiefe	6 m
Sockelhöhe	2,25 m
Gesamthöhe des 1. Geschosses	8,30 m
Gesamthöhe des 2. Geschosses	8,75 m
Gesamthöhe des 3. Geschosses	?
Höhe der <i>scaenae frons</i>	?

1. Fassadengeschoss:

Höhe des Kapitells	0,31 m
--------------------	--------

Die Reihenfolge der Bauteile:

Podienfries – attisch-ionische Basis –
Granitsäule – ionisches Kapitell – Architravfries
mit Theatermasken – Zahnschnittgesims.

2. Fassadengeschoss:

Höhe des Kompositkapitells	0,72 m
Höhe des Säulenschafts	4,80 m

Reihenfolge der Bauteile:

Podien – attisch-ionische Basis – Säule –
Kompositkapitell – Architravfries – Konsolengeison.

3. Fassadengeschoss:

Höhe des Säulenschafts	3,60 m
------------------------	--------

Reihenfolge der Bauteile:

Basis – Säule – korinthisches Kapitell –
Architravfries – Zahnschnittgesims.

¹ A. M. Mansel datiert die *scaenae frons* mit den Tempeln N1 und N2 in Side zusammen in die Mitte des 2. Jh.s. n. Chr. (in die antoninische Zeit; Mansel [1963] 138; Mansel [1978] 208). Aber nach den Ergebnissen der neuen Forschungen sind die beiden Tempel in die hadrianische Zeit zu datieren: Strocka (1988) 300; Pülz (1989a) 42. 59. Diese Ergebnisse beziehen sich auch auf die *scaenae frons* des Theaters von Side. Ferrero datierte jedoch die Cavea und die erste Skene 120 n. Chr., und die zweite Skene in das letzte Viertel des 2. Jhs. (175-200 n. Chr.): Bernardi Ferrero (1970) 14-142; (1974) 241.

² Das Theater stellt ein Verbindungsmitglied zwischen dem kleinasiatischen Theatertyp (wie Termessos, Sagalassos, Myra und Patara) und dem rein römischen Theater von Aspendos dar: Mansel (1963) 138.

³ s. die neuen Forschungen von Ü. İzmirligil.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON STRATONIKEIA

(Taf. 70)

Bibliographie:

- 1937: L. Robert, *Études anatoliennes* (1937) 523-529. Taf. 20.
- 1969/70: W. Johannowsky, Osservazione sul teatro di Iasos e su altri teatri in Caria, *ASAtene* 31/32, 1969/70, 456-458. Abb. 8.
- 1970: G. Forni, Teatro, in: *EEA*, Suppl. 1970, 779.
- 1971: G.E. Bean, Kleinasien 3. Jenseits des Mäander. Karien mit dem Vilayet Muğla (1971) 96.
- 1971: H. Lauter, Reisenotizen aus Karien, *BJb* 171, 1971, 143-148.
- 1974: D. De Bernardi Ferrero, Teatri classici in Asia Minore 4 (1974) 50. 106-109. 110-115. 241. Abb. 146. 151. 157. 158. 160. Taf. 4.
- 1980: Y. Boysal, Stratonikeia Kazısı 1980 Yaz Sezonu Çalışmaları, *KST* 3, 1981, 70-71. Abb. 2-6; *KST* 14.2, 1993, 117-119. Abb. 1-3; *KST* 15.2, 1995, 121-122. Abb. 1.
- 1987: W. Koenigs, Türkei. Westküste von Troja bis Knidos (1987) 215.
- 1989: E. Akurgal, *Anadolu Uygarlıkları*² (1989) 561.
- 1992: J.-Ch. Moretti, L'architecture des théâtres en Asie-Mineure (1980-1989), in: *Topoi* 2, 1992, 9ff. 18.
- 1994: E. Varinlioğlu, Uranion kenti ve çevresi / Stratonikeia'da Dionysos Sunağı, *AST* 11, 1994, 199-201. Zeich.3.
- 1994: F. Rumscheid, Untersuchungen zur kleinasiatischen Bauornamentik des Hellenismus I (1994) 143. 281. 287. 294. 309. 312. 316; II 84-85. Taf. 183,2-4.
- 1994: H.P. Isler, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), *Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato* 3 (1994) 424.
- 1998: İ.H. Mert, Untersuchungen zur hellenistischen und kaiserzeitlichen Bauornamentik von Stratonikeia. Diss. in Köln (1998) publ. im Internet: <http://www.uni-koeln.de/phil-fak/ai/projekt/mert.htm>

Datierung:

Errichtung von Cavea und Proskenion¹

2. Jh. v. Chr.

Errichtung der *scaenae frons*²

Augusteisch

Reparaturen an der *scaenae frons*³

In frühseverischer Zeit

Allgemein:

Typus des Theaters	Griechisch
Grundrisstypus der <i>scaenae frons</i> ⁴	Kleinasiatisch
Fassungsvermögen der Cavea	10.000 Plätze
Durchmesser der Cavea	
Höhe der Cavea	19,77 m
Durchmesser der Orchestra	21,60 m
Länge des Bühnenhauses	~16,70 m
Tiefe des Bühnenhauses	~5,20 m
Stockwerkhöhe der <i>scaenae frons</i>	3
Zahl der Ränge	2 2/1
Ordnung des 1. Geschosses	Dorisch
Ordnung des 2. Geschosses	Schmuck ⁵
Ordnung des 3. Geschosses	Korinthisch
Zahl der Türen ⁶	3
Reihenfolge der Säulen	1-2-(2+2)-2-1
Vorsprung der Tabernakel	~1,80 m
Proskeniontiefe bis zur Rückwand	~5 m
Proskenionhöhe	2,59 m
Länge des Proskenionfassade	18,70 m
Zahl der Hyposkenionöffnungen	3
Gesamthöhe des 1. Geschosses	~4,7 m
Gesamthöhe des 2. Geschosses	~4,6 m
Höhe des 3. Geschosses mit Giebel	~5,2 m
Höhe der <i>scaenae frons</i>	~14,50 m

³ Mert (1998) 58.

⁴ Die *scaenae frons* hat eine dreigeschossige Tabernakelfassade mit einem gesprengten Giebel und seitlichen Verkröpfungen. In der Mitte der Fassade befinden sich zwei Tabernakel mit einem gesprengten Giebel. Diese mittleren Tabernakel werden auf beiden Seiten symmetrisch je von einer Ädikula, die mit einem Dreiecksgiebel bekrönt sind, flankiert. An beiden Außenseiten der Fassade stehen in jedem Geschoss. Einzelsäulen mit einem verkröpften Gebälk. Die ganze Fassade weist eine symmetrische Anordnung der Architekturelemente auf.

⁵ H. von Hesberg bezeichnet diese Kapitelle als Schmuckkapitelle: H. von Hesberg, Elemente der frühkaiserzeitlichen Aedikulaarchitektur, *ÖJh* 53, 1981-82, 62; dazu s. U. Gans, Korinthisierende Kapitelle der römischen Kaiserzeit (1992).

⁶ In der Mitte des gesprengten Teils befand sich wahrscheinlich eine große Tür mit einer rekonstruierten Höhe von ca. 2,80 m und eine Breite von ca. 1,60 m. Weitere zwei, möglicherweise kleinere Türen befanden sich zwischen den mittleren Tabernakeln und den seitlichen Ädikulen. Sie dürften eine Höhe ca. 2,60 m und eine Breite von 1,40 bemessen haben.

¹ Mert (1998) 17. 132. 139ff.; Bernardi Ferrero datiert das Theater in die erste Hälfte des 1. Jhs. v. Chr.: Bernardi Ferrero (1974) 241.

² Mert (1998) 41. 42. 132; Johannowsky datiert das Bühnenhaus nach den Konsolenformen in die erste Hälfte des 1. Jh. v. Chr.: Johannowsky a. O. 456-458..

DIE RÖMISCHE BÜHNENFASSADE DES THEATERS VON STRATONIKEIA (Taf. 70)

1. Fassadengeschoss:

Länge der Fassade	25,30 m
Tiefe der Fassade	~1,80 m
Säulenhöhe	~3,1 m
Höhe des dorischen Kapitells	0,215 m
Höhe des Architravs	0,345 m
Höhe des Triglyphen-Metopenfries	0,40 m
Höhe des Zahnschnittgesimses	0,44 m
Gebälkhöhe	1,17 m
Gesamthöhe des 1. Geschosses	~4,7 m

Reihenfolge der Bauteile:

Dorische Säule – dorisches Kapitell – Architrav – Triglyphen-Metopenfries – Zahnschnittgesims.

1. Fassadengeschoss:

Säulenhöhe	~3 m
Höhe des Schmuckkapitells	0,34 m
Höhe des Architravs	0,34 m
Höhe des Girlanden-Maskenfrieses	0,265 m
Höhe des Konsolengeisons	0,35 m
Gebälkhöhe	0,95 cm
Gesamthöhe des 2. Geschosses	4,6 m

Reihenfolge der Bauteile:

Attische Basis – Säule - Schmuckkapitell - Zweifaszienarchitrav (unverziert) – Girlanden-Maskenfries und Konsolengeison.

2. Fassadengeschoss:

Säulenhöhe	~2,9 m
Höhe des korinthischen Kapitells ¹	0,38 m
Höhe des Architravs	0,30 m
Höhe des Rankenfrieses	0,22 m
Höhe des Konsolengeisons	0,18 m
Gebälkhöhe	0,66 m
Gesamthöhe des 3. Geschosses	~4,3 m

Reihenfolge der Bauteile:

Basis – Säule – Korinthische Kapitell – Dreifaszienarchitrav – Rankenfries – Konsolengeison.

¹ Korinthische Kapitelle sind am gesprengten Giebel durch korinthisierenden Kapitelle ersetzt.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFRONT DES THEATERS VON TERMESSOS

Bibliographie:

- 1892: K. Lanckoronski, Städte Pamphyliens und Pisidiens 2 (1892) 92-98. Abb. 50-55 Taf. 10-13.
- 1892: J. Durm, Die Baukunst der Griechen² (1892) 310. 316. 326f. Abb. 223.
- 1896: J. Chamonard, Theatre de Delos, BCH 20, 1896, 304-308.
- 1897: W. Dörpfeld, AM 22, 1897, 442-445. Taf. 10.
- 1901: O. Puchstein, Die griechische Bühne (1901) 18. 32. 39. 51-53. Abb. 9.
- 1905: J. Durm, Die Baukunst der Etrusker. Die Baukunst der Römer II (1905) 652.
- 1914: E.R. Fiechter, Die baugeschichtliche Entwicklung des antiken Theaters (1914) 31. 60. 92-93. 114. Abb. 89. 113.
- 1920: M. Bieber, Die Denkmäler zum Theaterwesen im Altertum (1920) 71. 183. Abb. 75 Taf. 40.
- 1928: H. Bulle, Untersuchungen an griechischen Theatern (1928) 263. 266-270. Abb. 7.
- 1945: A.M. Mansel, Antalya Bölgesinde (Pamfilya) 1943 sonbaharında yapılan Arkeoloji gezisine dair kısa rapor, Belleten 9, 1945, 135-145. Abb. 46. 47.
- 1951: R. Duyuran, The ancient cities of western Anatolia (1951) 78.
- 1959: L. Crema, Architettura romana (1959) 416-417. 424-425. 428-429. 541. Abb. 518.
- 1961: M. Bieber, The history of the Greek and Roman Theater (1961) 219. Abb. 740.
- 1961: A. Neppi Modona, Gli edifici teatrali greci e romani (1961) 163ff. Abb. 75. 87.
- 1969: D. De Bernardi Ferrero, Teatri classici in Asia Minore 2 (1969) 7-34. Abb. 1-51 Taf. 1-4; 4 (1974) 25. 36. 42. 45-47. 55. 62-63. 111. 116. 198. 241. Abb. 23. 43. 51. 58. 59. 71. 85. 86. 164.
- 1970: G. Forni, Teatro, in: EEA, Suppl. 1970, 779.
- 1977: S. Haynes, Zwischen Mäander und Taurus. Eine archäologische Reise in Kleinasien (1977) 200. 203. Abb. 76.
- 1979: G.E. Bean, Turkey's southern shore. An Archaeological Guide 2 (1979) 101. Abb. 56.
- 1982: E. Frézouls, Aspects de l'histoire architecturale du théâtre romain, ANRW II 12.1, 1982, 396ff. Abb. 38.
- 1986: J. Wagner, Türkei. Die Südküste von Kaunos bis Issos (1986) 154-155.
- 1987: E. Akurgal, Griechische und römische Kunst in der Türkei (1987) 458-459. Taf. 44. 166b.
- 1989: E. Akurgal, Anadolu Uygarlıkları² (1989) 539.

- 1990: D. De Bernardi Ferrero, Batı Anadolu'nun Eski Çağ Tiyatroları (1990) (übers. E. Özbayoğlu) 177-179.
- 1992: J.-Ch. Moretti, L'architecture des théâtres en Asie-Mineure (1980-1989), in : Topoi 2, 1992, 9ff. 15.
- 1994: F. Rumscheid, Untersuchungen zur kleinasiatischen Bauornamentik des Hellenismus I-II (1994) 140. 87.
- 1994: H.P. Isler, in: P. Ciancio Rossetto – G. Pisani Sartorio (Hrsg.), Teatri greci e romani alle origini del linguaggio rappresentato 3 (1994) 443-444.

Datierung:

Das erste römische Bühnenhaus¹

Augusteisch

(27 v. Chr. – 14 n. Chr.)

Das zweite römische Bühnenhaus²

Spätantoninisch-frühseverisch

(175 – 200 n. Chr.)

Allgemein:

Typus des Theaters	Kleinasiatisch-römisch	
Grundrisstypus der <i>scaenae frons</i>	Kleinasiatisch	
Fassungsvermögen der Cavea	4.200 Plätze	
Durchmesser der Cavea	~65 m	
Durchmesser der Orchestra	19,80 m	
Länge des Bühnenhauses	31 m	
Tiefe des Bühnenhauses	~5,20 m	
Mauerstärke ³	~1 m	
Stockwerkhöhe der <i>scaenae frons</i>	2	
Zahl der Ränge	2	2/2
Ordnung des 1. Geschosses	Korinthisch	
Ordnung des 2. Geschosses	Komposit	
Zahl der Türen	5	
Reihenfolge der Säulen	2-4-4-2	
Zahl der Hyposkenionöffnungen	3	
Proskenionhöhe	2,77 m	
Proskeniontiefe bis zur Mauer	5,40 m	
Gesamthöhe des 1. Geschosses	~7 m	
Gesamthöhe des 2. Geschosses	~5 m	
Höhe der Bühnenfront	~15 m	

¹ Bernardi Ferrero (1969) 33; (1974) 241.

² Bernardi Ferrero (1969) 33; (1974) 241.

³ Die einzig erhaltene glatte Fassade bleibt in der Tat die Fassade des Theaters von Termessos in Kleinasien, das aus dem 2. Jh. v. Chr. stammt. Das rohe Mauerwerk zeigt ganz klar an, dass die Fassade mit Stuck verkleidet und wahrscheinlich bemalt war: Isler I (1994) 107.

DIE RÖMISCHE BÜHNENFRONT DES THEATERS VON TERMESSOS

1. Fassadengeschoß:

Vorsprung des Sockels	1,35 m
Höhe des Sockels	1,42 m
Höhe der Basis	0,35 m
Höhe des Podienfrieses	0,77 m
Höhe des Podien-Gesimses	0,29-0,30 m
Höhe und Breite der Tür I	? - 1,45 m
Höhe und Breite der Tür II	2,70- 2,53 m ¹
Höhe und Breite der Tür III (<i>porta regia</i>)	4 – 3 m ²
Höhe und Breite der Tür IV	2,67 – 2,53 m ³
Höhe und Breite der Tür V	2,10-1,34 m ⁴

1. Fassadengeschoß:

Höhe der Basis	0,175 m
Unterer Durchmesser des Kapitells	0,37 – 0,44 m
Höhe des Kompositkapitells	0,52 m
Höhe des Architravfrieses	0,63 m
Gebälkhöhe mit Kapitele	1,41 m

¹ Die obere Breite der Tür beträgt 1,49 m. Die Breite der Laibung beträgt 0,25 m und ihre Tiefe 0,52 m. Die Höhe des Türsturzes misst 0,56 m und 0,34 m davon profiliert.

² Die Lichtweite der Tür beträgt 3,20 m in Höhe und 2,10 m in Breite. Die Breite der Laibung variiert zwischen 0,40 m und 0,50 m. Die Höhe des Türsturzes 0,77 m. Die Tiefe der Laibung beträgt 0,60 und 0,61 m.

³ Die Breite der Laibung beträgt 0,50 m und die Höhe des Türsturzes 0,51 m.

⁴ Die Breite der Laibung beträgt 0,50 m und die Höhe des Türsturzes 0,50 m.

DIE DATIERTEN BAUTEN der RÖMISCHEN KAISERZEIT KLEINASIENS

(Nach Stadtnamen)

AIZANOI (Çavdarhisar)

Bau:	Datierung:	Inscriptlich/ Stilistisch:	Literatur:
Artemistempel	Claudisch (41-54 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Rheidt (1998) 22
I. Theater und Bühnenhaus	Spätclaudisch-frühflavisch (50-75 n. Chr.)	Stilistisch	Bernardi Ferrero (1970)185; (1974) 241
I. Bauphase der <i>scaenae frons</i> II. Bauphase der <i>scaenae frons</i>	Hadrianisch	Stilistisch	Jes (1995) 70; Rohn (2001) 303. 317
	2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.		Jes (1995) 70ff.; Rohn (2001) 303. 317
	Späthadrianisch-frühantoni- nisch (125-150 n. Chr.)		Reinach (1888) 147; Waelkens (1990) 264; Rheidt (1997) 494.
Zeustempel	Hadrianisch (128/29-157 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Naumann (1979a) 35. 36; Rheidt (1986) 139; Strocca (1981) 30; Akurgal (1987) 127
Tempelhofhallen	Frühantoninisch (Mitte 2. Jh.)	Stilistisch	Rheidt (1986) 136
Westhalle der Agora	Frühantoninisch (vor der Mitte 2. Jh.)	Stilistisch	Naumann (1979a) 70; Rheidt (1986) 136
Propyläen (2. Periode)	Frühantoninisch (nach der Mitte 2. Jh.)	Stilistisch	Naumann (1979a) 74; Rheidt (1986) 136
Heroon auf der Agora	2. Hälfte 2. Jh.	Stilistisch	Naumann (1973/74) 192; Rheidt (1986) 143
Amazonsarkophag	Antoninisch (155-165 n. Chr.)	Stilistisch	Rheidt (1998) 25

ANKYRA (Ankara)

Augustustempel	Augusteisch (25 v. Chr.-14 n. Chr.)	Stilistisch	Weigand (1937) 420; Akurgal (1987) 126f.; Rumscheid II (1994) 3 Nr.11
	Tiberisch (14-37 n. Chr.)		Hänlein (1981) 513
Theater	2. Hälfte 1. Jh. oder 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Bayburtluoğlu (1987) 16

ANTIOCHEIA ad Pisidiam (Yalvaç)

Sogenannte Tempel des Augustus	Augusteisch	<i>Inscriptlich</i> Stilistisch	Drew-Bear (1995) 14; Taşlıalan (1994) 253
	Spätaugusteisch-tiberisch		Hänlein-Schäfer (1985) 191; Rumscheid II (1994) 4 Nr.13
	Tiberisch (21-31 n. Chr.)		Mitchell-Waelkens (1998) 141
Propylon	50 oder 62 n. Chr.	<i>Inscriptlich</i>	Mitchell (1984) 80; Mitchell (1993) 107
	2 v. Chr.-2 n. Chr.		Taşlıalan (1994) 252; Drew-Bear (1995) 14; Mitchell-Waelkens (1998) 147
Nymphäum	Anfang 1. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Taşlıalan (1999) 26
Aquädukt	Anfang 1. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Taşlıalan (1999) 26
Tiberiusbrunnen	Mitte 1. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Taşlıalan (1999) 26
Westlicher Brunnen	Ende 1. – Anfang 2. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Taşlıalan (1999) 26
Stadttor (Innenseite)	Hadrianisch (129 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Mitchell-Waelkens (1998) 99; Taşlıalan (2000) 9. 13; Byrne (2002) 197
Stadttor (Außenseite)	212 n. Chr.		Robinson (1926-27) 45; Mitchell-Waelkens (1998) 99; Taşlıalan (2000) 13
Tholos	2. / 3. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Mitchell-Waelkens (1998) 157

Theater Erweiterung des Theaters	2. Jh. v. Chr. 3. – 4. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Taşlıalan (1998) 338; Mitchell- Waelkens (1998) 106. 224
--	---------------------------------------	-------------	---

APHRODISIAS (Geyre)

Theater - <i>scaenae frons</i>	Augusteisch (30-27 v. Chr.)	<i>Inschriftlich</i>	Erim (1974) 165; Reynolds (1991) 15; Chaisemartin (1998) 205. 223
Aphroditetempel	Augusteisch	Stilistisch	Reynolds (1990) 37-39; Akurgal (1987) 126; Rumscheid I (1994) 7; II 5 Nr.16; Strocka (1996) 461
Nordstoa des Tiberius Portikus	Tiberisch (14-29 n. Chr.)	<i>Inschriftlich</i>	Jacopi (1939) 82ff.; Chaisemartin (1998) 224
Sebasteion	Tiberisch-Neronisch (14-68 n. Chr.)	Stilistisch	Reynolds (1981) 324-327; Erim (1986) 112; Outschar (1987) 111
Agora-Basilika	Flavisch (spätes 1. Jh.)	Stilistisch	Erim (1990) 27
Südportikus der Agora	Flavisch oder Anfang 2. Jh.	Stilistisch	Waelkens (1987) 126
	Antoninisch mit flavischen Teilen		Strocka (1996) 461
Hadriansthermen	Hadrianisch	<i>Inschriftlich</i>	Crema (1939) 281. 286; Strocka (1981) 27; Erim (1986) 98
Temenos des Aphrodite-Tempels	Hadrianisch	Stilistisch	Doruk (1990) 74
	Antoninisch		Leon (1971) 240
Basilika A	Antoninisch (Mitte 2. Jh.)	Stilistisch	Heilmeyer (1970) 98.
West-und Ost-Hallen der Agora	Antoninisch	Stilistisch	Strocka (1996) 461 Anm.40
Markttor	Antoninisch (Mitte 2. Jh. n. Chr. oder später)	Stilistisch	Erim (1986) 125. 129f.; Strocka (1996) 461
Odeion (Buleuterion)	Spätes 1. oder 2. Jh.	Stilistisch	Erim (1986) 64
	Antoninisch (Mitte 2. Jh.)		Strocka (1996) 464
	2. oder Beginn 3. Jh. n. Chr.		Meinel (1980) 321; Balty (1991) 517
Tetrapylon	Mitte 2. Jh. oder kurz danach	Stilistisch	Erim (1986) 60; Erim (1990) 9; İdil (1989) 359
	Spätantoninisch		Yegül (1986) 138, Vandeput (1997a) 141
	Frühseverisch (um 200 n. Chr.)		Hoepfner (1966) 83-84; Koenigs-Radt (1979) 346-347; Paul (1996) 213; Outschar (1996) 224

ARIASSOS

Tor	Spätes 1. Jh. n. Chr.	Stilistisch	İdil (1984) 357; Doruk (1998) 265
-----	-----------------------	-------------	-----------------------------------

ASPENDOS (Belkız)

I. Skene Theaters	Augusteisch (27 v. Chr.-14 n. Chr.)	<i>Inschriftlich</i>	Lanckoronski (1892) 203 Nr.60
Nymphäum	Antoninisch (2. Hälfte 2. Jh.)	Stilistisch	Kramer (1983) 154-158
II. Skene des Theaters (<i>scaenae frons</i>)	Antoninisch (161-168 n. Chr.)	<i>Inschriftlich</i>	Fiechter (1914) 95; Bernardi Ferrero (1970) 173

ATTALEIA (Antalya)

Säulenstraße	Claudisch (41-54 n. Chr.)	<i>Inschriftlich</i>	Mansel (1963) 20
Hadrianstor	Hadrianisch (nach 131 n. Chr.)	<i>Inschriftlich</i>	Lanckoronski (1890) 14; Strocka (1978b) 908; Strocka (1981) 28; Halfmann (1986) 131

DIDYMA (Didim)

Tabernakelbau (Nymphäum ?)	Hadrianisch (129 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Strocka (1981) 27; Pülz (1989a) 117
Tabernakelbau	Anfang 3. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Pülz (1989a) 110

DIOKAISERIA (Uzuncaburç)

<i>scaenae frons</i> des Theater	Marc Aurel (161-180 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Başal (1995) 312.
----------------------------------	------------------------------	---------------------	-------------------

EPHESOS (Selçuk)

Memmius Monument	3. Viertel oder letztes Drittel 1. Jh. v. Chr.	Stilistisch	Outschar (1990) 85; Rumscheid I (1994) 16; II 19 Nr.51
	Augusteisch		Alzinger (1974) 19
	Frühneronisch		Başaran (1990) 236
Rundbau (Tholos) auf dem Panayırdağ	Mitte 1. Jh. v. Chr. oder bald danach	Stilistisch	Weigand (1914) 52; Alzinger (1974) 40; Rumscheid II (1994) 20 Nr.52
	Augusteisch		Gerkan (1921) 92 Anm.2
Stierkopfbasilika oder Marktbasilika	Voraugusteisch	<i>Inscriptlich</i>	Alzinger (1974) 37; Alzinger (1972-75) 259-260
	Augusteisch (27 v.-14 n. Chr.)	Stilistisch	Rumscheid II (1994) 17 Nr.44
Oktagon	Frühaugusteisch oder kurz davor	Stilistisch	Alzinger (1974) 43; Thür (1990) 50ff. Rumscheid II (1994) 19 Nr.48
Girlandenfries	Frühaugusteisch	Stilistisch	Alzinger (1974) 44; Rumscheid II (1994) 19 Nr.50
Staatsaltar (Doppelmonument)	Frühaugusteisch	Stilistisch	Alzinger (1974) 56
Denkmal für Augustus und seine Enkel	Augusteisch (12 v.- 2 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Alzinger (1974) 20; Rumscheid II (1994) 19 Nr.49
Mazaeus und Mithridates-Tor	Augusteisch (4/3 v. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Alzinger (1974) 9
Aquädukt des S. Pollio	Augusteisch (4-14 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Alzinger (1974) 22
Denkmal des S. Pollio	Augusteisch	<i>Inscriptlich</i>	Alzinger (1974) 24
Westtor der Agora	Augusteisch	Stilistisch	Alzinger (1974) 47; Rumscheid II (1994) 17 Nr.43
Tetragonos-Agora	Augusteisch	Stilistisch	Alzinger (1974) 49
Prytaneion	Augusteisch	Stilistisch	Alzinger (1974) 51; Coulton (1982) 56
Rundgrab auf dem Bülbüldağ	Spätaugusteisch (vor 10 n. Chr.)	Stilistisch	Alzinger (1974) 58
Hafentor der Arkadiane	Iulisch-claudisch	Stilistisch	Alzinger (1974) 61
Sockelbau	Neronisch (55-68 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Bammer (1972-73) 222; Bammer (1972-75) 385
Altar des Domitianstempels	Domitianisch	Stilistisch	Keil (1932) 54ff.
1. Neokorie-Tempel	Domitianisch (80-86 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Keil (1932) 54; Miltner (1960) 41; Strocka (1988) 294
C. L. Bassus – Nymphäum	Domitianisch (80-81 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Fossel–Langmann (1972-75) 303; Strocka (1988) 294; Thür (1985) 181
1. – 2. Geschosse der <i>scaenae frons</i> des Theaters	Neronisch (66 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Heberdey–Wielberg (1912) 52
	Domitianisch (85/86 n. Chr.)		Keil (1919) 116; Thür (1985) 185; Thür (1989) 101; Strocka (1996) 466
Domitiansbrunnen (Pollio-Nymphäum)	Domitianisch (92/93 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Miltner (1960) 35; Bammer (1978-80) 67; Strocka (1981) 39; Thür (1985) 181; Strocka (1989) 79.

Kaisersaal der Hafenthermen	Domitianisch (80-90 n. Chr.)	<i>Inscriptlich/ Stilistisch</i>	Benndorf (1898) 202; Keil (1933) 19; Alzinger (1970) 1610; Thür (1985) 181; Strocka (1988) 295; Strocka (1996) 457.
Straßenbrunnen	Trajanisch (102-114 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Keil (1964a) 138; Thür (1985) 181
Trajanisnymphäum	Trajanisch (102-114 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Keil (1964a) 122; Strocka (1978a) 895; Thür (1985) 181; Strocka (1988) 295
Trajanisches Propylon	Trajanisch (114-116 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Miltner (1959a) 326; Thür (1985) 181
Celsusbibliothek	Trajanisch (113-117 n. Chr.)	Stilistisch	Wilberg (1908) 118; Strocka (1978b) 898; Strocka (1981) 25; Strocka (1988) 297
Hadrianstempel	Trajanisch (117/118 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Wörrle (1973) 477; Strocka (1981) 26
Hadrianstor	Spättrajanisch (115-125 n. Chr.)	Stilistisch	Keil (1964a) 111; Thür (1985) 185; Thür (1989) 120
Frigidarium der Hafenthermen	Hadrianisch	Stilistisch	Strocka (1996) 457
2. Neokorie-Tempel Hadrianos Olympios	Hadrianisch (131-140 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Strocka (1988) 301
Rundbau ¹	Mitte 2. Jh.	Stilistisch	Hueber (1997) 13
	Ende 2. Jh.		Keil (1930) 48; Koenigs-Radt (1979) 348
Kaisersaal des Vedius-Gymnasiums	Frühantoninisch (147/149 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Keil (1929a) 36; Keil (1929b) 29; Strocka (1981) 29; Strocka (1988) 302
Partherdenkmal	Mittelantoninisch (um 170 n. Chr.)	Stilistisch	Eichler (1940) 494; Eichler (1971) 113; Jobst (1983) 217
Serapistempel	Späthadrianisch–frühantoninisch (120-140/150 n. Chr.)	Stilistisch	Keil (1964) 102; Thür (1985) 181; Strocka (1988) 303-305; Başaran (1990) 233
	Letztes Viertel 2. Jh.		Koenigs-Radt (1979) 346
3. Geschoss der <i>scaenae frons</i>	Mitte 2. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Hörmann (1923) 282; Thür (1985) 181
	Anfang 3. Jh. n. Chr.		Heberdey-Wilberg (1912) 52
Ostgymnasium	2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Keil (1964) 141; Wiplinger-Wlach (1995) 53; Thür (1985) 181
Stadionthermen	Antoninus Pius (138-161 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Keil (1929) 25
Südliches Hafentor	Severisch (200 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Wiplinger-Wlach (1995) 22
Hallenstrasse (Arkadiane)	Arcadius (395-408 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Schneider (1999) 467

EUROMOS (Ayaklı)

Zeustempel	Hadrianisch (120–140 n. Chr.)	Stilistisch	Pülz (1989b) 453
------------	-------------------------------	-------------	------------------

HIERAPOLIS (Pamukkale)

Sarkophag	Tiberisch – claudisch	<i>Stilistisch</i>	Heilmeyer (1970) 84; Strocka (1978a) 903; Başaran (1995) 200
	Hadrianisch		Pülz (1989a) 102
Frontinus-Tor	Domitianisch (81-96 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	İdil (1989) 356
<i>scaenae frons</i>	Frühseverisch (206/07 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Bernardi Ferrero (1966) 59; Ritti (1985) 110. 138
Apollontempel	Anfang 3. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Carretoni (1965) 69

¹ Dekorationsschule von Ephesos: Koenigs-Radt (1979) 348.

IASOS (Kıyıkışlacık)

Buleuterion	1. Hälfte 2. Jh. N. Chr.	Stilistisch	Parapetti (1985) 120. 122
Agorahallen	Hadrianisch (135/136 oder 138/140 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Levi (1961-62) 481; Carratelli (1985) 151-154; Pagello (1985) 148-150; Strocca (1981) 28

KIBYRA (Göhlisar)

<i>Scenae frons</i> des Theaters	Frühseverisch (um 200 n. Chr.)	Stilistisch	Bernardi Ferrero (1974) 241
----------------------------------	--------------------------------	-------------	-----------------------------

KLAROS

Säulenmonument für Sextus Appuleius	Spätestens frühaugusteisch	Stilistisch	Rumscheid II (1994) 26 Nr.84
-------------------------------------	----------------------------	-------------	------------------------------

KREMNA

Agora	Hadrianisch	<i>Inscriptlich</i>	Mitchell (1989) 238; Mitchell (1995) 65-66
Schmaltempel	Hadrianisch (115-125 n. Chr.)	Stilistisch	Mitchell (1995) 91
Hadrianstempel ?	Hadrianisch	Stilistisch	Mitchell (1995) 99
Antoninus Pius-Tempel	Antoninus Pius (138-161 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Mitchell (1995) 92
Großes Propylon	Severisch (Ende 2. Jh. n. Chr.)	Stilistisch	Mitchell (1995) 112
	Severisch (192-220 n. Chr.)		Vandeput - Büyükkolancı (1999) 240
M. Aurel und Commodus-Tempel	169-177 n. Chr.	<i>Inscriptlich</i>	Mitchell (1995) 108
Kleiner Tempel mit syrischem Giebel	180-195 n. Chr.	Stilistisch	Mitchell (1995) 112
Ionischer Tempel	Severisch	Stilistisch	Mitchell (1995) 120-123

KYZIKOS (Kapıdağ)

Hadrianstempel	Hadrianisch (123-138 n. Chr.)	Stilistisch	Laubscher (1967) 212; Barattolo (1995) 74; Pülz (1989a) 87
----------------	-------------------------------	-------------	--

LABRAUNDA

Hallenanlage des Zeustempels	Trajanisch (107–114 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Westholm (1963) 88. 92. 113; Crampa (1963) 125
------------------------------	------------------------------	---------------------	--

LAGINA (Turgut)

Propylon des Heiligtums der Hekate	Augusteisch	<i>Inscriptlich</i>	Schober (1933) 15; Rumscheid I (1994) 23; II 34 Nr.124
------------------------------------	-------------	---------------------	--

LAODIKEIA in Phrygia (Goncalh)

Theater-Stadium	Flavisch-Vespasianisch (79 n. Chr.)	Inscriptlich	Traversari (1998) 297
Hedychrous-Nymphäum	Flavisch	Stilistisch	Traversari (1998) 299
Ephesos-Tor	Domitianisch	Stilistisch	Traversari (1998) 296
Thermen-Gymnasium	Hadrianisch (135 n. Chr.)	Inscriptlich	Traversari (1999) 294
Buleuterion	Hadrianisch	Stilistisch	Traversari (1999) 294
Nymphäum	Severisch	Stilistisch	Gagnières (1969) 25

LIMYRA (Turunçova)

Kenotaph für C. Caesar	Spätaugusteisch (nach 4. n. Chr.)	Stilistisch	Borchhardt (1974) 217ff. 241; Ganzert (1984) 175; Ganzert (1990) 86
<i>scaenae frons</i> Theaters	Ende 2. Jh.	Stilistisch	Dinstl (1986/87) 219-220

LYBRE ? – SELEUKEIA ?

Agora	2. Hälfte 1. Jh. – Anfang 2. Jh.	Stilistisch	İnan (1998) 37
-------	----------------------------------	-------------	----------------

MAGNESIA am Mäander

Propylon	Hellenistisch / Hermogenisch	Stilistisch	Koenigs (1983) 173; Thür (1989) 90 Hoepfner (1990) 18-21
	Augusteisch		Rumscheid II (1994) 41 Nr. 142

MILET (Balat-Akköy)

Tabernakelbau	Anfang 1. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Köster (1994) 291
Ionische Halle	Claudisch (41-54 n. Chr.)	<i>Inschriftlich</i>	Kleiner (1973-74) 130; Kleiner (1968) 98
Capito-Thermen	Claudisch (41-54 n. Chr.)	<i>Inschriftlich</i>	Kleiner (1968) 95
I. <i>scaenae frons</i>	Neronisch (54-68 n. Chr.)	<i>Inschriftlich</i>	Altenhöfer (1986) 171
	75-100 n. Chr.	<i>Stilistisch</i>	Bernardi Ferrero (1970) 92; (1974) 241
Nymphäum	Domitianisch (79/80 n. Chr.)	<i>Inschriftlich</i>	Kleiner (1968) 115; Kreiler (1975) 34; Strocka (1981) 22; Strocka (1988) 294; Pülz (1989a) 109
	Trajanisch (um 100 n. Chr.)		Dessau (1919) 53; Ward-Perkins (1981) 299
II. <i>scaenae frons</i>	Mitte 2. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Krauss (1940) 392; Bol (1989) 34
	3. Viertel des 2. Jh. n. Chr.		Altenhöfer (1989) 24.
	Ende 2. Jh. n. Chr.		Kleiner (1968) 71; Altenhöfer (1986) 165
	1. Hälfte 3. Jh. n. Chr.		Köster (1989) 303. 305; (1992) 713; Pülz (1989a) 13. 48
	275-300 n. Chr.		Bernardi Ferrero (1970) 92; (1974) 241
Markttor	Hadrianisch (120-130 n. Chr.)	Stilistisch	Strocka (1981) 32. 46-47
	Antoninisch		Başaran (1995) 124
Faustina-Thermen	Mittelantoninisch (160-170 n. Chr.)	Stilistisch	Strocka (1981) 20
	Spätantoninisch (nach 170 n. Chr.)		Strocka (1996) 457
Propylon des Nordbezirks	Anfang 3. Jh.	Stilistisch	Weigand (1928) 78; Tuchelt (1973) 79-81; Köster (1986) 161; Köster (1992) 713
Stadiontor	1. Hälfte 3. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Köster (1992) 713
	Im ausgehenden 3. Jh. n. Chr.		Gerkan (1921) 41; Kleiner (1968) 112
Serapeion	1. Hälfte 3. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Pülz (1989a) 111; Köster (1992) 713
	Aurelian (270-275 n. Chr.)		Kleiner (1968) 46

MYLASA (Milas)

Säulenmonument für Menandros	Augusteisch	Stilistisch	Rumscheid I (1994) 32f; II 49 Nr. 173
Stadttor	Hadrianisch	Stilistisch	Thür (1989) 108
Gümüşkesen	Hadrianisch	Stilistisch	Thür (1989) 108

MYRA (Demre)

Cavea - <i>scaenae frons</i>	Antoninisch (von der Mitte 2. Jh. bis über die Jahrhundertwende)	Stilistisch	Knoblauch – Özbek (1996) 206
------------------------------	--	-------------	------------------------------

NYSA am Mäander (Sultanhisar)

Nord- und Ost-Hallen der Agora	Späthellenistisch	Stilistisch	İdil (1999) 71
	Frühzeit der römischen Herrschaft		Lauter (1970) 97
Buleuterion 1. Phase (ältere Halle) 2. Phase 3. Phase	2. Hälfte 2. Jh. v. Chr.	Stilistisch	Gneisz (1990) 147. 339
	Späthellenistisch		Rumscheid I (1994) 306; II 50; Meinel (1980) 131; Isler (1994) 507
	Spätes 1. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Pringsheim (1913) 39; Meinel (1980) 131; Gneisz (1990) 149. 339; İdil (1999) 56
	Späthadrianisch	<i>Stilistisch</i>	Başaran (1995) 119. 203
	Frühantoninisch (147-151 n. Chr.)	<i>Inschriftlich</i>	Kourouniotis (1924) 69; Meinel (1980) 319; Gneisz (1990) 149. 339; Balty (1991) 450; Isler (1994) 507; İdil (1999) 56
	3. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Bonacasa (1963) 531
Marktbasilika (?)	Antoninisch (2. Hälfte 2. Jh.)	Stilistisch	İdil (1999) 51
Gymnasium	Spät Kaiserzeit	Stilistisch	Pringsheim (1913) 45; Akurgal (1987) 440; İdil (1999) 33
Bibliothek	2. Jh. n. Chr.	Stilistisch	İdil (1999) 73
	Hadrianisch (120-140 n. Chr.)		s. o. 176. 184f.
Theater 1. Phase 2. Phase 3. Phase Benutzung und Veränderungen	Späthellenistisch-frühaugusteisch	Stilistisch	s. o. 148ff. 160. 241
	25 – 50 n. Chr.		Bernardi Ferrero (1970) 120; (1974) 241
	Hadrianisch (120-140 n. Chr.)		s. o. 160ff. 191-193. 141
	Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.)		Bernardi Ferrero (1970) 120; (1974) 241 (um 200 n. Chr.); s. o. 194ff. 234ff. 241
	Bis zum 6./7. Jh. n. Chr.		s. o. 237ff. 241

OINOANDA (İnce Aliler)

Dorischer Bau (Mk 2)	2. Hälfte 1. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Coulton (1986) 57
Westhalle der Agora	Späthadrianisch-frühantoninisch	Stilistisch	Coulton (1986) 88
Tetrapylon	Antoninisch	Stilistisch	Coulton (1986) 88
Fassade des Boukonisterion	Severisch (193-211 n. Chr.)	Inschriftlich	Coulton (1986) 88

PATARA (Gelemiş)

Stadtter	um 100 n. Chr.	Inschriftlich	Coulton (1982) 56; Işık – Yılmaz (1990) 6ff.
Cavea und Bühnenhaus	Frühantoninisch (130-147 n. Chr.)	<i>Inschriftlich</i>	Benndorf – Niemann (1884) 116; Bernardi Ferrero (1969) 132; (1974) 210-241

PERGAMON (Bergama)

Turmbauten im Südosten, Heiligtum der Athena	Augusteisch	Stilistisch	Hesberg (1980) 203; Rumscheid II (1994) 52 Nr.189
Trajaneum ²	Trajanisch (100-120 n. Chr.)	<i>Inscriptlich/</i> Stilistisch	Koenigs-Radt (1979) 337-338
	Trajanisch-hadrianisch (112-129 n. Chr.)		Radt (1988) 239. 243; Strocka (1978a) 900; Rohmann (1998)10; Radt (1999) 212
Hallen des Trajaneums	Hadrianisch (123-129 n. Chr.)	<i>Inscriptlich/</i> Stilistisch	Radt (1988) 243. 247-248
	Hadrianisch (120-138 n. Chr.)		Koenigs-Radt (1979) 338; Rheidt (1986) 135
Rundbau	Hadrianisch (120-130 n. Chr.)	Stilistisch	Koenigs-Radt (1979) 345; Radt (1988) 340
Rote Halle (Serapeion) ³	Hadrianisch (120-138 n. Chr.)	Stilistisch	Koenigs-Radt (1979) 336-338; Strocka (1988) 303; Rohmann (1998) 98; Radt (1999) 206
Asklepieion ⁴	Hadrianisch (123-138 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Habicht (1969) 103; Koenigs-Radt (1979) 340; Thür (1989) 96
Nordhalle des Asklepieions	Hadrianisch (123-138 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Habicht (1969) 103; Thür (1989) 96; Radt (1988) 260
Hofhallen des oberen Gymnasions	Trajanisch	<i>Inscriptlich/</i> Stilistisch	Fränkel (1965) 317; Rohmann (1998) 41
	Hadrianisch		Koenigs-Radt (1979) 342; Rheidt (1986) 135; Strocka (1988) 297; Radt (1988) 143
Hof der Gymnasions-Ostthermen	Hadrianisch	Stilistisch	Koenigs-Radt (1979) 342; Rheidt (1986) 136
Caracalla –Dionysos Tempel	Hadrianisch	Stilistisch	Strocka (1988) 299-300; Pülz (1989a) 34. 83-84; Radt (1999) 190
	Severisch (Ende 2. Jh. n. Chr.)		Koenigs-Radt (1979) 347; Radt (1999) 190
Rundtempel des Zeus-Asklepios Soter	Hadrianisch (125-128 n. Chr.)	Stilistisch	Radt (1988) 260
Grabbau auf dem Niyazitepe	Frühantoninisch (Mitte 2. Jh. n. Chr.)	Stilistisch	Rheidt (1986) 140-142; Radt (1988) 302
Kaisersaal des oberen Gymnasion	Marc Aurel (161-180 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Hepding (1910) 347; Koenigs-Radt (1979) 342; Rheidt (1986) 139; Radt (1988) 145; Rohmann (1998) 117
Vorhalle des Demeter-Tempels	Antoninus Pius (138-161 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Dörpfeld (1910) 383; Hepding (1910) 442-443; Bohtz (1981) 48. 59; Radt (1999) 184
Sog. Unterer Rundbau	Severisch (um 200 n. Chr.)	Stilistisch	Radt (1988) 267

PERGE (Aksu - Perge)

Bogen Plancia Magna	Hadrianisch (119-122 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Mansel (1956) 119; Mansel (1958) 239; Mansel (1975a) 74-75
Fassade des hellenistischen Tores D	Hadrianisch (117-122 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Ward-Perkins (1980) 51. 57; Mansel (1956b) 104-120
Südthermen	Hadrianisch	Stilistisch	İnan (1983) 9; Farrington (1995) 171
Säulenstraße J	1. Hälfte oder gegen die Mitte 2. Jh. n. Chr. (hadrianisch)	Stilistisch	Mansel (1975a) 77
Agora E	1. Hälfte oder gegen die Mitte 2. Jh. (Hadrianisch)	Stilistisch	Mansel (1970) 171; Mansel (1975a) 78; Mansel (1973) 114

² Dekorationsschule von Pergamon: Koenigs – Radt (1979) 345.

³ Dekorationsschule von Pergamon: Koenigs – Radt (1979) 345.

⁴ Dekorationsschule von Pergamon: Koenigs – Radt (1979) 345.

Nymphäum F3	Späthadrianisch	Stilistisch	Mansel (1973) 145; Mansel (1974) 113; Mansel (1975a) 92; Strocka (1996) 473
Reparatur	Caracalla	Stilistisch	Mansel (1975a) 92
Rundbau auf der Agora	1. Hälfte oder gegen die Mitte 2. Jh. n. Chr. (Hadrianisch)	Stilistisch	Mansel (1970) 171; Mansel (1975a) 78; Mansel (1973) 114
Theater-Nymphäum	Antoninisch	Stilistisch	Mansel (1975b) 372
Theater I. Phase ⁵	Neronisch-hadrianisch (71-120 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Bernardi Ferrero (1970) 155; Şahin (2000) 199ff.; Abbasoğlu (2000) 245ff.
I. Phase: Errichtung der zweistöckigen Fassade	Spätantoninisch-frühseverisch (169-211 n. Chr.)	Stilistisch	Bernardi Ferrero (1970) 155 (um 200 n. Chr.); Atik (1999) 299. 313. 321
II. Phase: Errichtung des Proskenions und dritten Geschosses	Früh- bis mittelseverisch (215/220-225 n. Chr.)		Atik (1999) 313. 317. 322
Fortsetzung der Detailarbeiten	Zur Zeit des Kaisers Tacitus (275/267 n. Chr.)		Atik (1999) 321
Letzte Bautätigkeiten am Theater	450 - 475 n. Chr.		Atik (1999) 321
Nord-Nymphäum F2	Severisch (198 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Mansel (1975a) 70; Mansel (1975b) 368-369
Propylon H	Septimius Severus (193-211 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Mansel (1975a) 74
Bogentor C2	2. Jh.	Stilistisch	Wegner (1978-80) 103
	Ende 3. Jh. n. Chr.		Mansel (1975a) 63
Haupttor C	Spätantik (4./5. Jh.)	Stilistisch	Mansel (1975a) 62

PHASELIS

Hadrianstor	Späthadrianisch (131 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Schläger – Schäfer (1971) 550; Schäfer (1981) 89. 151; Blackman (1981) 151; Schorndorfer (1997) 192
Tetragonos Agora	Späthadrianisch (130 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Schäfer (1971) 551; Schäfer (1981) 142

POMPEIOPOLIS

Säulenstraße	Ende 2. Jh.-3. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Bindokat-Peschlow (1975) 387-391
--------------	----------------------------	-------------	----------------------------------

PRIENE (Güllübahçe)

<i>scaenae frons</i>	Spätantoninisch (Ende 2. Jh.)	Stilistisch	Gerkan (1921) 83
----------------------	-------------------------------	-------------	------------------

SAGALASSOS (Ağlasun)

Ehrenmonument auf der unteren Agora	Frühaugusteisch oder kurz davor	Stilistisch	Vandeput (1997a) 42
Ehren Monument auf der oberen Agora	Augusteisch	Stilistisch	Vandeput (1997a) 45
Ehrensäule auf der oberen Agora	Augusteisch	Stilistisch	Vandeput (1997a) 49
Temenosmauer des Apollon Klarios Heiligtums	Mitte- oder spätaugusteisch	Stilistisch	Vandeput (1997a) 54
Südwesttor auf der unteren Agora	Tiberisch	Stilistisch	Vandeput (1997a) 63
Tempel des Apollo Klarios	Ende 1. oder Anfang 2. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Vandeput (1997a) 57

⁵ Diese Bauphase ist unter Diskussion.

Nymphäum an der unteren Agora	Späthadrianisch	Stilistisch	Vandeput (1997a) 95
Basilika E1 (Dionysos Tempel ?)	Trajanisch	Stilistisch	Rheidt (1986) 138
	Späthadrianisch		Vandeput (1997a) 88
Propylon des Apollo Klarios Heiligtums	Späthadrianisch	Stilistisch	Vandeput (1997a) 82
Antoninus Pius Tempel	Späthadrianisch - frühantoninisch	Stilistisch	Lanckoronski (1892) 224; Vandeput (1997a) 77
Nordwest Shrine	Mitte 2. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Vandeput (1997a) 99
Nymphäum an der oberen Agora	Antoninisch (160-180)	Stilistisch	Vandeput (1997a) 105; Vandeput (1997b) 403
<i>scaenae frons</i> des Theaters	Spätantoninisch-frühseverisch (180-200 n. Chr.)	Stilistisch	Bernardi Ferrero (1969) 57; Rheidt (1986) 140; Vandeput (1992) 116; Vandeput (1997a) 112
Tor in der Nähe von Thermen	1. Viertel 3. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Vandeput (1997a) 116
Südwest Tempel	2. Hälfte 3. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Vandeput (1997a) 118

SARDIS (Sart Mustafa)

Artemis Tempel	Hadrianisch	Stilistisch	Pülz (1989a) 74
Grab der Claudia Sabina	Ende 2. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Rheidt (1986) 143
Marmorhalle ⁶	Severisch (211/212 n. Chr.)	<i>Inchriftlich</i>	Yegül (1986) 170; Strocka (1981) 22

SELGE (Zerk)

Podiumtempel für L. Aelius Caesar	Späthadrianisch-frühantoninisch (nach 138 n. Chr.)	<i>Inchriftlich</i>	Machatschek-Schwarz (1981) 62. 79. 95 Anm.416
Agoranomieon (Restaurierung)	Mitte 2. Jh.(nach 138 n. Chr.)	<i>Inchriftlich/ Stilistisch</i>	Machatschek-Schwarz (1981) 62
Bogenbau	Von der Mitte- bis Spätantoninisch	"	Machatschek – Schwarz (1981) 62. 66.71 Anm.416
Halbrundbau	Nach der Mitte 2. Jh.	"	Machatschek – Schwarz (1981) 72. 94
Marktgebäude	Mitte 2. Jh. (nach 138 n. Chr.)	"	Machatschek – Schwarz (1981) 62
Nymphäum	Mitte 2. Jh. (138-161 n. Chr.)	"	Machatschek – Schwarz (1981) 62. 70 Anm.416
Odeion (Restaurierung)	Mitte 2. Jh. (nach 138 n. Chr.)	"	Machatschek – Schwarz (1981) 50. 54. 62 Anm.416
Säulenstraße	Mitte 2. Jh. (nach 138 n. Chr.)	"	Machatschek – Schwarz (1981) 62. 65-66. 69 Anm.416
Stadttor	Mitte 2. Jh. (nach 138 n. Chr.)	"	Machatschek – Schwarz (1981) 50
Stoa plageia (Restaurierung)	Mitte 2. Jh. (nach 138 n. Chr.)	"	Machatschek – Schwarz (1981) 54. 62
Torbau auf dem Kesbedion	Nach der Mitte 2. Jh. n. Chr.	"	Machatschek – Schwarz (1981) 94 Anm.416
Tychetempel (Restaurierung)	Mitte 2. Jh. (nach 138 n. Chr.)	"	Machatschek – Schwarz (1981) 62 Anm.416
Untere Agora	Mitte 2. Jh. (nach 138 n. Chr.)	"	Machatschek – Schwarz (1981) 62
<i>scaenae frons</i> des Theaters	Antoninisch (Mitte 2. Jh.)	Stilistisch	Machatschek – Schwarz (1981) 62. 80
	250-275 n. Chr.		Bernardi Ferrero (1966) 52
Stadionthermen	Spätromische Kaiserzeit	Stilistisch	Machatschek – Schwarz (1981) 84

⁶ Dekorationsschule von Aphrodisias: Leon (1971) 241.

SIDE (Side-Selimiye)

Vespasian-Monument	Vespasianisch (71 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Mansel (1963) 74; Mansel (1964) 194. 197; Mansel (1978) 119
Dionysostempel Q	2. Jh. n. Chr.	<i>Inscriptlich</i>	Mansel (1978) 146
Apollontempel N1 - Athenatempel N2	Hadrianisch	Stilistisch	Strocka (1988) 300; Pülz (1989a) 42
	Späthadrianisch		Strocka (1996) 469
	Antoninisch (Mitte 2. Jh.)		Strong (1953) 118; Mansel (1951) 8; Mansel (1963) 138; Mansel (1978) 208
Rundbau K auf der Agora (Tychetempel)	Hadrianisch	Stilistisch	Wegner (1989) 161
	Späthadrianisch		Strocka (1996) 469
	Antoninisch (Mitte 2. Jh.)		Koenigs-Radt (1979) 348; Mansel (1978) 166
<i>scaenae frons</i> Theaters	Antoninisch (Mitte 2. Jh.)	Stilistisch	Mansel (1962) 53; Mansel (1963) 138; Wegner (1989) 161
Kaisersaal-Gebäude M	Antoninisch	Stilistisch	Mansel (1963) 63. 64. 118
	Spätantoninisch (166-192 n. Chr.)		Wegner (1989) 163. 167
Tempel der Nymphen G	Antoninisch	Stilistisch	Mansel (1963) 63. 64
Torhof	Ende 2. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Mansel (1963) 36
Men-Tempel P	2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Wegner (1989) 162
	Anfang 3. Jh. n. Chr.		Mansel (1963) 89
Mausoleum in der Westnekropole	Severisch (Ende 2.- Anfang 3. Jh. n. Chr.)	Stilistisch	Kramer (1983) 161
	2. Hälfte 3. Jh. n. Chr.		Mansel (1960) 417; Mansel (1963) 69. 186; Wegner (1989) 161
Brunnenhaus I	2. Hälfte 3. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Mansel (1963) 69
Mausoleum in der Ostnekropole	412 n. Chr.	Stilistisch	Mansel (1960) 407; Mansel (1963) 188
Sarkophag im Mausoleum in der Ostnekropole	2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Mansel (1960) 405

SMYRNA (Eski İzmir)

Agorahallen	Spätantoninisch (nach 178 n. Chr.)	<i>Inscriptlich</i>	Naumann – Kantar (1950) 107f.; Strocka (1981) 21
-------------	------------------------------------	---------------------	--

STRATONIKEIA (Eskihisar)

Theater (Cavea - Proskenion)	2. Jh. v. Chr.	Stilistisch	Mert (1998) 17. 132. 139. 142
	erste Hälfte 1. Jh. v. Chr.		Bernardi Ferrero (1974) 241
<i>scaenae frons</i>	Augusteisch		Mert (1998) 41-42. 132
Tempel des Augustus und der Imperatoren	Augusteisch	Stilistisch	Mert (1998) 277
	Augusteisch-tiberisch (1. Viertel 1. Jh. n. Chr.)		Tirpan (1998) 66
Buleuterion	Späthellenistisch	Stilistisch	Mert (1998) 256
	2. Jh. n. Chr.		Naumann (1973) 77
Propylon des Buleuterions	Frühaugusteisch	Stilistisch	Mert (1998) 260
	Trajanisch		Başaran (1995) 115
Stadtter und Nymphäum	Späthadrianisch-frühantoni- nisch (nach 139 n. Chr.)	Stilistisch	İdil (1984) 32; Özgan (1988) 265. 273; İdil (1997) 164
	Frühseverisch		Mert (1998) 313.317

TEOS (Sığacık)

Dionysos-Tempel	Hadrianisch	Stilistisch	Bingöl (1979) 233; Pülz (1989a) 77
-----------------	-------------	-------------	------------------------------------

TERMESSOS (Güllük)

Kaufhallen	Frühes 2. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Rheidt (1986) 138
Theater und I. die Skene	Augusteisch (27 v. Chr.-14 n. Chr.)	<i>Inchriftlich</i>	Lanckoronski (1892) 203 Nr.60
II. Skene (<i>scaenae frons</i>)	Antoninisch	Stilistisch	Fiechter (1914) 93
	Spätantoninisch-frühseverisch (175-200 n. Chr.)		Bernardi Ferrero (1969) 33; (1974) 241

TLOS (Asarkale – Düver)

Theater	Mitte 3. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Bernardi Ferrero (1970) 194. 196
---------	----------------------	-------------	----------------------------------

TRIPOLIS (Yenice)

Theater	2. Jh. n. Chr.	Stilistisch	Isler (1994) 532
---------	----------------	-------------	------------------

XANTHOS (Kınık)

Vespasiansbogen	Vespasianisch (69-79 n. Chr.)	<i>Inchriftlich</i>	Benndorf – Niemann (1884) 92 Nr.73; Haynes (1977) 107
-----------------	-------------------------------	---------------------	---