

Heroes and Things

Heroisches Handeln und Dinglichkeit

Introduction

Historical and cultural studies usually define heroes and their deeds in terms of human autonomy and agency. This approach has a long tradition that includes well-known discussions of heroes and heroism like those proposed by Hegel and Carlyle. The contributions to this issue take another perspective, asking how the heroic has always and in different contexts been entangled with things. Such questions destabilise familiar assumptions about hero-making and heroic action, reconfiguring them within a new theoretical frame: Are heroes only as good as their arms and armour? Can a machine, or a hero-as-machine, still be heroic? Under what circumstances can things be ascribed with heroic quality or even agency, and do such heroizations make them human?

There are several ways in which objects play a role in heroisation, and the relationship between heroes and things takes different forms. Things can enable heroic action, and they may identify individual heroes and heroic types: Hercules by his club, Roland by his horn, or Captain America by his shield. Material objects can be essential for human agency to unfold, but they can also keep it in check and restrict a person's heroic potential. Things also play a significant role in the commemoration and veneration of heroes: not only as actual relics, but also symbolically in the form of a hero's legacy of objects and his or her tomb. Such relationships between heroes and things can be investigated for the past and the present, but they also raise important questions relating to the future of the heroic: Can military heroism persist where wars are automated and fought with computers and drones? Do the borders between heroes and things become porous or even collapse? To what extent does this undermine the idea that heroism and humanity are essentially linked?

The articles in this issue were developed from a conference held in November 2015 by SFB 948, the Freiburg research centre on "Heroes – Heroizations – Heroisms" funded by

Einleitung

Die Geschichts- und Kulturwissenschaften beschreiben heroische Figuren und ihre Taten meist als Manifestationen menschlicher Autonomie und Handlungsmacht. Dieser Zugang zum Heroischen hat Tradition – etwa in den bekannten Ausführungen zu Heldentum und Helden bei Hegel und Carlyle. Die Beiträge der vorliegenden Ausgabe wählen eine andere Perspektive und fragen nach Verflechtungen des Heroischen mit Dingen und Dinglichkeit. In einem zeit- und kulturübergreifenden Rahmen können so vertraute Annahmen über Heroisierungsprozesse und heroisches Handeln destabilisiert und im Lichte aktueller Theorieansätze neu profiliert werden: Sind Helden nur so gut wie ihre Waffen und Rüstungen? Kann eine Maschine, kann ein Held als Maschine noch ein Held sein? Wann werden Dingen selbst heroische Eigenschaften und eine heroische Handlungsmacht zugeschrieben, und werden sie damit humanisiert?

Objekte tragen auf unterschiedliche Weise zu Heroisierungen bei, und zwischen Helden und Dingen bestehen unterschiedliche Beziehungen: Dinge können Heldentaten ermöglichen, aber auch dabei helfen, Helden und Heldentypen zu identifizieren, wie Herkules durch seine Keule, Roland durch sein Horn oder Captain America durch seinen Schild. Materielle Objekte können Handlungsmacht begründen, aber sie können auch die Agency eines Menschen begrenzen und so seine Heroizität limitieren. Objekte können als materielle Überreste (wie bei Reliquien) oder dingliche Stellvertreter (wie bei symbolischen Hinterlassenschaften oder Grabmälern) eines Helden selbst zum Gegenstand seiner Verehrung werden. Solche Zusammenhänge lassen sich für die Vergangenheit ebenso untersuchen wie für die Gegenwart, und sie werfen nicht zuletzt Fragen nach der Zukunft des Heroischen auf: Gibt es noch Kriegshelden, wenn Kriege automatisiert über Computer und mit Drohnen geführt werden? Werden die Grenzen zwischen Menschen und Dingen porös, verschmelzen beide im Extremfall so miteinander, dass die für die

the German Research Foundation. They present case studies for different contexts and from different angles in the humanities, revealing how our understanding of the heroic is affected, complicated and made problematic once it is related to things.

The issue begins with two articles foregrounding theory. From his background in material culture studies, **Hans Peter Hahn** demands that more attention should be paid to the semantic obstinacy (“Eigensinn”) of things in the hero-thing constellation, and that the challenge posed by this obstinacy should be incorporated in our attempts to understand the heroic. Rather than considering things as transparent symbols of the heroic, Hahn directs his attention to the mere co-presence of things and humans and emphasises the multidimensional, ambivalent meanings and valences that derive from this co-presence. **Tobias Schlechtriemen** draws on Bruno Latour’s actor-network theory to demonstrate the importance of material objects in cultural-sociological approaches to the heroic. Focussing on Louis Pasteur as a hero of science, Schlechtriemen enquires about the role of things in the heroisation of human actors.

These theoretical explorations are followed by case studies on different historical constellations of heroes and things. **Barbara Korte** investigates a British boys’ magazine published around 1900 and points out how the magazine’s pictures and letterpress created an environment where new things – especially machines – could be embedded within familiar heroic constellations. The magazine’s young readers were habituated to a new world of things while traditional patterns of heroic masculine behaviour remained activated. The modern world of machines was expected to fascinate the boy readers, but the semantic obstinacy of these machines was carefully contained within a framework of heroic tradition, including medieval knighthood.

Heroes of medieval literature, equipped as they were with their body armours, swords and other objects, are discussed in the next two contributions. **Romana Kaske** investigates the use of military artefacts in Priest Konrad’s *Song of Roland*. They were of elemental importance in a text that establishes Roland as a difficult hero and therefore emphasises the ambivalent meanings of the things that are associated with him. **Christoph Schanze** discusses medieval adaptations of the Aeneid and the special attention they pay to pieces of the hero’s equipment such as suits of armour, helmets and weapons. In part, this was motivated by the necessity to translate Virgil’s idea of *fatum* into the idiom of a Christian world. In the medieval versions, things

bisherige Geschichte konstitutive menschliche Natur oder zumindest Menschenähnlichkeit von Heldenfiguren problematisch wird?

Die vorliegende Ausgabe des E-Journals, die aus einer Tagung des von der Deutschen Forschungsgemeinschaft geförderten SFB 948 „Helden – Heroisierungen – Heroismen“ an der Universität Freiburg i. Br. im November 2015 hervorgegangen ist, greift mit Fallstudien aus unterschiedlichen sozial- und kulturwissenschaftlichen Disziplinen solche Fragen auf. Die Beiträge zeigen für unterschiedliche historische und kulturelle Kontexte auf, wie das Verhältnis zu Dingen das Verständnis des Heroischen in unterschiedlichen Konstellationen affiziert, kompliziert und problematisiert.

Das Heft wird eröffnet mit zwei theoretisch angelegten Beiträgen. Aus der Perspektive neuerer Forschungen zu materieller Kultur plädiert **Hans Peter Hahn** dafür, dem „Eigensinn“ (*obstinacy*) der Dinge in der Held-Ding-Konstellation stärkere Beachtung zu schenken und die Herausforderung „einer eigenständigen Entfaltung von Sinn“ auch in Bezug auf das Heroische anzunehmen. Statt der Selbstverständlichkeit, mit denen Dinge als scheinbar eindeutige Symbolisierungen von Helden und Heldentum betrachtet werden, richtet sich Hahns Blick auf die reine Ko-Präsenz von Dingen mit Menschen und auf die Multidimensionalität und Ambivalenz von Bedeutungen, Wertungen und Emotionen, die sich aus dieser Ko-Präsenz ergeben. **Tobias Schlechtriemen** greift auf Bruno Latours Akteur-Netzwerk-Theorie zurück, um die Bedeutung materieller Objekte für kultursoziologische Analysen von Heroisierungsprozessen aufzuzeigen. Am Beispiel von Heroisierungen Louis Pasteurs als eines Helden der Wissenschaft fragt er nach der Rolle von Dingen im Prozess der Heroisierung menschlicher Akteure.

Diesen theoretischen Erkundungen schließen sich Fallstudien aus unterschiedlichen Disziplinen, zu unterschiedlichen Epochen und unterschiedlichen Held-Ding-Konstellationen an. **Barbara Korte** zeigt für eine englische Knabenzeitschrift der Zeit um 1900, wie hier in Wort und Bild eine Umgebung geschaffen wurde, in der neue Dinge, v. a. Maschinen, in vertraute heroische Konstellationen eingeschrieben wurden. Die jungen Leser wurden so an eine neue Dingwelt akkommodiert, ohne dass vertraute Muster heroisch-männlichen Verhaltens destabilisiert wurden. Die moderne Welt der Maschinen sollte die Leser faszinieren, ihr Eigensinn, ihr Destabilisierungspotenzial zugleich aber bewusst in Schach gehalten werden, um die Wirkmacht heroischer Traditionen – etwa die des mittelalterlichen Rittertums – nicht zu stören.

amalgamate with humans and prevent them from acting with full autonomy; the agency of the equipment becomes an outside force that determines the heroes' fate.

The autonomy of armour, an object particularly close to the human body, is a feature which these medieval texts share with the *Iron Man* comics of the 20th and 21st centuries. As **Joanna Nowotny** shows for various incarnations of Iron Man, this character owes both the survival of his human body and his status as superhero to his suit of armour, which also serves as a powerful weapon. At the same time, the fact that Iron Man's body and his high-tech suit do not merge perfectly leads to significant tension and even open antagonism.

Christina Posselt-Kuhli investigates the role of the hero's armour in the early modern period. While also viewing body armour as an "interface between human and thing", her article focuses on the design of suits of armour and how they were displayed as objects in armouries at a time when they had lost their traditional role in fights and tournaments and mainly served to communicate and symbolise social hierarchies.

Isabelle Schürch contributes a study of equestrian statues that heroise a specific pairing of armoured humans and animals. Statues of 16th-century conquistadors typically present a heroic figuration that consists in a combination of horse and conqueror whose meaning as a whole exceeds that of its individual parts. Ingrained in cultural memory, the conquistador-horse assemblage became a persistent, complex and dynamic objectification of the heroic in a specific cultural situation.

With its two final articles, our issue returns to the relationship between hero and machine. However, the machines in question have a much greater heroic potential of their own than those presented in the late-Victorian boys' magazine. **Sven Grampp** investigates an example from the Cold War when the Soviet lunar rover, *Lunokhod*, was heroised in a wide range of media representations. While in this case, the humans behind the machine were completely excluded from the process of heroisation, **Nicole Falkenhayner** addresses the question of post-human heroism. Her article shows how the challenge of increasingly powerful artificial intelligence for human heroism has been creatively reflected in some examples of 21st-century film.

With its limited number of contributions and regarding their special interests, this issue opens the door to a more systematic and in-depth exploration of the many relationships between heroes and things. The editors hope that it may provide some inspiration for further

Mittelalterlicher Literatur und ihren mit Rüstungen, Schwertern und anderen Objekten ausgestatteten ritterlichen Helden sind zwei Beiträge des Heftes gewidmet. **Romana Kaske** fragt nach dem Wirkungspotenzial militärischer Artefakte im *Rolandslied* des Pfaffen Konrad und arbeitet deren grundlegende Funktion für diesen Text heraus, der Roland als „schwierigen“ Helden präsentiert und auch die ihm zugeordneten Dinge in ihrer Ambivalenz hervorhebt. **Christoph Schanze** analysiert mittelalterliche Bearbeitungen der Aeneas-Erzählung und geht der besonderen Aufmerksamkeit nach, die diese Texte Ausrüstungsgegenständen wie Harnisch, Helm und Waffen schenken. Dies geschieht auch, um in einer christianisierten Welt ein Äquivalent für das *fatum* zu finden, das bei Vergil das Schicksal des Helden anzeigt. Die Dinge amalgamieren mit den Menschen, und die Figuren handeln so nicht autonom, sondern sind durch die eigenständige Handlungsmacht ihrer Ausrüstungsgegenstände auch von außen bestimmt.

Die Autonomie der Rüstung, eines besonders körpernahen Objekts, haben diese Texte mit den *Iron Man*-Comics des 20. und 21. Jahrhunderts gemeinsam. **Joanna Nowotny** zeigt für verschiedene Inkarnationen dieser Figur, wie diese das Überleben ihres menschlichen Körpers, aber auch ihren Superheldenstatus ihrer Rüstung verdanken, die gleichzeitig eine mächtige Waffe ist. Da sich der Heldenkörper mit der Rüstung jedoch nicht gänzlich vereint, kommt es zu Spannungen, bis hin zu offenen Antagonismen, zwischen dem Helden und der Agency seines Hochtechnologieanzugs.

Aus noch einmal anderer, nämlich kunsthistorischer Perspektive, nimmt **Christina Posselt-Kuhli** die Rüstung als Ding der frühen Neuzeit in den Blick. Auch sie beschreibt die Rüstung als „Schnittstelle zwischen Mensch und Ding“, im Mittelpunkt steht aber ihre Gestaltung als Objekt und ihre Inszenierung in Rüstkammern zu einer Zeit, in der die Rüstung nicht mehr ihre überkommene Rolle in Kampf und Turnier besetzte, sondern vor allem der Kommunikation und Verbildlichung sozialer Hierarchien diene.

Mit heroisierenden Denkmälern der Verbindung von gerüstetem Mensch und Tier beschäftigt sich der Beitrag von **Isabelle Schürch**. Anhand von Reiterstatuen spanischer Conquistadoren des 16. Jahrhunderts demonstriert sie, wie in der Kombination von Reitpferd und Eroberer eine heroische Figuration geschaffen wird: das ‚Conquistadorenreitpaar‘. Diese visuelle Assemblage geht die Erinnerung prägend weit über die singulären Sinnbezüge ihrer Bestandteile hinaus. Vielmehr stellt sie eine langlebige, komplexe und eigendynamische Verdinglichung

research. They would like to thank Alena Bauer, Magdalena Gybas, Alexandra Kuhn and Ulrike Zimmermann for their help in getting this issue published.

des Heroischen aus einer spezifischen kulturellen Situation heraus dar.

Die beiden letzten Beiträge des Heftes setzen sich noch einmal mit dem Verhältnis von Heldentum und Maschine auseinander. Dabei haben in beiden Fällen die Maschinen eine weitaus größere heroische Eigenmacht als die technologischen Dinge in der von Barbara Korte für die Wende zum 20. Jahrhundert betrachteten Jugendzeitschrift. **Sven Grampp** zeigt, wie in der Zeit des Kalten Krieges das sowjetische Mondmobil *Lunochod* in unterschiedlichen Medien heroisiert wurde. Wird hier die Maschine selbst zum Helden und der Mensch hinter der Maschine ganz ausgeblendet, stellt **Nicole Falkenhayner** angesichts der zunehmenden Macht künstlicher Intelligenzen die Frage nach posthumanem Heldentum und der Art, wie es in Filmen des 21. Jahrhunderts reflektiert wird.

Mit seiner begrenzten Zahl von Beiträgen und deren Spezialinteressen kann dieses Heft nur einen ersten Schritt zu einer systematischen und vertieften Erforschung der Zusammenhänge von Heldentum und Dinglichkeit unternehmen. Die Herausgeber hoffen aber, dass es zu weiteren Arbeiten Anregungen gibt. Sie danken Alena Bauer, Magdalena Gybas, Alexandra Kuhn und Ulrike Zimmermann für die redaktionelle Unterstützung.